

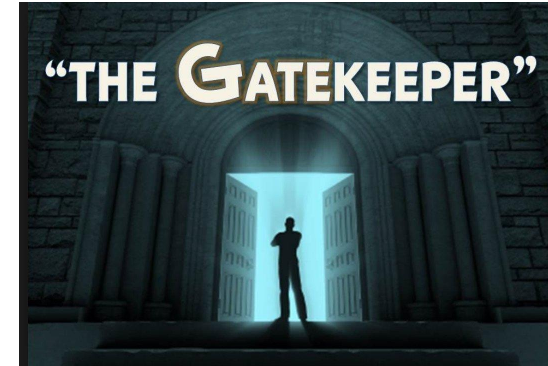
# **Percepciones y prácticas editoriales ante la desinformación: resultados de una encuesta a revistas académicas españolas**

Alexandre López-Borrull  
CRECS, 8 de mayo de 2026

Universitat Oberta de Catalunya

# Breve introducción

1. La desinformación representa un desafío creciente para la comunicación académica
2. Existen flujos de desinformación científica fuera y dentro del ecosistema tradicional de conocimiento académico
3. Las revistas académicas siguen siendo el Gatekeeper de la ciencia
4. Se puede entender la desinformación científica como parte de la guerra cultural actual



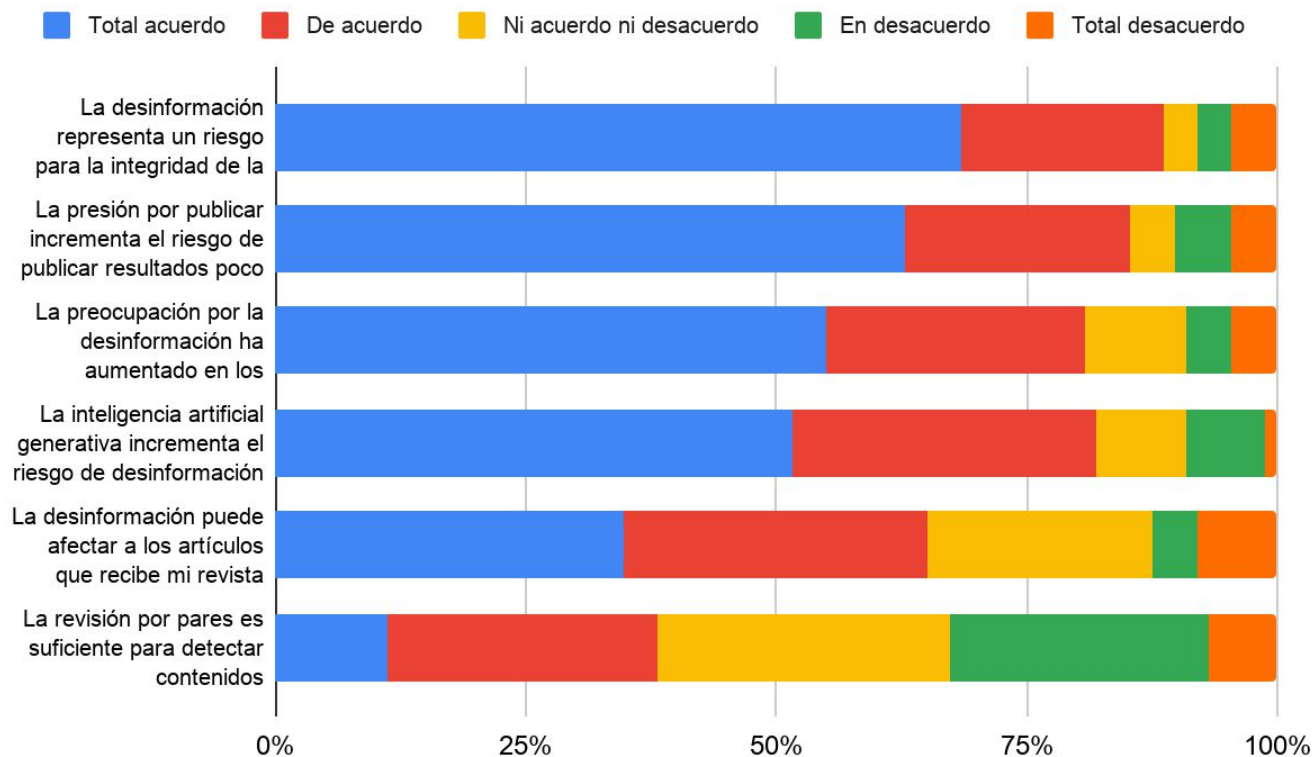
# Objetivos

1. Analizar las percepciones de los equipos editoriales de revistas académicas españolas
2. Identificar tres dimensiones principales:
  - a. Grado de preocupación ante la desinformación
  - b. Riesgos y vulnerabilidades en el proceso editorial
  - c. Prácticas adoptadas o previstas para su gestión
3. Explorar el impacto de la inteligencia artificial generativa en la gestión editorial

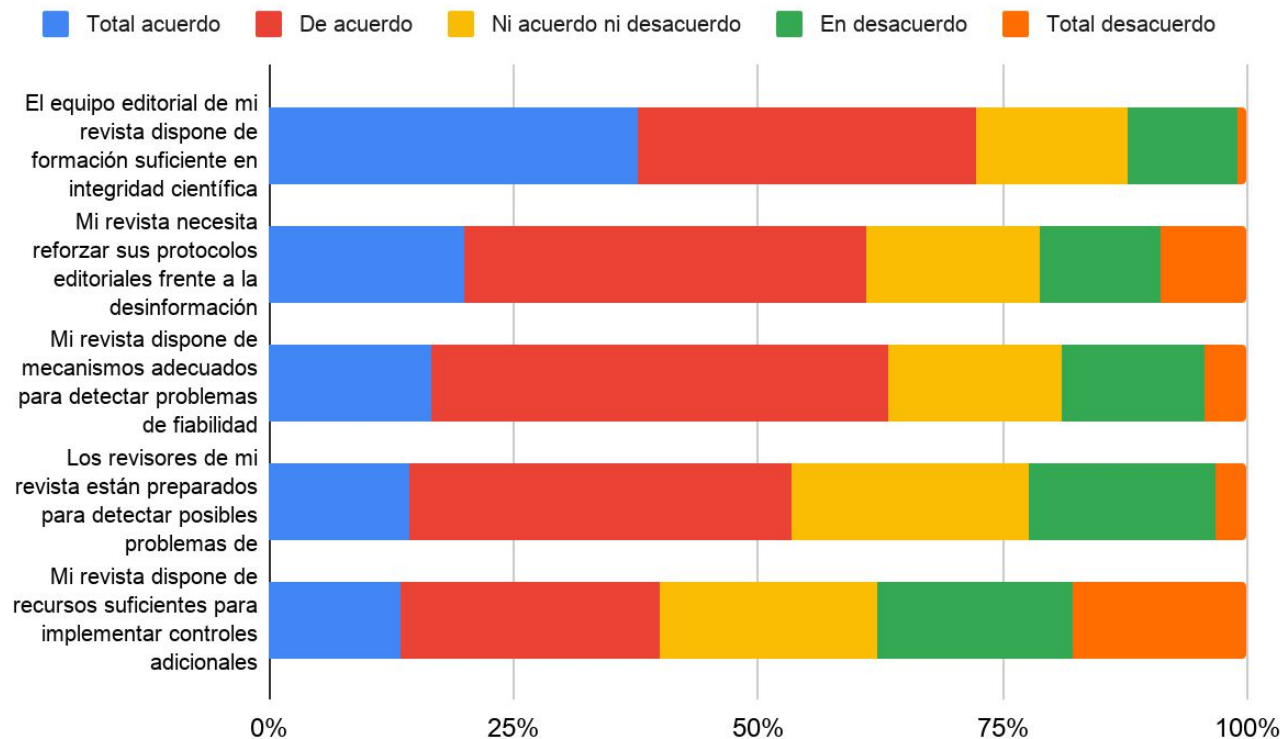
# Universo de estudio

1. Revistas españolas presentes en SJR 2024: 839
2. Criterio de inclusión. Fuente de contacto con revista/editor: dirección de correo electrónico en SJR
  - a. Revistas con correo electrónico: 685
  - b. Notificación de correos electrónicos erróneos: 42
  - c. Corrección de revistas contactadas: 643
  - d. Respuestas recibidas: 90. 2 olas marzo y abril 2026
  - e. Taxa de respuestas: 14%

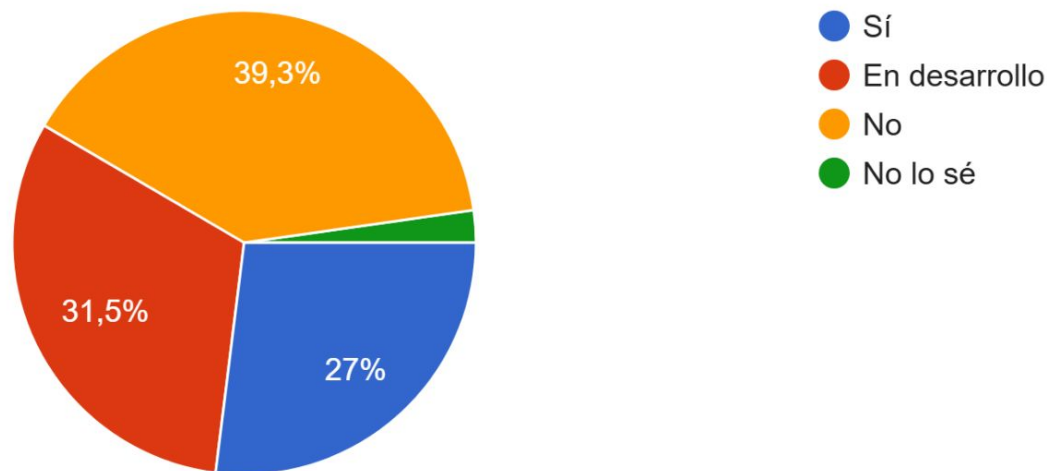
# En relación a la desinformación,



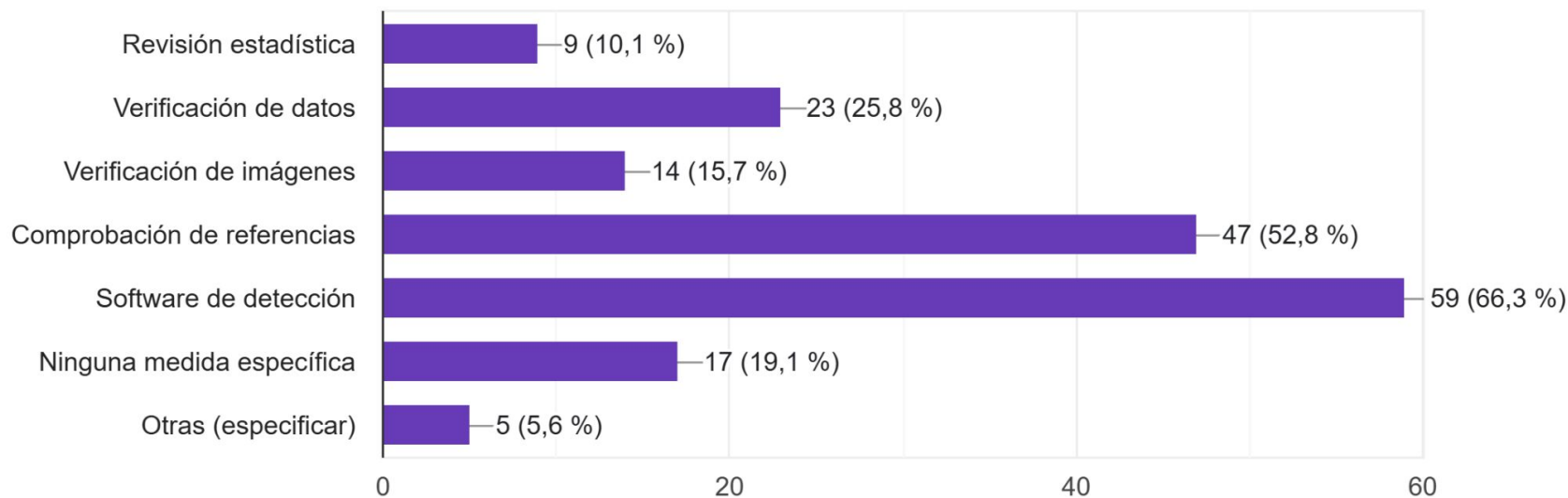
# Fortalezas y debilidades de su revista



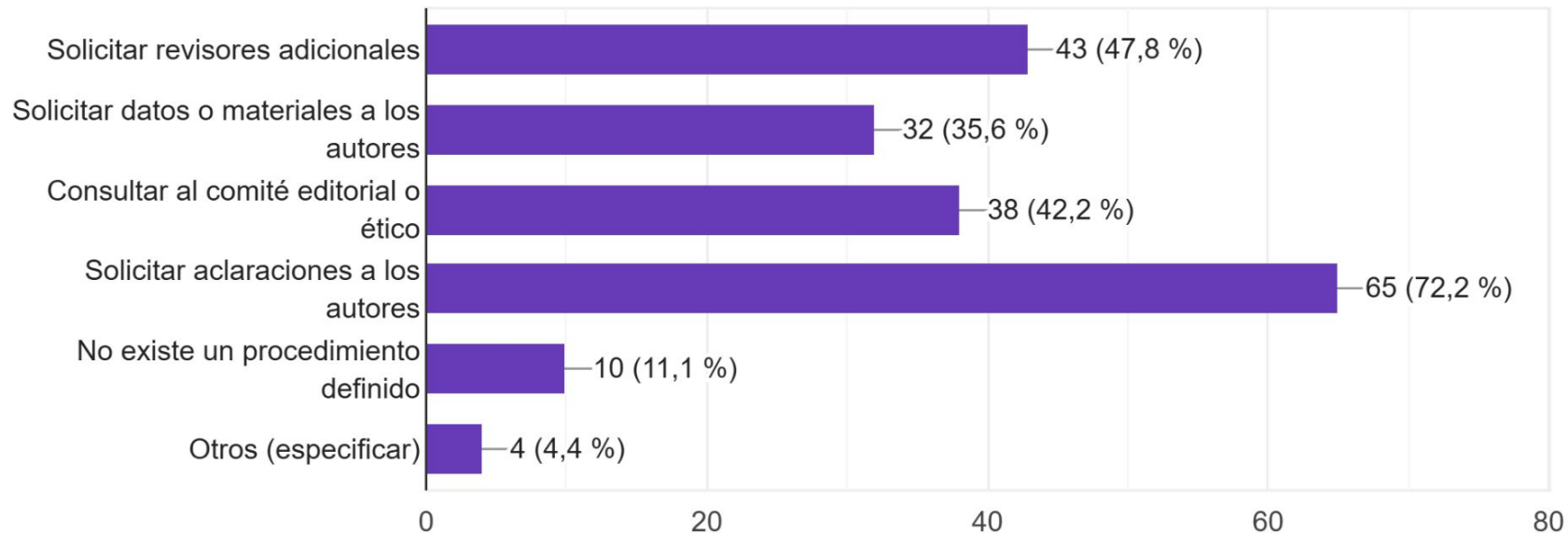
# Resultados ¿Su revista dispone de protocolos específicos frente a la desinformación?



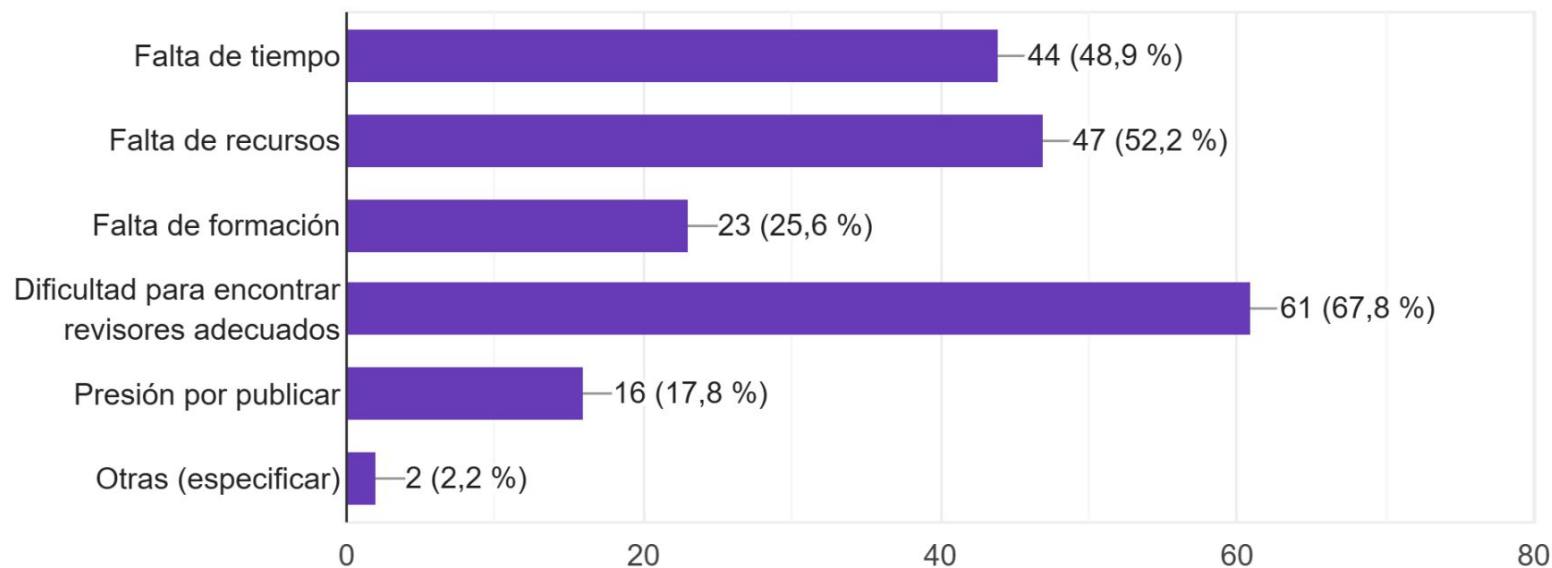
# ¿Qué tipo de herramientas (a parte del peer review) usa para garantizar la integridad de los artículos recibidos?



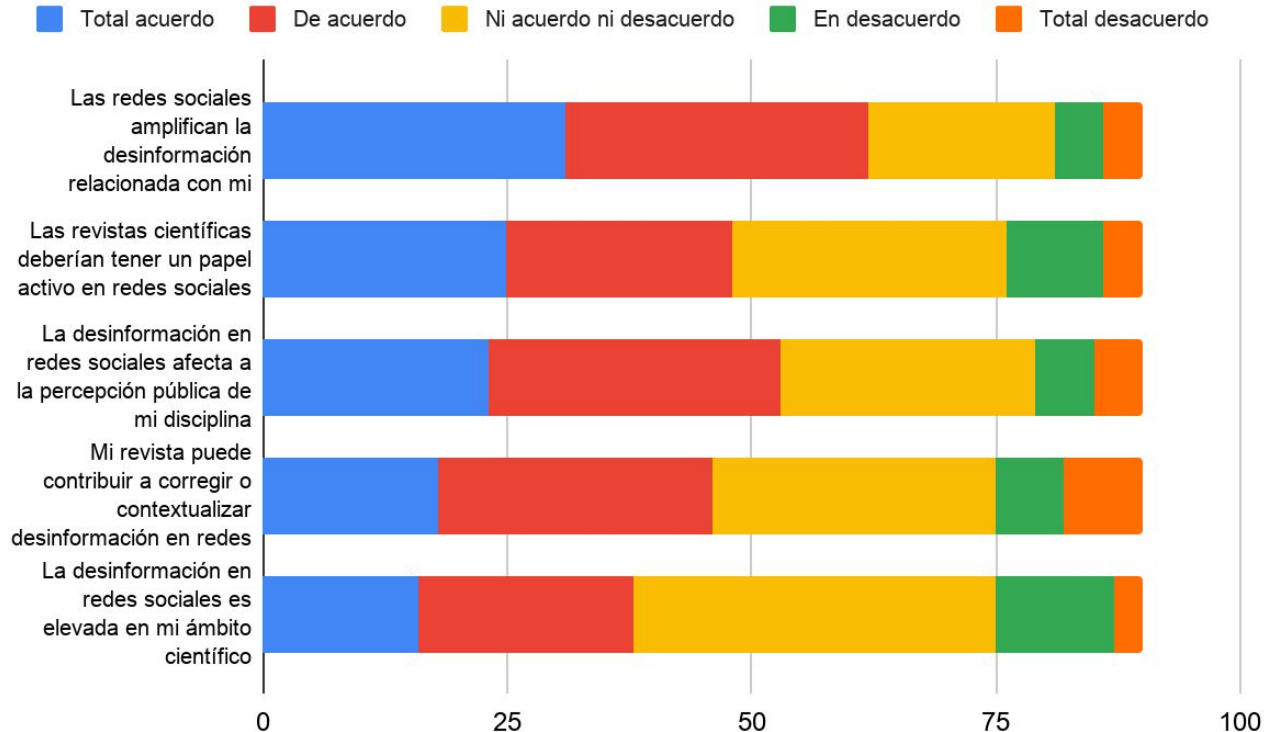
# ¿Cuál es su protocolo de actuación ante casos sospechosos?



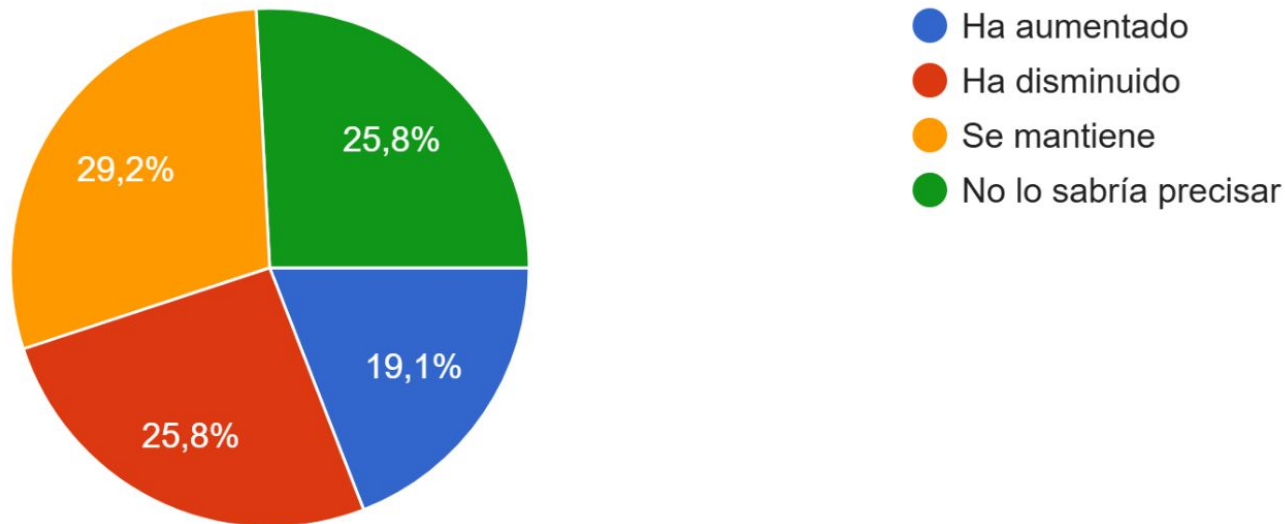
# Principales barreras para la correcta validación de los resultados presentes en los artículos recibidos



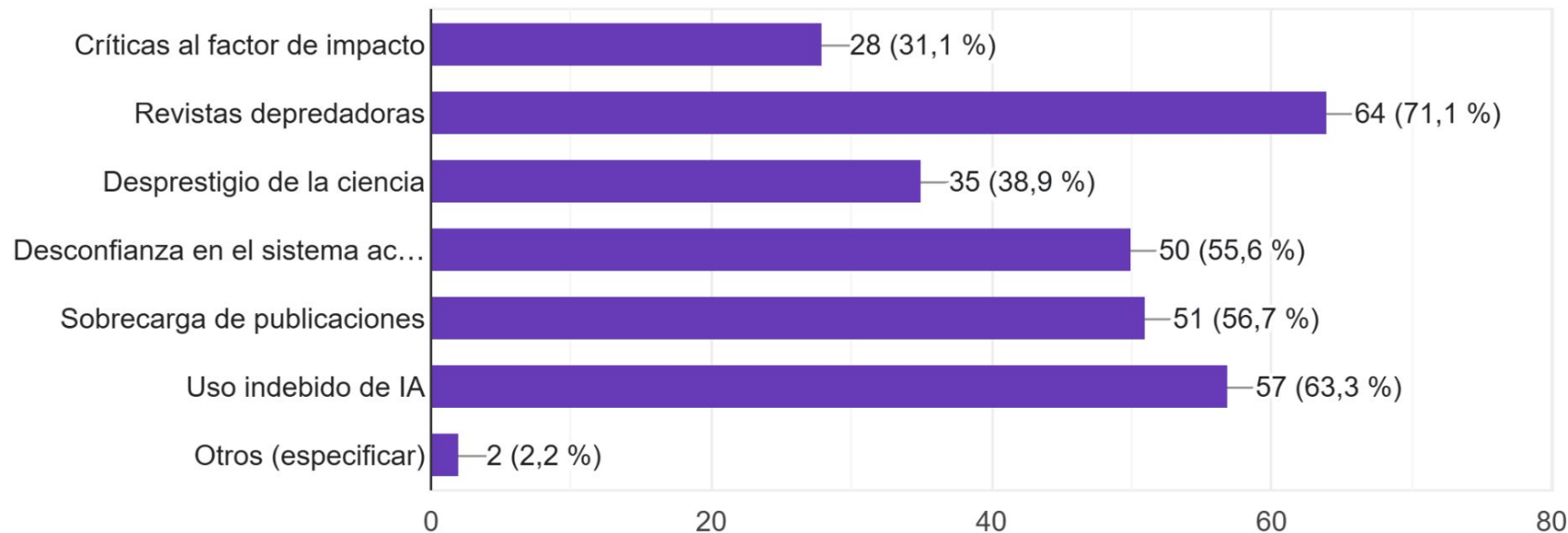
# Rol de las revistas ante la desinformación en redes sociales



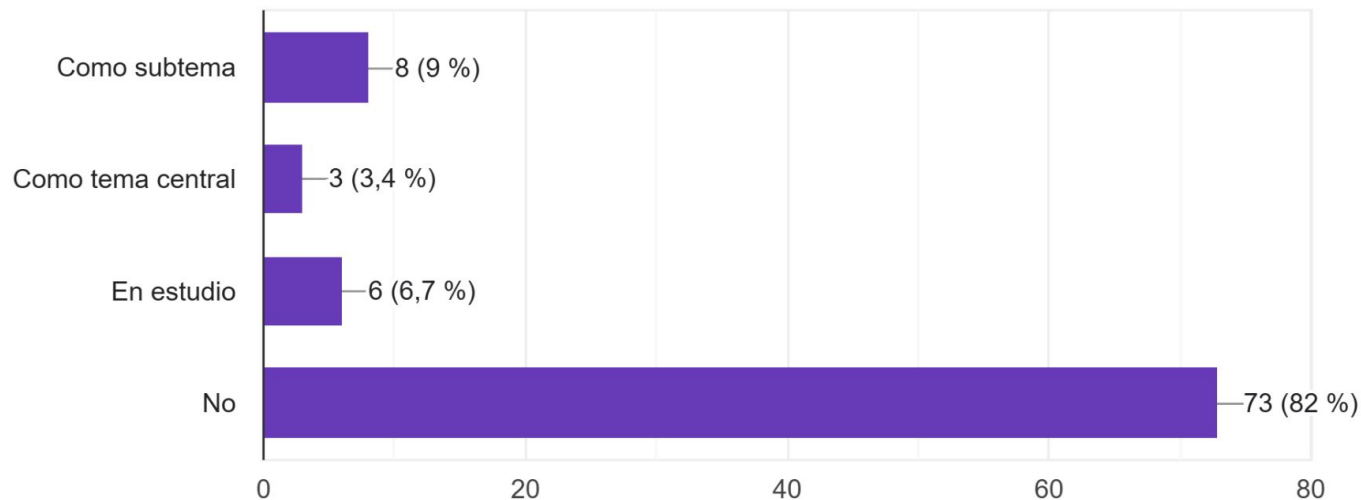
# ¿Cree que ha variado la autoridad percibida de las revistas científicas en los últimos cinco años?



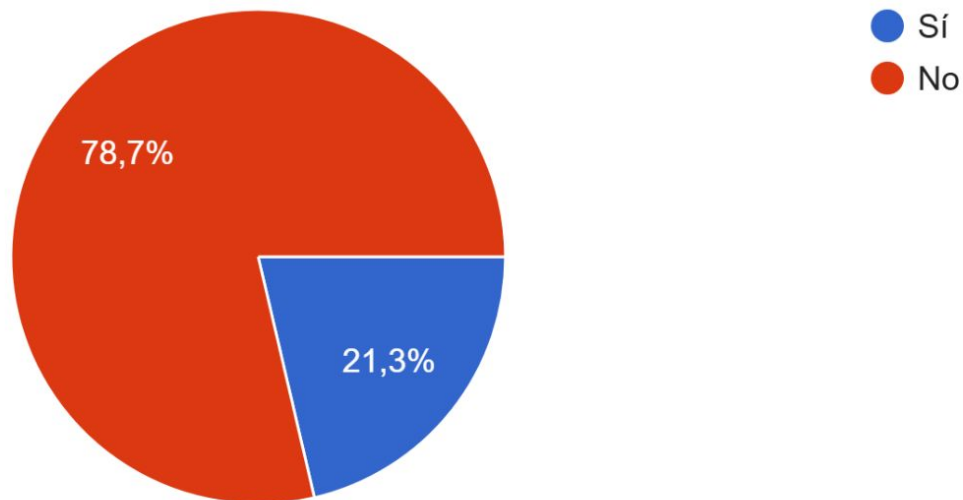
# Factores que implicarían una posible pérdida de autoridad de las revistas académicas



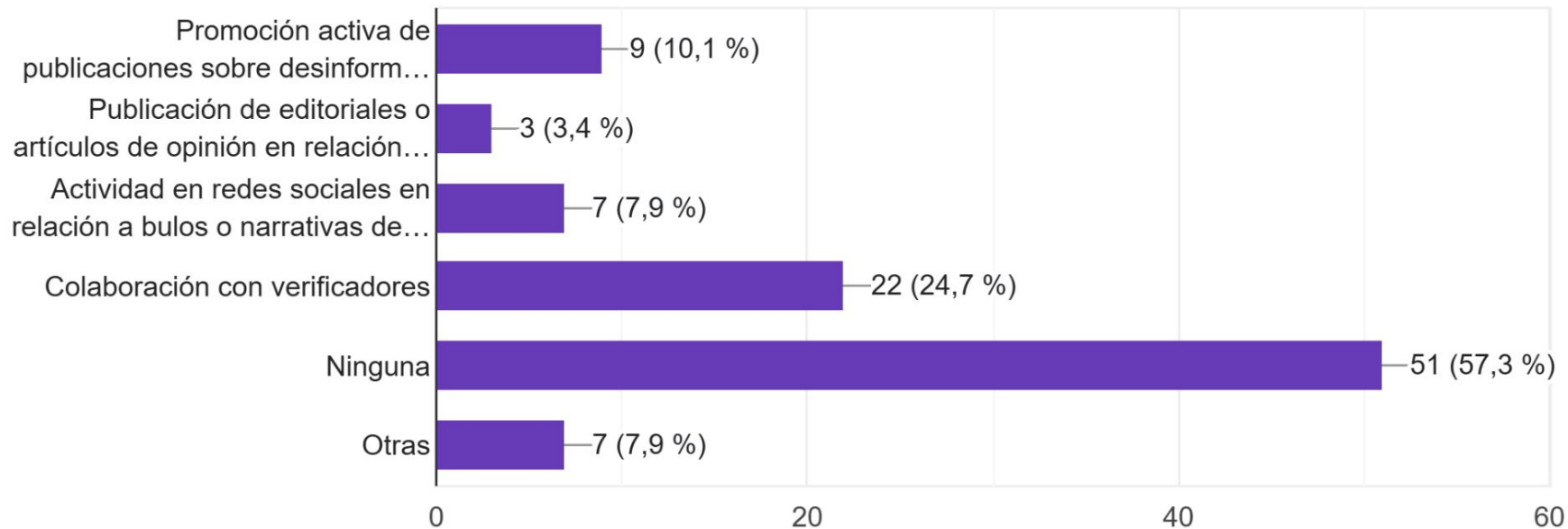
# ¿Ha incluido la desinformación en alguno de los monográficos de su revista?



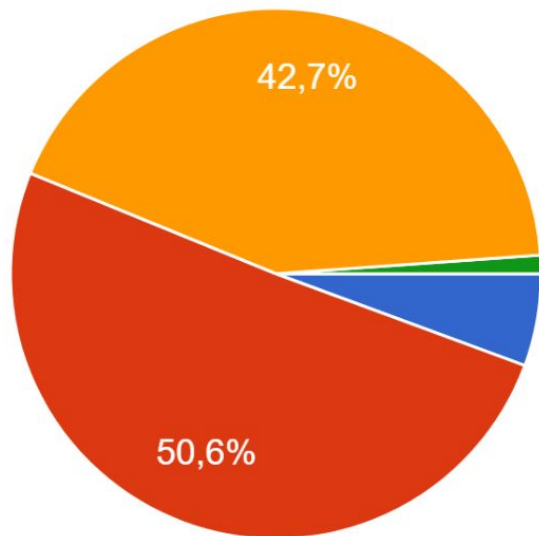
¿Ha recibido la revista artículos relacionados con la desinformación en su ámbito en los últimos 2 años?



# ¿Qué tipo de acciones ha desarrollado desde su revista?

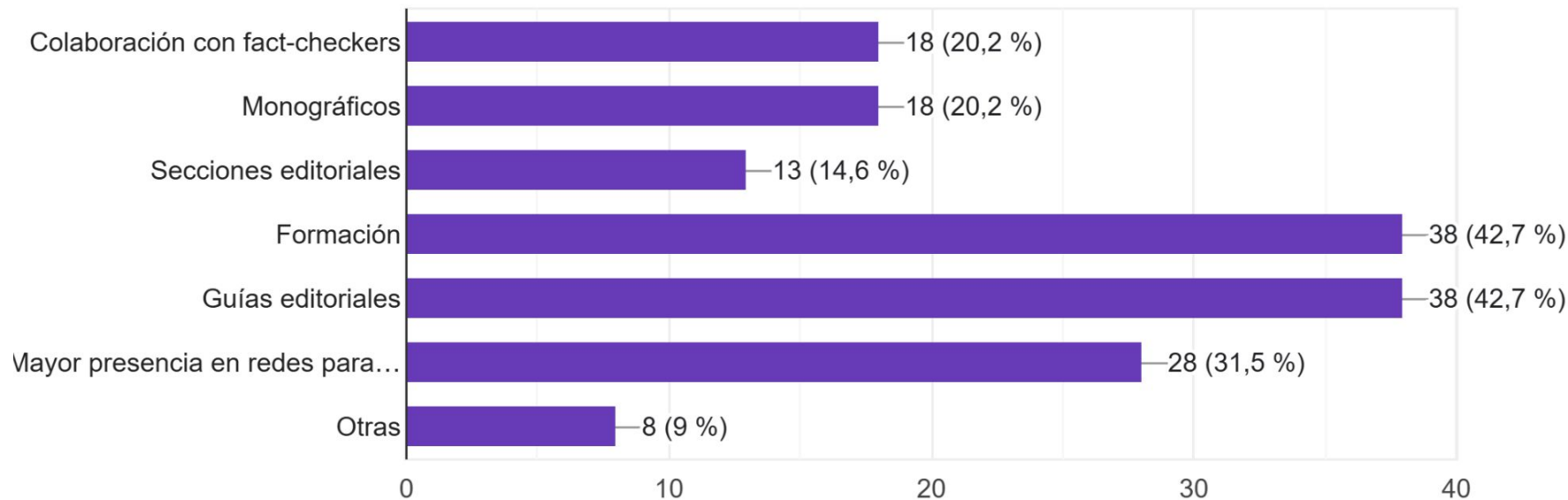


# Uso de las redes sociales de la revista para la lucha contra la desinformación

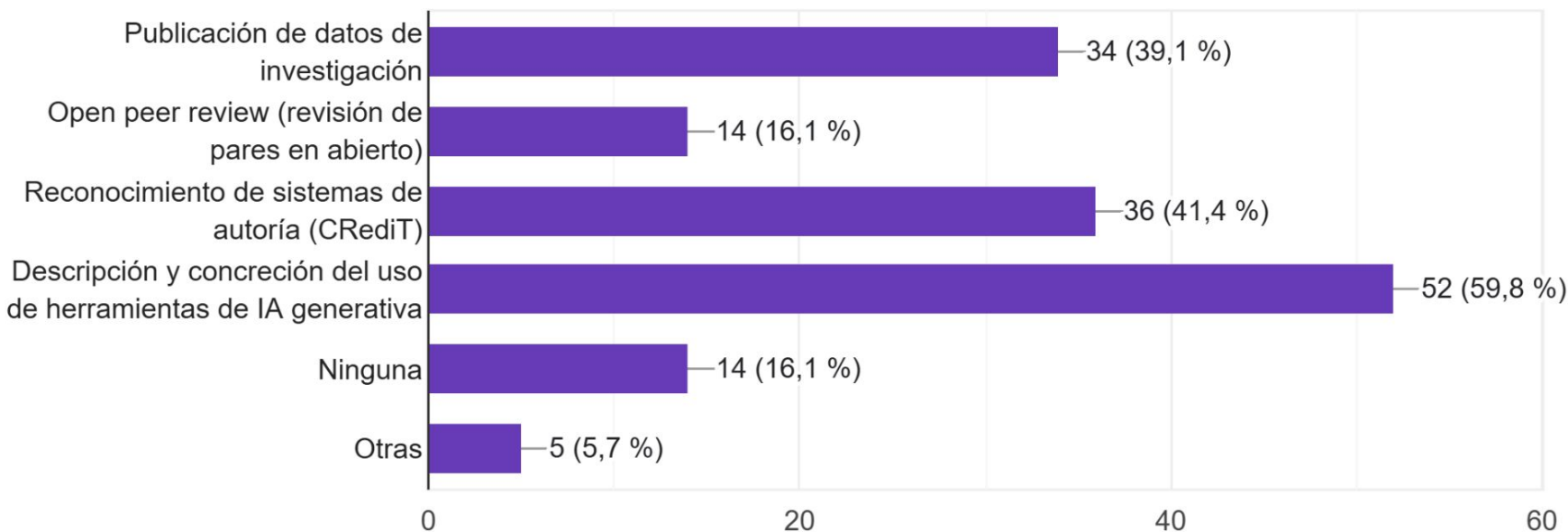


- Difusión científica más verificación de bulos y narrativas de desinformación
- Uso limitado a la difusión de los artículos publicados en la revista
- No uso de redes sociales por parte de la revista
- Ninguno específico

# ¿Qué acciones futuras consideraría aplicar?



# ¿Qué medida ha implementado o considera implementar en su revista?



# Discusión y conclusiones preliminares

1. La desinformación científica se percibe como una amenaza creciente para la credibilidad de la investigación, pero no crítica
2. La presión por publicar y la viralidad digital aumentan los riesgos de desinformación académica
3. La IA generativa emerge como uno de los principales desafíos para la integridad editorial
4. Las revistas reconocen dificultades para detectar contenidos manipulados o poco fiables
5. La mayoría de publicaciones aún no dispone de protocolos específicos contra la desinformación científica
6. Los editores reclaman más formación y recursos para afrontar los nuevos riesgos informativos
7. Las redes sociales son vistas simultáneamente como oportunidad de difusión y foco de vulnerabilidad informativa

# Conclusiones preliminares

- Mucho por recorrer en relación al papel de las revistas académicas en la lucha contra la desinformación
- Apuesta por la calidad interior por encima de la presencia social
- “Más misinformation que disinformation”
- “Que verifiquen ellos...”

“...Somos revista diamante, y dedicamos muchas horas anuales sin remunerar y a costa de nuestra propia investigación. Tenemos blog en Wordpress y cuenta en Twitter, en donde notificamos cada número nuevo. Pero que no nos busquen para, encima, llevar nosotros mismos la lucha contra la desinformación en redes, tarea que sobrepasaría absolutamente nuestras fuerzas. Parece más bien empresa para las universidades como institución:... ¿Pero las propias revistas?? ¿Es que no hacemos bastante con sostener el edificio en que se mueven y prosperan los investigadores?”

**Muchas gracias!!!**