



FACULTAD de  
ARQUITECTURA  
CONSTRUCCIÓN  
y DISEÑO  
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

# PROYECCIONES DEL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LOS PROCESOS EDITORIALES DE LAS REVISTAS FARCODI DE LA UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO (UBB), CHILE

Revistas Urbano (RU), Hábitat  
Sustentable (HS) y Arquitecturas del Sur  
(AS)

Jocelyn Vidal-Ramos, Almendra Álvarez-Ríos

## Palabras clave:

proceso editorial, inteligencia artificial, IA, gestión editorial, revistas académicas, ética en la publicación.



## PLANTEAMIENTO Y CONTEXTO

La IA se ha convertido en una herramienta para la divulgación científica e integración en procesos editoriales (COPE, 2019).

Puede apoyar en traducción, ilustración, reescritura de textos, eficiencia en la evaluación de manuscritos, etc.

Su incorporación exige normativas editoriales claras que garanticen un uso ético y transparente.

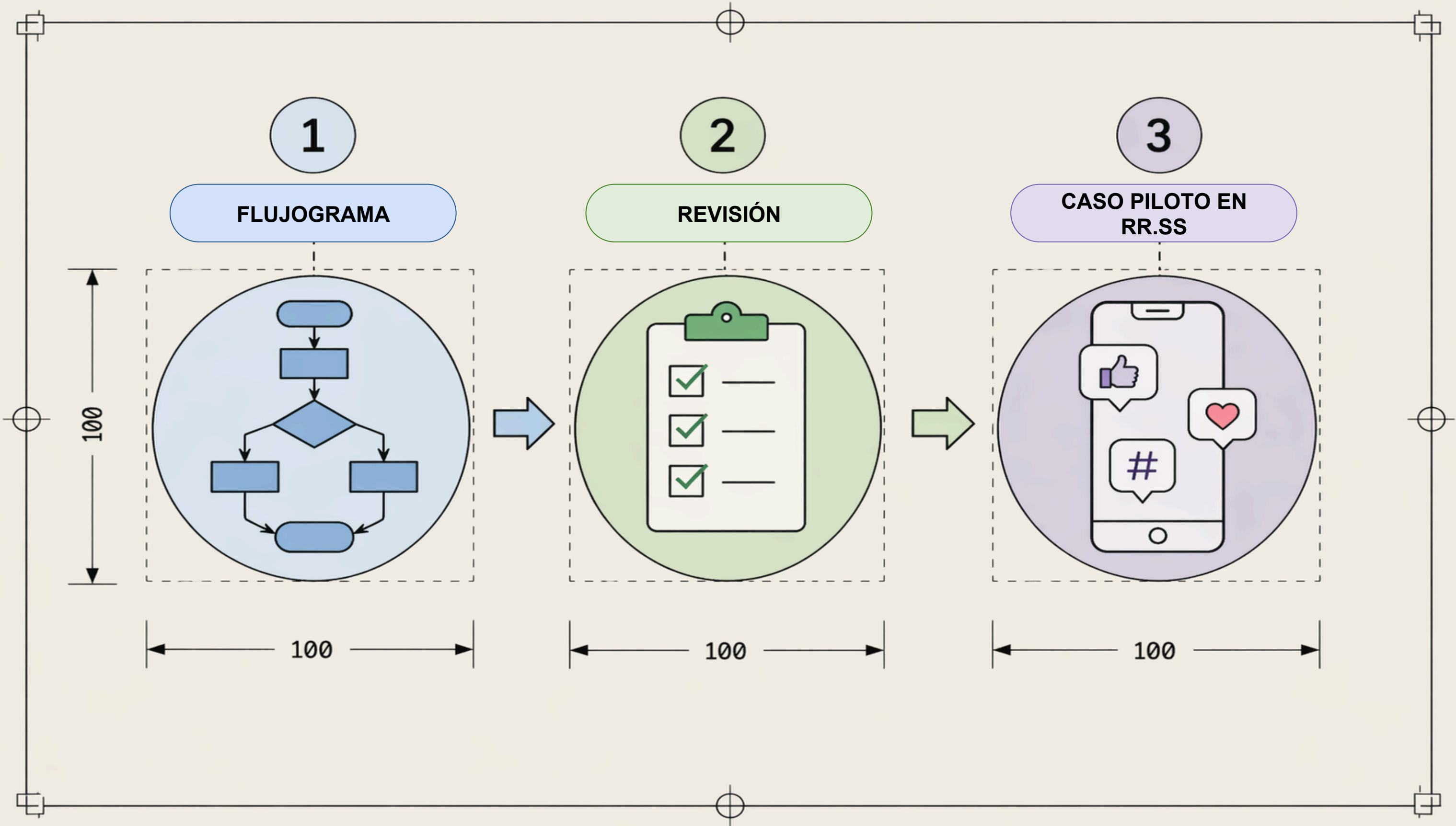
Su rápido avance supera la capacidad de los marcos regulatorios actuales (UNESCO 2023).

Las revistas de la Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño (FARCODI) UBB —**RU**, **HS** y **AS**— son de acceso diamante, indexadas en SciELO Chile, ERIHPLUS, Latindex Catálogo 2.0 y el Emerging Sources Citation Index de WoS; además, RU y HS forman parte de Scopus.

## OBJETIVO

Caracterizar el proceso editorial de (HS), (RU) y (AS) para:

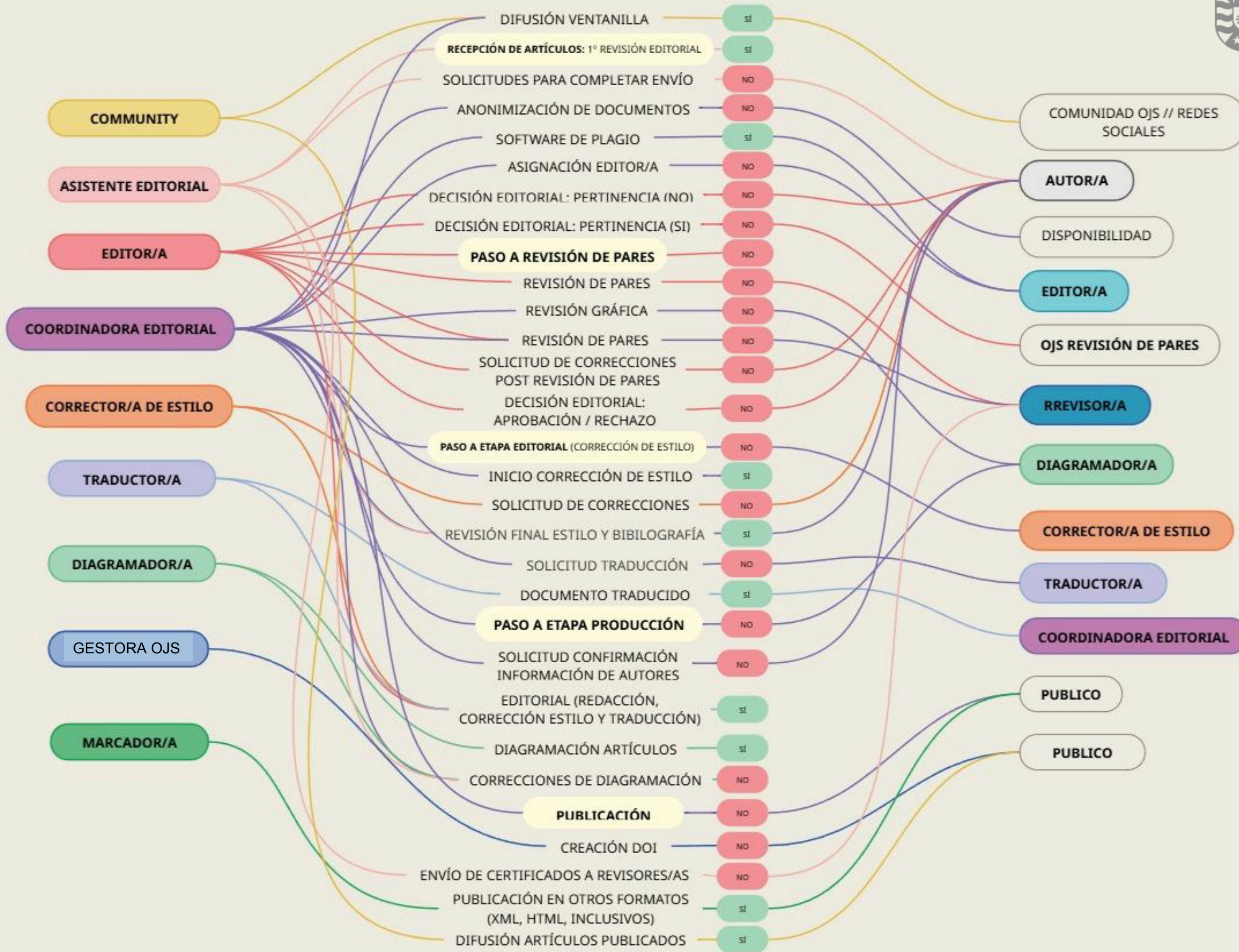
1. Caracterizar e identificar etapas donde la IA puede aportar concretamente.
2. Analizar y elaborar lineamientos iniciales para una política de uso ético y responsable de IA en las revistas científicas FARCODI.
3. Experimentar con un caso piloto en una de las etapas identificadas, para evaluar el impacto en la difusión del conocimiento, manteniendo estándares de calidad e internacionalización.



# Actores principales

# Procesos Editoriales ¿Funciona con IA?

# Reenvío a:





## POLÍTICAS DE USO DE IA

### 1. FUNDAMENTOS ÉTICOS Y LEGALES

#### Prohibición de la autoría de la IA

Las herramientas de IA no pueden ser consideradas/os como autoras/es, no pueden asumir responsabilidad legal ni ética sobre el trabajo, ni capacidad para transferir derechos de autor.

#### Responsabilidad y ética

Las autoras/es son los únicos responsables de la **precisión, integridad y originalidad del manuscrito**. Deben verificar manualmente que no haya plagio, sesgos o referencias falsas generadas por la IA.

#### Confidencialidad en la revisión y edición

Prohibición a revisores y editores de **cargar manuscritos** inéditos en herramientas de IA externas. Esto **vulnera los derechos** de propiedad de los autores y la confidencialidad del proceso de revisión por pares.

#### Transparencia y declaración obligatoria

Los autores deben **declarar** el uso de IA, precisando qué herramienta **se usó** y con qué **propósito**. (Declaración antes de las referencias o dentro de la metodología).

### 2. INTEGRIDAD DEL CONTENIDO Y PROCESOS

#### Restricción de imágenes y figuras

Restricción en el **uso de IA** para **crear o alterar imágenes**, exceptuando las del diseño de la investigación, y se deben describir de forma detallada (¿prompts?).

#### Trazabilidad y replicabilidad

Solicitud **del modelo y versión**, también la forma de las consultas (**prompts**) y el método de aplicación para garantizar que el proceso pueda ser replicado.

#### Verificación de fuentes originales

Los autores deben **rastrear y citar** siempre la **fente original** para no romper la "cadena de atribución". (La IA no es una fuente bibliográfica por sí misma).

### 3. GESTIÓN EDITORIAL Y HERRAMIENTAS

#### Uso de detectores de IA

Se debe aclarar que las herramientas como **Turnitin, Compilatio o Copyleaks, detectan similitud, no plagio**. Se requiere revisión experta de personas, debido al riesgo de falsos positivos.

#### IA en la gestión editorial (no decisiva)

**Uso** de la IA para **tareas técnicas** (detección de similitud, búsqueda de revisores o corrección de estilo post-aceptación), pero **nunca** para **sustituir** el juicio de las **personas** en la decisión.

### 4. COMPLEMENTARIOS

#### Exención de Herramientas Básicas

**No** es necesario **declarar** el uso de correctores gramaticales, ortográficos o **gestores bibliográficos** tradicionales, ya que se consideran herramientas estándar de procesamiento de texto.

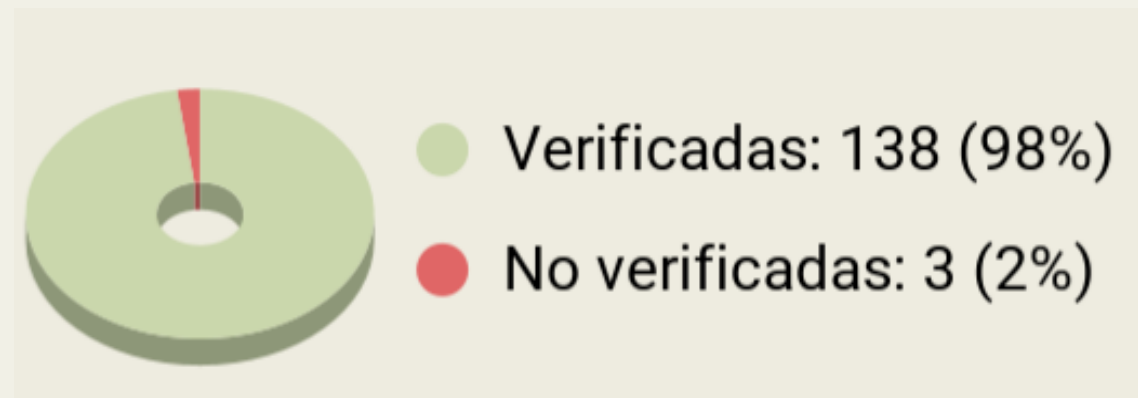
#### "Deuda Cognitiva"

El **mal uso** de la IA podría **degradar la capacidad crítica** de los investigadores a largo plazo (recomendación ética).

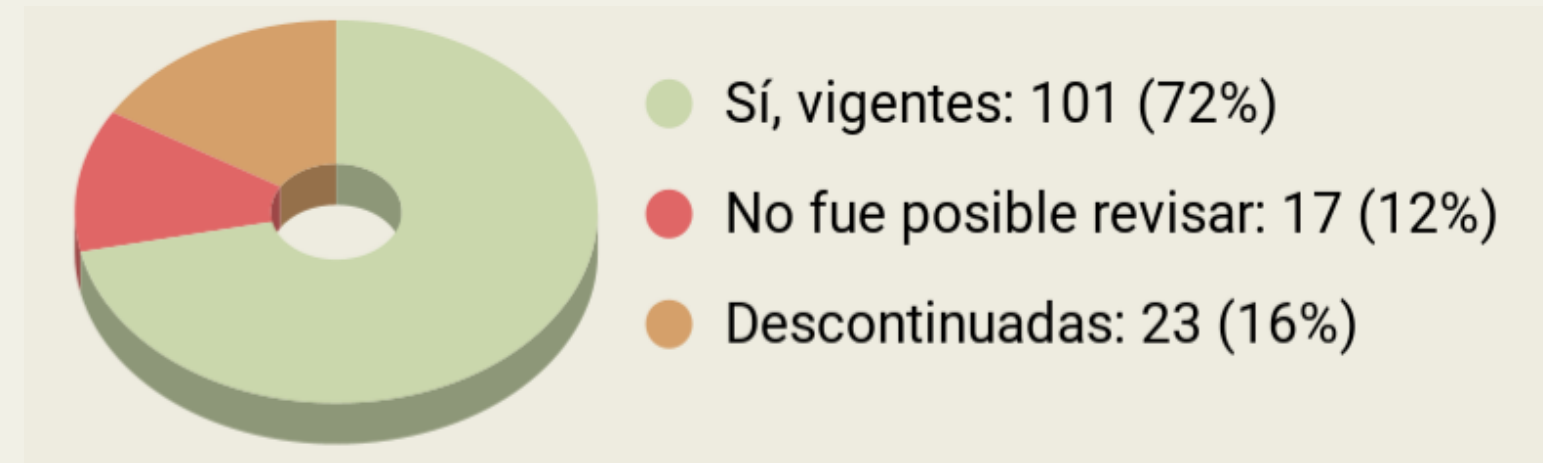
# RESULTADO VALIDACIÓN – VERIFICACIÓN POLÍTICAS DE IA \_ REVISTAS



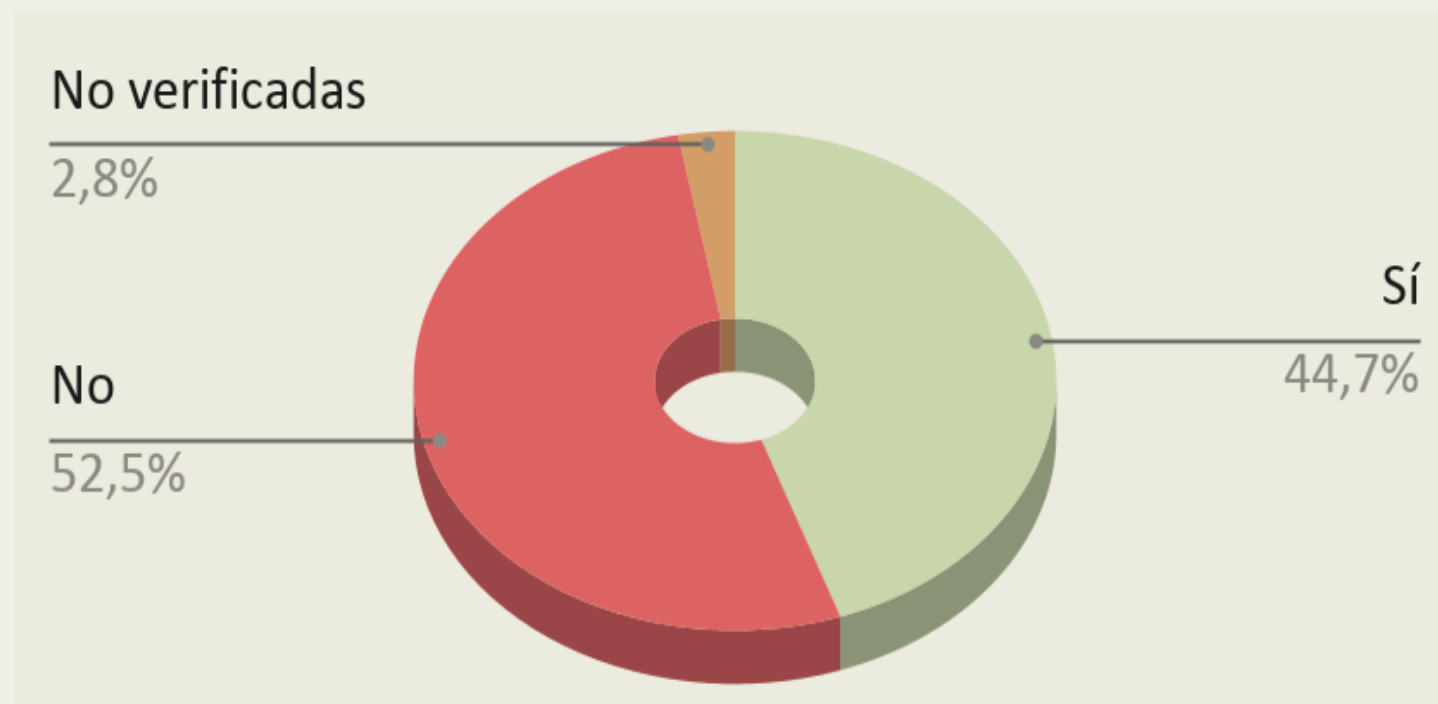
## TOTAL DE REVISTAS CONSULTADAS/ARLA



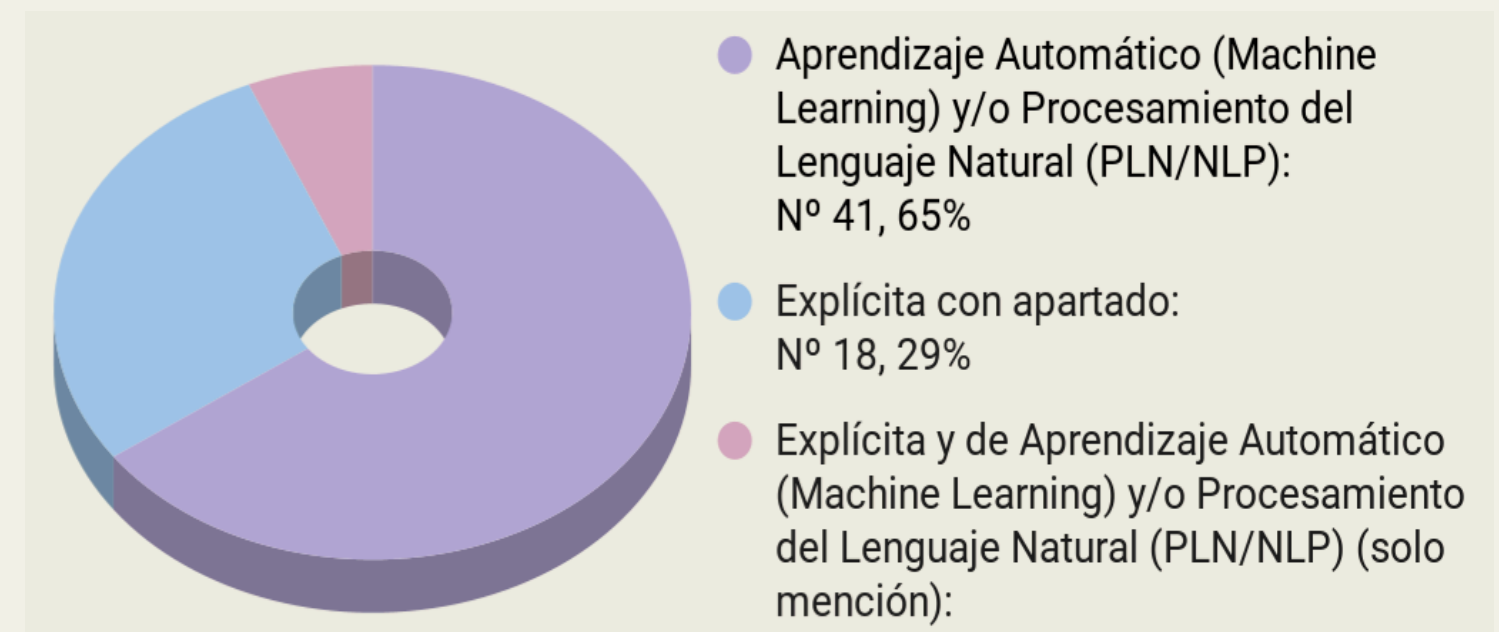
## VIGENTES (2 ÚLTIMOS AÑOS)



## DECLARACIÓN IA EN WEB



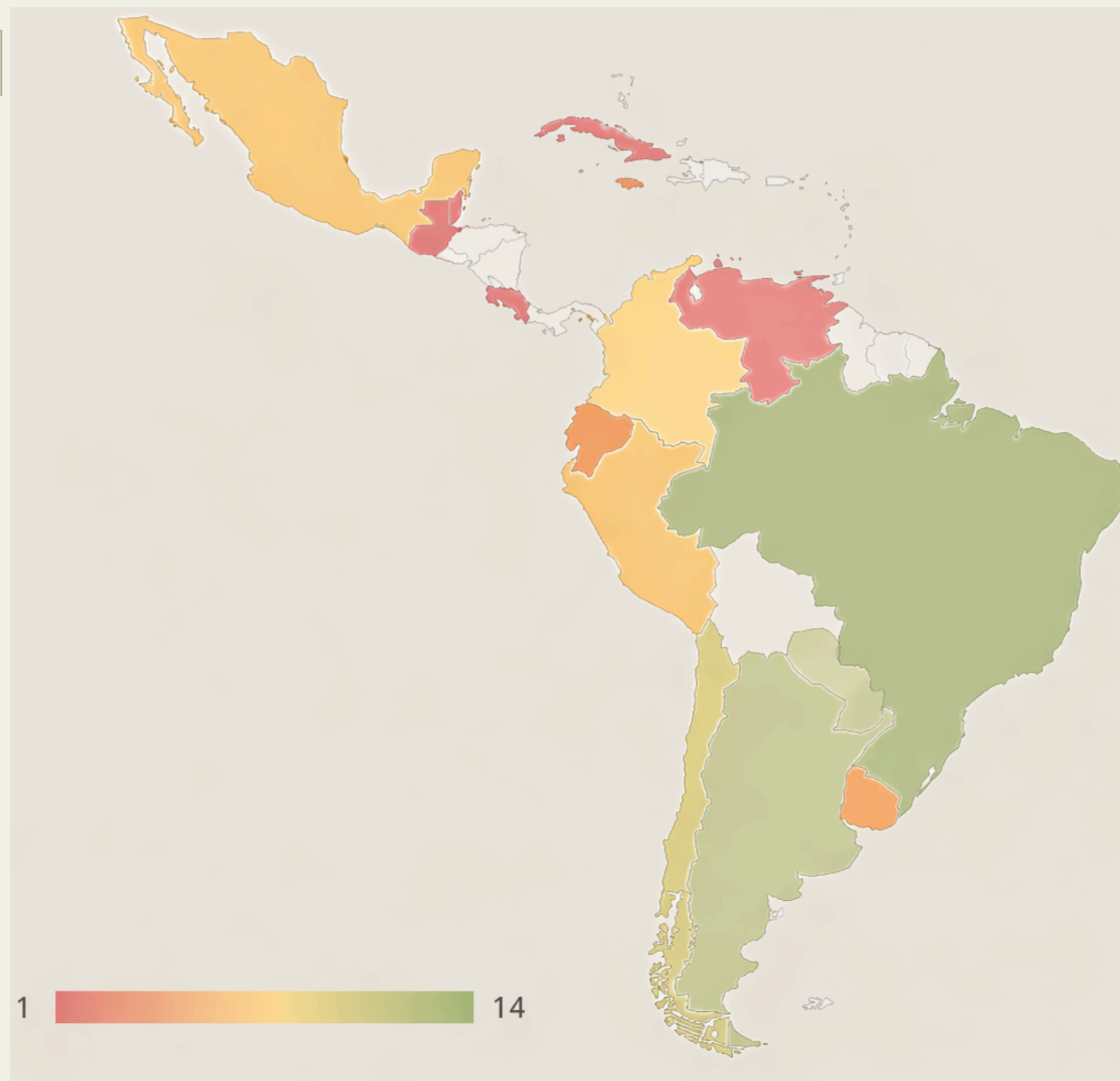
## TIPO DE DECLARACIÓN DE IA



# RESULTADO VALIDACIÓN – VERIFICACIÓN POLÍTICAS DE IA \_ REVISTAS

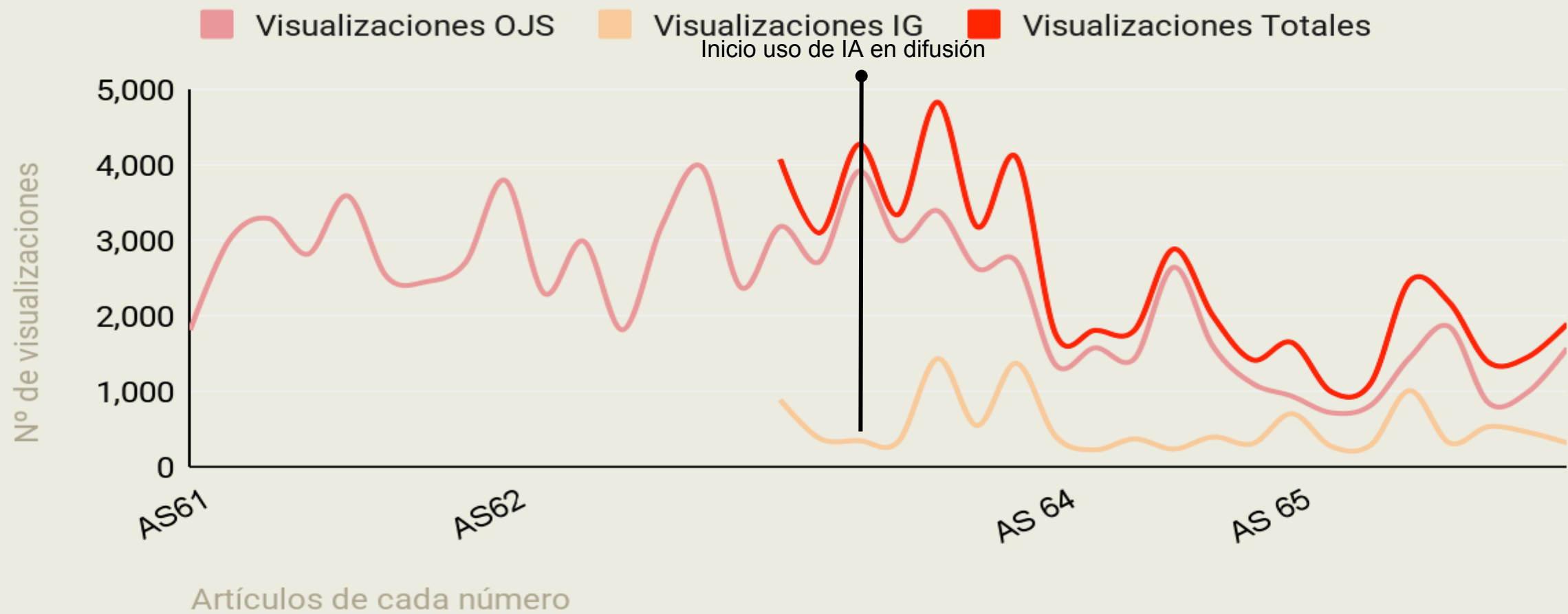


País	General	Explícita	Total
Brasil	9	5	14
Argentina	6	5	11
Chile	8	1	9
Colombia	6	2	8
México	6	0	6
Perú	5	1	6
Ecuador	1	2	3
Uruguay	1	1	2
Costa Rica	1	0	1
Cuba	1	0	1
Guatemala	1	0	1
Venezuela	0	1	1
Totales	45	18	63

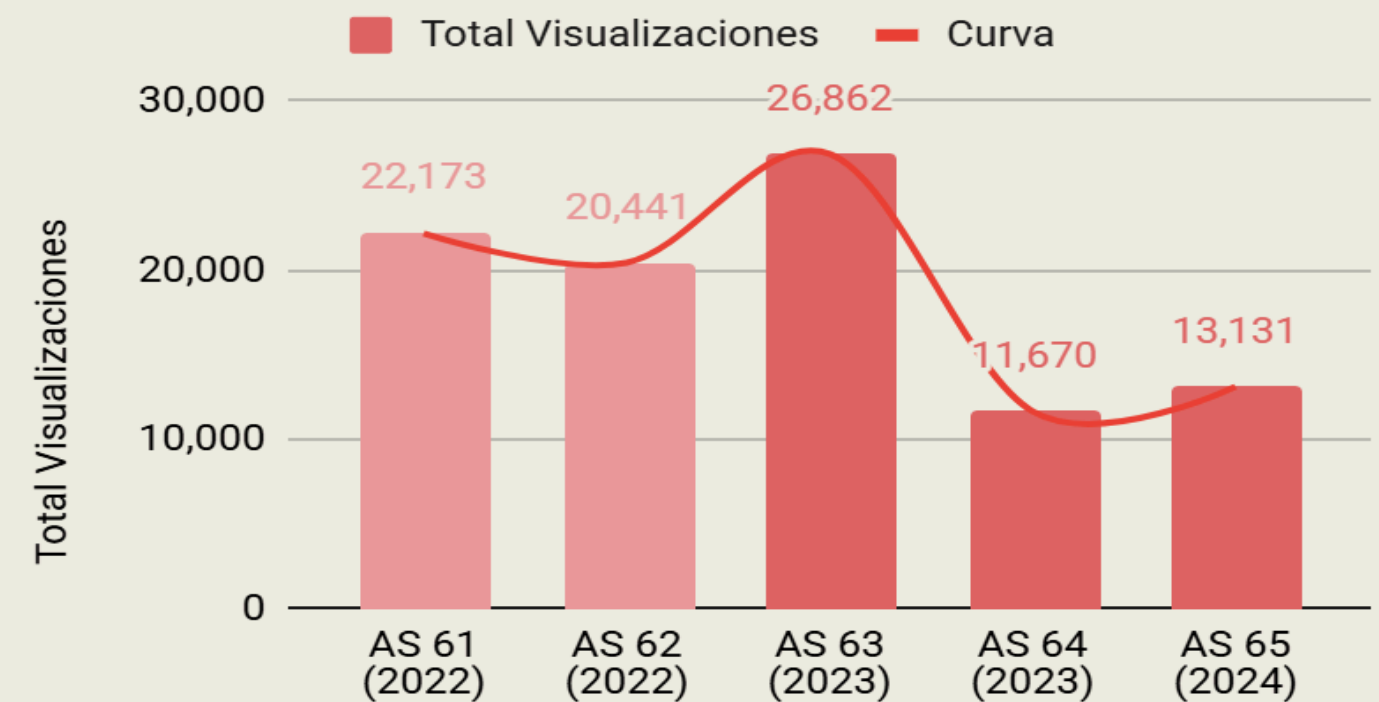


## Visualizaciones totales AS

Números AS 61, 62, 63, 64 y 65

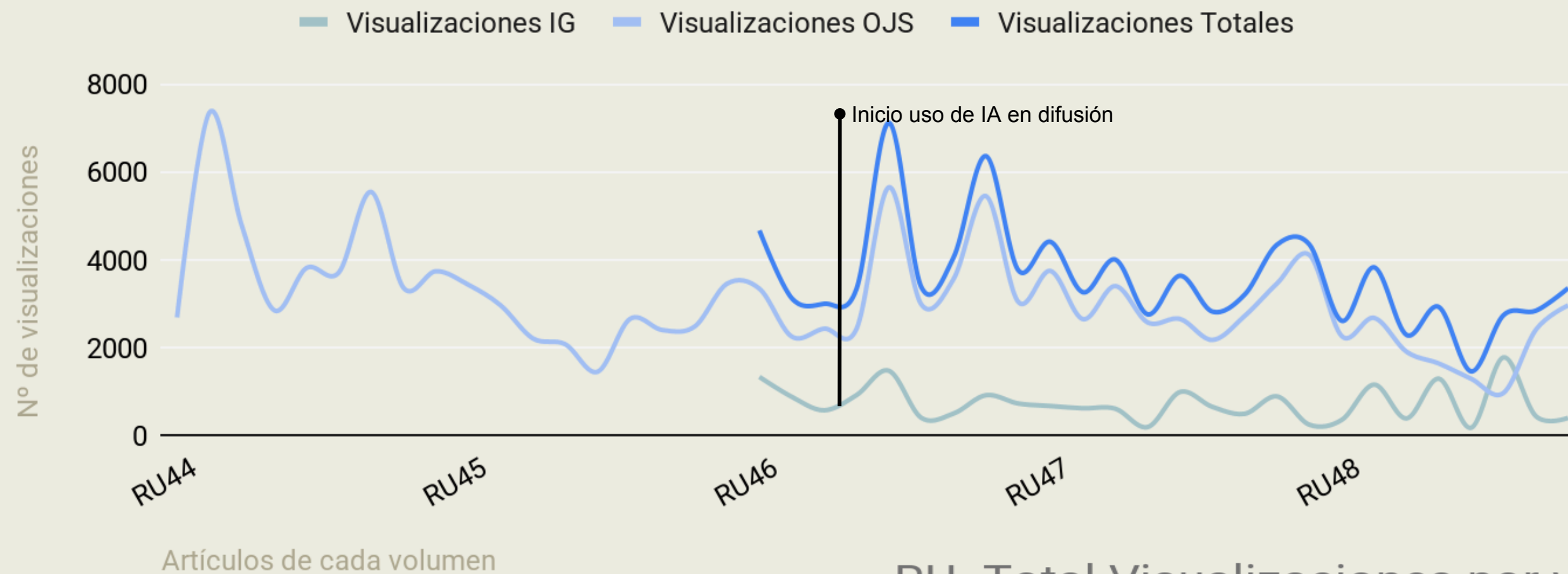


## AS- Total Visualizaciones por volumen

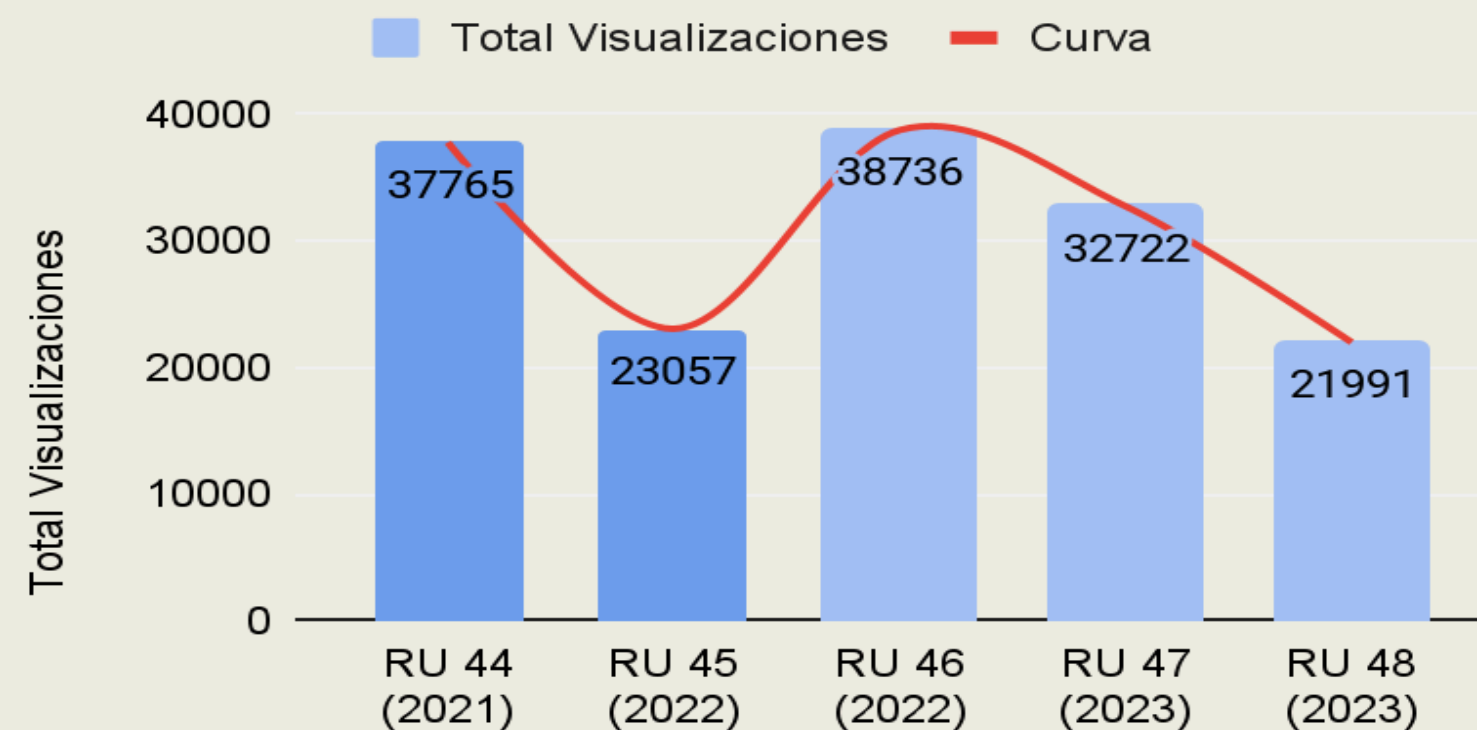


## Visualizaciones totales RU

Números RU 44, 45, 46, 47 y 48

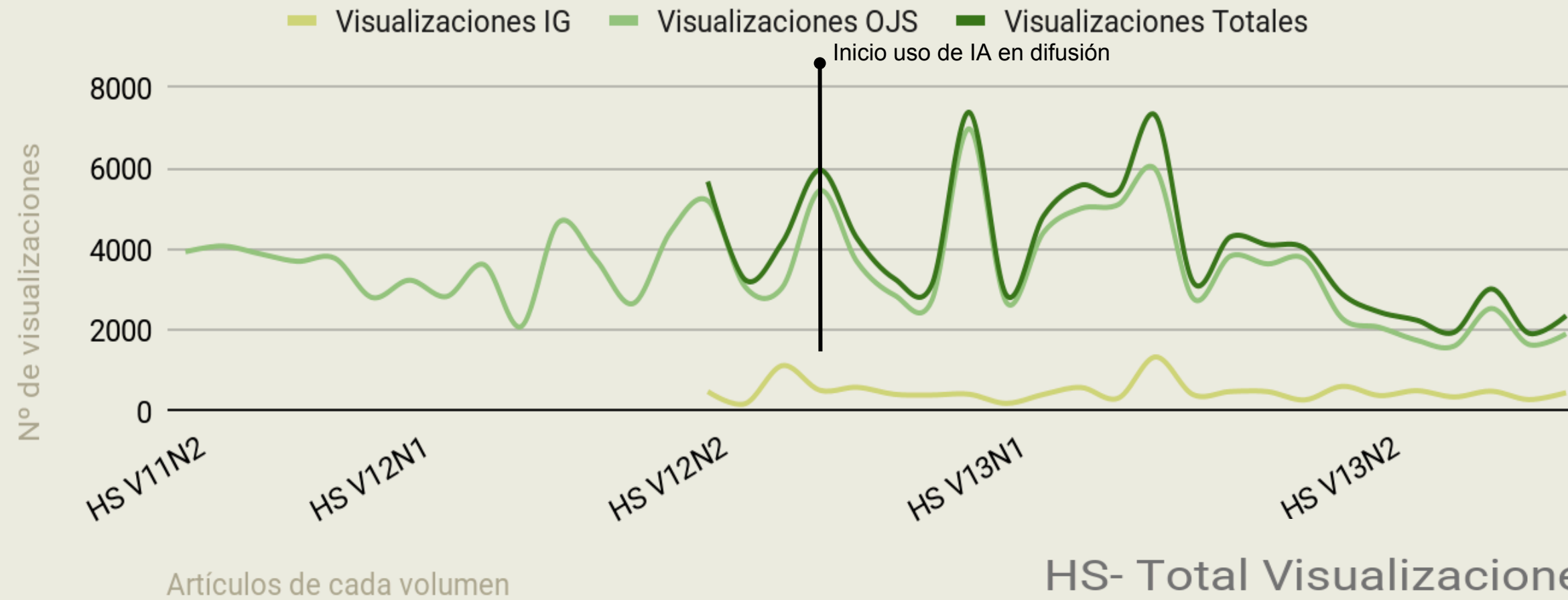


## RU- Total Visualizaciones por volumen

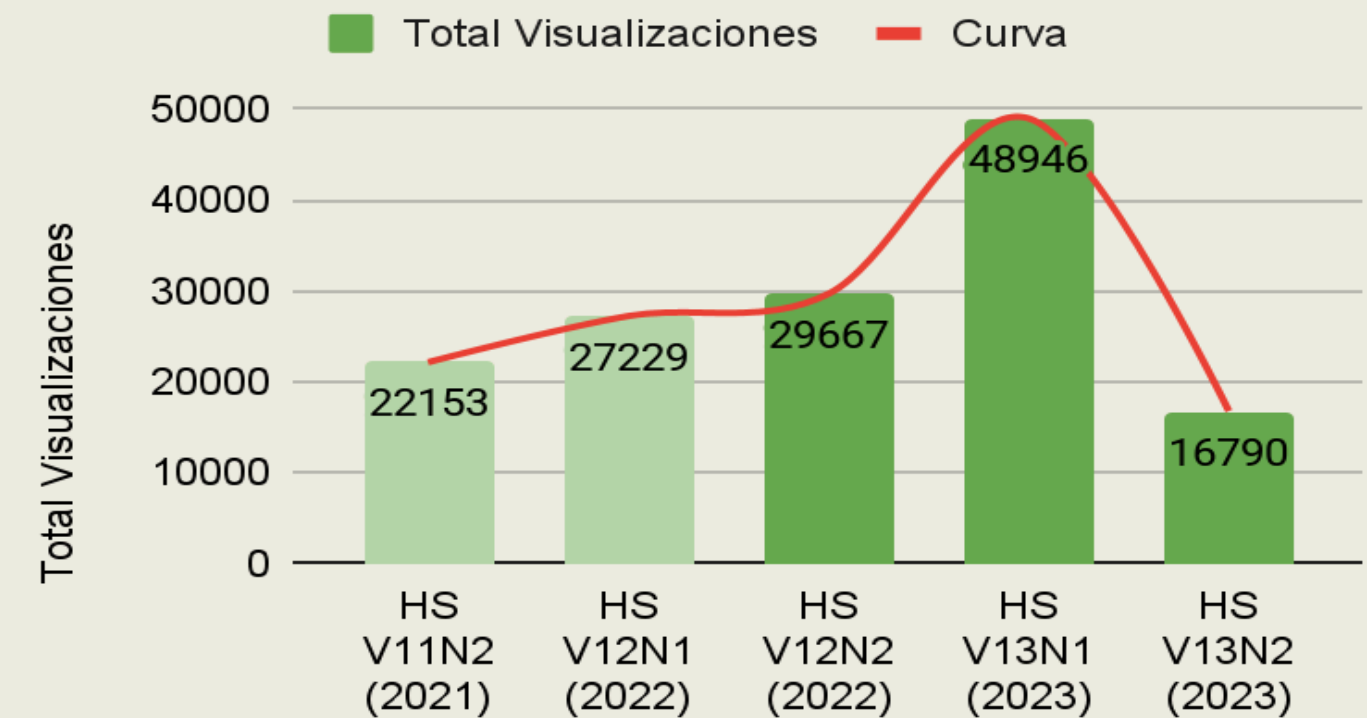


## Visualizaciones totales HS

Volúmenes V11 N2, V12 N1, V12 N2 y V13 N1



## HS- Total Visualizaciones por volumen





**FACULTAD de**  
**ARQUITECTURA**  
**CONSTRUCCIÓN**  
**y DISEÑO**

UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO