



CRECS 2026

Transparencia y declaración del uso de inteligencia artificial en revistas científicas: análisis global de políticas y prácticas emergentes

Ing. Alexa Ramírez-Vega M.Sc.
Instituto Tecnológico de Costa Rica
aramirez@itcr.ac.cr

Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca. 6-8 mayo, 2026


Proliferación de la Inteligencia Artificial (IA)

- Lanzamiento de *ChatGPT* en noviembre, 2022.
- Apoyo a múltiples tareas rutinarias.
- Impacto en diversos ámbitos.
- Durante los primeros tres meses, desde su lanzamiento, aparecieron en *Amazon* cientos de libros en los que *ChatGPT* figuraba como autor o coautor.
- Algunas herramientas presentan errores, alucinaciones y sesgos lingüísticos, de género, raciales, etc.





IA en el ámbito científico-académico

- Varios artículos ya han incluido a *ChatGPT* como coautor.



THE PREPRINT SERVER FOR HEALTH SCIENCES



Follow this preprint

Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-Assisted Medical Education Using Large Language Models

Tiffany H. Kung, Morgan Cheatham, ChatGPT, Arielle Medenilla, Czarina Sillos, Lorie De Leon, Camille Elepaño, Maria Madriaga, Rimel Aggabao, Giezel Diaz-Candido, James Maningo, Victor Tseng

doi: <https://doi.org/10.1101/2022.12.19.22283643>

Now published in *PLOS Digital Health* doi: [10.1371/journal.pdig.0000198](https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000198)

0 0 0 0 141 0 5758

Abstract Full Text Info/History Metrics Preview PDF

www.oncoscience.us Oncoscience, Volume 9, 2022

Research Perspective

Rapamycin in the context of Pascal's Wager: generative pre-trained transformer perspective

ChatGPT Generative Pre-trained Transformer² and Alex Zhavoronkov¹

¹Insilico Medicine, Hong Kong Science and Technology Park, Hong Kong
²OpenAI, San Francisco, CA 94110, USA

Correspondence to: Alex Zhavoronkov, email: alex@insilico.com

Keywords: artificial intelligence; Rapamycin; philosophy; longevity medicine; Pascal's Wager

Received: December 14, 2022 Accepted: December 15, 2022 Published: December 21, 2022

Copyright: © 2022 Zhavoronkov. This is an open access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) (CC BY 3.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



Nurse Education in Practice
Volume 66, January 2023, 103537



Editorial

Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?

Siobhan O'Connor ^{a 1}  , ChatGPT ^b 

IA en el ámbito científico-académico

- Referencias falsas

Smith, J., & Patel, R. (2022).

Artificial Intelligence in Academic Writing: Ethical Challenges and Editorial Responses.

Journal of Scholarly Publishing, 54(2), 145–162.

<https://doi.org/10.1080/12345678.2022.9876543> ↗

Revista existe, pero el artículo nunca fue publicado

García, M., & López, A. (2023).

Machine Learning and the Future of Peer Review.

Scientometrics, 128(4), 2301–2318.

<https://doi.org/10.1007/s11192-023-99999-0> ↗

El DOI parece real, pero no existe

IA en el ámbito científico-académico

- Revisión por pares

Exploring ChatGPT's abilities in medical article writing and peer review

[Gültekin Kadi](#)¹, [Mehmet Ali Aslaner](#)¹

▶ [Author information](#) ▶ [Article notes](#) ▶ [Copyright and License information](#)

PMCID: PMC11074943 PMID: [38706235](#)

Abstract

Aim

To evaluate the quality of ChatGPT-generated case reports and assess the ability of ChatGPT to peer review medical articles.

Inconsistencias y limitaciones en análisis crítico

Filtración de datos no publicados

Riesgos de violar confidencialidad

Desafíos para editores y cuerpo editorial



Prohibición



Regulación

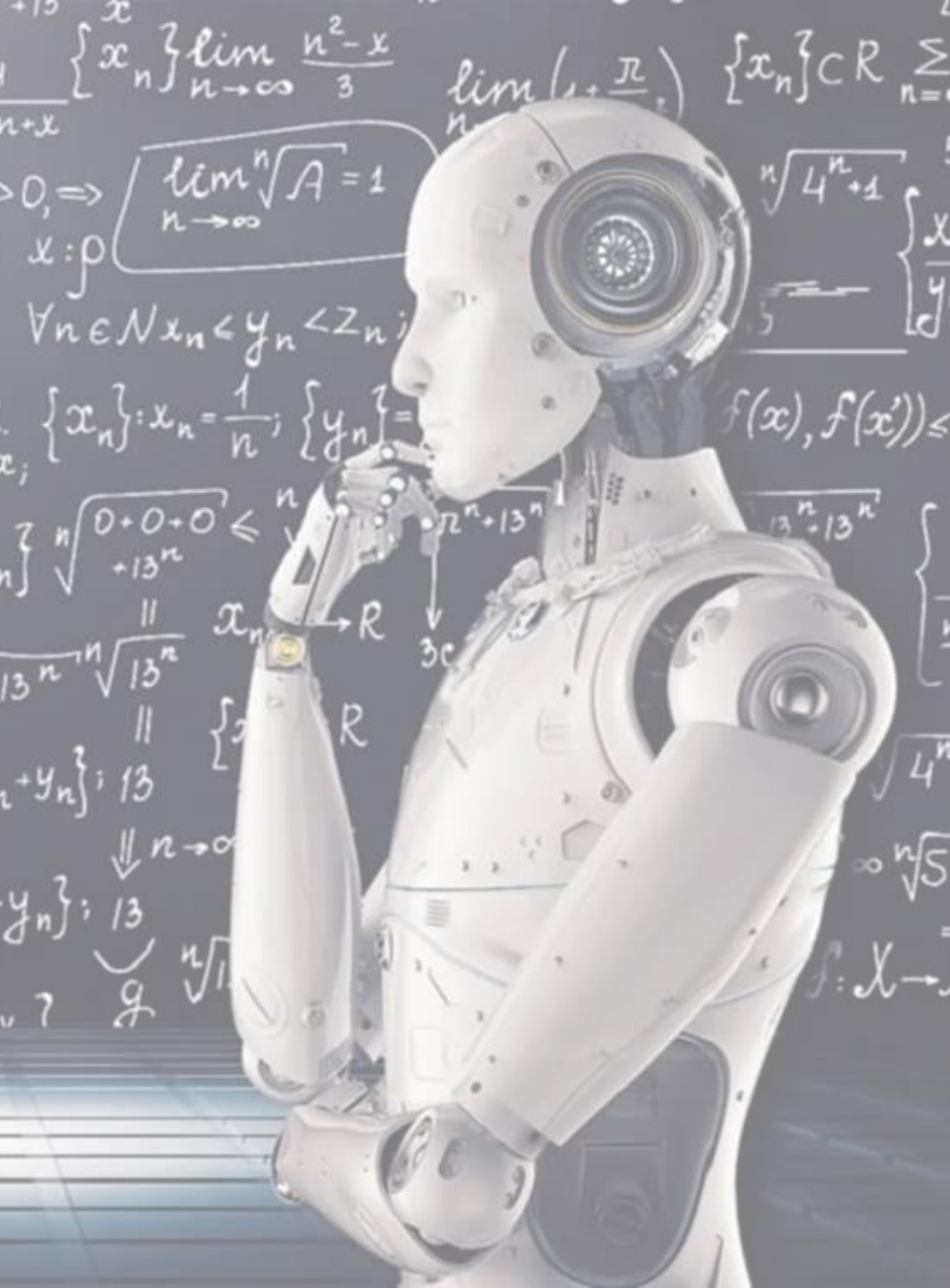


Transparencia

¿Por qué necesitamos lineamientos de uso responsable de IA?

- IA no tiene conciencia
- ni juicio ético
- ni responsabilidad
- Por eso **siempre** necesita supervisión humana.





Metodología

1. Analisis documental de políticas y lineamientos internacionales sobre uso de IA:
 - COPE, UNESCO, WAME, Elsevier, Springer Nature, UNAM.
2. Analisis de 50 revistas de acceso abierto diamante del catálogo DOAJ del área de Tecnología (sep. 2025). Centrado en transparencia y declaración.
3. Caso de estudio: revista *Tecnología en marcha*

Resultados



Políticas organismos internacionales



Prohibición de
autoría



Declaración
obligatoria



Regulación
diferenciada
por actor



Prohibición en
revisión por
pares

Resultados



50 revistas
analizadas



10 revistas presentan referencias explícitas al uso de IA.

9 mencionan declaración obligatoria explícita.

9 mencionan uso de mecanismos de control.

6 mencionan riesgos éticos asociados a uso IA.

5 mencionan prohibición explícita de autoría de IA.

5 presentan regulación en revisión por pares

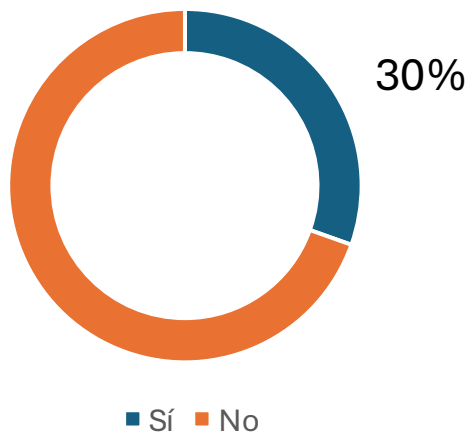
Resultados

- Caso de estudio: revista *Tecnología en marcha*

164 declaraciones uso de IA

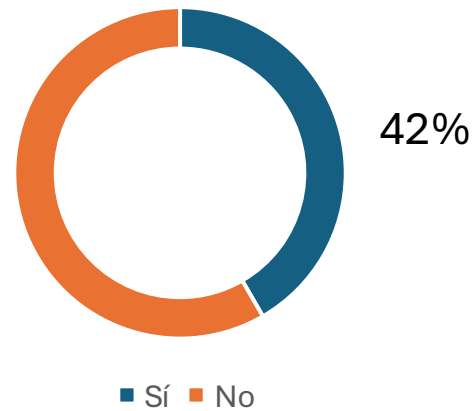
2024

46 declaraciones



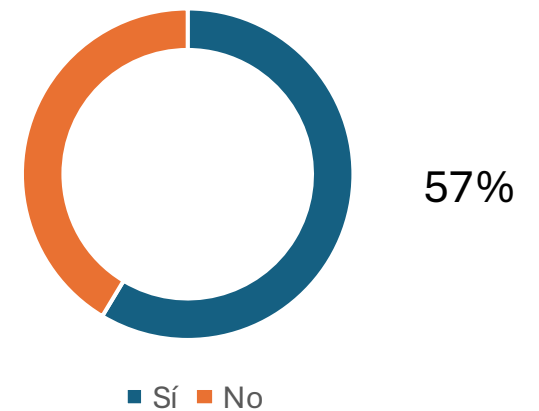
2025

60 declaraciones



2026

58 declaraciones



Propuesta de estándar mínimo para declaración del uso de IA

- 1 Identificación específica de la herramienta utilizada.
- 2 Finalidad concreta de su uso en el manuscrito.
- 3 Confirmación explícita de supervisión humana.
- 4 Métodos empleados para la verificación de resultados.
- 5 Declaración de datos utilizados (cuando corresponda).
- 6 Delimitación ética y exclusión de autoría algorítmica.
- 7 Referencia expresa a la política editorial de la revista.

Propuesta de aplicación práctica



1. ¿Utilizó herramientas de inteligencia artificial generativa durante la preparación del manuscrito?

- Sí
- No

2. Indique la(s) herramienta(s) utilizada(s) y su finalidad

3. Confirme la siguiente declaración

Todo contenido generado con IA fue revisado y validado por los autores, quienes asumen plena responsabilidad del manuscrito.

4. Marque lo que corresponda

- No se ingresaron datos sensibles, confidenciales o inéditos.
- La IA no fue incluida como autora.
- Se verificó la exactitud de la información generada.
- Se acepta la política editorial sobre IA de la revista.

Ejemplos en artículos



Declaración sobre uso de Inteligencia Artificial (IA)

Los autores aquí firmantes declaramos que no se utilizó ninguna herramienta de IA para la conceptualización, traducción o redacción de este artículo.

Declaración sobre uso de Inteligencia Artificial (IA)

Para la revisión gramatical y ortográfica general de este artículo, empleamos la herramienta de IA *ChatGPT*. Esta nos permitió identificar errores y mejorar la fluidez del texto. No obstante, realizamos una revisión final para garantizar que el artículo cumpliera con los estándares de calidad de la revista.

Declaración sobre uso de Inteligencia Artificial (IA)

Para la revisión gramatical y ortográfica de este artículo, empleamos la herramienta de IA *Grammaly*. Esta nos permitió identificar errores y mejorar la fluidez del texto. No obstante, realizamos una revisión final para garantizar que el artículo cumpliera con los estándares de calidad de la revista.

Además, utilizamos la herramienta de inteligencia artificial traductor de Word para traducir partes de este artículo. La herramienta nos ayudó a agilizar el proceso de traducción, pero realizamos una revisión exhaustiva para asegurar la calidad y precisión de las traducciones.

Conclusiones

1 Existe **convergencia internacional en principios básicos.**

2 Persisten **brechas relevantes en la implementación editorial.**

3 La experiencia de *Tecnología en Marcha* muestra una **tendencia creciente de declaración voluntaria del uso de IA.**

Conclusiones

4

Se propone un **estándar mínimo de declaración** como herramienta práctica para fortalecer integridad científica, trazabilidad metodológica y confianza editorial.

5

La **calidad editorial** no depende de prohibir la IA, sino de regularla con criterios claros, proporcionales y verificables.



CRECS 2026

Gracias

Ing. Alexa Ramírez-Vega M.Sc.

Instituto Tecnológico de Costa Rica
alamirez@itcr.ac.cr

Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca. 6-8 mayo, 2026