

# Los puntos de inflexión en la literatura científica: Análisis exploratorio del estudio de los trabajos disruptivos en adicciones

Sanz, A. (1, 2); García-Gómez, L. (1, 3); Vidal-Infer, A. (1, 2, 4)

(1) Unidad de Investigación e Información Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a Instituto Interuniversitario de Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad INAECU. UC3M-UAM. Universitat de València.

(2) Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Facultad de Medicina y Odontología. Universitat de València.

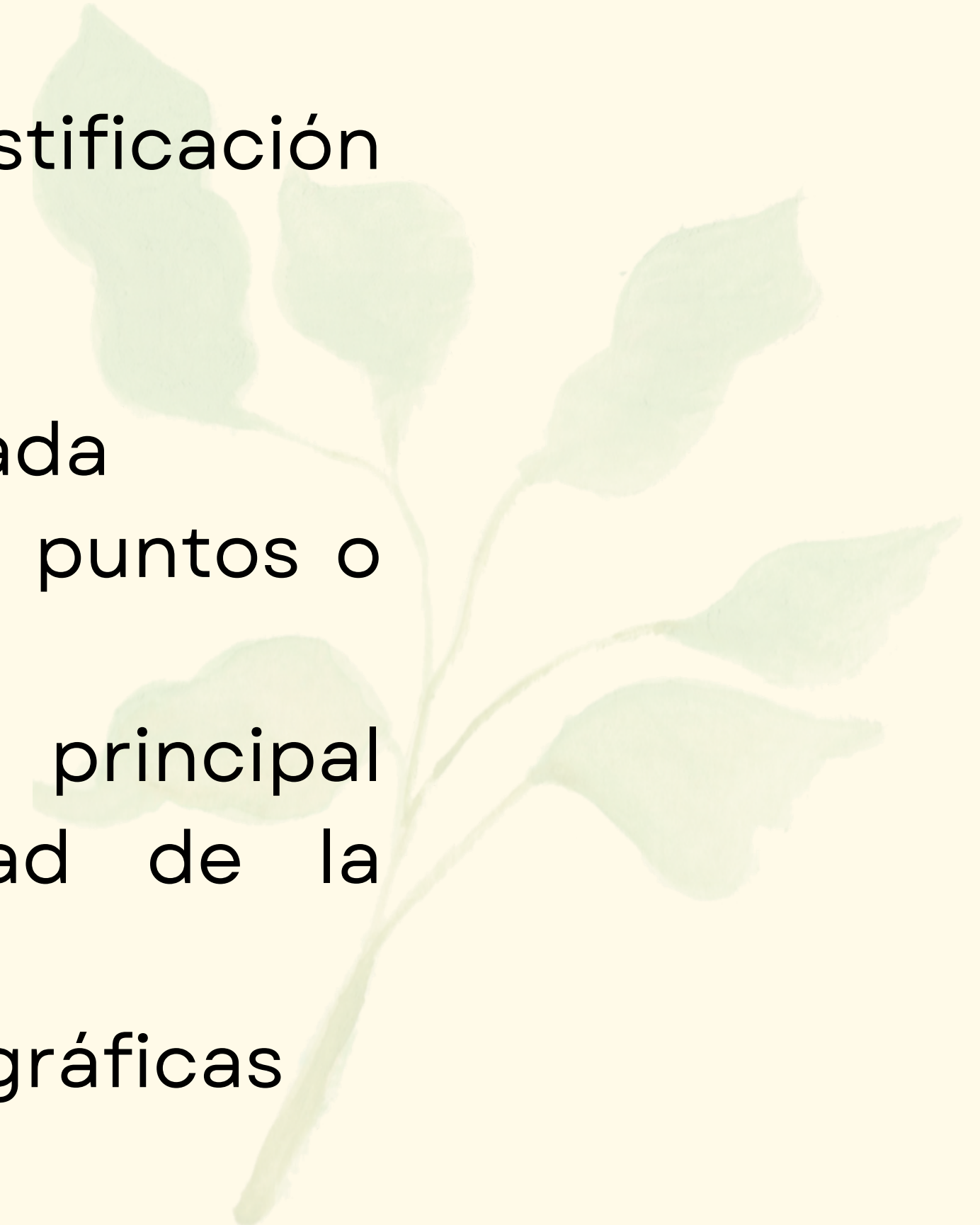
(3) Departamento de Psicobiología. Facultad de Psicología. Univeristat de València.

(4) Red de Investigación en Atención Primaria de Adicciones (RIAPAd).

Financiado por: Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio de Sanidad (ref. PND2024I037); Plan municipal de adicciones Ajuntament de València; Generalitat Valenciana ACIF predoctoral contract CIACIF/2024/320 co-funded by ESF+



# Índice

- 01** - Planteamiento, justificación de la comunicación
  - 02** - Objetivos
  - 03** - Metodología utilizada
  - 04** - Principales ideas, puntos o aspectos tratados
  - 05** - Destacado final: principal aportación o novedad de la comunicación
  - 06** - Referencias Bibliográficas
- 

# 01 - Planteamiento, justificación de la comunicación

Originalidad de los artículos puede cuantificarse:

- cantidad de citas recibidas
- patrones de citación
- tipo de impacto generado
- atención en la comunidad científica

**Trabajos Disruptivos (DP):** reconfiguran el conocimiento previo y alteran la trayectoria del campo (Wu et al., 2019).

- Escasez
- Modifican los patrones de citación posteriores (Park et al., 2023).

**Adicciones:** incremento de la producción científica en las últimas décadas (Sixto-Costoya et al., 2021)  NO hay avances conceptuales y/o metodológicos

**Identificación DP: fundamental para comprender con mayor profundidad la evolución del campo**



## 02 - Objetivos

- ◇ Examinar y analizar la producción científica sobre los trabajos que abordan la disrupción en el campo de las adicciones
- ◇ Trabajos que estudien e identifiquen mediante el índice de disruptividad, qué estudios del campo de las adicciones son disruptivos

# 03 - Metodología utilizada

## Búsqueda:

- Web of Science
- Sin límite temporal
- 1a: disruption, “disrupt\* work\*”, “disrupt\* research\*”, “disrupt\* science\*”, “disrupt\* index\*”, “destabiliz\* paper\*”, “disrupt\* grade\*”  
+ “bibliometric\* analys\*”, “Statistic\* Bibliograph\*”, “Scientometric\*”

**Resultado = 50 artículos**

- 2a (adiciones): “Addict\*”, “Addict\* Behavior\*” o “Drug Depend\*”

**Resultado = 25 artículos**



**Revisión manual: 2 artículos**

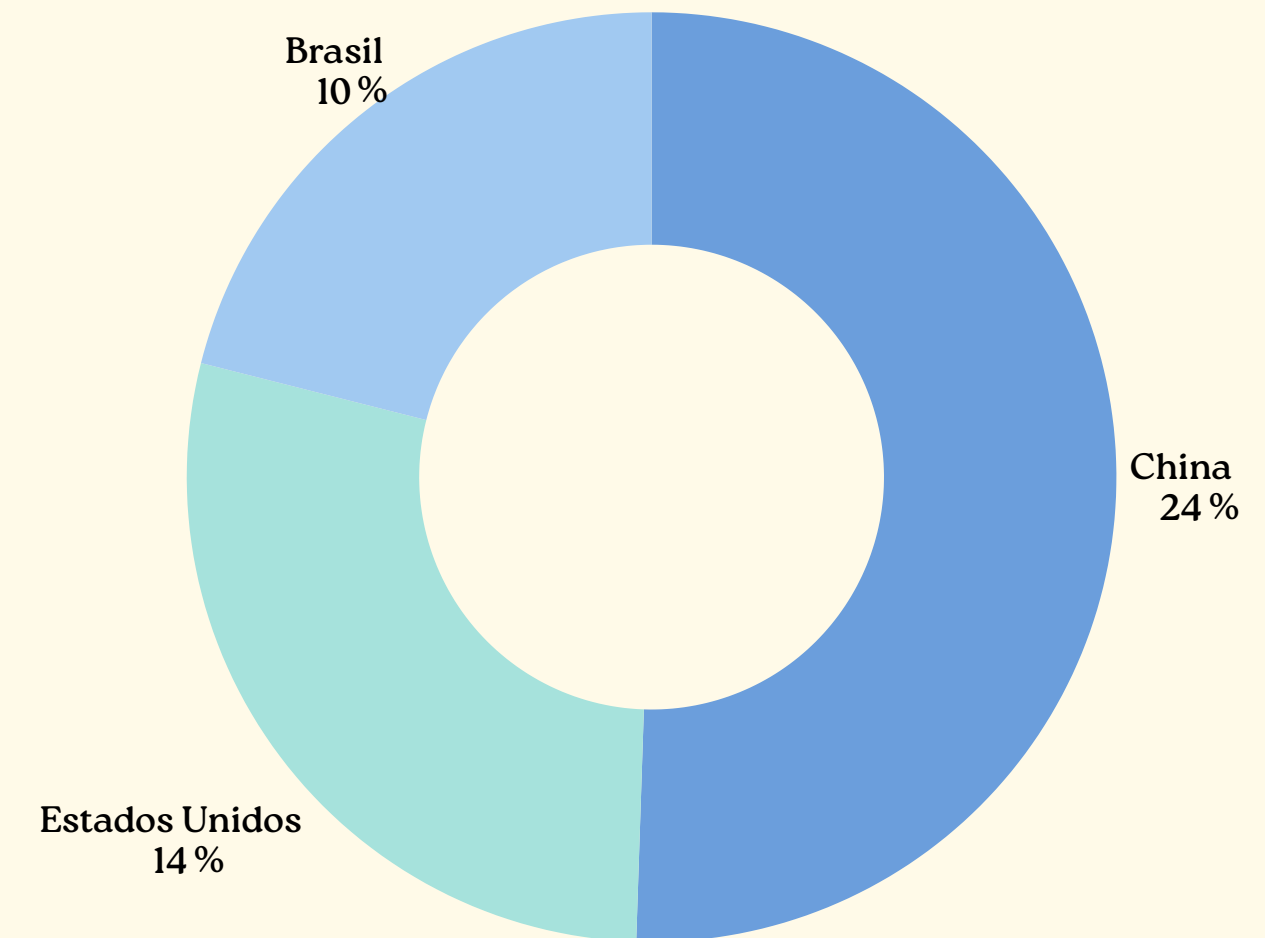
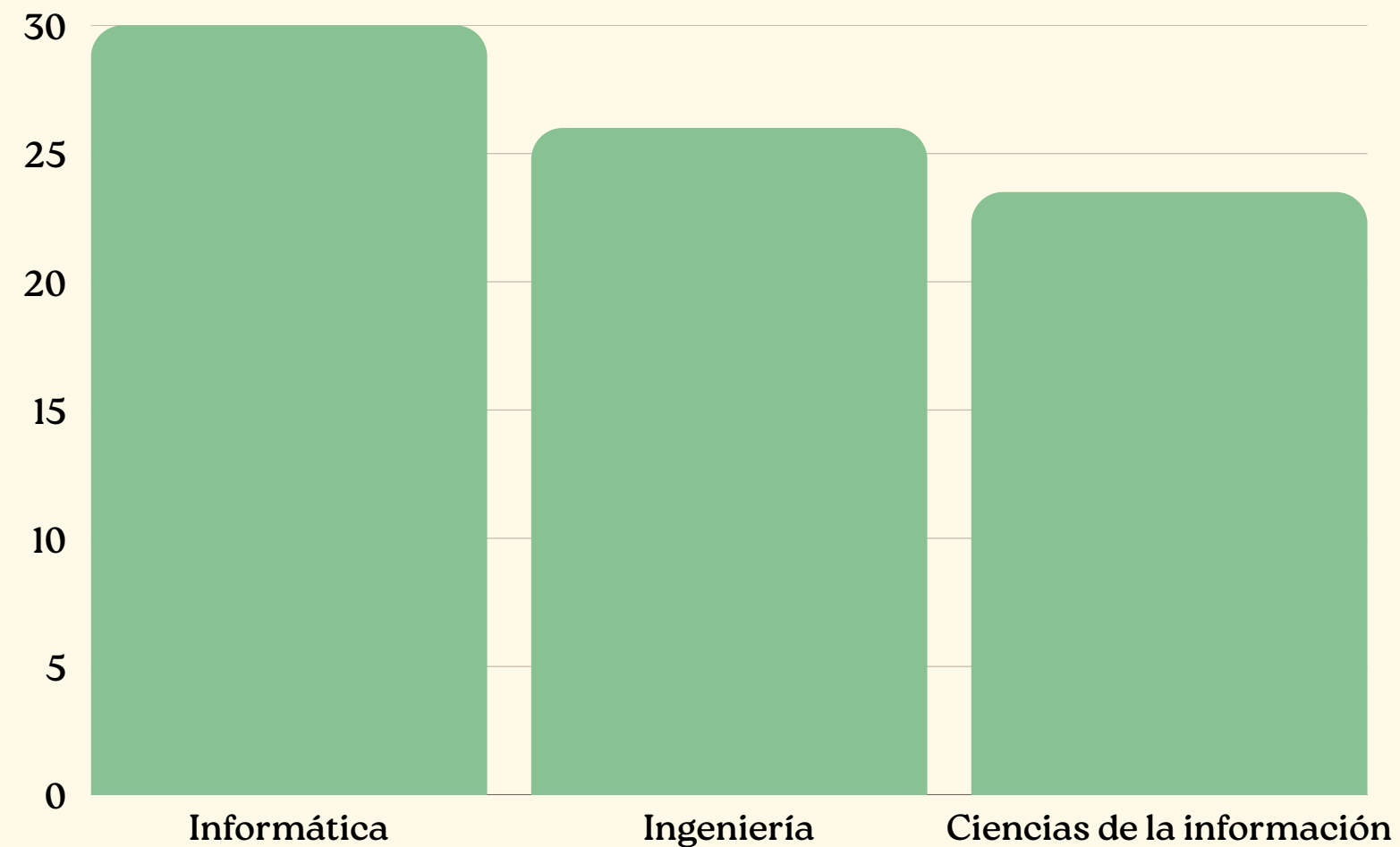
- Análisis descriptivo de los registros recuperados

Exclusión: términos generales (network\*) y específicos (polynomial) → interferencia  
Inclusión: estudios que aborden la ciencia y los trabajos disruptivos.

Exclusión: términos generales (disrupt\* use\*) y específicos (“disrupt\* famil\*”) → **interferencia**  
Inclusión: estudios que aborden el impacto de los artículos.

# 04 - Principales ideas, puntos o aspectos tratados

## DP en la ciencia general



Volumen de publicaciones:

- incremento en los últimos 5 años
- 2024 y 2025 de máxima producción: 22% artículos respectivamente

Estudios resultantes:

- Escritos en inglés

# Adicciones

- 2022 y 2023
- Categorías
- 2 estudian el impacto de los artículos
  - análisis bibliométrico
  - estudio de citas
  - producción científica
- **Ninguno estudió directamente la disruptividad** para identificar el cambio en la trayectoria del paradigma
- Usos diferentes del término “disrupción”

Revisión  
Sistemática  
1

Artículo  
1

Farmacia  
1

Psicología  
1

# 05 - Destacado final: principal aportación o novedad de la comunicación

Análisis de la literatura:

↑ número de artículos científicos que estudian la ciencia disruptiva y disruptividad

- claro predominio: informática

Temporalidad ↔ incremento de publicaciones científicas = **creciente interés por la disrupción científica** en las diferentes áreas de conocimiento

## ADICCIONES

Notable escasez de estudios centrados en la disrupción científica

Vacío relevante en el análisis de la disrupción

# 06 - Referencias Bibliográficas

Park, M., Leahey, E., & Funk, R. J. (2023). Papers and patents are becoming less disruptive over time. *Nature*, *613*(7942), 138–144. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-05543-x>

Sixto-Costoya, A., Castelló-Cogollos, L., Aleixandre-Benavent, R., & Valderrama-Zurián, J. C. (2021). Global scientific production regarding behavioral addictions: An analysis of the literature from 1995 to 2019. *Addictive Behaviors Reports*, *14*, 100371. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2021.100371>

Wu, L., Wang, D., & Evans, J. A. (2019). Large teams develop and small teams disrupt science and technology. *Nature*, *566*(7744), 378–382. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-0941-9>

Gracias por su  
atención

# Los puntos de inflexión en la literatura científica: Análisis exploratorio del estudio de los trabajos disruptivos en adicciones

Sanz, A. (1, 2); García-Gómez, L. (1, 3); Vidal-Infer, A. (1, 2, 4)

(1) Unidad de Investigación e Información Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a Instituto Interuniversitario de Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad INAECU. UC3M-UAM. Universitat de València.

(2) Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Facultad de Medicina y Odontología. Universitat de València.

(3) Departamento de Psicobiología. Facultad de Psicología. Univeristat de València.

(4) Red de Investigación en Atención Primaria de Adicciones (RIAPAd).

Financiado por: Plan Nacional sobre Drogas, Ministerio de Sanidad (ref. PND2024I037); Plan municipal de adicciones Ajuntament de València; Generalitat Valenciana ACIF predoctoral contract CIACIF/2024/320 co-funded by ESF+

