



Revisión exploratoria de los estudios sobre rastreo de vocabulario y rasgos lingüísticos en textos académicos o científicos generados por Inteligencia Artificial

Liu, Yiming ^{1,2}

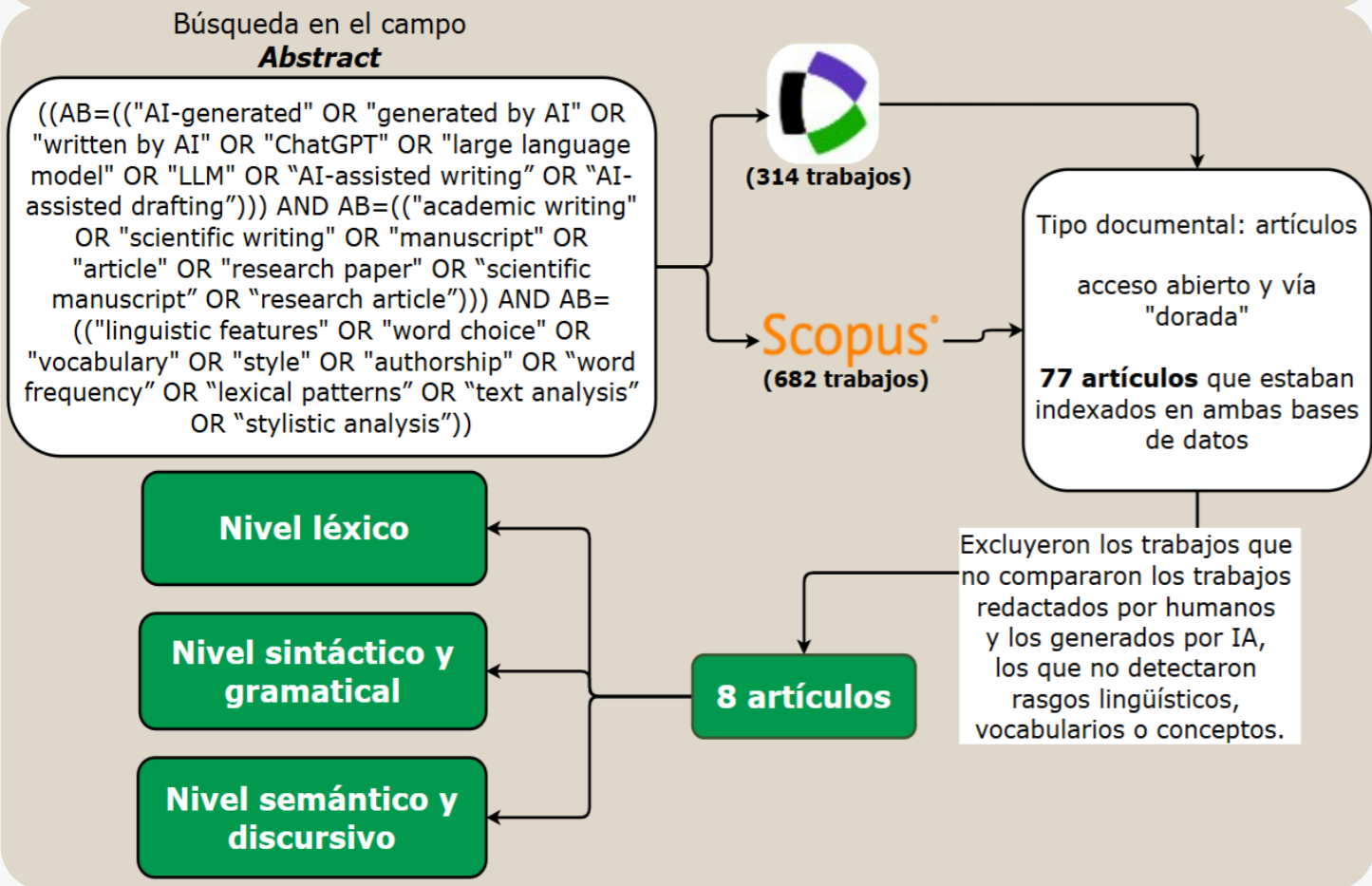
- Grupo UISYS, Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria. Universitat de València. Unidad Asociada a INAEU. Instituto Interuniversitario para el Avance de la Investigación en Evaluación de la Ciencia y de las Universidades. UC3M-UAM, España.
- Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Universitat de València. España.



Objetivo

Realizar una revisión exploratoria para conocer el estado del arte sobre los rasgos lingüísticos en textos académicos generados por IA frente a los escritos por humanos.

Metodología



Resultados

Nivel léxico	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Mayor riqueza, vocabulario técnico, personal, abstracto y emocional. ❖ Uso de palabras infrecuentes. <p>section et al could since thus 12 recently 11 supported</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Léxico repetitivo, tono neutro, baja densidad terminológica. ➢ Más explícito. <p>method including used approach implications applications understanding universe novel</p>
Nivel sintáctico y gramatical	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sintaxis fluida y compleja. ❖ Mayor tendencia a la no-narración en tesis. ❖ Oraciones que inician con adverbios infrecuentes. <p>— Signo de puntuación característico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Secuencias más cortas, claras y mayor densidad de estructuras explícitas. <p>in this study... the primary diagnosis is... in this paper...</p>
Nivel semántico y discursivo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Profundidad analítica, matices emocionales y sociales, interpretación de valores culturales. ❖ Estilo abstracto en introducciones. ❖ Cita de fuentes rigurosamente verificadas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Secciones parafraseadas más breves. ➢ Valorados por su claridad estructural y neutralidad de tono. ➢ Riesgo de ALUCINACIONES

- Este trabajo ha permitido identificar diferencias entre la escritura de humanos y la generada por IA.
- La de humanos muestra más calidad, pero, la de IA obtiene mejor nivel cuando los textos no están escritos por nativos anglófonos.
- La versión combinada obtiene mejores resultados gracias a la supervisión humana.
- Es importante realizar una revisión por expertos.

Conclusión

Referencias
Guo, Y., Dou, Z., Nguyen, H. H., Chang, C. C., Sugawara, S., y Echizen, I. (2025). Measuring Human Involvement in AI-Generated Text: A Case Study on Academic Writing. *arXiv preprint*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.03501>

Agradecimientos: Agradezco al grupo de investigación UISYS su apoyo, orientación y acompañamiento durante el desarrollo de este trabajo. **Financiación:** Yiming Liu. Programa de Formación Predoctoral de la Generalitat Valenciana (CIACIF/2023/316).