

EL VALOR DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

Coordinadores:
Enrique Orduña-Malea | Isabel Olea



Forma recomendada de citación:

Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords) (2026). *El valor de las revistas científicas*. Ediciones Profesionales de la Información. <https://doi.org/10.3145/vrc>



Enrique Orduña-Malea

Universitat Politècnica de València, España
enorma@upv.es

Isabel Olea

Universidad Panamericana, México
iolea@up.edu.mx

Ediciones Profesionales de la Información SL

Av. Doctor Olóriz, 15, 4º

18012 Granada, España

Tel.: +34-639 878 489/ 608 491 521

<https://www.scimagoepi.com>

Ediciones Profesionales de la Información SL

1º edición, Marzo 2026

ISBN: 978-84-125757-4-3

<https://doi.org/10.3145/vrc>

<https://www.scimagoepi.com/producto/el-valor-de-las-revistas-cientificas/>

Enrique Orduña-Malea; Isabel Olea

Obra distribuida bajo una licencia CC BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



Introducción	6
<i>Enrique Orduña-Malea; Isabel Olea</i>	
BLOQUE 1. VALOR, CALIDAD Y POSICIONAMIENTO DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS	11
El valor económico y social de la publicación científica: controversias desde la perspectiva de una revista diamante.....	12
<i>Sandra Sánchez-García; Isabel Olea; Santiago Yubero</i>	
Calidad de las revistas científicas en tiempos de ciencia abierta y publicaciones depredadoras	20
<i>Piotr Trzesniak</i>	
La falibilidad de <i>Web of Science</i> y <i>Scopus</i> y su repercusión en el ecosistema científico ...	30
<i>Inmaculada Blanco-García; Valeria Montoya-Roncancio</i>	
Valorización de revistas científicas a través de múltiples formatos y la optimización de recursos: una perspectiva de visibilidad integral	37
<i>Cecilia Rozemblum</i>	
Análisis del posicionamiento académico web de las editoriales científicas españolas en Google EE. UU.	45
<i>Alejandro Rodríguez-Rodríguez; Cristina I. Font-Julián</i>	
Bibliometría como herramienta para el posicionamiento de publicaciones científicas: el caso de la <i>Revista Venezolana de Gerencia</i>	56
<i>Rosana-Alejandra Meleán-Romero; Luis-Ernesto Paz-Enrique; Kattiusca Marín-Portillo</i>	
Aumento de la diversidad de afiliaciones en publicaciones académicas para la mejora de la calidad editorial	65
<i>Felipe González-Catalán; Francesc Martínez-Olmo</i>	
BLOQUE 2. ÉTICA, INTEGRIDAD Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA GESTIÓN EDITORIAL	70
Buenas prácticas editoriales y ciencia abierta	71
<i>Edna Frasson De Souza Montero; Sigmar De Mello Rode</i>	
Autores depredadores: implicaciones éticas y propuesta de un modelo de análisis teórico para la gestión de buenas prácticas en revistas científicas	75
<i>José Augusto Chaves Guimarães; Maria Cristina Piumbato Innocentini Hayashi; Laura Maria Rego-Piva</i>	
Análisis de la inclusión de la perspectiva de género en las instrucciones para los y las autoras y políticas editoriales de las revistas científicas de oncología	82
<i>Cristina Rius; Telmo Ronzani; Rut Lucas-Domínguez</i>	
Sesgos de género en las imágenes humanas de los editores y comités editoriales de revistas científicas generadas por Inteligencia Artificial.....	89
<i>Yiming Liu; Rafael Alexandre-Benavent</i>	

Ética y buenas prácticas en la publicación académica: el caso de *Bioética UNAM* 97
Blanca-Rocío Muciño-Ramírez; Mónica Díaz-Torres

BLOQUE 3. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y COMUNICACIÓN CIENTÍFICA. 104

Inteligencia artificial generativa en revistas científicas: desafíos éticos, prácticas editoriales y oportunidades 105
Carlos Lopezosa

Procesos de adopción de la IA en la gestión editorial: encadenando las políticas institucionales y editoriales y la alfabetización 110
Liana Penabad-Camacho; María A. Penabad-Camacho; Suyen Alonso-Ubieta; María Morera-Castro

Rasgos profesionales y de personalidad de los editores y equipos editoriales de las revistas científicas a partir de textos generados por *ChatGPT* 117
Yiming Liu; Rafael Aleixandre-Benavent

Capacidad de *ChatGPT* para identificar y agrupar sinónimos en Información y Documentación y representarlos gráficamente 123
Yiming Liu; Rafael Aleixandre-Benavent

Cómo crear y mantener perfiles en medios sociales para revistas académicas: una aproximación desde la práctica profesional 129
Natalia Arroyo-Vázquez

¿Evolución o estancamiento? Un análisis de la evolución de los datos en abierto sobre drogodependencias depositados en *Figshare* en los años 2014 y 2023 140
Lydia García-Gómez; Yiming Liu; Antonio Vidal-Infer

BLOQUE 4. ESTUDIOS DE CASO Y ANÁLISIS DE REVISTAS Y ECOSISTEMAS EDITORIALES 145

Mapeo del portal de revistas científicas *UFRGS* 146
Anne Krummenauer; Nicole Tirello-Acquolini; Samile Andréa de Souza Vanz

Oportunidades y desafíos en la gestión de revistas científicas Open Access (ruta diamante) desde la *Universidad Católica de Temuco* 154
Víctor Navarrete-Acuña; Inés Rodríguez

Perspectivas y desafíos en la gestión editorial de revistas académicas: El caso de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* 159
Isnel Martínez-Montenegro

Revista *Cuhso* de la *Universidad Católica de Temuco*: cuatro décadas de avances y desafíos 166
Matthias Gloël

Análisis editorial de la revista *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* (1997–2024) 172
Carmen Beorlegui-Arteta

Revisión de las revistas de herpetología en México 180
María del Pilar López-Rico

Estudio de caso sobre los artículos publicados en acceso abierto con datos asociados en *PubMed Central* en un hospital universitario (2020–2024) 186
Blanca San-José-Montano; Rafael García-Carretero; Manuel Espantaleón-Agreda

El valor de las revistas científicas

Introducción: la publicación científica en nuestros tiempos modernos

Enrique Orduña-Malea

Universitat Politècnica de València
<https://orcid.org/0000-0002-1989-8477>
enorma@upv.es

Isabel Olea

Universidad Panamericana, México
<https://orcid.org/0000-0002-4989-790X>
iolea@up.edu.mx

Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (2026). “Introducción: la publicación científica en nuestros tiempos modernos”. En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 6-10). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.00>

La ciencia —tanto la propia actividad científica generadora de nuevo conocimiento como los procesos y servicios destinados a comunicarlo y transmitirlo— atraviesa actualmente un periodo de profundo cambio e incertidumbre. Esta situación afecta tanto a los canales formales de comunicación científica, como las revistas académicas, como a las múltiples plataformas destinadas a la divulgación del conocimiento entre la ciudadanía, como los medios de comunicación. En conjunto, el sistema científico parece encontrarse en un estado de desorientación e incluso de incredulidad ante los cambios que se están produciendo en la sociedad y, especialmente, ante la forma en que dichos cambios están siendo percibidos por los distintos agentes que conforman el complejo ecosistema de la investigación científica.

Uno de los principales focos de esta desorientación es, sin duda, la irrupción de las herramientas basadas en la llamada inteligencia artificial (IA). Estas incluyen tanto aplicaciones generales apli-

cadadas a la actividad científica como herramientas diseñadas específicamente para intervenir en determinadas etapas del proceso investigador.

En apenas unos años han aparecido aplicaciones capaces de analizar grandes volúmenes de datos para detectar patrones, generar clasificaciones o realizar análisis de contenido en cuestión de segundos, aunque con niveles de precisión y robustez todavía desiguales y, en ocasiones, difíciles de verificar. Existen también herramientas capaces de estructurar y redactar textos académicos en distintos idiomas, incorporando referencias bibliográficas, corrigiendo la gramática e incluso señalando contradicciones, debilidades argumentativas o repeticiones innecesarias. De igual modo, algunas aplicaciones pueden elaborar informes de revisión de trabajos científicos —todavía con resultados irregulares, aunque en constante mejora— o realizar búsquedas en bases de datos especializadas para generar revisiones de la literatura a partir de indicaciones previamente establecidas.

La IA ha impactado igualmente en los procesos editoriales. Hoy en día puede utilizarse —y de hecho ya se utiliza— para identificar y recomendar personal experto, realizar evaluaciones preliminares de manuscritos, revisar aspectos formales del texto o de las referencias bibliográficas, proponer números especiales o incluso diseñar estrategias de comunicación e identidad visual de las revistas.

Sin embargo, la inteligencia artificial no constituye el único desafío al que se enfrenta actualmente la ciencia, ni probablemente el más grave. Paralelamente se observa un proceso progresivo de pérdida de legitimidad que afecta no solo a la ciencia como actividad, sino también a las instituciones que la financian (ministerios y organismos públicos), a aquellas que la ejecutan (universidades e institutos y centros de investigación) y a las personas que la desarrollan. Incluso algunos métodos, disciplinas o ámbitos de conocimiento se ven cuestionados en determinados contextos sociales y políticos.

Diversos acontecimientos recientes ilustran esta tendencia. Entre ellos pueden mencionarse las presiones ejercidas por la Administración Trump en los Estados Unidos sobre los planes de estudio de algunas universidades de prestigio, como Harvard, o sobre determinados comités editoriales de revistas científicas del ámbito biomédico. Del mismo modo, las políticas impulsadas por el gobierno de Milei en Argentina han contribuido a alimentar discursos que cuestionan o desacreditan la actividad científica, especialmente en determinados campos de las ciencias sociales y las humanidades.

Este tipo de dinámicas contribuye a erosionar la credibilidad social de la ciencia. Para una parte de la ciudadanía, resulta difícil comprender por qué deben destinarse recursos públicos a financiar actividades cuyos resultados no siempre son inmediatos ni fácilmente visibles, especialmente en contextos de incertidumbre económica o crisis social.

Este proceso de deslegitimación se ve además amplificado por la difusión de bulos o *fake news* a través de las redes sociales. Los algoritmos de estas plataformas tienden a favorecer la viralización de contenidos llamativos o sorprendentes, aunque sean falsos o carezcan de fundamento, mientras que los discursos matizados o basados en evidencias encuentran mayores dificultades para alcanzar visibilidad. Si en su momento se popularizó la comida rápida, hoy podría decirse que lo efímero ha traspasado la mesa y ha terminado por colonizar buena parte de nuestra esfera informativa.

A esta situación se suman los casos recurrentes de fraude científico, entre los que destaca el aumento de publicaciones retractadas por conductas poco éticas. Estos episodios reciben con frecuencia una amplia cobertura en los medios de comunicación generalistas, más atentos en

ocasiones al impacto mediático de algunos casos escandalosos que a los numerosos avances positivos que genera la investigación científica.

Aunque la inteligencia artificial ha facilitado ciertas formas de fraude, la responsabilidad última no puede atribuirse a las máquinas, sino a las personas. El problema se inscribe más bien en un sistema que se presenta como meritocrático, pero en el que con frecuencia lo verdaderamente importante no es investigar, sino publicar.

Los mecanismos de evaluación y promoción académica han favorecido, en algunos casos, trayectorias profesionales basadas en la acumulación de publicaciones más que en la realización de investigaciones sustantivas. No resulta extraño encontrar en las universidades profesorado que nunca ha diseñado —y mucho menos ejecutado— una investigación científica completa. El regalo de autoría a cambio de favores en la promoción ha propiciado, paradójicamente, que quien posee mayor capacidad y experiencia con la investigación científica sea el personal investigador predoctoral o posdoctoral, con frecuencia en posiciones académicas más precarias, mientras que las personas en la cúspide jerárquica de la Academia sean incapaces de redactar un trabajo de investigación a nivel profesional.

Este modelo contribuye a generar una universidad que, en ocasiones, desalienta las vocaciones científicas entre los jóvenes. La obligada integración de investigación y docencia empuja a muchos docentes a publicar de manera constante sin ganas ni habilidades científicas para progresar en su carrera, incluso cuando su principal vocación es la enseñanza. Al mismo tiempo, numerosos investigadores se ven obligados a asumir cargas docentes crecientes cada vez más orientadas hacia la aplicabilidad laboral mínimamente cualificada, y determinadas por necesidades departamentales puntuales más que por su propio ámbito de especialización científica, debilitando la coherencia entre docencia e investigación científica de las instituciones de educación superior, y potenciando la fuga de talento científico.

Las editoriales científicas afrontan además desafíos específicos relacionados con los sistemas de evaluación de la ciencia. Entre ellos destaca la llamada crisis del *peer review*, que se manifiesta en la creciente dificultad para encontrar personas expertas dispuestas a evaluar manuscritos. Esta situación responde tanto al crecimiento exponencial de la producción científica —solo en 2024 *Scopus* registró más de cinco millones de publicaciones— como al hecho de que la revisión por pares es una actividad generalmente no remunerada y escasamente reconocida en los procesos de evaluación académica.

Como consecuencia, el personal de investigación —especialmente el más joven— prefiere dedicar su tiempo a producir nuevos artículos en lugar de revisar los trabajos de otros colegas. Ante esta escasez de personal experto, algunos comités editoriales se ven obligados a recurrir a personas evaluadoras con experiencia limitada o incluso a herramientas de inteligencia artificial para generar informes de revisión. En algunos casos, ello puede dar lugar a evaluaciones inconsistentes, poco rigurosas o directamente absurdas, lo que contribuye a erosionar la confianza en el papel de las revistas científicas como garantes de la calidad del conocimiento.

A estos problemas sistémicos se suman otros de carácter más técnico. A pesar de los avances en las tecnologías web, muchas editoriales y personal científico continúan reproduciendo modelos heredados del entorno impreso. La lectura de artículos científicos sigue realizándose mayoritariamente en formato PDF, mientras que sistemas de marcado avanzado como XML-JATS encuentran todavía dificultades para su implantación generalizada. Las razones son diversas: desde los costes asociados a los procesos de marcado hasta los propios hábitos de lectura del personal investigador, que en muchos casos sigue prefiriendo imprimir los artículos para leerlos en papel.

Por otra parte, se observa una creciente dependencia de determinadas plataformas de gestión editorial, como *Open Journal Systems (OJS)*. Este software permitió democratizar la gestión de revistas científicas al ofrecer una herramienta gratuita y relativamente sencilla para editoriales con recursos limitados. Sin embargo, también ha contribuido a homogeneizar en exceso el ecosistema editorial, generando numerosos sitios web con estructuras y funcionalidades muy similares. En este contexto, cabe preguntarse qué ocurriría con muchas revistas científicas si el desarrollo de *OJS* dejara de mantenerse en el futuro.

Asimismo, los algoritmos de posicionamiento influyen cada vez más en lo que los investigadores encuentran y leen, aunque todavía existe poca investigación sistemática sobre este fenómeno. Los motores de búsqueda están favoreciendo además un proceso de desintermediación: cada vez es más habitual que el personal de investigación acceda directamente a los artículos sin pasar por las páginas web de las revistas. En este nuevo escenario, los servidores de *preprints*, especialmente los especializados por disciplinas, comienzan a adquirir un protagonismo creciente dentro del ecosistema de comunicación científica.

Al mismo tiempo, el número de revistas científicas continúa aumentando. *Scopus* incluye actualmente más de 49.000 fuentes, de las cuales cerca de 45.000 corresponden a revistas académicas. De ellas, aproximadamente 9.500 se sitúan en el primer cuartil de impacto dentro de sus respectivas disciplinas. En este contexto de competencia creciente, las revistas se ven obligadas a trabajar su identidad visual, optimizar sus procesos editoriales, revisar sus políticas de publicación o desarrollar estrategias de comunicación en redes sociales, todo ello con presupuestos cada vez más ajustados.

Este escenario obliga a explorar nuevos modelos de sostenibilidad y a reforzar la legitimidad social e institucional de las editoriales científicas, tanto públicas como privadas. En definitiva, a poner sobre la mesa el “valor de las revistas”, entendiendo con ello una visión amplia del concepto, y no ceñida necesariamente a un valor económico (que también).

Estimar el valor de una revista científica se antoja una misión no solo compleja sino conflictiva. Compleja por la dificultad a la hora de determinar qué aspectos deben considerarse durante el proceso de valorización, y cómo deben recolectarse y evaluarse. Conflictiva en tanto en cuanto se pretende “numerizar” u objetivizar un valor intangible, voluble, dinámico y forzosamente subjetivo. Adicionalmente, en el contexto de una editorial privada, podría entenderse el uso de criterios meramente mercantilistas. No obstante, en las editoriales públicas o sin ánimo de lucro, puede carecer de sentido al no buscarse un beneficio económico, aunque obviamente la gestión de una revista conlleva gastos, que deben considerarse, especialmente en un contexto de continua y creciente demanda social a la justificación transparente y abierta de los gastos públicos. Ante esto, cabe preguntarse cuántas editoriales mantenidas por instituciones públicas informan abiertamente de sus costes anuales. Aspectos, sin duda, polémicos y que precisan de riguroso debate.

Muchos de estos desafíos fueron objeto de debate en el *XIV Congreso Internacional sobre Revistas Científicas (CRECS)*, celebrado en Granada entre el 7 y el 9 de mayo de 2025. El evento reunió cerca de 200 participantes y acogió 37 comunicaciones, 20 pósteres, 4 talleres y 12 ponencias invitadas centradas en la gestión editorial científica.

Con el propósito de profundizar en estas cuestiones y preservar el conocimiento generado en el congreso, se presenta la obra *El valor de las revistas científicas*. El volumen es resultado de un proceso de selección, revisión y curación de algunas de las aportaciones más relevantes presentadas en *CRECS 2025*. A las personas participantes se les solicitó ampliar y desarrollar sus

trabajos originales, profundizar en determinados argumentos y estructurar sus aportaciones en forma de capítulos de libro, que volvieron a ser revisados directamente por los coordinadores.

El resultado es la presente obra colectiva, que reúne 25 capítulos organizados en cuatro bloques temáticos. En ella participan 46 autores —29 mujeres y 17 varones— procedentes de 24 instituciones y seis países: España (24), Brasil (9), México (3), Chile (4), Costa Rica (4) y Venezuela (2).

El primer bloque, titulado “Valor, calidad y posicionamiento de las revistas científicas”, reúne siete capítulos que analizan el papel de las revistas desde una perspectiva sistémica, abordando cuestiones como la calidad editorial, los sistemas de evaluación, el posicionamiento y la visibilidad de las publicaciones dentro del ecosistema científico.

El segundo bloque, “Ética, integridad y buenas prácticas en la gestión editorial”, está compuesto por cinco capítulos que examinan los principios éticos y normativos que sustentan la actividad editorial. Los trabajos incluidos abordan cuestiones como la integridad académica, la ciencia abierta, la prevención de prácticas depredadoras o la incorporación de la perspectiva de género en las políticas editoriales.

El tercer bloque, “Innovación tecnológica, inteligencia artificial y comunicación científica”, integrado por seis capítulos, analiza cómo las tecnologías digitales están transformando los procesos editoriales y las estrategias de difusión del conocimiento científico, con especial atención al papel emergente de la inteligencia artificial y los datos abiertos.

Finalmente, el cuarto bloque, “Estudios de caso y análisis de revistas y ecosistemas editoriales”, reúne siete investigaciones empíricas centradas en revistas, portales editoriales o conjuntos específicos de publicaciones, ofreciendo evidencias sobre la evolución y los desafíos de la gestión editorial en distintos contextos institucionales y disciplinarios.

Los coordinadores de la obra confiamos en que *El valor de las revistas científicas* contribuya a reflexionar sobre el papel actual de las publicaciones académicas y resulte de interés para responsables editoriales, investigadores especializados en estudios de la ciencia y de la comunicación científica, instituciones de financiación y evaluación de la investigación, así como para profesionales dedicados a la comunicación pública del conocimiento.

Bloque 1

Valor, calidad y posicionamiento de las revistas científicas

El valor económico y social de la publicación científica: controversias desde la perspectiva de una revista diamante

Sandra Sánchez-García

Universidad de Castilla-La Mancha
<https://orcid.org/0000-0002-7157-1826>
sandra.sanchez@uclm.es

Isabel Olea

Universidad Panamericana, México
<https://orcid.org/0000-0002-4989-790X>
iolea@up.edu.mx

Santiago Yubero

Universidad de Castilla-La Mancha
<https://orcid.org/0000-0002-7148-7958>
santiago.yubero@uclm.es

Sánchez-García, Sandra; Olea, Isabel; Yubero, Santiago (2026). "El valor económico y social de la publicación científica: controversias desde la perspectiva de una revista diamante". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 12-19). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.01>

Resumen

Se estudia el ecosistema actual de la publicación científica, marcado por los modelos de financiación, el predominio de grandes editoriales comerciales y sus implicaciones para la comunidad académica. Se analiza la evolución de la publicación científica desde su función social de difusión del conocimiento hacia un sistema dominado por intereses comerciales, así como las tensiones generadas entre acceso abierto, sostenibilidad editorial y evaluación académica. El modelo basado en APC ha consolidado el poder de las grandes editoriales comerciales, incrementando los costes de publicación y debilitando a las revistas académicas de acceso abierto sin cargos (ruta diamante), algo que no han conseguido frenar el Plan S y los acuerdos transformativos. Asimismo, se identifican prácticas abusivas, fenómenos de doble pago y la aparición de editoriales depredadoras, que han deteriorado la calidad y sostenibilidad de revistas científicas consolidadas. Por último, se señala la necesidad de una mayor corresponsabilidad institucional y comunitaria en la financiación y gestión de la publicación científica, así como de una reflexión crítica sobre los incentivos académicos, para preservar la calidad, la ética y la función social del conocimiento científico.

Palabras clave

Publicación científica; Acceso abierto; Modelos de financiación; Acuerdos transformativos; APC (*Article Processing Charges*); Editoriales depredadoras.

Abstract

The current ecosystem of scientific publishing is examined, shaped by funding models, the dominance of major commercial publishers, and their implications for the academic community. The evolution of scientific publishing is analyzed from its social function of knowledge dissemination toward a system dominated by commercial interests, as well as the tensions arising between open access, editorial sustainability, and academic evaluation. The APC-based model has consolidated the power of large commercial publishers, increasing publication costs and weakening diamond open access academic journals that do not charge publication fees, a trend that neither Plan S nor transformative agreements have been able to curb. In addition, abusive practices, double payment phenomena, and the emergence of predatory publishers are identified as factors that have undermined the quality and sustainability of well-established scientific journals. Finally, the need for greater institutional and community co-responsibility in the funding and governance of scientific publishing is highlighted, together with critical reflection on academic incentives, in order to preserve the quality, ethics, and social function of scientific knowledge..

Keywords

Scientific publishing; Open access; Funding models; Transformative agreements; Article Processing Charges (APC); Predatory publishers.

1. La publicación científica, ¿de qué estamos hablando?

La publicación científica está al servicio del conocimiento público y tiene como fin la difusión de la investigación para la mejora de la sociedad en todos sus ámbitos. En ello radica su extraordinaria importancia y este es el motivo principal por el que, actualmente, la publicación científica opera en gran medida en un sistema dominado por intereses comerciales y modelos económicos desiguales.

En este contexto coexisten múltiples modelos de gestión y financiación, que generan profundas tensiones entre el acceso abierto, la sostenibilidad editorial, la profesionalización de la gestión y el mercado editorial que se concentra en torno a este tipo de publicación.

Entre los modelos de financiación existentes el ecosistema científico admite diversos esquemas, que van desde modelos públicos donde la financiación proviene de agencias estatales o universidades; modelos privados, principalmente, representados por grandes editoriales comerciales internacionales y modelos mixtos, que combinan recursos públicos con pagos por servicios de publicación (como las APC/*Article Processing Charges*).

En este ecosistema aparecen los acuerdos transformativos, también conocidos como acuerdos “leer y publicar” (*read & publish*), realizados principalmente entre las universidades y las grandes editoriales, que buscan transitar del pago por la lectura de cada documento al pago por publicar en abierto. Esto ha hecho que se consolide en el ámbito académico el modelo basado en APCs; un modelo que, sin duda, beneficia cada vez más a las grandes editoriales comerciales.

Junto a estas posibilidades de financiación existe un modelo, que es el de las publicaciones científicas de acceso abierto ruta diamante, en las que no existen cobros ni para autores ni para lectores. Estas publicaciones están gestionadas, frecuentemente, por universidades o sociedades científicas. La diversidad de modelos coexiste en un sistema en el que, sin duda, las decisiones institucionales de asignación presupuestaria (por parte de universidades, agencias y gobiernos) son las que determinarán qué modelos se van a seguir.

2. La publicación científica como negocio

Todo esto ha provocado una diversidad de tensiones en el ámbito de las publicaciones científicas y la prensa nacional se ha hecho eco de este tema, difundiendo cuestiones que no son nuevas para la mayoría de los investigadores y editores, pero que han sorprendido a muchos ciudadanos e, incluso, a algunos sectores de la propia comunidad científica. Entre las noticias publicadas durante febrero de 2025, algunas de ellas se hacían eco de las difíciles negociaciones que se estaban llevando a cabo entre las universidades y las grandes editoriales para la renovación de los ya mencionados acuerdos transformativos.

La situación alertó a la comunidad científica al ver el peligro que suponía carecer de acuerdos transformativos para la supuesta “publicación gratuita” de sus artículos. Sin embargo, la realidad no era exactamente así. No existe la “gratuidad” para las publicaciones científicas; porque, o bien pagan directamente los investigadores con dinero aportado, fundamentalmente, por las instituciones gubernamentales, o bien pagan las universidades para que sus investigadores puedan difundir sus trabajos. Siempre hay un coste y no, precisamente, bajo.

Esa era la esencia de la dura negociación con la que se trataba de impedir pagar un coste cada vez más alto para que los investigadores tengan acceso a las revistas de las editoriales comerciales. Las negociaciones finalmente llegaron a buen puerto y los investigadores españoles podemos seguir accediendo a los contenidos que publican estas editoriales, al tiempo que se puede disfrutar de un número limitado de APCs por universidad.

Pero, ¿cómo hemos llegado hasta esta situación? En abril del 2021 se firmaba el primer acuerdo transformativo entre la CRUE y las editoriales: *Wiley*, *Elsevier*, *Springer Nature* y *ACS*. Estos acuerdos tenían por objetivo ir transformando paulatinamente el modelo de negocio de estos grandes editores; que pasaría de nutrirse del pago por acceder a los contenidos (la lectura) al pago por publicar en acceso abierto (la publicación), algo que además debía hacerse de forma neutral con respecto al coste actual. Todo con el propósito de paliar esa situación de doble pago o *double dipping*, que llevaba dándose durante décadas; puesto que las instituciones, concretamente sus bibliotecas universitarias, pagaban elevados costes por suscribirse a paquetes de revistas, al tiempo que sus investigadores pagaban también por publicar en estas mismas revistas, haciéndose cargo de los gastos de publicación y gestión con sus proyectos o de manera personal.

Para hacer frente a esa situación de doble pago, que imponían los grandes grupos editoriales, ya había surgido previamente el movimiento *Open Access*, que se presentaba como alternativa a los abusos que se estaban dando por parte de los grandes grupos editoriales.

Este movimiento internacional ofrecía la publicación en abierto como alternativa a esta situación, obligando a los investigadores a publicar los resultados de las investigaciones financiadas con fondos públicos en repositorios o revistas de acceso abierto. Esta iniciativa, lejos de transformar los hábitos de publicación de los investigadores, lo que provocó fue la respuesta casi inmediata de muchos editores comerciales que respondieron trasladando los cargos de gestión de esas APC, para financiar la publicación en abierto de los artículos. Una práctica que hoy en día se ha consolidado y que, desde algunos sectores, se ha llegado incluso a afirmar que los costes por publicación han surgido a raíz de los movimientos de acceso abierto a la ciencia (Yubero; Sánchez-García, 2025).

3. Las difíciles relaciones entre financiación, investigación y difusión

Es evidente que no existe la gratuidad en este ámbito. Las editoriales son empresas y ahora una parte importante del negocio está en la publicación científica. Otra cuestión son las prácticas abusivas y, en ocasiones, ilegales en las que se puede incurrir cuando se dejan de lado los escrúpulos y el objetivo que mueve el sistema es, fundamentalmente, el beneficio económico. No es infrecuente que, desde distintos ámbitos académicos, se denuncien desde hace décadas: pagos de cantidades desorbitadas por publicar un artículo, doble pago a los grandes editores comerciales que cobran a las instituciones académicas por publicar primero y acceder a esos artículos después, revisiones gratuitas de artículos por parte de los investigadores para estos mismos grupos editoriales, presión desmesurada por publicar en aras de conseguir una carrera académica, sobrevaloración de la cantidad en detrimento de la calidad y otras cuestiones en torno a la publicación científica, que parecen un problema actual, pero que lleva consolidado desde hace décadas.

Todavía algunas personas del ámbito académico no se han dado cuenta del gran negocio que hay detrás de todo este entramado de la publicación científica. Algunos de ellos porque no les interesa nada más que si su artículo es aceptado, qué cuartil tiene la revista y conseguir que alguien pague los costes para conseguir ese nuevo mérito en el currículum. Es interesante analizar los procesos que están detrás de esta aparente ingenuidad y que tienen mucho que ver con los intereses personales fruto de las exigencias curriculares en la promoción académica.

Sin embargo, la publicación científica es responsabilidad de todos los agentes implicados, que deben conocer los procesos y reconocer el valor de los que hacen posible todo esto, en fun-

ción de su contexto. Pero esto no es tan fácil, existen representaciones sociales que generan sesgos en las atribuciones que se hacen en relación con la responsabilidad de los diferentes agentes y actores implicados en el proceso de publicación de un artículo científico.

Las revistas son necesarias y todas no son iguales. La labor de los editores en la difusión científica es imprescindible y hay que considerar que muchos de ellos lo hacen de manera altruista; y, desde luego, los autores y sus trabajos son el elemento clave de todo el proceso, pero sólo cuando sus artículos son de calidad, desarrollan buenas prácticas y fortalecen el proceso de edición con actitudes reforzadoras para la revista.

Y es que muchos investigadores no confían del todo en los procesos editoriales, sobre todo cuando sus trabajos son rechazados para su publicación. En este sentido, la psicología puede aclararnos algunos procesos. **Morales-Domínguez (2025)** expone que hay tres factores especialmente importantes que utilizamos las personas para juzgar si un procedimiento es justo; en este caso, la evaluación de nuestro artículo. Debemos reconocer el estatus neutral de los evaluadores, su honestidad y ausencia de sesgo, y su confianza; es decir, considerar que los editores y los evaluadores se van a comportar con justicia. La “teoría de la justicia procedimental” (**Tyler; Blader, 2020**), predice que las personas confiarán en el proceso editorial y en los evaluadores si valoran su estatus académico, su neutralidad y tienen confianza en que el proceso de evaluación será justo y honesto.

Parece fácil, pero la cuestión es plantearnos por qué ocurre esta falta de confianza si, prácticamente, todos los autores somos también evaluadores. Eso sí, los investigadores estamos agrupados en numerosas categorías, que son los ámbitos del conocimiento, y cada ámbito se convierte en distintivo para nosotros. Y sabemos que los éxitos y los fracasos de los grupos a los que pertenecemos nos afectan tanto como nuestros propios altibajos individuales (**Tajfel, 1970**). Esta es una de las razones de las quejas de los investigadores por el supuesto trato discriminatorio a unos con respecto a otros.

Esto, junto a las constantes comparaciones sociales, tiene gran importancia en nuestras percepciones y en nuestro propio autoconcepto como investigadores. Unido, como señala **Smith (2013)**, al natural sentimiento de envidia, cuando salimos perdiendo frente a alguien y no tenemos más remedio que seguir compitiendo en una estresante carrera académica con los demás. Sentimientos y emociones que explican las visiones tan heterogéneas de unos y otros con respecto a este complejo entramado de la publicación científica. Ahora, seguramente, cobra más sentido preguntarnos: ¿por qué no confiamos en los demás investigadores?, ¿por qué no tenemos confianza en los procesos editoriales? O ¿es que no tenemos confianza ni en nosotros mismos?

4. La publicación científica, del negocio al fraude

Nos encontramos en un momento en el que la publicación de revistas científicas se ha convertido en un gran negocio, que algunos han llegado a comparar con la burbuja inmobiliaria. No hay duda de que parece que así lo es para algunas editoriales, pero creemos que falta todavía mucha información y un análisis más profundo que analice el nivel de compromiso de todos los implicados y, en muchos casos, la hipocresía de la comunidad científica al sesgar el análisis desde el prisma de los beneficios de cada uno.

Para acelerar los modelos de publicación en abierto, surge en 2018 el *Plan S*. Un acuerdo europeo que tenía como objetivo principal acelerar el acceso libre e inmediato a las publicaciones financiadas con fondos públicos. Este acuerdo internacional parecía, en un primer momento, un punto de inflexión para hacer realidad el acceso abierto a las publicaciones científicas; ya

que intentaba bloquear los costes impuestos por los editores comerciales para publicar en abierto y podía suponer una oportunidad de modernización y actualización del panorama de la publicación científica.

En aquel momento, algunos editores académicos vimos todos estos avances como una oportunidad para consolidar nuestra posición, normalmente marginal, con respecto a los grandes grupos editoriales. Para ello, era evidente la necesidad de “conseguir el apoyo y el compromiso de las instituciones implicadas (CRUE, Fecyt y Universidades), para no quedarnos atrás respecto a las revistas científicas europeas” (Sánchez-García, 2019, p. 9). Sin embargo, el *Plan S* tampoco consiguió modificar los modelos tradicionales de publicación científica, ni hubo un apoyo institucional significativo y mayoritario a las revistas científicas universitarias; muchas de ellas, en aquel momento, sin pagos de APC en lo que se ha venido a llamar “ruta diamante”. Ocurrió que, lejos de potenciar el apoyo a estas revistas, se siguió consolidando el modelo de pago impuesto por los grandes editores comerciales.

Según el trabajo de Peñaranda-Ortega, González-Sala y Osca-Lluch (2021), los costes en APC por publicar en una revista Q1-Q2 de *JCR* en área de psicología, estarían en torno a un coste medio de 2.322€, variando en función del editor: *Springer* (1.405€); *Elsevier* (1.869€); *Taylor and Francis* (2.287€); *Wiley* (2.489€) y *Sage* (2.550€). Sin embargo, investigaciones como la de Banzato, Rozembulm y Chávez-Ávila (2022) hablan de un precio medio del coste real de un artículo para su edición, en revistas diamante, en torno a los 400€. Muy por debajo del precio a pagar que imponen las editoriales comerciales.

Las instituciones académicas, en la mayoría de los casos, no han buscado fórmulas para afianzar sus revistas científicas, publicadas en abierto y, seguramente, por la presión de determinadas áreas de conocimiento, se han centrado en buscar fórmulas para poder hacer frente a los elevados costes impuestos por los grandes grupos editoriales, firmándose así los primeros acuerdos transformativos en 2021. De modo que, “mientras que los editores comerciales cobraban dos veces por el mismo trabajo, los editores académicos a duras penas recibíamos subvenciones para cubrir los gastos generados por las revistas” (Sánchez-García, 2021, p. 6).

Los acuerdos transformativos han consolidado el predominio del modelo de pago por APC, como sistema de financiación de la publicación científica, provocando, ahora en mayor medida, que las revistas no pertenecientes a grandes editoriales tengan dificultades para equilibrar su presupuesto y mantenerse como revistas de alto impacto en sus áreas. La edición científica siempre tiene un coste económico y exige a los editores académicos un gran esfuerzo e, incluso, la profesionalización de sus perfiles. Ya se vislumbraba, desde hace años, que el factor económico sería, entre otros, uno de los grandes problemas para la supervivencia de la edición de estas revistas (Anglada; Borrego; Abadal, 2020, Sánchez-García, 2021), cuya sostenibilidad ha dependido en gran medida de la voluntariedad y del compromiso con la comunidad científica de sus equipos editoriales.

Además, desde 2023 ha surgido todo un movimiento de compraventa de nuevos grupos editoriales de todo el mundo interesados en la adquisición de revistas consolidadas y bien posicionadas en los *rankings* internacionales. El contacto directo de estos compradores con los editores académicos ha comenzado a ser una práctica habitual de estas empresas, que se presentan como referentes en el ámbito de la publicación científica a nivel internacional y muestran interés en la adquisición de estas revistas.

Esta práctica ya había surgido años antes por empresas similares que ofrecían sus servicios y experiencia a los investigadores para la publicación de sus trabajos de investigación. Al igual que, en su momento, algunos autores eligieron la vía rápida para publicar sus artículos en revistas de alto impacto; algunos editores, cansados de la situación de precariedad económica

por la que pasaban sus revistas o, porque después de una larga trayectoria habían considerado que su esfuerzo personal editorial podía haber llegado a su fin, tras haber conseguido el techo de sus posibilidades, vieron la oportunidad de afianzar sus publicaciones o simplemente de pasar el testigo a un grupo editorial más potente, que pudiese hacer avanzar sus proyectos editoriales en un contexto cada vez más competitivo.

Investigaciones como las de **Martín-Martín y Delgado-López-Cózar (2025a; 2025b)** y **Cabezas-Clavijo, Repiso y Delgado-Vázquez (2023)** no han tardado en denunciar los comportamientos anómalos y poco éticos seguidos por estas nuevas editoriales, con prácticas definidas como “depredadoras”; que, en algunos casos, han hundido la trayectoria de calidad de estas revistas, lo que ha provocado incluso su expulsión de los principales índices de impacto internacionales de revistas científicas. Aparición de APCs hasta el momento inexistentes, subidas de precios, opacidad y oscurantismo con los equipos editoriales, aumento significativo del número de artículos publicados, aceptación de artículos de dudosa calidad, aparición de autorías ajenas a la habitual comunidad científica del área, desembarco masivo de autores procedentes de China, Indonesia, Tailandia o Arabia Saudí son sólo algunas de las prácticas que señalan estos trabajos, y que dentro de las áreas se venían observando con asombro y perplejidad.

Los medios de comunicación han vuelto a hacerse eco de esta situación, con titulares como: “Una serie de empresas fantasmas compra prestigiosas revistas científicas para lucrarse publicando artículos dudosos” (**Sánchez-Caballero, 2025a**), o “Cómo robar una revista española de prestigio por unos miles de euros” (**Sánchez-Caballero, 2025b**). Parece que ahora estamos en un punto dónde la atribución negativa de responsabilidad cae principalmente sobre los editores que vendieron su trabajo de años, del que se beneficiaban todos los autores y la comunidad científica española e internacional. Evidentemente, hemos de considerar que los principales culpables de esta situación, que ha provocado que se pierdan algunas de las revistas científicas más prestigiosas del panorama español, son las editoriales depredadoras o, más bien “editoriales suicidas”, porque no sólo han eliminado en un escasísimo periodo de tiempo la calidad de las revistas que adquirieron, sino sus propias posibilidades de negocio económico.

Como comunidad científica debemos pensar más allá y fijarnos también en las instituciones que no apoyaron y no apoyan, en su justa medida, la edición de estas revistas; o los propios autores, con sus intereses personales, que no entendieron el esfuerzo que cuesta hacer crecer y sostener una revista científica de calidad. Habrá que hacerse nuevas preguntas, que dejen de lado los sesgos atributivos con los que se pretende impartir justicia y castigo a presungibles víctimas y verdugos. Como señala **Cialdini (2023)**, el error fundamental es el que deja de lado las variables del contexto que, muchas veces, determinan las decisiones tomadas; sobre todo cuando no se tiene en cuenta la norma de reciprocidad, que debe hacer valer entre todos los agentes implicados el *quid pro quo*.

El daño causado por la pérdida de estas revistas no es sólo para sus comunidades científicas, sino para todo el sector público al perderse el trabajo y esfuerzo realizado durante tantos años por editores, revisores y autores. ¿Hemos sido capaces de aprender algo de todo esto?, ¿vamos a seguir permitiendo que editores comerciales sigan dominando la publicación científica?, ¿en algún momento alguien se va a sentar a analizar lo que costaría financiar las revistas españolas que ya han sido merecedoras del sello *Fecyt* o seguiremos en la cuerda floja?

5. Referencias

Anglada, Lluís; Borrego, Ángel; Abadal, Ernest (2020). “¿Qué transforman los acuerdos transformativos?”. *Anuario ThinkEPI*, v. 14.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14e04>

Banzato, Guillermo; Rozemblum, Cecilia; Chávez-Ávila, Salvador (2022). “Ni ángel diamante, ni demonio APC. Diversidad de modelos de gestión y financiación en las revistas científicas iberoamericanas en Acceso Abierto”. *Informatio*, v. 27, n. 1, pp. 121-145.

<https://doi.org/10.35643/Info.27.1.8>

Cabezas-Clavijo, Álvaro; Repiso, Rafael; Delgado-Vázquez, Ángel M. (2023). *Fuga de revistas: el caso de ArtsEduca y de otras revistas españolas de Ciencias Sociales* [Preprint]. Reunir.

<https://reunir.unir.net/handle/123456789/15711>

Cialdini, Robert B. (2023). *Influencia, la psicología de la persuasión*. HarperCollins.

Martín-Martín, Alberto; Delgado-López-Cózar, Emilio (2025a). *Invasion of the journal snatchers: How indexed journals are falling into questionable hands* [preprint]. Zenodo.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14766415>

Martín-Martín, Alberto; Delgado-López-Cózar, Emilio (2025b). *Tell-tale signs of stealth journal takeovers: A bibliometric approach to detecting questionable publisher acquisitions* [preprint]. Zenodo.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15213855>

Morales-Domínguez, José-Francisco (2025). *Invitación a la Psicología Social*. Sanz y Torres.

Peñaranda-Ortega, María; González-Sala, Francisco; Osca-Lluch, Julia (2021). “Estimación de los costes de publicación en revistas científicas indexadas en JCR en 2017 y 2018: el caso de la Psicología”. *Revista española de documentación científica*, v. 44, n. 4.

<https://doi.org/10.3989/redc.2021.4.1819>

Sánchez-Caballero, Daniel (2025a). “Una serie de empresas fantasmas compra prestigiosas revistas científicas para lucrarse publicando artículos dudosos”. *El Diario.es*, 30 de enero.

https://www.eldiario.es/sociedad/serie-empresas-fantasma-compra-prestigiosas-revistas-cientificas-lucrarse-publicando-articulos-dudosos_1_11989095.html

Sánchez-Caballero, Daniel (2025b). “Cómo ‘robar’ una revista española de prestigio por unos miles de euros: ‘Nos engañaron y se la han cargado del todo’”. *El Diario.es*, 13 febrero.

https://www.eldiario.es/sociedad/robar-revista-espanola-prestigio-miles-euros-enganaron-han-cargado_1_12032890.html

Sánchez-García, Sandra (2021). “Los acuerdos transformativos, la edición académica de revistas científicas en peligro de extinción”. *Aula Magna 2.0*.

<https://doi.org/10.58079/nf1p>

Sánchez-García, Sandra (2019). “¿Estamos preparados para hacer frente a las exigencias del Plan S?”. *Aula Magna 2.0*.

<https://doi.org/10.58079/neuq>

Smith, Richard H. (2013). *Schadenfreude. La dicha por el mal ajeno y el lado oscuro de la naturaleza humana*. Alianza Editorial

Tajfel, Henri (1970). “Experiments in intergroup discrimination”. *Scientific American*, v. 223, n. 5, pp. 96-103.

<https://www.jstor.org/stable/24927662>

Tyler, Tom; Blader, Steven (2000). *Cooperation in groups: Procedural justice, social identity, and behavioral engagement*. Taylor and Francis/Psychology Press.

<https://doi.org/10.4324/9780203782842>

Yubero, Santiago; Sánchez-García, Sandra (2025). *El ecosistema de la publicación científica: víctimas y verdugos*. *Aula Magna 2.0*.

<https://doi.org/10.58079/13tc4>

Calidad de las revistas científicas en tiempos de ciencia abierta y publicaciones depredadoras

Piotr Trzesniak

Universidade Federal de Pernambuco, Brasil

<https://orcid.org/0000-0002-2833-1923>

<https://www.directorioexit.info/ficha5332>.

piotreze@gmail.com

Trzesniak, Piotr (2026). "Calidad de las revistas científicas en tiempos de ciencia abierta y publicaciones depredadoras". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 20-29). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.02>

Resumen

Este capítulo analiza la calidad de las revistas científicas en el contexto de la ciencia abierta y la proliferación de publicaciones depredadoras. Propone un modelo basado en cuatro dimensiones —técnico-normativa, proceso de producción, producto y mercado— para evaluar la legitimidad y el prestigio de una revista. Advierte sobre los riesgos de las prácticas editoriales fraudulentas y ofrece criterios y estrategias para identificarlas y prevenirlas. El capítulo concluye con recomendaciones estratégicas específicas para autores, editores y evaluadores, orientadas a mantener la credibilidad de la comunicación científica y contrarrestar las prácticas depredadoras.

Palabras clave

Calidad editorial; Revistas científicas; Ciencia abierta; Ética; Publicaciones depredadoras.

Abstract

This chapter analyses the quality of scientific journals in the context of Open Science and the proliferation of predatory publications. It proposes a model based on four dimensions—technical-normative, production process, product, and market—to assess the legitimacy and prestige of a journal. The study warns of the risks posed by fraudulent editorial practices and provides criteria and strategies to identify and prevent them. The chapter concludes with specific strategic recommendations for authors, editors, and reviewers to maintain the credibility of scientific communication and counteract predatory practices.

Keywords

Editorial quality; Scientific journals; Open science; Ethics; Predatory publications.

1. Introducción

La proliferación de iniciativas editoriales cuyo único propósito es el beneficio económico, en detrimento de la integridad académica, representa una realidad preocupante. Mientras que la publicación científica legítima busca difundir conocimiento con rigor, las prácticas editoriales depredadoras explotan la ingenuidad de los investigadores o se aprovechan de aquellos que actúan de mala fe y sin ética, permitiendo la publicación de materiales que solo aparentan ser científicos, pero que carecen de la mínima integridad. Tales prácticas comprometen el ecosistema de construcción del conocimiento.

Al igual que Jeffrey Beall (**Zaccaron; Behnck; Beall, 2024**), consideramos que es imposible prohibir o erradicar legalmente las actividades editoriales depredadoras. Sin embargo, es posible debilitarlas, alertando a los científicos para que no envíen sus trabajos a estas revistas, no las citen en sus investigaciones y, en evaluaciones, no acepten estudios que las referencien.

Por otro lado, es fundamental que las revistas legítimas garanticen la máxima calidad en todos sus aspectos, algunos de los cuales están vinculados a las recomendaciones de la ciencia abierta.

A continuación, presentamos las cuatro dimensiones de la calidad en las revistas científicas, acompañadas de recomendaciones para optimizarlas. Asimismo, ofrecemos criterios para identificar prácticas editoriales depredadoras y sugerimos estrategias para combatirlas en el ámbito de la comunicación científica.

2. Las cuatro dimensiones de la calidad de las revistas científicas

2.1. Las dimensiones

La calidad de una revista científica no se limita únicamente a la excelencia de sus artículos. Su desarrollo y prestigio dependen de cuatro dimensiones, cuyo cumplimiento óptimo determina su credibilidad, su impacto en la comunidad académica y su reconocimiento en el ámbito editorial. Estas dimensiones, cuyos conceptos se presentan en la tabla 1 y discutidas a seguir, son: técnico-normativa, proceso de producción, producto y la del mercado (Trzesniak, 2006a; 2006b).

Las tres primeras dimensiones hacen la revista mejor; la cuarta la hace más fuerte.

Tabla 1. Dimensiones de la calidad de una revista científica

Dimensión	Concepto
Técnico-normativa	Cumplimiento de normas establecidas por la bibliotecología y de las pautas generalmente aceptadas en el área de conocimiento.
Proceso de producción	Procedimientos de producción estandarizados y documentados (similar a una certificación ISO 9000). Garantía de continuidad ante cambios en el equipo editorial.
Producto (finalidad)	Contenido científico de excelencia, relevante y original.
Mercado	Percepción subjetiva de la comunidad académica. Uso y citación del contenido publicado.

Nota: Elaboración del autor

2.2. La dimensión “Técnico-normativa”

Cumplir con los estándares establecidos en bibliotecología y en las pautas generalmente aceptadas por cada área del conocimiento es fundamental, ya que:

- Es visible para los lectores y permite evaluar la seriedad de la publicación.
- Es el mínimo indispensable para que una revista científica pueda ser reconocida.
- Su presencia es obligatoria, y su ausencia puede afectar negativamente la credibilidad de la revista.
- Es clave para la indexación, lo que favorece la accesibilidad y el alcance global de la publicación.

2.3. La dimensión “Proceso de Producción”

Toda la gestión de la revista, en especial la del proceso editorial, debe estar estandarizada y documentada, similar a lo que sucede con certificaciones de calidad como ISO 9000. Estos protocolos garantizan:

- La estandarización de procesos, facilitando la gestión editorial.
- La agilización de procedimientos, mejorando tiempos de publicación.
- La facilidad de entrenamiento y reemplazo del equipo, asegurando la continuidad de la publicación.
- Mayor facilidad de indexación, ya que una revista bien estructurada operacionalmente es mejor reconocida por bases de datos académicas.

Aunque estos aspectos no sean visibles para los lectores, constituyen el núcleo del funcionamiento eficaz de cualquier revista científica.

2.4. La dimensión “Producto”

La calidad del contenido es la esencia de una revista científica. Sus artículos deben:

- Aportar al conocimiento, contribuyendo de manera original a su disciplina.
- Ser consecuentes, generando nuevas ideas, procedimientos o investigaciones.
- No pertenecer a la “categoría I³” (Interesante, pero Irrelevante e Inconsecuente): los artículos deben ser realmente útiles para la comunidad científica.

Para asegurar estas condiciones, puede ser muy beneficioso solicitar una “carta de presentación” junto con las sumisiones, en la cual los autores destaquen:

- La importancia científica, tecnológica o social del problema abordado.
- La contribución de la investigación a la solución del problema.

Estos elementos fortalecen la calidad académica y la relevancia del contenido publicado.

2.5. La dimensión “Mercado”

La dimensión “mercado” está relacionada con la percepción subjetiva que los investigadores tienen sobre una revista científica. Una publicación tiene una imagen positiva en términos de mercado si:

- Es reconocida por su calidad y percibida como confiable en la comunidad académica.
- Es libre de prácticas depredadoras.
- Su contenido es valorado y citado por los investigadores.

Mientras el equipo editorial tiene control total sobre las tres primeras dimensiones de la calidad, su influencia en la cuarta es, como mucho, indirecta. Sin embargo, ésta puede ejercerse a través de estrategias y acciones que fortalezcan la presencia en el mercado. Existen diversas estrategias para potenciar la imagen positiva de una revista, entre ellas:

- Mantener perfiles en redes sociales académicas, como *Google Scholar*, *Academia.edu* y *ResearchGate*.
- Utilizar redes sociales no académicas, como *LinkedIn*, *YouTube*, *X*, *Instagram* y *Facebook*.
- Promover ediciones por mensajes de correo electrónico (éticas, objetivas y con aspecto visual atractivo) a investigadores interesados.
- Preparar resúmenes gráficos (“graphical abstracts”) y “video abstracts”, para la difusión no textual de los artículos publicados.
- Preparar y distribuir notas de prensa y contenido periodístico sobre artículos de interés público.
- Ofrecer contenidos en más de un idioma, ampliando el alcance de la revista.
- Buscar indexaciones éticas (como *SciELO*, *RedALyC*, *Scopus*, *Web of Science*, *Latindex*...), ampliando la visibilidad de los artículos.
- Fortalecer su posicionamiento en los rankings nacionales (de cada país) e internacionales (*Google Scholar*, *Scimago*, *Scopus*, *Clarivate*, etc.).
- Buscar buen desempeño en métricas alternativas (“altmetrics”), que reflejan el impacto en redes sociales y otras plataformas digitales.

Cuando el equipo editorial de una revista es reducido, la amplia cantidad de estrategias disponibles puede generar desánimo y frustración. Muchas de estas acciones representan una carga adicional para personas que ya están sobrecargadas de trabajo. Una alternativa eficiente y de buen costo-beneficio es involucrar a los autores en la preparación de materiales de difusión de sus propios artículos, proporcionándoles directrices para la elaboración de *visual abstracts* y/o *video abstracts*. De este modo, la revista sólo debe encargarse de la distribución de estos materiales en redes sociales no académicas, mencionadas en el segundo punto.

3. Publicaciones depredadoras y las cuatro dimensiones

3.1. Actividades editoriales depredadoras: tipología

La comunicación científica enfrenta una realidad preocupante: la existencia de iniciativas editoriales cuyo único propósito es el beneficio económico, en detrimento de la integridad académica. Estas iniciativas fomentan el fraude, explotando tanto a quienes actúan de mala fe y sin ética, como a la ingenuidad de investigadores legítimos, a través de cobros abusivos.

Se distinguen cinco categorías de prácticas editoriales depredadoras:

- Revistas depredadoras independientes (*predatory journals*): Publicaciones depredadoras aisladas.
- Editoriales de revistas depredadoras (*predatory publishers*). Empresas que gestionan múltiples revistas depredadoras.
- Revistas secuestradas (*hijacked journals*). Imitaciones fraudulentas del sitio web de revistas legítimas, que se aprovechan de la reputación de esa revista para realizar publicaciones depredadoras.
- Indexadores depredadores (*predatory indexing services*). Sitios web que complementan el ecosistema depredador, generando y publicando métricas falsas, especialmente sobre impacto y acceso.
- Editoriales de vanidad (*vanity press*). Empresas que explotan la vanidad humana, posibilitando a cualquier persona que publique libros sin control de calidad, siempre que pague una suma elevada.

Los editoriales de vanidad no deben ser confundidos con los que se dedican a la autopublicación ética, cuyos principios y prácticas difieren. Las diferencias clave se presenta en la tabla 2.

Tabla 2. Distinción entre editoriales de vanidad y de autopublicación

Editorial	De autopublicación (éticos)	De vanidad (depredador)
Preocupación por el contenido publicado	Alta (se cuida la reputación)	Nula
Participación de los autores en el proceso editorial	intensa	Ausente
Costos	Justos, negociados con transparencia	Elevados, buscando máximo lucro
Importancia de lucro por venta	Central	Secundario

Nota: Adaptado de Duguin (2013)

3.2 Revistas depredadoras y las dimensiones

De las cuatro dimensiones de la calidad de las revistas científicas, las depredadoras cumplen plenamente sólo la primera (técnico-normativa). Eso les permite parecer científicas, sin serlo realmente.

Es posible que cumplan parcialmente la segunda (proceso de producción), pero sólo en sus aspectos administrativos, no en los editoriales (tabla 3).

Esas revistas adoptan una política agresiva para captar sumisiones, especialmente mediante el envío masivo de correos electrónicos engañosos, en los que presentan falsas métricas e y posiciones ficticias en rankings. Si bien que esto puede interpretarse como una estrategia de mercado, carece completamente de ética.

Tabla 3. Las dimensiones de la calidad e las revistas depredadoras

Dimensión	Revista científica	Revista depredadora
Técnico-normativa	Cumple (es fácil...)	Cumple (es fácil...)
Proceso de producción	Cumple en los aspectos editoriales	No cumple en los aspectos editoriales
Producto (finalidad)	Ejecuta el proceso editorial completo	No ejecuta el proceso editorial
Mercado	Cuando lo hacen, es con ética (podrían hacer más...)	Tal vez lo hagan, pero sin ética

Nota: elaboración del autor.

En este punto, es fundamental diferenciar los artículos publicados en revistas depredadoras de las preimpresiones (preprints). Ambos comparten una característica: ninguno pasa por el proceso editorial. Sin embargo:

- Las revistas depredadoras falsamente informan que los artículos han pasado por un proceso completo.
- Los preprints dejan claro que no han sido revisados por los pares, aunque sí, han sido revisados en la conformidad (desk review).

3.3 Caracterizar una revista como no depredadora (y no comprometer su calidad de mercado)

Así como es clave identificar características negativas, que sugieren que una revista es depredadora, también lo es resaltar aquellas positivas que reflejan su seriedad científica. Incorporarlas en la política y gestión editorial demuestra compromiso con la ética y fortalece la credibilidad de la publicación ante la comunidad.

Las siguientes señales indican que una revista no es depredadora:

- Identificación clara de su respaldo institucional, tanto en el ámbito administrativo como científico.
- Presencia de un Comité de Política Editorial, con los nombres completos y afiliaciones de sus miembros.
- Nombres completos, afiliaciones y enlaces activos al ORCID (o al CV) de los Editores, de los miembros del Cuerpo Editorial Científico¹ y de los evaluadores *ad hoc*.
- Antigüedad: más de 20 años de publicación es un buen indicio de estabilidad.
- Presencia en indexadores universales reconocidos, como *SciELO*, *RedALyC*, *Web of Science* y *Scopus*.

- Presencia en indexadores temáticos reconocidos del área (consultar revista tradicionales y respetadas en la disciplina).
- Solo informar métricas de indexadores reconocidos. Ninguna de los servicios depredadores.
- Registro en otros servicios de información académica confiables, como *Latindex*, *BibLat*, *DOAJ* y *African Journals Online* (AJOL).

Además, en su política editorial, la revista debe presentar directrices claras y transparentes sobre el uso ético de la inteligencia artificial y las siguientes recomendaciones de ciencia abierta:

- Preservación del contenido.
- Disponibilidad de datos (datos abiertos).
- Aceptación de artículos publicados como preimpresiones (preprints).
- Revisión por pares, preferentemente en modalidad informada.

Entre todos estos elementos, el que más fuertemente respalda la realización de un proceso editorial serio y completo—aunque también el que enfrenta más resistencia—es el último. Sin embargo, como señalan Trzesniak y Pannepucci (2023), existen decenas de “sabores” de revisión por pares informada.

Un enfoque inicial podría ser nombrar al editor responsable de procesar la sumisión, mientras que la implementación completa incluiría la identificación del editor, de los evaluadores y el acceso a dictámenes y decisiones editoriales.

Si bien los indicadores mencionados sugieren fuertemente que una revista que los cumpla no sea depredadora, atenderlos no representa una garantía absoluta. Es importante recordar los casos de revistas secuestradas e de algunas legítimas que se han corrompido con el tiempo.

Por otra parte, pueden existir revistas éticas jóvenes o en desarrollo, que aún no cumplen con los criterios nombrados. En estos casos, es recomendable:

- Confirmar el respaldo institucional y académico detrás de la revista.
- Verificar la trayectoria del equipo editorial y su reputación en el área de conocimiento.
- Consultar si la revista tiene indexación básica en plataformas como *Latindex*, *BibLat* o *DOAJ*.

4. Cómo identificar revistas depredadoras

4.1. Listados de revistas depredadoras o con malas prácticas editoriales

- La lista de Jeffrey Beall, versiones original y actualizada en:
<https://beallslist.net/>
- La lista en *Predatory Journals*:
<https://www.predatoryjournals.org/the-list>
- La lista en *Open Access Journals*:
<https://www.openaccessjournal.com/blog/predatory-journals-list/>
- El sitio *Retraction Watch* mantiene una lista de revistas secuestradas:
<https://bit.ly/4dylewD>
- Revistas que afirman falsamente ser indexadas en *DOAJ*:
<https://bit.ly/3zNyZe2>

DOAJ mantiene listados de revistas eliminadas de su indexación. Aunque no señalan directamente revistas depredadoras, revelan la magnitud del problema de malas prácticas editoriales y de la falta de atención a la preservación digital. Análisis de los datos disponibles (<https://bit.ly/3YmJT4d> y <https://bit.ly/47ZzCxN>) muestra que, del 19 de marzo de 2014 al 30 de septiembre de 2024, DOAJ excluyó 5.900 revistas, de las cuales 5.600 (~95%) presentan problemas. De estos, 3.510 (~60%) no cumplían con buenas prácticas y 1.960 (~33%) ya no circulaban.

4.2. Señales que sugieren que una revista es depredadora

Sección basada y ampliada a partir de *Think, Check, Submit*:
<https://thinkchecksubmit.org/journals/>

Nombre y alcance engañoso

- Nombre similar a una revista legítima, para confundir autores.
- Alcance demasiado amplio, sin especialización en un área concreta.

Producción editorial dudosa

- Publicación masiva, de cientos de artículos por mes o número.
- Contenido que no guarda relación con la temática anunciada.
- Publicar artículos sin sentido, con errores graves o sin ni mismo la revisión ortográfica.

Falsa indexación y métricas dudosas

- Falsamente alegar estar indexada en servicios de información consagrados, universales o temáticos.
- Publicar métricas de impacto distintas de las de *Clarivate*, *Scopus* o *Scimago*.
- Listar servicios que no son indexadores legítimos, sino simples directorios.

Falta de transparencia y malas prácticas editoriales

- No presentar la información del editorial y/o datos de contacto.
- No aclarar los respaldos institucional y científico de la revista.
- Utilizar spam para atraer sumisiones
- Aceptar cualquier manuscrito.
- Prometer tiempos irrealmente cortos entre envío y publicación.
- Ocultar información sobre las tarifas y costos de publicación.
- No proporcionar información sobre las políticas de la revista en materia de preservación digital, revisión por pares y licencias de uso de contenidos.

Problemas con el Equipo y Cuerpo Editorial Científico

- Ocultar información sobre el equipo editorial y los editores.
- Listar expertos falsos, fallecidos o no relacionados con el área.
- Incluir investigadores sin su conocimiento en el cuerpo científico.
- Falsificar el currículum de editores y evaluadores.

Si una revista presenta varias de estas señales, lo más recomendable es evitar enviar artículos y buscar alternativas confiables.

5. Recomendaciones finales (conclusiones)

Al igual que Beall (en Zaccaron; Behnck; Beall, 2024), consideramos que es imposible prohibir o erradicar legalmente las actividades editoriales depredadoras. Sin embargo, es posible debilitarlas, a través de acciones combinadas de todas las personas involucradas con la comunicación científica.

5.1. Compromisos de las personas autoras

- No enviar artículos a revistas depredadoras.
- No utilizar, ni hacer referencia a artículos de revistas depredadoras.
- No evaluar artículos para revistas depredadoras (es poco probable que te lo pidan, pero...)

5.2. Compromisos de las personas editoras

- Incorporar en la revista todas las características típicas de una revista de calidad (no depredadora).
- Remover de la revista todas las características típicas de una revista depredadora.

5.3. Compromiso de las personas editoras y evaluadoras

- Rechazar artículos que citan revistas depredadoras.

5.4. Compromisos de todas las personas involucradas con la investigación científica

- Aprender a identificar las publicaciones depredadoras.
- Enseñar a los pares, a los investigadores jóvenes y a toda la Sociedad,

6. Notas

1. El Comité de Política Editorial (*Editorial Board*) es la instancia más elevada de la revista, encargado de la selección del Editor, la formulación de la política editorial y la concepción general de la revista como vehículo de comunicación científica. Este comité se reúne y toma decisiones colectivas, mediante votación. Por otro lado, el Cuerpo Editorial Científico (*Scientific Advisory Board*) está subordinado al Editor. No se reúne ni toma decisiones colectivas, sino que sus miembros ejecutan tareas editoriales, como, entre otras, revisiones de conformidad (desk reviews), selección de evaluadores ad hoc, consolidación de dictámenes y propuestas de decisiones de rechazo o aceptación de sumisiones (Trzesniak, 2009).

7. Referencias y literatura recomendada

Dugin, Claudia (2013). *Auto publicação, e-books, Vanity Press – Dicas Para o Escritor Iniciante*. Claudiadu [blog].

<https://claudiadu.wordpress.com/2013/10/30/dicas-para-o-escritor-iniciante-10-auto-publicacao-e-e-books-paises-de-lingua-portuguesa>

The InterAcademic Partnership (2022). *Combatting predatory academic journals and conferences* [full report].

<https://bit.ly/3NbQaJo>

The InterAcademic Partnership (2022). *Lucha contra las revistas y los congresos académicos depredadores* [informe resumido].

<https://bit.ly/4dr3OVb>

Trzesniak, Piotr (2006a). “As dimensões da qualidade dos periódicos científicos e sua presença em um instrumento da área da educação”. *Revista brasileira de educação*, v. 11, n. 32, pp. 346–361.

<https://doi.org/10.1590/S1413-24782006000200013>

Trzesniak, Piotr (2006b). “A avaliação de revistas eletrônicas para órgãos de fomento: respondendo ao desafio”. En *I Conferência Iberoamericana de publicações eletrônicas no contexto da comunicação científica* (pp. 141-146). Campo Grande/MS: Editora da Universidade para o desenvolvimento do Estado e Região do Pantanal (Uniderp).

https://www.academia.edu/872628/A_avaliao%C3%A7%C3%A3o_de_revistas_eletr%C3%B4nicas_para_%C3%B3rg%C3%A3os_de_fomento_respondendo_ao_desafio

Trzesniak, Piotr (2009). A estrutura editorial de um periódico científico. En: A. A. Z. P. Sabadini, M. I. C. Sampaio, & S. H. Koller (Orgs.). *Publicar em psicologia: um enfoque para a revista científica* (pp. 87-102). São Paulo: Associação Brasileira de Editores Científicos de Psicologia y Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo.

<https://oi.org/10.13140/RG.2.1.2810.6965>

Trzesniak, Piotr; Panepucci, Luciano-Gabriel (2023). “Presença da avaliação por pares aberta na política editorial de uma revista”. *BiblioCanto*, v. 9, n. 2, pp. 133-146.

<https://doi.org/10.21680/2447-7842.2023v9n2ID33805>

Zaccaron, Rafael; Behnck, Vítor-Pluceno; Beall, Jeffrey (2024). “Não acho que devemos ‘combater’ editores predatórios: uma entrevista com Jeffrey Beall”. *Encontros Bibli: Revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, v. 29.

<https://doi.org/10.5007/1518-2924.2024.e98618>

La falibilidad de *Web of Science* y *Scopus* y su repercusión en el ecosistema científico

Inmaculada Bravo-García

Universidad de Salamanca, España

<https://ror.org/02f40zc51>

<https://orcid.org/0000-0003-3388-0545>

inma@usal.es

Valeria Montoya-Roncancio

Universidad de Salamanca, España

<https://ror.org/02f40zc51>

<https://orcid.org/0000-0001-7357-3326>

valeriamontoya@usal.es

Bravo-García, Inmaculada; Montoya-Roncancio, Valeria (2026). “La fiabilidad de *Web of Science* y *Scopus* y su repercusión en el ecosistema científico”. En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 30-36). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.03>

Resumen

A pesar de la relevancia de *Web of Science* (WoS) y *Scopus* como principales bases de datos bibliográficas, se evidencia que contienen errores en los metadatos que afectan la visibilidad y las métricas de los investigadores. Este estudio examina la falibilidad de estas bases de datos y su impacto en la precisión de los perfiles de autor y en la evaluación científica. Para ello, se desarrolla un modelo replicable denominado “Detector de Inconsistencias en Perfiles Científicos”, aplicado en cinco universidades españolas. La metodología comprende cuatro fases: recopilación de datos institucionales, consulta automatizada a las API de *WoS* y *Scopus*, comparación de metadatos con análisis automatizado y revisión manual de los casos conflictivos. Los resultados permiten clasificar los registros como correctos o con distintos tipos de incidencias, generando informes que facilitan la corrección manual. Las universidades participantes confirman la utilidad del modelo para depurar y mejorar la calidad de sus datos científicos.

Se concluye que la falibilidad de *WoS* y *Scopus* tiene implicaciones directas en la evaluación del impacto académico, pues los errores reducen la precisión de las métricas y rankings. Se propone institucionalizar la revisión periódica de perfiles y fortalecer la integración con identificadores persistentes como Orcid, garantizando datos más fiables y una representación más justa del desempeño investigador.

Palabras clave

Falibilidad; impacto; Perfiles de autor; *Web of Science*; *Scopus*; Bases de datos bibliográficas.

Abstract

Despite the relevance of *Web of Science (WoS)* and *Scopus* as the main bibliographic databases, evidence shows that they contain metadata errors that affect researchers' visibility and metrics. This study examines the fallibility of these databases and its impact on the accuracy of author profiles and research assessment. To this end, a replicable model named "Detector of Inconsistencies in Scientific Profiles" was developed and applied across five Spanish universities. The methodology comprises four phases: collection of institutional data, automated querying of the *WoS* and *Scopus* APIs, automated metadata comparison, and manual review of conflicting cases. The results allow records to be classified as correct or affected by different types of inconsistencies, generating reports that facilitate manual correction. Participating universities confirm the model's usefulness in cleansing and improving the quality of their scientific data. The study concludes that the fallibility of *WoS* and *Scopus* has direct implications for academic impact evaluation, as such errors reduce the accuracy of metrics and rankings. It therefore proposes institutionalising the periodic review of author profiles and strengthening integration with persistent identifiers such as Orcid, ensuring more reliable data and a fairer representation of researchers' performance.

Keywords

Fallibility; Impact; Author profiles; *Web of Science*; *Scopus*; Bibliographic databases.

1 Introducción

En la actualidad, *Web of Science (WoS)* y *Scopus* son consideradas como las bases de datos bibliográficas más influyentes del ecosistema científico. Su capacidad de indexación con más de 91 millones de documentos y de 22.000 revistas las convierten no sólo en herramientas de búsquedas relevantes para descubrir información, sino también, como el método para identificar, valorar y evaluar la calidad de la producción científica que desarrollan los investigadores.

La falibilidad de *WoS* y *Scopus* es un concepto que ha sido poco estudiado, aunque existen preocupaciones significativas sobre la precisión de los metadatos relacionados con el mantenimiento y creación de perfiles de autor que suministran estas bases bibliográficas (Olivas-Ávila; Musi-Lechuga, 2014; Eck; Waltman, 2019; Bravo-García et al., 2024). Rechazar la premisa de la infalibilidad, permite construir una red de información que considera que el error es inevitable (Harari, 2024).

La presente investigación pretende identificar las problemáticas comunes en la duplicación de perfiles de autores, asignación de autorías incorrectas, creación de un perfil con varios autores mezclándose la producción de todos ellos, autores en diferente orden (Chinchilla-Rodríguez et al., 2024) y un mismo DOI para diferentes artículos (Krauskopf; Salgado, 2023). Errores que evidencian que hay metadatos que pueden faltar, fallar y convertir la información suministrada en inexacta, incierta y, por tanto, falible; tanto en *WoS* como en *Scopus*.

El objetivo principal de esta investigación es identificar las inconsistencias en los metadatos de *Web of Science* y *Scopus* en los perfiles de los investigadores analizados. Para ello se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Desarrollar un modelo replicable: “Detector de Inconsistencias en Perfiles Científicos”.
- Generar informes que faciliten la corrección manual de las inconsistencias.
- Detectar perfiles de autor/autora duplicados, errores de atribución de publicaciones y otras incidencias menores.
- Colaborar con universidades que validen el modelo propuesto.

2 Metodología y resultados

Esta investigación se llevó a cabo a través de cuatro fases que se describen a continuación.

La primera fase consistió en obtener de la universidad de origen datos relacionados con sus publicaciones con DOI, así como de los autores de las mismas (figura 1).

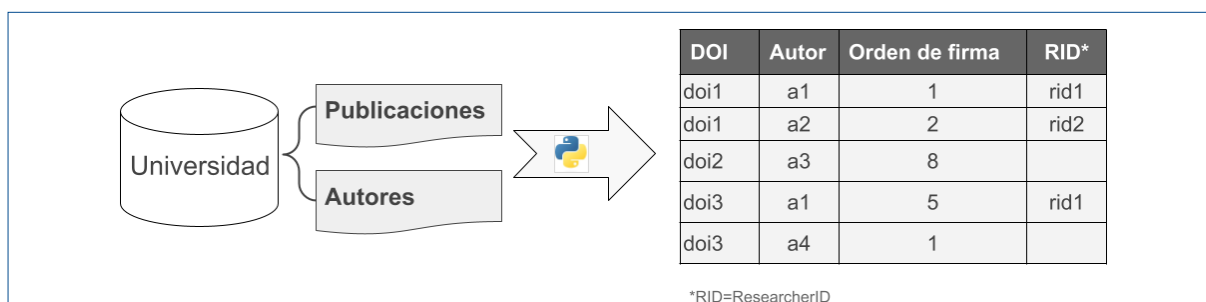


Figura 1. Obtención de datos de origen
Fuente: elaboración propia (2025)

En la segunda fase, se consultó las API de *WoS* y *Scopus* programando una serie de scripts en *Python*, utilizando *Spyder* como entorno de desarrollo y *SQLite* como base de datos. Se realizó posteriormente una búsqueda sistemática de todos los autores y publicaciones que formaban parte de una universidad en ambas plataformas (figura 2).

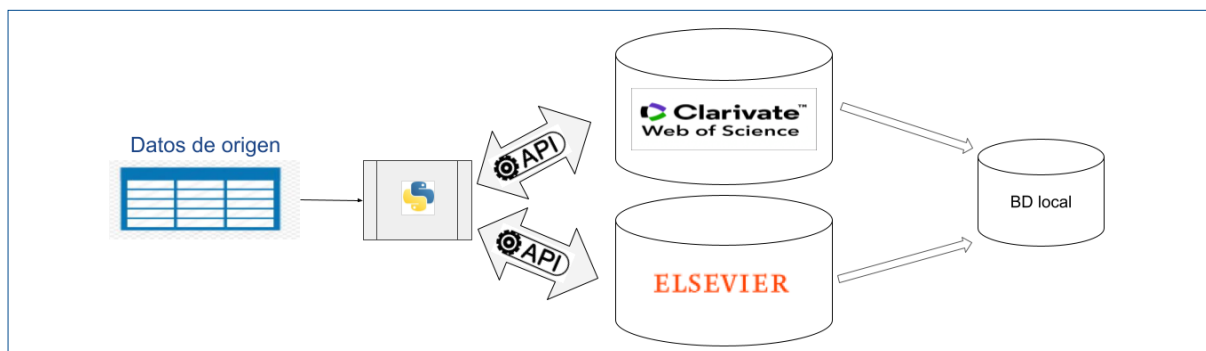


Figura 2. Consulta de API de WoS y Scopus
Fuente: elaboración propia

En la tercera fase, una vez se recolectaron los datos, se realizó un primer análisis automatizado por cada base de datos, comparando los datos de origen, es decir, los que muestra la universidad en el portal de producción científica, y los obtenidos al consultar la API de *WoS* y la API de *Scopus* por cada registro. Tras ello se generan informes en formato hoja de cálculo como se muestra en la figura 3.

POR TAL_ID	FIRMA	ORCID	SCOPUS_ID	S_SCOPUS_ID	S_FIRMA	Clasificación origen/API-BD	PUBLICACIONES
57689	Héctor del Estal Sánchez	0000-0003-0827-4076		57201878579	Sanchez H.D.E.	Incidencia_ID	7
157391	Hernández Mateos, Alberto	0000-0003-0886-5781		41861501300	Hernandez Mateos A.	Incidencia_ID	3
157391	Alberto Hernández Mateos	0000-0003-0886-5781		57376949600	Mateos A.H.	Incidencia_ID	2
57717	Mateos, M.-V.	0000-0003-2390-1218	35405592800			Orden_excedido	1
57717	Mateos, M.-V.	0000-0003-2390-1218	35405592800	35405592800	Mateos, María	En_diferente_orden	2
57717	Mateos, M.V.	0000-0003-2390-1218	35405592800	35405592800	Mateos, M. V.	Correcto	29
57717	Mateos, M.-V.	0000-0003-2390-1218	35405592800	57223876573	Mateos, Maria Victoria	Incidencia_ID	482
57717	Mateos, V.	0000-0003-2390-1218	35405592800	9235544900	Mateos, Victoria	Incidencia_ID	1

<https://produccioncientifica.usal.es/investigadores/57717/publicaciones>

<https://orcid.org/0000-0003-2390-1218>

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=9235544900>

<https://produccioncientifica.usal.es/documentos/5e723e1e2999525b1d0d1744>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-27744549869&origin=resultlist>

Figura 3. Informe de autores con incidencias en *Scopus*

Fuente: elaboración propia

En la figura 3, se observa un informe de *Scopus*, si bien se genera otro igual para *WoS*. Las primeras columnas hacen referencia a los datos recolectados desde el portal de producción científica de la universidad, seguidos de los obtenidos en la API. La columna “Clasificación origen/API-BD” se refiere a la clasificación automatizada de la comparación entre ambas:

1. Correcto: la información en origen y en la consulta a la API es la misma y por tanto, todo es correcto.
2. Incidencia_ID: se detectan inconsistencias entre los identificadores de autor en los datos de origen y los hallados en la API.
3. Otras incidencias menores:
 - Orden_excedido: el orden del autor en origen, excede el número de autores registrados en *WoS* o *Scopus*. Por lo cual, la publicación no se muestra en el perfil del investigador.
 - En_diferente_orden: la obra está bien atribuida al autor, porque se ha detectado el mismo como uno de los autores firmantes, pero en diferente orden de firma que en origen.
 - ERROR_DOI_más_de_uno: el mismo DOI asignado a diferentes artículos. Este error sólo se ha detectado en *WoS*.

La última columna “PUBLICACIONES”, corresponde con el número de publicaciones de un autor que tienen la misma “Clasificación origen/API-BD” y los mismos metadatos.

Para facilitar el análisis manual, se incluyeron enlaces en cada registro a los perfiles del autor y a las publicaciones tanto en el portal de origen como en *WoS*, en *Scopus* y en *Orcid*, con el fin de tener toda la información útil para tomar una decisión y ejecutar o solicitar la acción correctora necesaria.

La cuarta fase del proyecto se focalizó en los registros cuyo campo “Clasificación origen/API-BD” es “Incidencia_ID”. En estos casos, fue necesario un análisis manual, caso a caso, por personal técnico (figura 4).

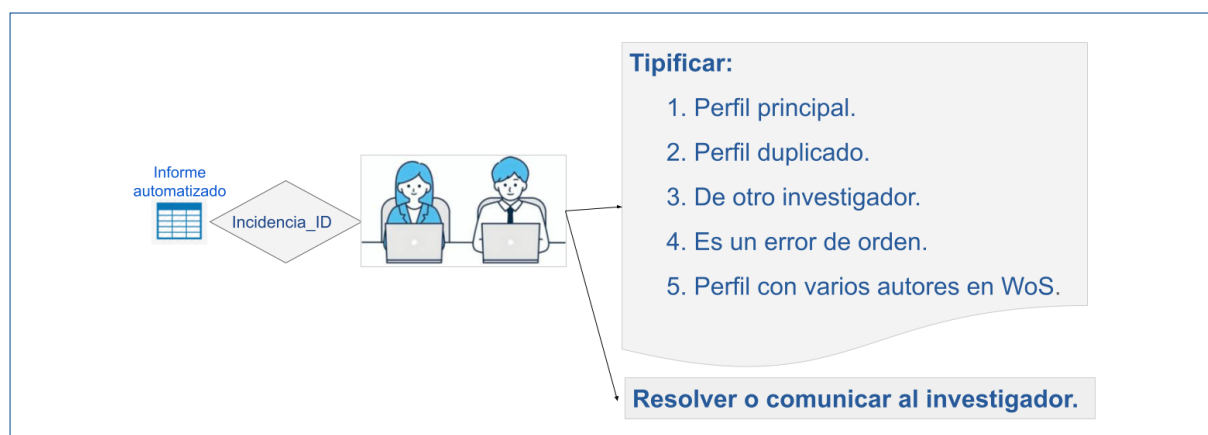


Figura 4. Análisis manual de incidencias: “Incidencia_ID”
Fuente: elaboración propia

Ante cada una de estas “Incidencia_ID” (es decir, cuando son diferentes los identificadores del autor en los datos de origen y los hallados en la API), el identificador de autor obtenido en *WoS* o *Scopus* se tipificó en alguno de los siguientes estados:

- Perfil principal del autor obtenido en la API, con inconsistencias en el portal de investigación de la universidad (no está definido o es diferente).
- Perfil duplicado del autor en *WoS* o *Scopus*.
- De otro investigador, la obra está mal atribuida.
- Es un error de orden, no es una incidencia de identificadores.
- Perfil con varios autores, mezclándose la producción de todos ellos en un perfil. Este caso sólo se ha detectado en *WoS*.

3. Discusión y conclusiones

La implementación del modelo “Detector de Inconsistencias en Perfiles Científicos” ha permitido establecer un sistema automatizado y replicable para la identificación de discrepancias entre los datos académicos registrados en las plataformas institucionales de investigación y aquellos disponibles en las bases de datos bibliográficas, consultadas mediante API (*Web of Science* y *Scopus*).

Como parte del desarrollo metodológico, se diseñó una clasificación estructurada de las inconsistencias detectadas, lo que ha permitido diferenciar entre registros correctos y diversos tipos de anomalías. Adicionalmente, se estableció una tipificación de los estados de las Incidencias_ID, con el fin de facilitar su interpretación y resolución según su origen, naturaleza y complejidad.

El modelo ha sido aplicado a los perfiles científicos de cinco universidades públicas españolas, generando para cada institución un informe detallado con los resultados obtenidos en ambas plataformas, encontrándose en el momento de redacción de este trabajo en la cuarta fase de tipificación manual.

Uno de los principales aspectos de este trabajo es poner el foco en la realidad de que *WoS* y *Scopus* son falibles. Estas bases de datos se utilizan como fuentes de información para recolectar publicaciones, citas y otros indicadores, sin tener en cuenta los posibles errores de perfiles de autor duplicados o atribuciones incorrectas de publicaciones.

La recopilación de información incompleta, imprecisa, errónea y sesgada, influye no sólo en la visibilidad del investigador, sino también, en la evaluación de su impacto académico, ya que los errores en la atribución y duplicación de perfiles pueden disminuir el conteo de citas y afectar métricas claves utilizadas en los rankings de universidades (Vernon et al., 2018). Así mismo, puede repercutir en las decisiones de contratación, la promoción académica de los profesores y la categorización de las revistas científicas (Merlo-Vega; Montoya-Roncancio, 2023).

Con esta investigación se busca contribuir a la mejora de mecanismos de detección y resolución de incidencias que permitan garantizar la precisión de los perfiles de autor. Al conseguir que la identidad digital sea más precisa, se incrementará su reputación en el ecosistema científico (Cruz-Cruz, 2019).

La retroalimentación obtenida de las universidades sobre la implementación del modelo es bastante uniforme, les permite abordar la depuración y mejorar la calidad de los datos de sus portales científicos. Anteriormente, se detectaban las incidencias o bien por comunicación del personal investigador, o las detectaban en sus comprobaciones aleatorias, pero no partían de una información exhaustiva y pertinente. Aunque existen una gran cantidad de incidencias a resolver, los enlaces que se proporcionan a los perfiles de autor y a los documentos en las distintas bases de datos, les facilita el trabajo. Las universidades proponen realizar el estudio periódicamente para mantener la calidad de los datos.

El motivo fundamental de las incidencias en la autoría de las publicaciones es la ambigüedad con los nombres de los autores. Para solucionar estos problemas y conseguir la desambiguación surgió el proyecto Orcid (Marín-Arraiza; Mejías, 2020). A pesar del esfuerzo por los investigadores y revistas de aprovisionar este dato del Orcid en todos sus artículos, parece que los algoritmos que utilizan estas bases de datos continúan sin resolver ciertas inconsistencias al recopilar los metadatos de los autores.

Por ello, este estudio se centra en detectar los errores, tipificarlos y proponer una cadena de actuaciones para mitigarlos por parte de la universidad o del propio investigador, de la siguiente forma:

- Detectar de manera automática inconsistencias en los perfiles de autor de *WoS* y *Scopus*.
- Informar a la Institución.
- Los bibliotecarios revisan y tipifican manualmente las incidencias detectadas e informan a los investigadores.
- Los investigadores o los bibliotecarios solicitan su corrección a *WoS* y *Scopus*.

Una vez resueltas las incidencias, la calidad de los datos de sus portales científicos será veraz y completa, mejorando el prestigio, el impacto y la visibilidad tanto de los investigadores como de la institución, no sólo en *WoS* y en *Scopus*, sino en todo el ecosistema científico.

4. Referencias

Bravo-García, Inmaculada; Vega, Juan A.; Montoya-Roncancio, Valeria (2024). "Precisión de los perfiles de autor en portales institucionales de producción científica". *Investigación bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, v. 38, n. 101.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2024.101.58897>

Chinchilla-Rodríguez, Zaida; Costas, Rodrigo; Robinson-García, Nicolás; Larivière, Vincent (2024). "Examining the quality of the corresponding authorship field in *Web of Science* and *Scopus*". *Quantitative science studies*, v. 5, n. 1, pp. 76-97.

https://doi.org/10.1162/qss_a_00288

Cruz-Cruz, Elso M. (2019). "Identidad digital y reputación científica de investigadores e instituciones". *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, v. 44, n. 2.

<https://revzoilomarinellosld.cu/index.php/zmv/article/view/1760>

Harari, Y. N. (2024). *Nexus: Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA*. Debate.

Krauskopf, Erwin; Salgado, Mauricio (2023). "Inconsistency in the registration of the Digital Object Identifier (DOI) of articles on *Web of Science* and *Scopus*". *Investigación bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, v. 37, n. 96.

<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2023.96.58784>

Merlo Vega, Juan A.; Montoya-Roncancio, Valeria (2023). "Criterios de evaluación de revistas científicas". *Revista estudios de la información*, v. 1, n. 1, pp. 71-89.

<https://doi.org/10.54167/rei.v1i1.1223>

Olivas-Ávila, Jose A.; Musi-Lechuga, Bertha (2014). "Validez y fiabilidad del Researcher ID y de 'Web of Science Production of Spanish Psychology'". *International Journal of Clinical and Health Psychology*, v. 14, n. 1, pp. 58-66.

[https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70037-7](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70037-7)

Van-Eck, Nees-Jan; Waltman, Ludo (2019). "Accuracy of citation data in *Web of Science* and *Scopus*". ArXiv [preprint].

<https://doi.org/10.48550/arXiv.1906.07011>

Vernon, Marlo M.; Balas, E. Andrew; Momani, Shafer (2018). "Are university rankings useful to improve research? A systematic review". *Plos one*, v. 13, n. 3.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193762>

Valorización de revistas científicas a través de múltiples formatos y la optimización de recursos: una perspectiva de visibilidad integral

Cecilia Rozemblum

Cygnusmind / Universitat Oberta de Catalunya

<https://orcid.org/0000-0003-0671-6635>

ceciroz8@gmail.com

Rozemblum, Cecilia (2026). "Valorización de revistas científicas a través de múltiples formatos y la optimización de recursos: una perspectiva de visibilidad integral". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 37-44). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.04>

Resumen

El valor de una revista científica es muy difícil de identificar si consideramos que, cualitativamente, dependerá de la utilidad del contenido para los lectores. Si logramos que los contenidos de la revista lleguen a la mayor cantidad posible de lectores aumentaremos su valor y, si para aumentar esa visibilidad no usamos más recursos, humanos y/o económicos, optimizando los que tenemos, el valor de la revista será más alto aún. Por ello, es necesario explorar las variables necesarias para una valoración precisa de una revista, examinando aspectos como los costos operativos asociados. En este trabajo se abordará la valorización de las revistas científicas desde la perspectiva tecnológica y se presentará cómo la adopción de múltiples formatos de publicación, sumada a la optimización de los recursos humanos y económicos, resulta ser una estra-

tegia fundamental para incrementar la visibilidad, el alcance y, en consecuencia, el valor de las revistas científicas. Este análisis se desarrolla a partir del concepto de visibilidad integral, el cual ofrece una perspectiva más amplia y equitativa para la categorización de las revistas científicas.

Palabras clave

Formatos de edición; Visibilidad; Accesibilidad; Impacto; Evaluación de revistas; Flujos de edición científica; XML-Jats; Cosecha de información; Valorización de revistas científicas; Utilidad de la ciencia; Tecnología en la edición.

Abstract

The value of a scientific journal is very difficult to identify, given that, qualitatively, it depends on the usefulness of its content to readers. If we can ensure that the journal's content reaches the largest possible readership, we increase its value. Furthermore, if we optimize existing human and/or financial resources to increase this visibility without expending additional resources, the journal's value will be even higher. Therefore, it is necessary to explore the variables required for an accurate valuation of a journal, examining aspects such as associated operating costs. This paper will address the valuation of scientific journals from a technological perspective and will present how the adoption of multiple publication formats, coupled with the optimization of human and financial resources, proves to be a fundamental strategy for increasing the visibility, reach, and, consequently, the value of scientific journals. This analysis is based on the concept of comprehensive visibility, which provides a broader and more equitable perspective for categorizing scientific journals.

Keywords

Publication formats; Visibility; Impact; Accessibility; Journal evaluation; scientific publishing flows; -Jjats-XML; Information harvest; Valuation of scientific journals; Usefulness of science; Technology in publishing.

1. Introducción

Últimamente, la valorización con relación a los costos de hacer una revista ha sido elemento de debate (Delgado-López-Cozar y Martín-Martín, 2024; Halevi *et al.*, 2024) y, como los conceptos de costos y valor son muy diferentes, el valor de una revista científica, en el contexto actual de una demandante evolución tecnológica y las necesidades crecientes de acceso a la información obligan a reflexionar sobre cuánto cuesta y sobre cuál es el valor de la revista.

En este trabajo se aborda el tema desde la perspectiva tecnológica y se presenta cómo la adopción de múltiples formatos de publicación, sumada a la optimización de los recursos humanos y económicos, resulta ser una estrategia fundamental para incrementar la visibilidad, el alcance y, en consecuencia, el valor de las revistas científicas. Este análisis se desarrolla a

partir del concepto de visibilidad integral, el cual ofrece una perspectiva más amplia y equitativa para la categorización de las revistas científicas (Rozemblum, 2024; Rozemblum, Alperin y Unzurrunzaga, 2021).

2. El desafío de definir el valor de una revista científica

Dada la dificultad al definir el valor de una revista científica, en este trabajo, nos centraremos en cuatro puntos de partida:

- El valor de una revista científica es muy difícil de identificar. Cualitativamente, dependerá de la utilidad del contenido para los lectores.
- Si se incrementa la visibilidad integral de la revista y llega a mayor cantidad de lectores aumentará su valor.
- Si la visibilidad aumenta optimizando recursos, el valor de la revista aumenta aún más.
- La visibilidad integral de una revista aumenta con múltiples formatos normalizados.

Cualitativamente, el valor de una revista científica reside en la utilidad de su contenido para los lectores. Esto implica la relevancia, la calidad, la originalidad y la rigurosidad de los artículos publicados. Una revista que publica investigaciones innovadoras y de alta calidad en un campo específico será inherentemente valiosa para los investigadores, académicos y profesionales de ese campo, incluso para la sociedad en su conjunto.

Este valor cualitativo es fundamental, aunque a menudo subestimado en los modelos de evaluación tradicionales. Pero si los contenidos de esta revista no llegan a la comunidad científica ni a la sociedad el valor de ésta desaparece, y es aquí donde incorporamos el concepto de visibilidad integral para ayudarnos a identificar el valor de la revista.

3. La visibilidad integral: un concepto multidimensional

Incrementar la visibilidad integral de una revista científica es un factor clave para aumentar su valor. La visibilidad integral (Rozemblum, 2024), se define como el conjunto de características básicas que determinan los diferentes modos en que las revistas llegan a la comunidad científica y a la sociedad en su conjunto. Este concepto reconoce la multifuncionalidad de las revistas científicas, especialmente en las ciencias sociales, que además de comunicar los adelantos de la ciencia, difunden nuevas ideas, promueven la formación de comunidades de investigación y contribuyen al desarrollo social y tecnológico.

La visibilidad integral abarca tres componentes principales:

- **Impacto.** Se refiere a su influencia en la comunidad científica, medida a través de la citación de sus artículos en otras publicaciones. Para maximizar el impacto, es crucial que los artículos de la revista sean accesibles y estén indexados en las principales bases de datos y plataformas de descubrimiento, como *Google Scholar*, *Dimensions*, *Web of Science*, *Scopus*, y *SciELO* entre otras tantas.
- **Accesibilidad.** En relación con la facilidad con la que los lectores pueden acceder a los contenidos de la revista. En el actual contexto de avance tecnológico, esto implica ofrecer los artículos en múltiples formatos (como HTML, PDF, EPUB y XML) y garantizar que el sitio web de la revista sea fácil de navegar y compatible con diferentes dispositivos. Es importante identificar el “esfuerzo editorial” como un componente clave de la accesibilidad, que incluye la madurez tecnológica de la revista y la calidad de la gestión editorial.

- **Alcance.** Es indispensable conocer la amplitud de la audiencia que accede a los contenidos de la revista y al recorrido que hacen estos contenidos en la web. La analítica web juega un papel fundamental en la medición del alcance, proporcionando datos sobre el número de visitas, las fuentes de tráfico y el comportamiento de los usuarios. Asimismo, es importante incorporar datos sobre métricas como indicadores complementarios para medir el alcance de los contenidos en diferentes plataformas y redes sociales.

4. Múltiples formatos para optimizar la accesibilidad y el alcance

Hoy día existe cada vez más evidencia empírica de la importancia de ofrecer los artículos de una revista científica en múltiples formatos normalizados para aumentar la visibilidad integral. Los formatos más utilizados para la difusión de la comunicación científica podrían reducirse a cuatro:

- *PDF (Portable Document Format).* El PDF ha sido durante mucho tiempo el formato estándar para la publicación científica debido a su capacidad para preservar el formato original del documento, incluyendo tablas, figuras y ecuaciones. Sin embargo, el PDF tiene limitaciones en términos de accesibilidad, especialmente para usuarios con discapacidades visuales, y no es el formato más adecuado para la lectura en dispositivos móviles. Tampoco este formato facilita la cosecha e interoperabilidad, tanto de los metadatos como de los contenidos en sí.
- *HTML (HyperText Markup Language).* El HTML ofrece una mayor flexibilidad y accesibilidad que el PDF, ya que permite adaptar el contenido a diferentes tamaños de pantalla y dispositivos. Además, el HTML facilita la indexación del contenido por parte de los motores de búsqueda, lo que aumenta la visibilidad de la revista en la web.
- *EPUB (Electronic Publication).* El EPUB es un formato diseñado específicamente para libros electrónicos, que se adapta automáticamente al tamaño de la pantalla y permite ajustar el tamaño de la fuente y otros parámetros de visualización. El EPUB es especialmente útil para la lectura de artículos extensos en dispositivos móviles.
- *XML (Extensible Markup Language).* El XML, y en particular el formato XML JATS (*Journal Article Tag Suite*), es un formato que permite estructurar el contenido de los artículos de manera precisa y detallada. El XML facilita la extracción y el intercambio de datos, la preservación a largo plazo del contenido y la generación automática de otros formatos los tres formatos anteriores. La normalización de los metadatos, que se facilita con el XML es un aspecto clave de la accesibilidad, cosecha automática, interoperabilidad y descubrimiento de los contenidos.

5. Análisis de datos de uso de formatos de edición y lectura

Tal como lo indicamos en una investigación previa (Rozemblum, 2024), el PDF sigue siendo el formato predominante (utilizado por el 98% de las revistas de la muestra analizada). Otros formatos como HTML (36%), EPUB (6%) y XML (8%) avanzan muy lentamente (figura 1). Esta tendencia no se alinea con la creciente importancia de la accesibilidad y el alcance en la evaluación de las revistas científicas, tal como lo propone el concepto de visibilidad integral.

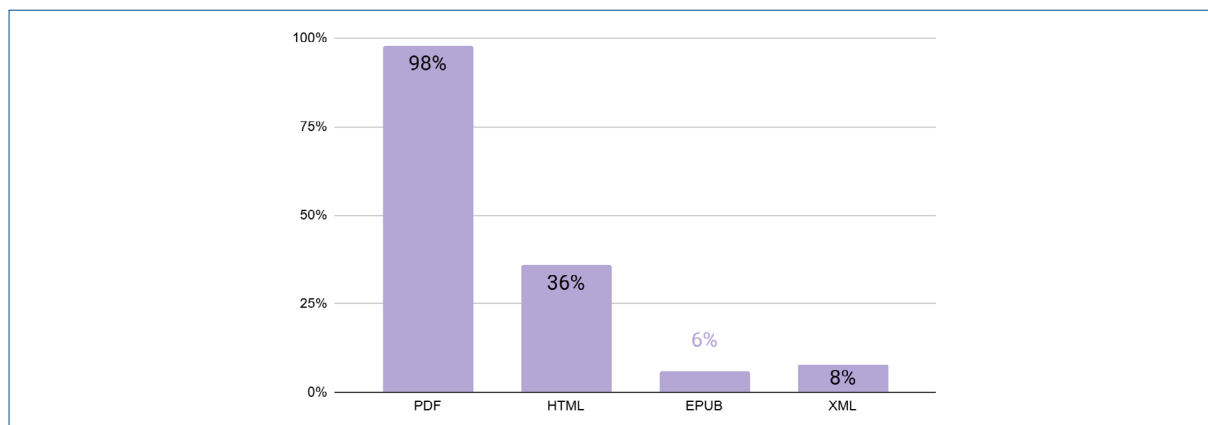


Figura 1. Porcentaje de uso de formatos del total de las revistas de la muestra analizada. Fuente: Rozemblum (2024).

También analizamos las revistas de la muestra incluidas en la plataforma de Scielo, la cual ofrece los formatos HTML y PDF para su lectura. De los cinco países que estudiamos, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México, se observan datos que revelan tendencias interesantes entre 2019 y 2020 (figura 2)

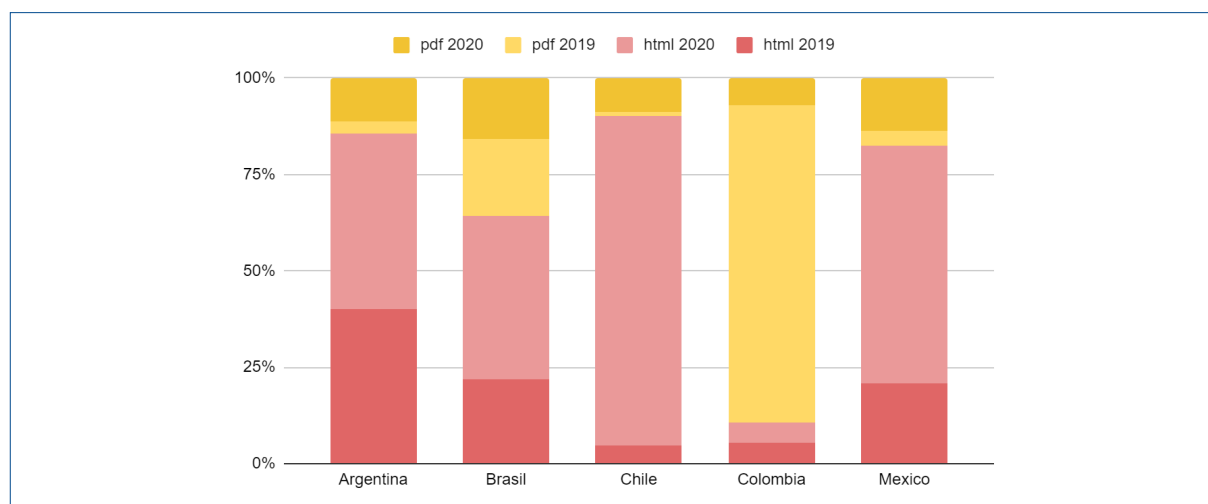


Figura 2. Vistas del HTML y descargas del PDF en SciELO por país. Fuente: Rozemblum (2024).

Se advierten similitudes en el uso de HTML y PDF entre los países analizados, cuatro de los cinco países muestran un mayor uso, visitas y descargas, del HTML, así como un aumento del uso de HTML entre 2019 y 2020.

6. Optimizar recursos para aumentar el valor de las revistas

La adopción de múltiples formatos podría implicar costos adicionales para las revistas, tanto en términos de tiempo como de recursos económicos, si no se realiza de manera adecuada. Por lo tanto, es fundamental optimizar los recursos y los flujos de trabajo para garantizar la sostenibilidad de la publicación multiformato. Esta optimización es esencial para que las revistas puedan cumplir con los diferentes aspectos de la visibilidad integral, incluyendo el impacto, la accesibilidad y el alcance, sin comprometer su viabilidad económica.

Existen variadas opciones para la obtención de múltiples formatos. Algunas de ellas son:

- *SciELO*. Plataformas como *SciELO* ofrecen servicios de conversión de formatos a las revistas que indexan, lo que facilita la adopción de múltiples formatos sin incurrir en costos adicionales significativos, salvo el aprendizaje de la herramienta de marcación.
- *Redalyc/AmeliCA*. Otras plataformas regionales, como *Redalyc* y *AmeliCA*, también proporcionan herramientas y servicios para la generación de múltiples formatos, con ventajas similares a la de *SciELO*.
- **Desarrollos Propios**. Algunas revistas pueden optar por desarrollar sus propias herramientas y flujos de trabajo para la generación de múltiples formatos. Esta opción puede ser más costosa y compleja, pero ofrece un mayor control sobre el proceso, especialmente cuando se trata de una institución con un número de revistas que justifique el costo.
- **Externalización (PYMES)**. Otra opción es externalizar la generación de múltiples formatos a pequeñas y medianas empresas (PYMES) especializadas en este tipo de servicios.

La elección de la opción más adecuada dependerá de las necesidades y los recursos de cada revista. Por ello, es fundamental que cada revista o conjunto de éstas consideren la optimización de los recursos y su sostenibilidad en el tiempo como una parte integral de su estrategia de publicación multiformato.

7. El ADN de la revista: el XML JATS como origen del flujo de edición de una revista nativa digital

Adoptar un flujo de trabajo de edición a partir de la marcación en XML JATS de la última versión del manuscrito, para luego generar automáticamente otros formatos, como PDF, HTML y EPUB, se convierte en una decisión central a la hora de adoptar una edición de multiformatos de lectura. Las ventajas de este flujo de edición nativa digital son numerosas:

- **Reducción de costos**. La automatización de la generación de formatos reduce los costos y el tiempo de producción, lo que aumenta la eficiencia del proceso de publicación.
- **Preservación a largo plazo**. El XML JATS garantiza la preservación a largo plazo del contenido de la revista, ya que el formato es independiente de cualquier *software* o plataforma específica.
- **Optimización de la cosecha**. El XML JATS facilita la extracción y el intercambio de datos, lo que mejora la indexación del contenido y aumenta la visibilidad de la revista.
- **Flexibilidad y adaptabilidad**. El XML JATS permite generar fácilmente nuevos formatos de cara a futuros desarrollos tecnológicos, lo que asegura que la revista pueda adaptarse a los cambios futuros y a las nuevas necesidades de los usuarios.

La adopción de un flujo de edición de una revista nativa digital basado en XML JATS puede contribuir significativamente a la maximización de la visibilidad integral de las revistas científicas y en consecuencia aumentar su valor disminuyendo costos.

8. Analítica web, un elemento adicional al ciclo

No podemos dejar de mencionar la necesidad de analizar cómo influye en el alcance de los contenidos de las revistas la inclusión de multiformatos de lectura. Para ello es necesario plantear un modelo de medición de alcance a partir de una analítica web que identifique y ponga en valor los costos de editar los múltiples formatos (Rozemblum, 2023).

En la actual evolución de las revistas científicas y en relación con su visibilidad digital, es necesario conocer el alcance de cada uno de sus artículos, así como el de cada una de las diferentes páginas que integran el sitio web de la revista. Este tipo de análisis digital integral se puede realizar con los gestores de analítica que hay disponibles, siendo el más utilizado actualmente *Google Analytics* (Vitela-Caraveo; Urbano, 2020).

Existen múltiples maneras de aprovechar un sistema de analítica digital para optimizar la visibilidad digital a partir de datos concretos que ofrecen los sistemas de manera predeterminada, con exploraciones personalizadas y la interpretación cualitativa de los datos en el contexto de la propia revista. Se deberá tener un considerable manejo de la analítica digital y deberá trabajar en conjunto con el Consejo asesor y técnico para coordinar estrategias que mejoren, número a número, la visibilidad digital de la revista.

9. Repercusión de los multiformatos en la Ciencia Abierta

Podemos identificar una relación entre la publicación multiformato, la visibilidad integral y el movimiento de la Ciencia Abierta. Tal como se propone, la Ciencia Abierta busca hacer que la investigación científica sea más accesible, transparente y colaborativa, por tanto, la adopción de múltiples formatos juega un papel crucial en la mejora de la accesibilidad. Al ofrecer artículos en formatos como HTML y EPUB, las revistas pueden llegar a una audiencia más amplia, incluyendo a personas con discapacidades o aquellos que utilizan dispositivos móviles. Sin embargo, no podemos obviar que la ciencia abierta no es gratis, alguien la paga, aunque la edición multiformato no debería justificar los costos excesivos de edición o aumentos desproporcionados de APCs. Esto plantea un debate importante sobre los modelos de financiamiento de la publicación científica y la necesidad de encontrar un equilibrio entre la accesibilidad y la sostenibilidad económica, especialmente en el contexto de la Ciencia Abierta.

10. Valorizar es publicar multiformatos optimizando recursos

La valorización de las revistas científicas en las últimas décadas depende en gran medida de la capacidad de éstas para adaptarse al entorno digital y aprovechar las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías. La publicación en múltiples formatos, combinada con la optimización de los recursos y la medición del impacto a través de la analítica web, emerge como una estrategia esencial para aumentar la visibilidad, el alcance y el valor de las revistas. Sin embargo, es fundamental que este enfoque se enmarque en un modelo de evaluación más amplio, como el de la visibilidad integral, que considere la multifuncionalidad de las revistas y utilice una variedad de indicadores para medir su valor (Rozemblum, 2024).

Es necesario que las revistas científicas adopten un enfoque más innovador y proactivo en la publicación digital, para asegurar su relevancia y su contribución al avance del conocimiento científico.

11. Referencias

Delgado-López-Cozar, Emilio; Martín-Martín, Alberto (2024). “La ruta de oro de la publicación científica: Del negocio de las revistas a las revistas negocio. La fuente del negocio editorial: el negocio bibliométrico de la evaluación científica”. *Revista mediterránea de comunicación*, v. 15, n. 2, pp. 393–438.

<http://hdl.handle.net/10045/140818>

Halevi, Gali; Sánchez-Jiménez, Rodrigo; Guerrero-Bote, Vicente P.; De-Moya-Anegón, Félix (2024). "Estimating the financial value of scientific journals and APCs using visibility factors: A new methodological approach". *Profesional de la información*, v. 33, n. 5.
<https://doi.org/10.3145/epi.2024.0512>

Rozemblum, Cecilia (2023). *Propuesta de analítica digital como herramienta para el estudio de la visibilidad digital de la revista BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*. [Tesis de maestría]. Universidad de Barcelona.
<https://doi.org/10.31235/osf.io/a35x7>

Rozemblum, Cecilia (2024). *La visibilidad integral para la categorización de las revistas científicas de ciencias sociales en Latinoamérica*. [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional de Quilmes.
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4566>

Rozemblum, Cecilia; Alperin, Juan P.; Unzurrunzaga, Carolina (2021). "Limitations of Scopus as a source of indicators: In search for a more comprehensive understanding of the visibility of Argentinian social science journals". *E-Ciencias de la información*, v. 11, n. 2, pp. 35-58.
<https://dx.doi.org/10.15517/eci.v11i2.44300>

Vitela-Caraveo, Alex; Urbano, Cristóbal (2020). "Analítica web en revistas académicas de acceso abierto: Justificación, planificación y aplicaciones". *BiD: Textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, n. 45.
<https://doi.org/10.1344/BiD2020.45.15>

Análisis del posicionamiento académico web de las editoriales científicas españolas en *Google EE. UU.*

Alejandro Rodríguez-Rodríguez

Universitat Politècnica de València

<https://orcid.org/0000-0002-1111-8499>

<https://www.directorioexit.info/ficha7244>

alrod1@upv.es

Cristina I. Font-Julián

Universitat Politècnica de València

<https://orcid.org/0000-0003-2351-4816>

<https://www.directorioexit.info/ficha6738>

crifonju@upv.es

Rodríguez-Rodríguez, Alejandro; Font-Julián, Cristina I. (2026). "Análisis del posicionamiento académico web de las editoriales científicas españolas en *Google EE. UU.*". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 45-55). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.05>

Resumen

El presente estudio analiza el posicionamiento web de 27 editoriales científicas españolas indexadas en *Scopus*, aplicando un enfoque de SEO académico (A-SEO). La investigación parte de una pregunta esencial: ¿son visibles estas editoriales en *Google EE. UU.* en inglés? La visibilidad web en buscadores, especialmente en un entorno dominado por *Google*, resulta crucial para que el contenido académico sea encontrado, leído y citado. Se eligió analizar *Google EE. UU.* por su relevancia como productor y consumidor de ciencia, y por su gran comunidad hispanohablante (más de 57 millones de personas). La metodología incluyó el uso de la herramienta Semrush para medir tráfico estimado, URLs posicionadas y eficiencia SEO, con datos recogidos entre julio de 2023 y junio de 2024. Los resultados muestran una fuerte concentración del tráfico en pocas editoriales, muchas de ellas con estructuras técnicas más

optimizadas. Factores como el tipo de dominio, la duplicación de URLs o la falta de metadatos en inglés afectan negativamente al posicionamiento. Aun con sus limitaciones, el estudio demuestra que incorporar estrategias básicas de SEO puede mejorar significativamente la proyección internacional de las editoriales científicas españolas.

Palabras clave

SEO académico; A-SEO; Visibilidad web; Posicionamiento web; *Google*; Edición científica; Revistas científicas; *Scopus*; Métricas alternativas.

Abstract

This study analyses the web positioning of 27 Spanish scholarly publishers indexed in *Scopus*, applying an Academic SEO (A-SEO) approach. The research is guided by a fundamental question: Are these publishers visible on *Google US*, in English? Web visibility in search engines, especially in a landscape dominated by Google, is crucial for academic content to be found, read, and cited. *Google US* was selected as the focus of analysis due to its significance as the leading producer and consumer of scientific output, and because of its large Spanish-speaking population (over 57 million people). The methodology involved the use of Semrush to measure estimated traffic, indexed URLs, and SEO efficiency, based on data collected between July 2023 and June 2024. The results show a strong concentration of traffic among a few publishers, many of which have more technically optimized web structures. Factors such as domain type, URL duplication, and lack of metadata in English negatively affect search visibility. Despite its limitations, the study demonstrates that implementing basic SEO strategies can significantly enhance the international reach of Spanish scholarly publishers.

Keywords

Academic search engine optimization; A-SEO; Web visibility; Web positioning; *Google*; Scientific edition; Academic journals; *Scopus*; Altmetrics.

Financiación

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación *Nuevos indicadores para medir los efectos del marketing oportuno en la evaluación académica* (PID2022-142569NA-I00), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y por la Unión Europea (FEDER Una manera de hacer Europa).

1. Introducción

Cada vez que alguien busca información en *Google*, se activa un proceso tan invisible como decisivo: el posicionamiento web. En ese instante, el algoritmo del buscador rastrea, interpreta y jerarquiza millones de resultados, determinando cuáles serán vistos, leídos o simplemente ignorados. En ese ordenamiento digital se juega, en gran medida, el destino de cualquier contenido académico: su capacidad de ser encontrado, citado o integrado en nuevas investigaciones.

Esta reflexión es el punto de partida de este estudio. Tradicionalmente hemos asumido que el valor de una revista científica se refleja en su indexación en bases de datos como Scopus, su presencia en rankings o su afiliación institucional. Sin embargo, en el ecosistema digital actual, donde *Google* se ha convertido en una puerta principal de entrada al conocimiento, el posicionamiento en buscadores emerge como una variable clave del impacto académico, especialmente entre investigadores jóvenes, estudiantes y profesionales no especializados.

A esta dimensión técnica se suma otra estratégica: el idioma y el territorio. Este estudio centra su análisis en *Google EE. UU.* y en inglés, por dos motivos. Por un lado, porque Estados Unidos ocupa una posición central en el sistema científico internacional, situándose entre los principales productores de conocimiento científico y liderando los indicadores globales de impacto y visibilidad de la investigación (*National Science Board, 2024*). Por otro, porque en ese mismo país hay aproximadamente 57,5 millones de hispanohablantes (**Fernández-Vitores, 2024**), que representa una comunidad potencialmente interesada en contenidos académicos, siempre que éstos sean accesibles y localizables.

En este contexto, surgen varias preguntas que guían este trabajo:

- ¿Cómo se posicionan las editoriales científicas españolas en *Google EE. UU.*? ¿Son visibles sus contenidos?
- ¿Qué factores explican sus posiciones y qué margen de mejora existe?

Para responder, se adopta un enfoque de SEO académico (A-SEO), aún poco explorado en el ámbito científico, con el fin de analizar su posicionamiento web y proponer mejoras realistas que incrementen su visibilidad e impacto. En un entorno globalizado, donde la comunidad científica accede a la información a través de buscadores y prioriza los primeros resultados (**Höchstötter; Lewandowski, 2009; Malaga, 2008; Pan et al., 2007**), el A-SEO se presenta como una estrategia clave frente a los métodos tradicionales de difusión y visibilidad.

2. Objetivos

Este estudio se inscribe en una línea de investigación que considera el SEO como un factor estratégico para la visibilidad científica. Dado que la presencia web condiciona el acceso, difusión y citación de los contenidos, se plantearon tres objetivos: medir la visibilidad SEO internacional de editoriales científicas españolas en *Google EE. UU.* en inglés; identificar patrones técnicos que influyen en su posicionamiento (como el dominio, la estructura de URLs o el uso de plataformas); y proponer mejoras viables desde el enfoque del SEO académico (A-SEO) para fortalecer su proyección internacional sin requerir grandes inversiones.

3. Metodología

Estudiar el posicionamiento web implica afrontar un entorno cambiante y opaco, influido por factores como la geolocalización, el idioma o el dispositivo de acceso. Para transformar la

percepción de que “nuestras editoriales no se ven en *Google*” en una evidencia medible, se aplicó una metodología basada en el modelo de tres pasos de **Orduña-Malea et al. (2024)**, que permitió realizar un análisis métrico de URLs preciso.

La muestra estuvo formada por 27 editoriales científicas españolas con al menos cinco revistas indexadas en *Scopus* y una infraestructura web rastreable, como puede observarse en la tabla 1. Aunque la mayoría son universitarias, se incluyeron también entidades como el *CSIC*, el *COP Madrid* e *Hipatia Editorial*.

Tabla 1. Editoriales científicas españolas con cinco o más revistas indexadas en *Scopus*.

Editorial	N.º de revistas	Tipo	Dominio/subdominio
<i>Universidad Complutense de Madrid (UCM)</i>	45	Universitaria	revistas.ucm.es
<i>Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)</i>	36	Institucional	revistas.csic.es
<i>Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)</i>	28	Universitaria	revistes.uab.cat
<i>Universitat de Barcelona (UB)</i>	24	Universitaria	revistes.ub.edu
<i>Universidad de Granada (UGR)</i>	18	Universitaria	revistaseug.ugr.es
<i>Universidad de Alicante (UA)</i>	16	Universitaria	revistes.ua.es
<i>Universidad de Murcia (UM)</i>	15	Universitaria	revistas.um.es
<i>Universidad de Salamanca (USAL)</i>	15	Universitaria	revistas.usal.es
<i>Universitat de València (UV)</i>	14	Universitaria	ojs.uv.es
<i>Universidad de Sevilla (US)</i>	13	Universitaria	revistascientificas.us.es
<i>Universitat Politècnica de València (UPV)</i>	12	Universitaria	polipapers.upv.es
<i>Universidad de Navarra (UNAV)</i>	12	Universitaria	revistas.unav.edu
<i>Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)</i>	12	Universitaria	revistas.uned.es
<i>Universidad de Valladolid (UVA)</i>	11	Universitaria	revistas.uva.es
<i>Hipatia Editorial</i>	9	Comercial/privada	hipatiapress.com
<i>Universidad Autónoma de Madrid (UAM)</i>	9	Universitaria	revistas.uam.es
<i>Universidad de Córdoba (UCO)</i>	7	Universitaria	journals.uco.es
<i>Universidad Carlos III de Madrid (UC3M)</i>	7	Universitaria	e-revistas.uc3m.es
<i>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</i>	7	Universitaria	revistas.usc.gal
<i>Universidad de Málaga (UMA)</i>	7	Universitaria	revistas.uma.es
<i>Colegio Oficial de la Psicología de Madrid (COPM)</i>	6	Profesional	journals.copmadrid.org
<i>Universidad de Zaragoza (UNIZAR)</i>	6	Universitaria	papiro.unizar.es
<i>Universitat Jaume I (UJI)</i>	6	Universitaria	e-revistes.uji.es
<i>Universidad de Oviedo (UNIOVI)</i>	5	Universitaria	reunido.uniovi.es
<i>Universidad de Jaén (UJA)</i>	5	Universitaria	revistaselectronicas.ujaen.es
<i>Universidade da Coruña (UDC)</i>	5	Universitaria	revistas.udc.es
<i>Universidad de Alcalá (UAH)</i>	5	Universitaria	erevistas.publicaciones.uah.es
Total	355		

Fuente: elaboración propia.

Los datos se obtuvieron mediante la herramienta *Semrush*, ampliamente utilizada en estudios previos (**Aljumah; Kouchay, 2015; Vyas, 2019; Váñez et al., 2022; Lopezosa; Váñez, 2023; Shafaei; Taheri, 2024**), configurada para medir el tráfico desde *Google EE. UU.* en inglés y desde dispositivos de escritorio. El periodo de análisis abarcó de julio de 2023 a junio de 2024.

Se recopilaron cuatro métricas clave: tráfico estimado desde EE. UU., número de URLs con visitas, porcentaje de URLs únicas y tráfico medio por URL. A partir de las 519.641 URLs extraídas, se aplicó el enfoque DVAF adaptado (Orduña-Malea et al., 2023) para su depuración y validación, garantizando así la fiabilidad del análisis.

4. Resultados

Los resultados obtenidos permiten trazar una radiografía, aunque aún parcial, del posicionamiento web de las editoriales científicas españolas indexadas en *Scopus*. A lo largo de este apartado se presentan los hallazgos más relevantes, acompañados de reflexiones preliminares y referencias a las figuras más significativas.

4.1. Tipología editorial y tipo de dominio

Una primera aproximación estructural nos muestra que el ecosistema editorial español está profundamente marcado por su vinculación con las universidades públicas. Como se observa en la figura 1, el 89% de las editoriales analizadas están adscritas a universidades, lo que condiciona tanto la gestión técnica de sus plataformas como su presencia institucional en la web.

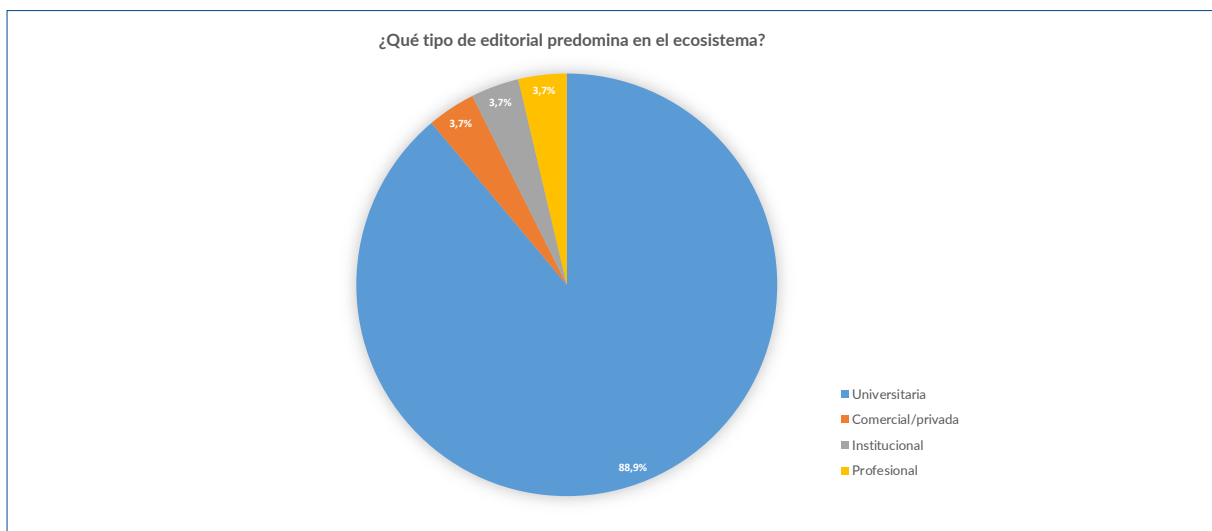


Figura 1. Distribución por tipo de editorial (universitaria, institucional, privada). Fuente: elaboración propia.

Este modelo tiene ventajas claras: estabilidad, continuidad y soporte institucional; pero también algunas limitaciones. Muchos de estos sitios web operan dentro de dominios y subdominios complejos, con capas jerárquicas que dificultan el rastreo por parte de Google.

En cuanto al tipo de dominio, la figura 2 muestra cómo el 78% de las editoriales utilizan la extensión .es, claramente orientada al posicionamiento en el mercado nacional. Sólo una minoría emplea dominios más internacionalizados como .com, .org o .edu. Esto tiene un impacto técnico directo: Esto tiene un impacto técnico directo, ya que los dominios de código de país (ccTLD) actúan como una señal explícita de segmentación geográfica para los motores de búsqueda, que asocian estos dominios a un territorio concreto y priorizan su relevancia en búsquedas locales, limitando su visibilidad en otros mercados, como el estadounidense (*Google Search Central*, s. f.).

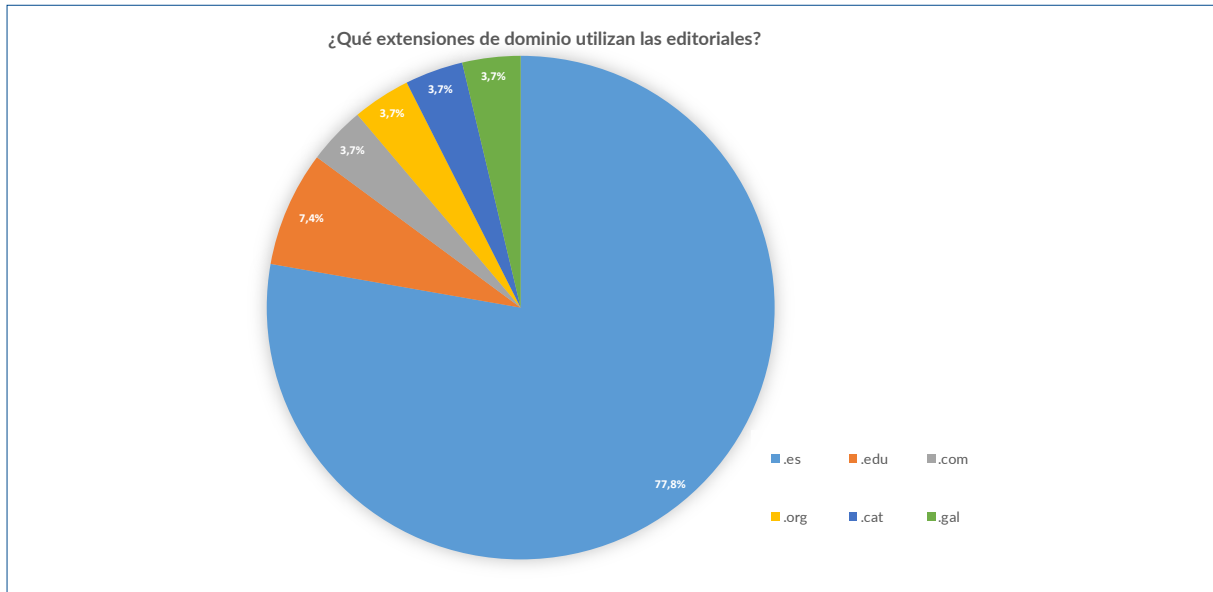


Figura 2. Distribución por tipo de dominio. Fuente: elaboración propia.

4.2. Visibilidad global: tráfico orgánico estimado

La figura 3 presenta el ranking de las diez editoriales con mayor tráfico estimado desde *Google EE. UU.* en el periodo julio 2023-junio 2024. A pesar de lo que cabría esperar, no son necesariamente las universidades más grandes o con más producción científica las que lideran el tráfico.

La *Universidad de Oviedo* encabeza el listado con 34.551 visitas mensuales estimadas, seguida del *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*, la *Universidad de Salamanca*, la *Universitat de València* y la *Universitat de Barcelona*.



Figura 3. Top 10 editoriales por tráfico estimado desde *Google EE. UU.* Fuente: elaboración propia.

Los resultados revelan que existen editoriales que, con una producción moderada, logran una alta visibilidad internacional. En el caso de la *Universidad de Oviedo*, por ejemplo, parte del éxito se debe a una arquitectura web sencilla, directa y bien estructurada. En contraste, algu-

nas universidades de mayor tamaño no figuran en el top debido a estructuras fragmentadas, dominios múltiples o problemas de duplicación de contenidos.

4.3. Volumen de URLs posicionadas con tráfico

Más allá del tráfico total, resulta útil observar cuántas páginas concretas están realmente generando visitas desde Google. La figura 4 muestra las editoriales con mayor número de URLs únicas posicionadas con tráfico.

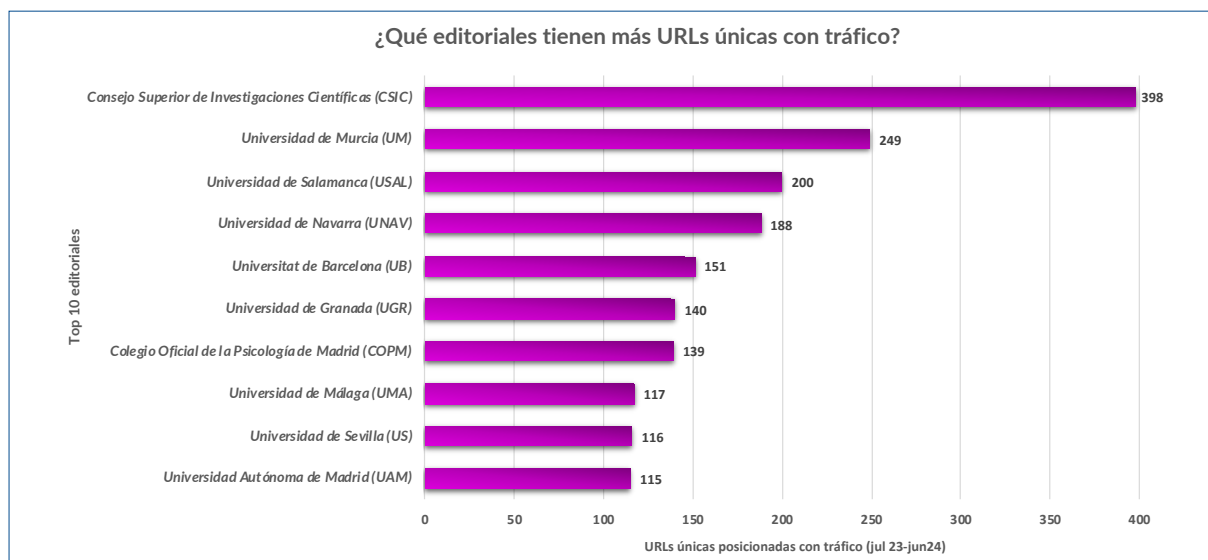


Figura 4. Top 10 editoriales con más URLs únicas posicionadas con tráfico. Fuente: elaboración propia.

Destaca el CSIC, con 398 páginas activas, seguido por las universidades de Murcia, Salamanca y Complutense. Este indicador permite evaluar el volumen de contenido visible, es decir, la amplitud de la presencia web.

Una editorial con muchos URLs posicionados puede beneficiarse de un efecto de red: cuantos más contenidos visibles tenga, más posibilidades hay de atraer tráfico por distintos vectores temáticos. Sin embargo, también se corre el riesgo de dispersión, pues muchas páginas con bajo rendimiento pueden lastrar la eficiencia global del dominio.

4.4. Calidad técnica: porcentaje de URLs únicas

La cantidad no lo es todo, de hecho, uno de los problemas más extendidos en las plataformas editoriales académicas es la duplicación de URLs. Un mismo artículo puede generar múltiples versiones (HTML, PDF, para imprimir, etc.), lo que dificulta el posicionamiento, dispersa la autoridad SEO y puede derivar en penalizaciones.

La figura 5 analiza el porcentaje de URLs únicas sobre el total de posicionadas. Aquí destaca la Universidad Complutense de Madrid, con un 32% de URLs limpias, bien estructuradas y no duplicadas. Esta cifra es notable, teniendo en cuenta que muchas otras editoriales superan apenas el 20%.

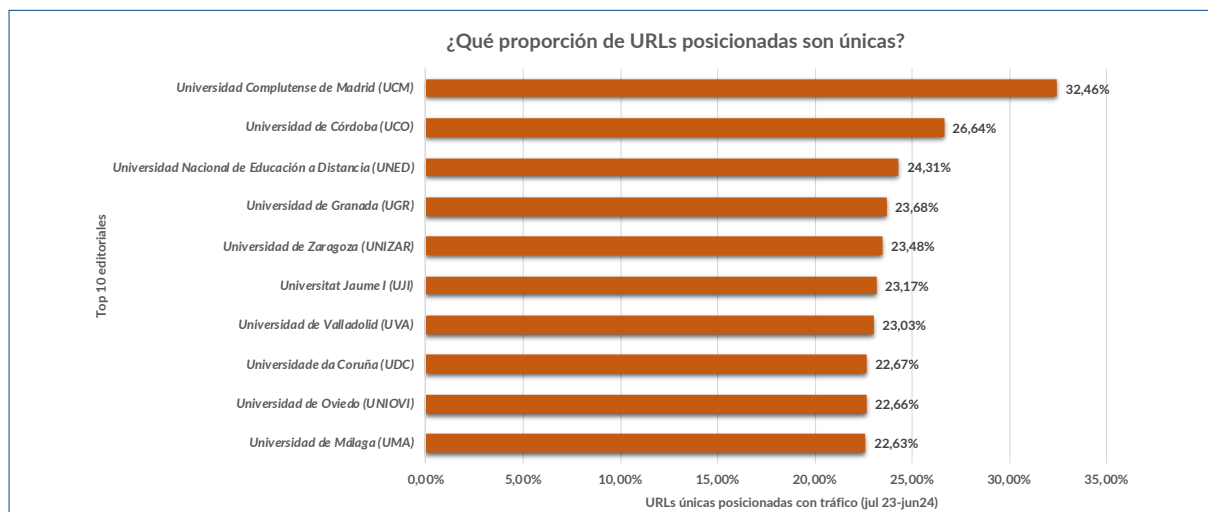


Figura 5. Porcentaje de URLs únicas (sin duplicaciones). Fuente: elaboración propia.

Este dato sugiere que la gestión técnica de las plataformas juega un papel clave. No basta con publicar contenidos de calidad, sino que hay que asegurarse de que estos estén alojados de forma coherente, accesible y optimizada para buscadores.

4.5. Eficiencia SEO: tráfico medio por URL

Finalmente, se calculó el tráfico medio por URL con visitas evaluar con el fin de medir el rendimiento de cada página individual. Esta cifra resume cuántas visitas genera, en promedio, cada página visible en *Google EE.UU.*

La figura 6 presenta un resultado significativo: la *Universidad de Alicante* lidera en eficiencia, seguida por la de *Oviedo* e *Hipatia Editorial*. En estos casos, cada página posicionada genera muchas más visitas que el promedio general.

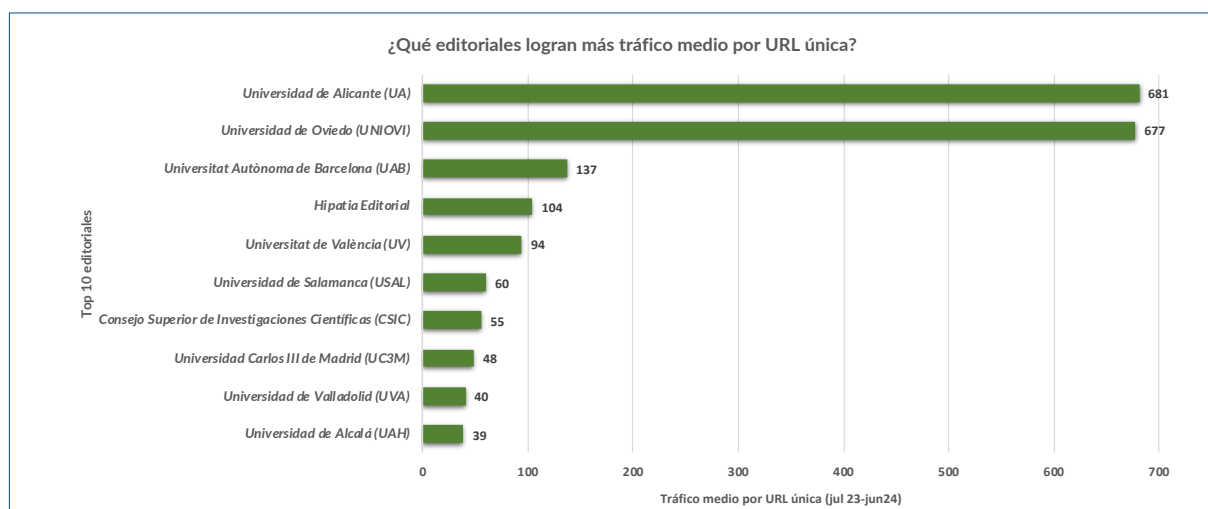


Figura 6. Tráfico medio por URL con visitas (eficiencia SEO). Fuente: elaboración propia.

Estos resultados indican una estrategia más eficaz en cuanto a contenido, títulos, uso de palabras clave y probablemente una mejor alineación semántica con las búsquedas reales de los usuarios y de las usuarias. En el caso de *Hipatia*, por ejemplo, se observa un trabajo consciente de optimización, a pesar de su menor tamaño.

5. Limitaciones

El estudio presenta varias limitaciones a tener en cuenta, pues se centra exclusivamente en *Google EE. UU.* en inglés y desde escritorio, lo que ofrece una visión parcial de la visibilidad internacional. La herramienta empleada, Semrush, tiene sus propias lógicas de rastreo, y no se ha analizado el contenido de las páginas, únicamente su visibilidad técnica. Además, la heterogeneidad de las plataformas utilizadas por las editoriales dificulta la normalización de los datos. Aun con estas limitaciones, los resultados evidencian un amplio margen de mejora en la forma en que las editoriales científicas españolas gestionan su presencia en la web.

6. Conclusiones

Este estudio ofrece una perspectiva novedosa al analizar no sólo la presencia editorial en Scopus, sino su visibilidad real en entornos digitales internacionales, concretamente en *Google EE.UU.* en inglés. Los resultados confirman que el posicionamiento web no depende únicamente del tamaño institucional o del volumen de producción, sino de factores técnicos clave: la estructura del sitio, la optimización de URLs y el uso adecuado de metadatos.

Se identifican casos de alta eficiencia SEO en editoriales con presencia modesta, mientras que otras con mayor infraestructura muestran bajo rendimiento, lo que apunta a una gestión web poco optimizada. A pesar del avance hacia el acceso abierto y la indexación internacional, muchas editoriales españolas aún no aplican de forma sistemática estrategias de SEO académico (A-SEO), lo que limita su capacidad de alcanzar audiencias globales y reduce el potencial impacto de sus publicaciones.

Como línea futura, se estima necesario profundizar en el análisis de los términos empleados en las páginas y recursos editoriales, con el fin de evaluar su adecuación semántica y su potencial para el posicionamiento en buscadores.

6.1. Algunas propuestas de mejora

A partir de los resultados obtenidos, el estudio identifica varias medidas concretas para mejorar la visibilidad internacional de las editoriales científicas españolas, sin necesidad de realizar grandes inversiones. Estas propuestas responden directamente a los déficits técnicos detectados en el análisis.

Se recomienda, en primer lugar, optimizar los títulos de página y las metadescripciones, especialmente en inglés, para alinearlos con las búsquedas reales que se realizan desde *Google EE. UU.* También se evidencia la necesidad de incluir resúmenes y palabras clave en el HTML de las páginas, y no únicamente en archivos PDF, lo que mejora la comprensión semántica del contenido por parte del buscador.

Otro aspecto prioritario es reducir la duplicación de URLs mediante la definición de versiones canónicas y la consolidación de variantes técnicas, lo cual concentra la autoridad SEO y evita dispersión de tráfico. Por último, se propone reforzar el enlazado interno entre artículos, secciones y revistas, como forma de facilitar la navegación y mejorar la indexación.

Estas acciones, derivadas directamente de los patrones observados en el corpus analizado, pueden tener un efecto inmediato en la proyección internacional de las editoriales académicas.

7. Referencias

Aaltojärvi, Inari; Arminen, Ilkka; Auranen, Otto; Pasanen, Hanna-Mari (2008). “Scientific Productivity, Web Visibility and Citation Patterns in Sixteen Nordic Sociology Departments”. *Acta Sociologica*, v. 51, n. 1, pp. 5–22.

<https://doi.org/10.1177/0001699307086815>

Fernández-Vitores, David (Coord.). (2024). *El español: una lengua viva. Informe 2024*. Instituto Cervantes. ISBN: 978-84-129329-0-4

Google (s. f.). *Managing multi-regional and multilingual sites*. Google Search Central.

<https://developers.google.com/search/docs/specialty/international/managing-multi-regional-sites>

Höchstötter, Nadine; Lewandowski, Dirk (2009). “What users see-Structures in search engine results pages”. *Information Sciences*, v. 179, n. 12, pp. 1796–1812.

<https://doi.org/10.1016/j.ins.2009.01.028>

Lopezosa, Carlos; Vállez, Mari (2023). “Audiencias amplias y visibilidad web posicionamiento de revistas académicas de Comunicación en Google”. *index.comunicación*, v. 13, n. 1, pp. 153–171.

<https://doi.org/10.33732/ixc/13/01Audien>

Malaga, Ross A. (2008). “Worst practices in search engine optimization”. *Communications of the ACM*, v. 51, n. 12, pp. 147–150.

<https://doi.org/10.1145/1409360.1409388>

National Science Board (2024). *The state of U.S. science and engineering 2024: Science and Engineering Indicators (NSB-2024-3)*. National Science Foundation.

<https://nces.nsf.gov/pubs/nsb20243>

Orduña-Malea, Enrique; Alonso-Arroyo, Adolfo; Ontalba-Ruipérez, José A.; Catalá-López, Ferrán (2023). “Evaluating the online impact of reporting guidelines for randomised trial reports and protocols: a cross-sectional web-based data analysis of CONSORT and SPIRIT initiatives”. *Scientometrics*, v. 128, pp. 407–440.

<https://doi.org/10.1007/s11192-022-04542-z>

Orduña-Malea, Enrique; Font-Julián, Cristina I.; Serrano-Cobos, Jorge (2024). “Open access publications drive few visits from Google Search results to institutional repositories”. *Scientometrics*, v. 129, pp. 7131–7152

<https://doi.org/10.1007/s11192-024-05175-0>

Pan, Bing; Hembrooke, Helene; Joachims, Thorsten; Lorigo, Lori; Gay, Gery; Granka, Laura (2007). “In Google we trust: Users’ decisions on rank, position, and relevance”. *Journal of Computer-Mediated Communication*, v. 12, n. 3, pp. 801–823.

<https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00351.x>

Shafaei, Hadis; Taheri, Mohammad (2024). “Comparative Analysis of Web Visibility using SEO Tools And Its Effect on Website Improvement”. *International Journal of web research*, v. 7, n. 1, pp. 19–32.

<https://doi.org/10.22133/ijwr.2024.445540.1204>

Vállez, Mari; Lopezosa, Carlos; Pedraza-Jiménez, Rafael (2022). “A study of the Web visibility of the SDGs and the 2030 Agenda on university websites”. *International journal of sustainability in higher education*, v. 23, n. 8, pp. 41–59.

<https://doi.org/10.1108/IJSHE-09-2021-0361>

Vyas, Chaitanya (2019). “Evaluating state tourism websites using Search Engine Optimization tools”. *Tourism management*, v. 73, pp. 64–70.

<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.01.019>

Bibliometría como herramienta para el posicionamiento de publicaciones científicas: el caso de la *Revista Venezolana de Gerencia*

Rosana-Alejandra Meleán-Romero
Universidad del Zulia (Venezuela)
<https://orcid.org/0000-0001-8779-738X>
rosanamelean@gmail.com

Luis-Ernesto Paz-Enrique
Universidad de Granada (España)
<https://orcid.org/0000-0001-9214-3057>
pazenrique@correo.ugr.es

Kattiuska Marín-Portillo
Universidad del Zulia (Venezuela)
<https://orcid.org/0000-0002-0266-245X>
kajodenava@gmail.com

Meleán-Romero, Rosana-Alejandra; Paz-Enrique, Luis-Ernesto; Marín-Portillo, Kattiuska (2026). "Bibliometría como herramienta para el posicionamiento de publicaciones científicas: el caso de la *Revista Venezolana de Gerencia*". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 56-64). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.06>

Resumen

La investigación se traza como objetivo analizar el posicionamiento la Revista Venezolana de Gerencia durante los últimos 10 años de actividad. Se asume un enfoque cuantitativo, apoyado en herramientas bibliométricas. Se reúnen datos de los últimos 10 años de la revista. Los resultados dan cuenta de la trayectoria de treinta años de producción ininterrumpida, logrando ser reconocida por *Scopus* desde el año 1999. Los resultados indican que se ha desarrollado una gestión que ha permitido mantener a la revista en plataformas y con indexaciones relevantes, se ha mantenido su producción científica, con incrementos entre los años 2018-2020, en las áreas que define y con contribuciones importantes hacia los objetivos de desarrollo sostenibles con colaboraciones con diversas regiones geográficas: Colombia, México y Venezuela; Chile, Colombia, Argentina y Reino Unido; Ecuador, España, Cuba y México y Venezuela. Algunas debilidades resaltan y deben ser atendidas para una mejor visibilidad, para ello se establecieron estrategias como: revisión de áreas medulares, revisión de alcance geográfico (cobertura), establecer nuevas colaboraciones, Selección nuevos medios sociales que permitan una mayor proyección y redireccionamiento de la revista. Encaminar esfuerzos con garantía de visibilidad, apoyados en el trabajo colaborativo y cooperativo.

Palabras clave

Revistas científicas; Visibilidad; Posicionamiento; Impacto; *Revista Venezolana de Gerencia*.

Abstract

This study aims to analyse the positioning of the Revista Venezolana de Gerencia over the past ten years. A quantitative approach supported by bibliometric tools was adopted, gathering data from the journal's last decade of activity. The results reveal a continuous thirty-year publishing trajectory, with *Scopus* recognition since 1999. Findings indicate that effective management has enabled the journal to maintain its presence on major platforms and relevant indexing systems. Scientific output increased notably between 2018 and 2020, with contributions aligned with the Sustainable Development Goals and collaborations involving Colombia, Mexico, Venezuela, Chile, Argentina, the United Kingdom, Ecuador, Spain, and Cuba. Identified weaknesses suggest the need for improved visibility through strategies such as revising core thematic areas and geographic coverage, establishing new collaborations, and adopting new social media channels to enhance the journal's projection. These efforts should focus on strengthening visibility through collaborative and cooperative work.

Keywords

Scientific journals; Visibility; Positioning; Impact; *Revista Venezolana de Gerencia*.

1. Introducción

Las revistas científicas representan medios de difusión del conocimiento científico. Son de gran importancia para las instituciones universitarias (Pérez, 2011) y la viva representación de la generación de conocimiento. Se constituyen en vehículos efectivos cuando de diseminar y difundir investigaciones se trata (Spinak; Packer, 2015). Trabajan de manera ardua por el cumplimiento de normas desde la política editorial que definen, dedicando gran cantidad de tiempo al desarrollo de procesos que facilitan y eficientizan labores de gestión y producción editorial, ventaja principal de una revista especializada (Rodríguez, 2024). En estos procesos, se vela por que las contribuciones recibidas reúnan una calidad idónea y aceptable en el cumplimiento de las normas y criterios editoriales.

Las revistas son sistemas complejos que, adicional al proceso de gestión editorial, desarrollan procesos paralelos, como el de visibilización, requerido para colocar visible el contenido generado, difundirlo y hacerlo llegar al usuario, a fin de facilitar su consulta. Sin visibilidad no hay uso del conocimiento, que es en definitiva, la razón de ser de su producción (Ochoa, 2004, p. 163). A través de este proceso, las revistas proyectan sus productos y su calidad, incidiendo de manera directa en su relación de citas y su consecuente factor de impacto.

Para lograr la visibilidad de las revistas, luego de las plataformas tradicionales, se acude a medios sociales como canal de comunicación para difundir y atraer lectores y en consecuencia citaciones. En estos medios, se colocan segmentos clave de los documentos publicados, es decir contenido específico, previamente seleccionado y curado con técnicas habituales. Se precisan infografías, microcápsulas, reels, audioartículos, entre otros, buscando ser empáticos con los usuarios en las diferentes plataformas disponibles: *Blogs, LinkedIn, X, Facebook, Instagram, Reddit, Bluesky, YouTube, Plum X*, por nombrar algunas. Se persigue generar flujo en estos medios y generar reacciones que se conviertan finalmente en citaciones.

En esta oportunidad, con el fin de potenciar los procesos de proyección y visibilización de las revistas científicas, se asume como caso de estudio la *Revista Venezolana de Gerencia*, revista con una trayectoria ininterrumpida de 30 años, con más de veinte años reconocida e indexada en la base de datos *Scopus* (1996-2025), encontrándose actualmente en un cuartil 3, con aspiraciones lograr un mayor posicionamiento en éste y otros índices internacionales. La investigación realizada presenta como objetivo central, examinar la producción científica de la *Revista Venezolana de Gerencia* considerando los años 2014 y 2023.

2. Metodología

Se realizó un estudio bibliométrico para mostrar la trayectoria de la *Revista Venezolana de Gerencia* durante los últimos 10 años de producción científica y proyectar estrategias que potencien su visibilidad, fue de carácter descriptivo de tipo longitudinal retrospectivo (2014-2023). Para la obtención de los resultados, se aplicaron métodos y técnicas propias de la Bibliometría.

A nivel empírico, se empleó el método documental clásico y el método bibliométrico, seleccionado en este último, indicadores, como la producción científica, la cantidad de citas, la distribución de la producción por cuartiles, la colaboración entre países e índice de internacionalización, la producción científica por áreas temáticas y por Objetivo de Desarrollo Sostenible, un mapa de palabras para visualizar los temas más relevantes en títulos, resúmenes, palabras clave y la concurrencia de palabras clave de los artículos publicado.

2.1. Valor de la producción científica desde los procesos desarrollados en una revista

Es difícil valorar las revistas científicas. Su valor es más intangible que tangible. Desde lo intangible, el valor atribuido por parte de quienes acceden a ella, a quienes otorga: prestigio, certificación, reconocimiento, y desde lo institucional, una vez indexadas y posicionadas, su valor se enriquece. Desde lo tangible, existen costos y cargos fácilmente rastreables según las fases de los procesos desarrollados.

Las revistas científicas, desde los procesos que desarrollan, colocan a disposición de la comunidad productos de alto valor y reconocido en función de la imagen y prestigio que éstas tengan. Desarrollan procesos que se solidifican, apegados a rigurosas actividades de evaluación, previa a la selección y aceptación de los mismos. En estos procesos múltiples actores hacen parte, y a pesar de ser compartidos por todas las revistas por tener carácter universal, en cada gestión se erigen desde tecnologías, formas y modos de hacer particulares y específicos. Todos orientados a preservar el valor de las revistas y de las actividades que desde los diferentes roles se llevan a cabo.

En la tabla 1 se muestran algunas aportaciones de las revistas científicas:

Tabla 1. Aportaciones esenciales de las Revistas científicas

Elementos centrales de la gestión editorial	Aportes de la revista a la comunidad científica
Validación del conocimiento derivado de investigaciones científicas	Este proceso de validación se vale de actores centrales que desarrollan rigurosos procesos de revisión de las contribuciones recibidas. Estos procesos se desarrollan tanto internamente (Comité editorial, editores, coordinadores editoriales) como con apoyo externo (evaluadores que fungen árbitros y recomiendan al cuerpo editorial y guían las decisiones sobre los manuscritos). Asegura relevancia, novedad y aportes reales y verdaderos en el campo disciplinar. Esta fase permite superar filtros de calidad con altos niveles de exigencia como garantía de relevancia, credibilidad y prestigio tanto de los investigadores como de las instituciones que representan.
Visibilidad y proyección	Estos procesos permiten que todo el contenido recibido, evaluado, validado y finalmente aceptado esté accesible para toda la comunidad. Como punto focal de este proceso, la producción generada se coloca en plataformas, bases de datos, repositorios, bibliotecas, índices, redes sociales con apoyo en videoartículos, infografías, microcápsulas entre otros espacios que garanticen acceso directo y oportuno a dichos productos por parte de la comunidad en general. A partir de este proceso, las revistas proyectan sus productos y su calidad, haciendo que la producción intelectual llegue al usuario, es decir, va más allá del trabajo de edición; lo hace visible al ponerlo a la vista del usuario potencial a fin de facilitar su consulta. Sin visibilidad no hay uso del conocimiento (Ochoa, 2004:163). Con el conocimiento generado visible se transforma, comparte y democratiza la información.
Impacto y evaluación	Las revistas son sometidas de manera constante a procesos de evaluación, en los que se someten a rigurosos procesos que permiten comparar su importancia relativa dentro de cada área disciplinar. Para lograr esto, las revistas se valen de indicadores bibliométricos como el Factor de Impacto (FI), el SJR (Scimago Journal Rank) y la clasificación por cuartiles, basándose en el promedio de citas que reciben los artículos publicados. En función de las ponderaciones obtenidas se clasifican y forman parte de determinados cuartiles e índices.

3. Resultados

Los hallazgos resaltan la importancia de conocer las métricas de las revistas como base para direccionar estrategias y tomar decisiones relacionadas con su proyección. En el caso de la *Revista Venezolana de Gerencia*, bajo una trayectoria ininterrumpida de 30 años, se toman los últimos 10 años para mostrar:

Producción científica

Su producción científica, así como sus citas se incrementaron a partir del año 2018 y hasta el 2020, producto de la publicación de ediciones especiales. A partir del 2020 hasta el 2023, de allí en adelante su producción se mantiene estable (figura 1).

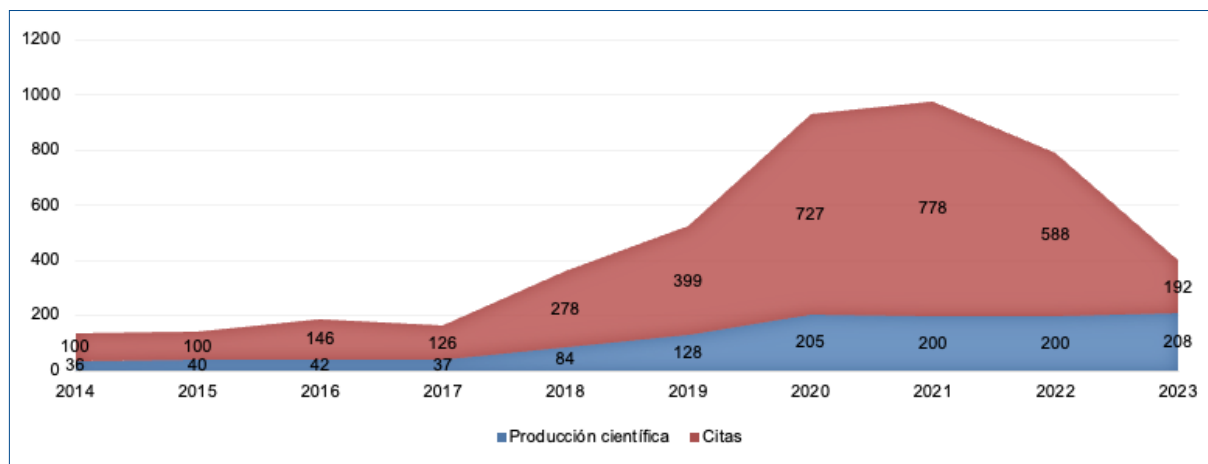


Figura 1. Producción científica

Producción científica distribuida por cuartiles

Es una revista clasificada en un cuartil 3 de Scopus, por lo que su mayor producción se concentra en dicho cuartil (figura 2).

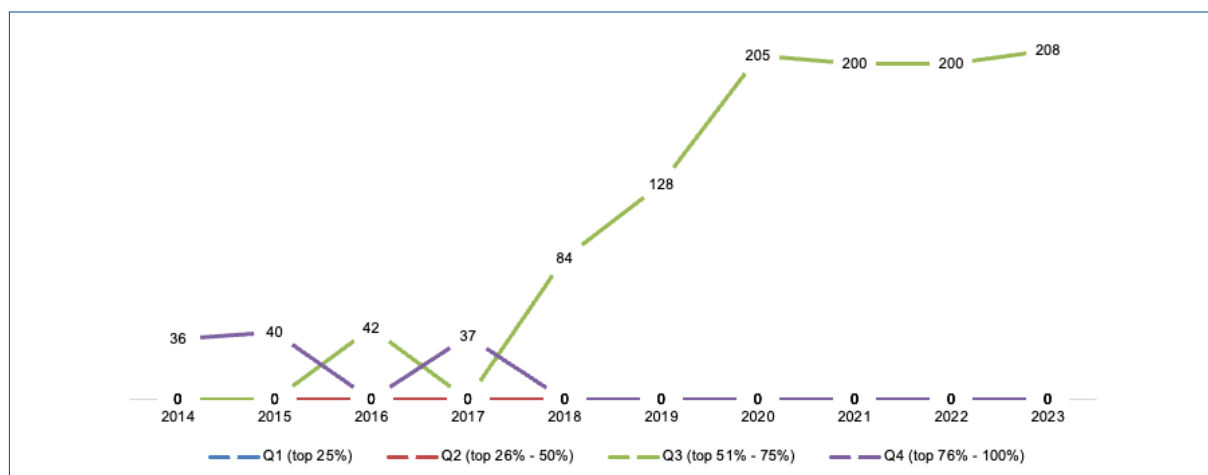


Figura 2. Distribución por cuartiles de la producción científica

Colaboración entre países

La revista colabora mayormente con países de Latinoamérica e Iberoamérica:

- Colombia: 43 artículos con coautores de México y 38 con Venezuela.
- Chile: 8 artículos con colaboraciones con Colombia y vínculos significativos con Argentina y el Reino Unido.
- Ecuador: 28 artículos con colaboraciones con España (28 artículos) y Cuba (16 artículos). También incluye a países como México y Venezuela.

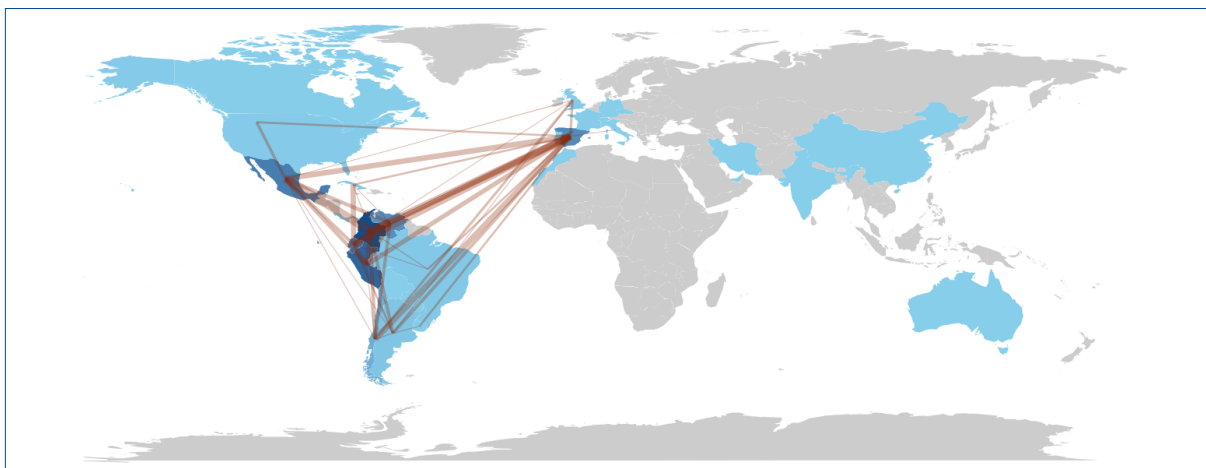


Figura 3. Colaboración entre países

Aportaciones de las publicaciones generadas por áreas temáticas y ODS

Entre las principales áreas con las que contribuye la revista, se encuentran las Ciencias sociales, negocios y economía (Según la clasificación de áreas de Scopus: BUSI: Negocios, Gestión y Contabilidad) (figura 4).

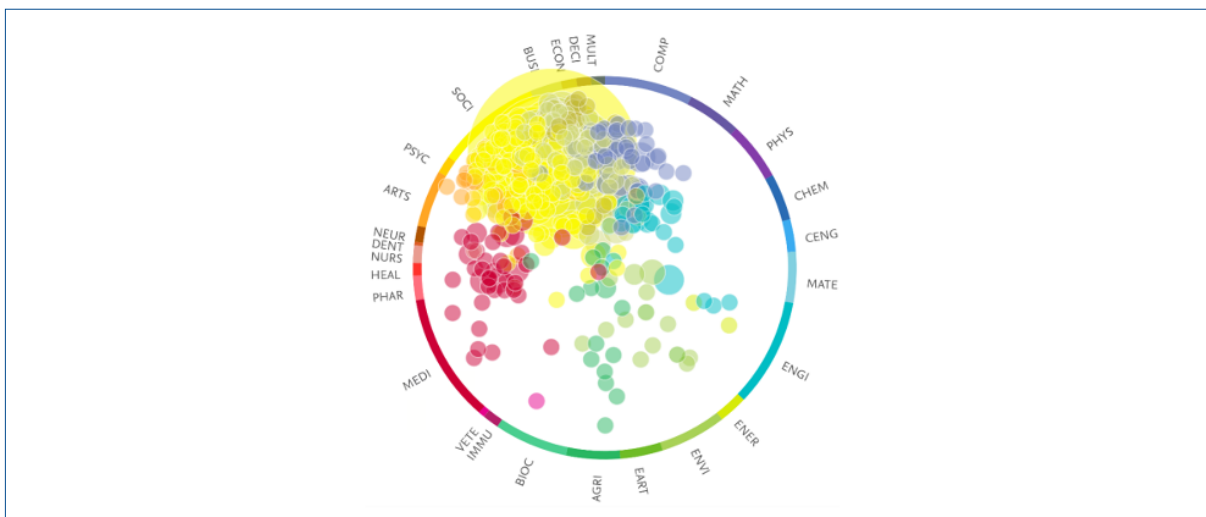


Figura 4. Producción científica por áreas temáticas

Desde cada una de estas áreas, se perfilan ediciones con temas específicos de discusión, algunos alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles, fundamentalmente el ODS 8: Trabajo

decente y crecimiento económico, y el ODS 09: Industria, innovación e infraestructura, alimentando también desde la transversalidad de la gestión educativa, el ODS 4: educación de calidad. Con relación al ODS 12: producción y consumo responsable, los artículos publicados son pocos, lo que permite afirmar una producción baja.

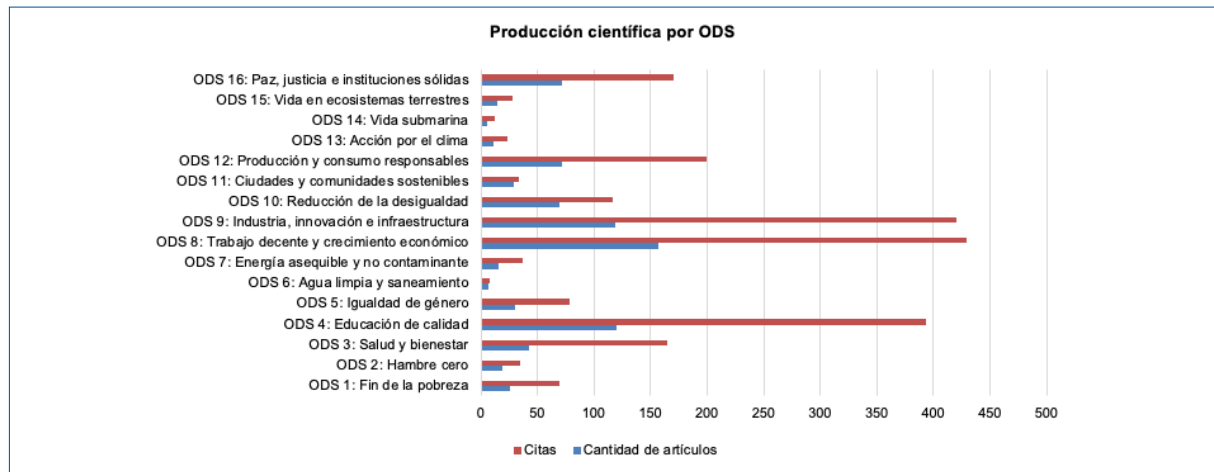


Figura 5. Producción científica por ODS

Estos datos permiten identificar debilidades que deben ser atendidas con estrategias asertivas que permitan un mayor posicionamiento de la revista en el contexto local e internacional. La producción, responde a temáticas declaradas como parte de su alcance, sin embargo es necesaria revisar áreas medulares para determinar cuáles deben ser atendidas producto de la dinamicidad de la gerencia, y otras que en teoría, no suman a las áreas declaradas por la revista.

Es importante, la revisión del alcance geográfico, buscando nuevas colaboraciones por países diferenciados que permitan abordar áreas temáticas desde diferentes visiones y contextos. Trabajar por una mayor alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles, en sintonía con las áreas declaradas y efectivamente abordadas por la publicación.

Resaltan características y tendencias, que permitirán direccionar la gestión editorial hacia la definición de mejores estrategias para una mayor visibilidad y proyección. Según plantean **Paz, Peralta y Hernández (2016)**, estos estudios de análisis de publicaciones seriadas, constituyen herramientas oportunas para la toma de decisiones, encaminadas a mejorar su calidad.

4. Estrategias para la proyección de la revista

Con los datos obtenidos de la aplicación de la Bibliometría, se identificaron debilidades que deben ser atendidas con estrategias asertivas que permitan un mayor posicionamiento de la revista en el contexto local e internacional:

- Revisar áreas medulares para determinar cuáles deben ser atendidas y proyectar temáticas relacionadas.
- Revisar el alcance geográfico atendido por la revista y analizar la posibilidad de interconectarse en redes de trabajo.
- Buscar nuevas colaboraciones por países diferenciados que permitan abordar áreas temáticas desde diferentes visiones y contextos.

- Trabajar por una mayor alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en sintonía con las áreas declaradas y efectivamente abordadas por la publicación.
- Analizar medios sociales menos convencionales pero más posicionados para insertar la revista y garantizar mayor visibilidad.
- Selección de nuevos medios sociales, más asertivos para la revista.

5. Conclusiones

La visibilidad de revistas científicas requiere de planes de acción, con objetivos claramente definidos, acompañados de acciones viables, responsables y sostenibles en espacios científicos, valorados por la comunidad local e internacional.

Desde la revista y el equipo que acompaña la gestión, serán posibles prácticas catalogadas de convencionales; en otros casos, innovadoras con plena conexión con las nuevas tecnologías y plataformas existentes. Y desde preocupaciones que pueden ser recurrentes, trabajar por superar prácticas cotidianas, y proyectar otras tendencias.

Encaminar esfuerzos con garantía plena de otorgamiento de visibilidad, donde el trabajo colaborativo, cooperativo y en red son clave en estos espacios científicos, pues, a partir de la estrategia se despliegan actividades planificadas que el cuerpo editor de cada revista debe ir implementando de manera progresiva (Molina-Arteaga; Morales-Intriago, 2023).

Esto facilita llevar a cabo acciones relacionadas con el enriquecimiento de procesos esenciales: revisión por pares, intercambio del banco de revisores; *dossiers* temáticos que permitan la visibilidad de las investigaciones en áreas temáticas; entre otros. Estas colaboraciones tienen un amplio alcance, pueden ir desde alianzas estratégicas con instituciones académicas y centros de investigación hasta la participación en redes científicas a nivel nacional e internacional.

Seguir siendo medular y punto central la calidad, la visibilidad y difusión en el ámbito internacional así como avanzar con desafíos estructurales y culturales que se presentan.

6. Referencias

Pérez, Josefa (2011). "Las revistas científicas y su visibilidad". *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, v. 12, n. 1.

<https://www.redalyc.org/pdf/410/41030367001.pdf>

Spinak, Ernesto; Packer, Abel (2015). "350 años de publicación científica: desde el "Journal des Scavans" y el "Philosophical Transactions" hasta SciELO". *SciELO en Perspectiva* [blog].

<https://blog.scielo.org/es/2015/03/05/350-anos-de-publicacion-cientifica-desde-el-journal-des-scavans-y-el-philosophical-transactions-hasta-scielo/>

Rodríguez-Galván, María-Guadalupe (2024). "El reto de la visibilización de la producción científica universitaria a través de las publicaciones académicas multidisciplinares de acceso abierto". *Revista mesoamericana de investigación*, v. 4, n. 4.

<https://doi.org/10.31644/RMI.V4N4.2024.A07>

Ochoa-Henríquez, Haydée (2004). "Visibilidad: El Reto de las revistas científicas latinoamericanas". *Opción*, v. 20, n. 43, pp.131-138.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872004000100012

Paz E., Luis E.; Peralta-González, María J.; Hernández-Alfonso, Eduardo A. (2016). “Estudio bibliométrico de la Revista Centro Agrícola, Cuba”. *e-Ciencias de la información*, v. 6, n. 2. <https://doi.org/10.15517/eci.v6i2.25273>

Molina-Arteaga, Karol D.; Morales-Intriago, Juan C. (2023). “Estrategia de visibilidad para las revistas científicas editadas en Ecuador”. *ReHuSo*, v. 8, pp. 87-100. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8iEspecial.6184>

Aumento de la diversidad de afiliaciones en publicaciones académicas para la mejora de la calidad editorial

Felipe González-Catalán

Universitat de Barcelona

<https://orcid.org/0000-0003-1153-1723>

felipe.gonzalez.c@ub.edu

Francesc Martínez-Olmo

Universitat de Barcelona

<https://orcid.org/0000-0002-9719-2808>

fmartinezo@ub.edu

González-Catalán, Felipe; Martínez-Olmo, Francesc (2026). "Aumento de la diversidad de afiliaciones en publicaciones académicas para la mejora de la calidad editorial". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 65-69). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.07>

Resumen

Se aborda la problemática de la endogamia en la publicación de artículos en revistas académicas, es decir, la predominancia de artículos de autores de la misma institución que la revista. Este fenómeno puede comprometer la diversidad y objetividad de la investigación, generando sesgos y conflictos de interés. Para evitarlo, se recomienda seguir las directrices del *Committee on Publication Ethics (COPE)* y mantener la endogamia por debajo del 20%. El objetivo del estudio es identificar estrategias editoriales que promuevan la diversidad de afiliaciones de los autores, mejorando así la calidad científica de las revistas. Para ello se realizó un análisis temático con el fin de identificar recomendaciones propuestas por autores de obras que tratan el tema de la edición de revistas académicas. Las estrategias sugeridas incluyen definir una

política editorial clara, fomentar la participación internacional, realizar convocatorias amplias, aplicar revisión ciega por pares, promocionar la revista internacionalmente, fomentar colaboraciones interinstitucionales, mantener la transparencia en el proceso editorial y monitorear la endogamia. Finalmente, se destaca la importancia de la diversidad y la transparencia para garantizar la integridad y calidad de la investigación publicada. Se sugiere que futuros estudios evalúen la efectividad de estas estrategias en diferentes contextos y disciplinas.

Palabras clave

Endogamia; Exogeneidad; Calidad; Afiliación; Revista académica.

Abstract

The endogamy in the publication of articles in academic journals is addressed, that is, the predominance of articles by authors from the same institution as the journal. This phenomenon can compromise the diversity and objectivity of research, generating biases and conflicts of interest. To avoid this, it is recommended to follow the guidelines of the *Committee on Publication Ethics (COPE)* and maintain endogamy below 20%. The objective of the study is to identify editorial strategies that promote the diversity of author affiliations, thereby improving the scientific quality of journals. A thematic analysis was conducted to identify recommendations from works on academic journal editing. The proposed strategies include defining a clear editorial policy, encouraging international participation, issuing broad calls for papers, applying blind peer review, promoting the journal internationally, fostering inter-institutional collaborations, maintaining transparency in the editorial process, and monitoring endogamy. Finally, the importance of diversity and transparency is highlighted to ensure the integrity and quality of published research. It is suggested that future studies evaluate the effectiveness of these strategies in different contexts and disciplines.

Keywords

Endogamy; Exogeneity; Quality; Affiliation; Academic journal.

1. Introducción

El predominio de contribuciones de autores afiliados a la misma institución que edita la revista compromete su calidad de editorial (Fecyt, 2023; Redalyc, 2020). Este fenómeno de endogamia puede comprometer la diversidad de perspectivas y la objetividad en la investigación publicada. De hecho, cuando la mayoría de los artículos de una revista provienen de autores de una misma institución, se corre el riesgo de sesgos y conflictos de interés que pueden afectar la objetividad del proceso editorial. Por ello, entre otros motivos, es necesario adherirse a las recomendaciones del *Committee on Publication Ethics (COPE)* para garantizar la transparencia y la integridad en el proceso editorial.

Además, **Lozano-Lorca et al.** (2021) destacan que un alto porcentaje de endogamia puede afectar negativamente la visibilidad y el impacto de una revista científica. En este sentido, la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt, 2023)* sugiere que un nivel aceptable de endogamia no debería superar el 20% de los artículos publicados.

De todos modos, el cumplimiento de este criterio puede comportar algún inconveniente como el que se explica por parte de **Cantó-Alcaraz** (2008): para no superar el límite, se opta por no publicar un artículo ya aceptado hasta un número o volumen en el que se pueda componer un sumario que sí cumpla el criterio establecido, lo cual va en detrimento de la actualidad de dicho artículo.

2. Objetivo

Este estudio plantea identificar estrategias editoriales que promuevan la exogeneidad o aumento de la diversidad de afiliaciones de los autores, con el fin de propiciar el fortalecimiento de la calidad científica de las revistas y cumplir los criterios que establecen diversas agencias para formar parte de sus bases de datos.

3. Método

Para favorecer la exogeneidad en las afiliaciones de los artículos de una revista, se llevó a cabo un análisis temático de documentos (**Morgan, 2022**) para identificar recomendaciones indicadas por obras que tratan sobre la edición de revistas académicas. En concreto se analizaron las siguientes cuatro obras: **Abadal** (2017), **Baiget** (2020), **Paz-Enrique et al.** (2018) y **Ramírez Martínez et al.** (2012).

4. Resultados

El fortalecimiento editorial de una revista académica requiere de la aplicación de estrategias que promuevan la exogeneidad y garanticen la calidad, la transparencia y la diversidad en la publicación de contenidos. A continuación, se presentan una serie de acciones organizadas en tres áreas clave: la definición de la política editorial, la gestión de artículos y el aprovechamiento de los trabajos ya publicados. Estas estrategias buscan, en definitiva, fomentar la participación interinstitucional e internacional, asegurar la equidad en la evaluación y promover la visibilidad de la revista en distintos contextos académicos.

4.1. Definición de la política editorial

A continuación, se detallan dos medidas fundamentales orientadas a la consolidación de una política editorial robusta y alineada con estándares internacionales de calidad y diversidad académica:

- **Política editorial clara.** Definir claramente, en las normas de la revista, los criterios de selección de artículos y la política de evaluación por pares, enfatizando la importancia de la diversidad de autores y afiliaciones.
- **Participación internacional.** Incluir en el comité editorial y en la base de datos de revisores a expertos de diferentes países e instituciones.

4.2. Gestión de artículos

En el ámbito de la gestión editorial, se proponen las siguientes prácticas orientadas a garantizar la equidad en la evaluación y a ampliar la representatividad institucional y geográfica de los autores:

- **Convocatorias abiertas y amplias.** Realizar convocatorias de artículos dirigidas a una amplia gama de instituciones y regiones geográficas. Esto permite atraer a autores de diversas afiliaciones.
- **Revisión ciega por pares.** Aplicar un sistema de revisión ciega para reducir los sesgos basados en la afiliación institucional de los autores. Este método asegura que los artículos sean evaluados únicamente por su calidad científica.

4.3. Aprovechamiento de artículos ya publicados en la revista

Con el objetivo de maximizar el impacto y la proyección internacional de los contenidos ya publicados, se plantean las siguientes estrategias orientadas a fortalecer la visibilidad, la colaboración interinstitucional y la transparencia del proceso editorial:

- **Promoción de la revista a nivel internacional.** Difundir la revista en congresos, eventos académicos y plataformas digitales internacionales para atraer la atención de autores de diversas regiones.
- **Colaboraciones interinstitucionales.** Fomentar las colaboraciones entre autores de diferentes instituciones a través de seminarios y talleres. Estas actividades facilitan el intercambio de ideas y la creación de redes de investigación más amplias.
- **Transparencia en el proceso editorial.** Publicar informes anuales sobre la diversidad de las afiliaciones de los autores y los revisores. La transparencia en el proceso editorial ayuda a construir confianza y credibilidad en la comunidad académica.
- **Monitoreo de la endogamia.** Realizar un seguimiento regular de la procedencia institucional de los autores publicados para detectar y corregir posibles tendencias a la endogamia.

5. Conclusiones

La endogamia editorial es un desafío que requiere atención continua y esfuerzos coordinados. Las estrategias identificadas en este estudio pueden servir como modelo para revistas académicas que enfrentan este tipo de problema.

Es esencial que las revistas mantengan un compromiso con la diversidad y la transparencia para garantizar la integridad y la calidad de la investigación publicada.

Futuros estudios podrían explorar la efectividad de estas estrategias en diferentes contextos y disciplinas, así como desarrollar nuevas metodologías para promover la exogeneidad institucional. Además, es importante que las revistas académicas continúen evaluando y ajustando sus políticas editoriales para adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad científica.

6. Referencias

Abadal, Ernest (Ed.) (2017). *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro*. Edicions de la Universitat de Barcelona.

<https://hdl.handle.net/2445/117374>

Baiget, Tomàs (2020). *Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación*. Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/manual>

Cantó-Alcaraz, Ramón (2008). Acerca de la calidad científica de la revista y el control de la endogamia. RICYDE. Revista internacional de ciencias del deporte, v. 4, n. 10,

<https://www.cafyd.com/REVISTA/ojs/index.php/ricyde/article/view/100>

Fecyt (2023). Guía de evaluación. Octava edición del procedimiento de participación en la evaluación de la calidad editorial y científica de revistas científicas españolas [informe]. FECYT.

https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/2023_guiaeval_viii_def.pdf

Lozano-Lorca, Macarena; Kammar-García, Ashuin; Pérez-López, Alberto; Petermann-Rocha, Fanny; Fernández-Villa, Tania; Gamero, Amparo; Nava-González, Edna J.; Camacho-López, Saby; Pérez-Esteve, Edgar; Bonilla, Diego A.; Navarrete-Muñoz, Eva María (2021). “Endogamia editorial como criterio de calidad”. *Revista española de nutrición humana y dietética*, v. 25, n. 4, pp. 349-352.

<https://doi.org/10.14306/renhyd.25.4.1517>

Morgan, Hani (2022). “Conducting a qualitative document analysis”. *The qualitative report*, v. 27, n. 1, pp. 64-77.

<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>

Paz Enrique, Luis Ernesto; Jalil Vélez, Nadya Judafeet; García Salmon, Luís Alberto; Mera Leones, Rosa Marina, & Mawyin Ceballos, Francisco Antonio (2018). *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*. Feijóo.

Ramírez Martínez, Diana Cristina; Martínez Ruiz, Luis Carlos; Castellanos Domínguez, Oscar Fernando (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: Las revistas científicas*. Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11038>

Redalyc (2020). *Postula tu revista*. Redalyc.org [sitio web].

<https://www.redalyc.org/postulacion.oa>

Bloque 2
**Ética, integridad y buenas prácticas en
la gestión editorial**

Buenas prácticas editoriales y ciencia abierta

Edna Frasson De Souza Montero

ABEC Brasil

Universidad de São Paulo. Brasil

<https://orcid.org/0000-0003-1437-1219>

edna.montero@fm.usp.br

Sigmar De Mello Rode

ABEC Brasil

Universidad Estatal Paulista

<https://orcid.org/0000-0002-4261-4217>

sigmar.rode@unesp.br

Frasson De Souza Montero, Edna; Rode, Sigmar De Mello (2026). "Buenas prácticas editoriales y ciencia abierta". En Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 71-74). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.08>

Resumen

Se analiza la relevancia de las buenas prácticas editoriales en el contexto de la ciencia abierta, destacando su papel en la integridad y credibilidad de la comunicación científica. Se describe la labor de *ABEC Brasil*, fundada en 1985, como principal promotora de la ética, la profesionalización y la innovación editorial en el país. A través de programas como *ABEC Educação* y los *ABEC Meetings*, la asociación fomenta la capacitación, la adopción de normas internacionales y la actualización continua, contribuyendo al fortalecimiento de la comunidad científica y a la mayor visibilidad e impacto de la ciencia brasileña.

Palabras clave

Ética en la publicación científica; Integridad; Ciencia Abierta; *ABEC Brasil*.

Abstract

This study highlights the importance of editorial best practices within the framework of open science, emphasising their role in ensuring the integrity and credibility of scientific communication. It outlines the work of *ABEC Brazil*, founded in 1985, as the country's main promoter of ethics, professionalization, and editorial innovation. Through initiatives such as *ABEC Educação* and the *ABEC Meetings*, the association provides training, disseminates international publishing standards, and fosters continuous improvement. These actions strengthen Brazil's scientific community while enhancing the visibility and impact of national research within the global academic publishing landscape.

Keywords

Ethics in scientific publishing; integrity; open science; *ABEC Brazil*.

1. Introducción

Las buenas prácticas editoriales son una búsqueda constante de los involucrados en el proceso editorial, principalmente en el universo de la ciencia abierta, en el cual el conocimiento está más transparente y disponible para toda la sociedad. Las buenas prácticas garantizan que el material publicado sea confiable y tenga integridad.

Existen numerosos ejemplos y orientaciones de buenas prácticas. La más reconocida internacionalmente es la del *Committee on Publication Ethics (COPE)*, que no tiene carácter punitivo, sino de orientación sobre cómo proceder para cohibir malas conductas. En Brasil, la *Oficina de Ética y Buenas Prácticas en la Comunicación de Investigación (SciELO Ética)*, tiene los mismos principios, con la diferencia de que atiende a las revistas indexadas en la base *SciELO*.

Es importante tener y discutir orientaciones para guiar a la comunidad y, principalmente a los actores de la edición científica, lo que se torna más relevante con la creciente utilización de la inteligencia artificial.

La *Asociación Brasileña de Editores Científicos (ABEC Brasil)* apoya la profesionalización de la publicación científica en Brasil. Fundada en 1985, *ABEC* se ha convertido en el principal foro del país para promover las mejores prácticas, la ética y la innovación en la publicación científica.

ABEC ha contribuido al sector de la edición académica brasileña proporcionando formación, fomentando la ética y la integridad, e impulsando la integración de las revistas brasileñas en

redes internacionales. En medio de los desafíos globales, *ABEC* se mantiene firme, adaptándose a los cambios digitales, apoyando la ciencia abierta y defendiendo la calidad y la integridad científicas.

El programa *ABEC Educação* (2022) y los *ABEC Meetings*, que incluyen webinarios y el congreso anual de la asociación, desempeñan un papel crucial en la mejora de la calidad, la integridad y la profesionalización de la publicación científica en Brasil. Su importancia radica en varios aspectos:

Formación esencial: el curso y los encuentros ofrecen formación especializada para editores, investigadores y profesionales involucrados en el proceso de publicación de revistas científicas. Abarcan desde los fundamentos de la publicación hasta las últimas herramientas y tecnologías, como los sistemas de presentación en línea, el DOI (*Digital Object Identifier*) y las estrategias de preservación digital.

Mejores prácticas y normalización: al difundir las mejores prácticas editoriales y las normas internacionales de publicación, la asociación contribuye a elevar el nivel de las revistas científicas brasileñas. Esto incluye aspectos como el formato de los artículos, la indexación en bases de datos relevantes y la ética de publicación.

Visibilidad e impacto de la ciencia brasileña: profesionales bien formados y revistas de alta calidad son claves para aumentar la visibilidad y el impacto de la investigación científica producida en Brasil. Tanto *ABEC Educação* como los *ABEC Meetings* ayudan a los editores a optimizar sus revistas para llegar a un público más amplio y obtener un mayor reconocimiento nacional e internacional.

Actualización constante: el panorama de la publicación científica evoluciona constantemente, con la aparición regular de nuevas tecnologías, plataformas y modelos de acceso. *ABEC Educação* y los encuentros han ofrecido temas actuales, garantizando que los profesionales estén al tanto de las últimas tendencias e innovaciones.

Fortalecimiento de la comunidad científica: al promover la formación y el intercambio de conocimientos entre editores e investigadores, *ABEC* fortalece la comunidad científica brasileña, fomentando la colaboración y la mejora continua de la comunicación científica.

Conclusiones

En resumen, la asociación ha realizado una inversión esencial en el desarrollo y la mejora de la publicación científica en Brasil, repercutiendo positivamente en la integridad, calidad, la visibilidad y el alcance de la investigación nacional.

Referencias

ABEC Brasil. Programa ABEC Educação. <https://moodle.abecbrasil.org.br>

COPE; DOAJ; OASPA; WAME (2022). *Principles of transparency and best practice in scholarly publishing* — English. COPE; DOAJ; OASPA; WAME [informe]. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>

Fontes, Ilda; De Sousa Pinto, Juliana M.; Galleti, Silvia; De Mello Rode, Sigmar (2023). *Desafios e perspectivas da editoria científica: memórias críticas do ABEC Meeting 2023* [informe]. https://www1.abecbrasil.org.br/arquivos/desafios_e_perspectivas_da_editoria_cientifica_2023.pdf

SciELO Brasil (2018). *Guia de boas práticas para o fortalecimento da ética na publicação científica* [informe]. SciELO Brasil.

<https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia-de-Boas-Praticas-para-o-Fortalecimento-da-Etica-na-Publicacao-Cientifica.pdf>

SciELO Brasil (2022). *Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos na Coleção* [informe]. SciELO Brasil.

<https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>

Autores depredadores: implicaciones éticas y propuesta de un modelo de análisis teórico para la gestión de buenas prácticas en revistas científicas

José Augusto Chaves Guimarães
Universidade Estadual Paulista, UNESP. Brasil
<https://orcid.org/0000-0002-0310-2331>
<https://www.directorioexit.info/ficha1469>
chaves.guimaraes@unesp.br

Maria Cristina Piumbato Innocentini Hayashi
Univ. Federal de São Carlos, UFSCAR. Brasil
<https://orcid.org/0000-0003-1250-3767>
<https://www.directorioexit.info/ficha6027>
dmch@ufscar.br

Laura Maria Rego-Piva
Universidade Estadual Paulista, UNESP. Brasil
<https://www.directorioexit.info/ficha7226>
laura.maria@unesp.br

Guimarães, Jose Augusto Chaves; Hayashi, Maria Cristina Piumbato Innocentini; Rego-Piva, Laura Maria (2026). "Autores depredadores: implicaciones éticas y propuesta de un modelo de análisis teórico para la gestión de buenas prácticas en revistas científicas". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (Coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 75-81). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.09>

Resumen

En las últimas décadas, la integridad en las publicaciones académicas ha sido cuestionada por prácticas poco éticas, como el plagio y la manipulación de datos, motivadas por el productivismo científico. Además de las revistas depredadoras, surge un fenómeno igualmente

preocupante y más difícil de detectar: los autores depredadores. Este estudio perfila sus prácticas características y propone un modelo teórico de análisis para su caracterización y sus implicaciones éticas. A partir de una revisión crítica de la literatura (Grant; Booth, 2009), se analizaron 36 artículos de *Web of Science* y *Google Scholar* (2013-2024). Se elaboró una tabla de indicadores cualitativos basada en Productivismo académico, Autorías inadecuadas, Manipulación de citas, Reputación académica, Mal uso de la IA y Motivaciones de estas prácticas. Se concluye que el modelo propuesto contribuye a la calidad de las revistas científicas y a la confianza en la comunidad académica.

Palabras clave

Autoría depredadora; Indicadores cualitativos; Ética e integridad en la ciencia; Productivismo científico; Comunicación científica; Autoría científica.

Abstract

In recent decades, integrity in academic publishing has been challenged by unethical practices such as plagiarism and data manipulation, driven by scientific productivism. Beyond predatory journals, a more subtle yet concerning phenomenon has emerged: predatory authors. This study outlines their characteristic practices and proposes a theoretical framework to analyze them and their ethical implications. A critical literature review (Grant; Booth, 2009) was conducted, analyzing 36 articles from *Web of Science* and *Google Scholar* (2013-2024). A table of qualitative indicators was developed, covering Academic Productivism, Inappropriate Authorships, Citation Manipulation, Academic Reputation, AI Misuse, and Motivations. The proposed model contributes to the quality management of scientific journals and strengthens trust in the academic community.

Keywords

Predatory authorship; Qualitative indicators; Ethics and integrity in science; Scientific productivism; Scientific communication; Scientific authorship.

Financiación

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq - Brasil (Proc. 402602/2023-4).

1. Introducción

En las últimas décadas la integridad en las publicaciones académicas se ha visto cuestionada por prácticas poco éticas, incluidas las llamadas revistas depredadoras (Grudniewicz et al., 2019), un fenómeno que socava la confianza en el proceso científico y compromete la calidad de las investigaciones publicadas.

Estas revistas cobran tarifas de publicación sin ofrecer una revisión por pares adecuada, lo que permite que se difundan trabajos de baja calidad y representan un negocio regido más por las leyes del mercado editorial que por las leyes de la ciencia. Además, se caracterizan por la falta de rigor editorial, un alcance temático excesivamente amplio, un proceso de revisión por pares inexistente o superficial, estrategias de marketing agresivas y, como consecuencia, un flujo editorial acelerado e inconsistente (Guimarães; Hayashi, 2022; Delgado-López-Cozar; Martín-Martín, 2024).

Los estudios publicados en estas revistas tienen más probabilidades de contener datos falsos, reduciendo la autenticidad, confiabilidad y validez de los trabajos científicos publicados y dañando la confianza de los académicos y del público en general, en un escenario que muchas veces puede caracterizarse como pseudociencia (Shresta, 2021; Teixeira-da-Silva, 2024).

Correlativo al preocupante fenómeno de las revistas depredadoras está la autoría depredadora (Xia et al., 2015; Kurt, 2018; Mertkan; Aliusta; Suphi, 2021), lo que requiere de un análisis más profundo del perfil de los autores que se involucran en prácticas depredadoras, ya que comprometen la ciencia y desvían recursos y atención de la investigación legítima, perjudicando el progreso científico.

Ante este escenario, surgen las siguientes preguntas: ¿cuáles son las principales prácticas que caracterizan a los autores depredadores en la publicación científica?, ¿qué les motiva a adoptarlos?, ¿cuáles son las implicaciones éticas de estas prácticas para la ciencia y la comunidad académica?

Ante esto, el objetivo es delinear las prácticas características de los autores depredadores en la publicación científica, proponer un modelo teórico de análisis para la caracterización de estos autores, discutir las implicaciones éticas de estas prácticas y proponer una reflexión sobre cómo estas acciones afectan la integridad científica y perpetúan una cultura académica donde se privilegia la cantidad en detrimento de la calidad.

2. Autoría depredadora y desafíos éticos en la comunicación científica

El término “depredador” caracteriza comportamientos que comprometen la integridad de un sistema. En comunicación científica, la autoría predatoria se refiere a prácticas poco éticas que socavan la credibilidad de investigadores, instituciones y revistas académicas. Estas prácticas se desvían de las normas establecidas por la comunidad científica (Zuckerman, 1977), impactando la reputación académica y la progresión profesional de quienes participan.

La autoría depredadora está fuertemente vinculada al productivismo académico, impulsado por la presión para publicar (publicar o morir), demandas institucionales y mecanismos cuantitativos distorsionados de evaluación científica. Esta lógica, al favorecer la cantidad sobre la calidad, acentúa el “Matthew Effect” (Merton, 1968), promoviendo una distribución desigual del reconocimiento académico y comprometiendo los principios del ethos científico (Merton, 1970).

Otro aspecto relevante son las prácticas de autoría múltiple indiscriminada, que pueden conducir a la formación de cárteles de citas, hiperautorías y colaboraciones artificiales para inflar las métricas académicas, comprometiendo la evaluación justa del impacto científico real de los investigadores. Además, la evolución de las tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) ha permitido la proliferación de fábricas de papel, industrias de producción de artículos que venden autorías sin el debido aporte académico (Kendall; Teixeira-da-Silva, 2023; McIntosh, 2024; Vasconez-Gonzalez et al., 2024).

Estas prácticas comprometen la confiabilidad de la producción académica y pueden resultar en retractaciones y daños a la reputación de los involucrados (Hayashi; Guimarães, 2024). La detección temprana de estas irregularidades es esencial para eliminar sus impactos, y la IA puede ayudar a identificar patrones sospechosos en los textos académicos. Sin embargo, la eficacia de estas herramientas depende de la calidad de los algoritmos y los datos utilizados.

La transparencia de los editores, financiadores e instituciones es fundamental para fortalecer la confianza en la ciencia. Además de exponer y corregir prácticas poco éticas, es fundamental que estas instituciones adopten lineamientos preventivos, promoviendo buenas prácticas en comunicación científica y asegurando la credibilidad del sistema editorial académico (Porter; McIntosh, 2024).

3. Metodología

Este estudio se caracteriza por ser una investigación bibliográfica exploratoria y descriptiva, con un enfoque cualitativo (Creswell; Clark, 2017), que busca desarrollar una comprensión inicial de las prácticas de autoría predatoria y detallar y categorizar estas prácticas, ofreciendo una visión integral de este fenómeno complejo y poco investigado. Para ello, el enfoque metodológico fue una revisión crítica de la literatura (Grant; Booth, 2009), fundamental para identificar y analizar las principales teorías, conceptos y estudios empíricos relacionados con la ética en la ciencia, la autoría predatoria y las prácticas poco éticas en la publicación científica. Parte de esta literatura ya había sido examinada por los autores en un estudio anterior, sobre revistas depredadoras (Guimarães; Hayashi, 2023), del que surgió una preocupación, con los autores depredadores, con el objetivo de proponer un modelo teórico que ayude a identificar estas prácticas.

Para la revisión de la literatura se utilizaron las bases de datos *Web of Science* y *Google Scholar*, utilizando las siguientes expresiones de búsqueda: “*predatory Authorship*”, “*predatory Journals*”, “*Predatory Publishing*”, “*ethics*” e “*research integridad*”, en un marco temporal establecido entre 2013 y 2024, en publicaciones en idioma inglés. La selección de fuentes se basó en criterios de relevancia, actualidad e impacto académico, incluyendo únicamente estudios que abordan directamente el tema de la autoría depredadora y sus implicaciones éticas, resultando en un corpus de 36 artículos, los cuales fueron analizados temáticamente (Nowell et al., 2017) para identificar las principales características que perfilan el perfil de los autores depredadores, las motivaciones y razones que los llevan a adoptar estas prácticas, así como las implicaciones éticas de estas prácticas para la ciencia.

Los resultados de este análisis se sintetizaron en un conjunto de características que describen el perfil de los autores depredadores y las motivaciones que subyacen a la adopción de prácticas poco éticas, dando como resultado la propuesta de un modelo preliminar para la identificación de autores depredadores, con indicadores cualitativos.

4. Indicadores cualitativos de autoría depredadora: propuesta preliminar

La creciente preocupación por la integridad de las publicaciones científicas impulsa la necesidad de mecanismos para identificar y mitigar las prácticas de autoría predatorias. En esta propuesta se presentan indicadores cualitativos para caracterizar tales prácticas, contribuyendo a un debate más estructurado sobre la ética en la investigación académica.

Los indicadores se organizaron en ocho categorías principales:

1. **Productivismo académico:** aumenta artificialmente la visibilidad académica, priorizando la cantidad sobre la calidad. Incluye publicación redundante, fragmentación excesiva de los resultados (“*salami slicing*”), envío múltiple de artículos similares y participación en redes de citas ilegítimas.
2. **Autorías inadecuadas:** implica la inclusión de coautores que no contribuyeron efectivamente (autoría honoraria e invitada) y la exclusión de autores que deberían ser reconocidos (autoría fantasma).
3. **Manipulación de citas:** incluye la omisión de referencias relevantes, la copia de citas sin verificación, la inclusión de citas que no corresponden al texto y la distorsión de referencias bibliográficas.
4. **Manipulación de la reputación académica:** aumenta desproporcionadamente el reconocimiento de los investigadores establecidos, favoreciendo el “efecto Matheus” y creando desigualdades en la visibilidad académica.
5. **Mal uso de la Inteligencia Artificial:** Incluye la atribución de coautoría a modelos generativos de texto, la generación de datos e imágenes sin transparencia y el uso de IA para enmascarar prácticas depredadoras.
6. **Motivaciones para prácticas depredadoras:** Incluye presión institucional para la productividad (*Publish or Perish*), dificultades para publicar en revistas de alto impacto, elección deliberada de revistas depredadoras y falta de capacitación para distinguir las publicaciones legales de las depredadoras.
7. **Daño a la integridad científica:** incluye falsificación y fabricación de datos, autoplagio y manipulación de resultados para distorsionar conclusiones científicas.
8. **Erosión de la equidad académica:** expone a investigadores inexpertos a prácticas poco éticas, comprometiendo su formación y perpetuando desigualdades en el acceso y reconocimiento de la producción científica.

Los indicadores propuestos pueden incorporarse a las prácticas editoriales e institucionales, orientando políticas éticas y previniendo abusos en las publicaciones académicas. Su mejora y desarrollo continuo permitirá una mayor adherencia a los cambios en las prácticas académicas, promoviendo un ecosistema de investigación más transparente y confiable. Dado el carácter dinámico y en constante evolución de la comunicación científica, esta propuesta de indicadores se considera un punto de partida que requiere futuros perfeccionamientos y adaptaciones basados en nuevos datos y avances teóricos.

La relevancia de estos indicadores es corroborada por estudios que enfatizan la necesidad de directrices más rigurosas para frenar las prácticas depredadoras y preservar la integridad de las publicaciones científicas (Resnik; Rasmussen; Kissling, 2015). Además, su implementación puede beneficiar a los investigadores al ofrecer pautas claras que les ayuden a evitar conductas poco éticas, protegiendo su reputación académica y contribuyendo a la confiabilidad de la investigación (Picano, 2024).

5. Conclusión

La dinámica productivista, sustentada en prácticas cuestionables utilizadas por autores depredadores y la proliferación de revistas de baja calidad, compromete no sólo la calidad de la producción científica, sino también la integridad de la ciencia en su conjunto y la presión por publicar, combinada con una ética relativizada, distorsiona los valores fundamentales del ethos académico, poniendo en riesgo el avance genuino del conocimiento y la credibilidad de las instituciones de investigación.

Así, al proponer, a partir de una revisión crítica de la literatura, un conjunto de indicadores cualitativos para la identificación y caracterización de la autoría depredadora en la publicación científica, esperamos proporcionar una herramienta práctica y teórica para fortalecer la integridad académica, de modo que la implementación de estos indicadores pueda jugar un papel importante en la promoción de prácticas éticas en la comunicación científica, ayudando a editores, revisores, autores y profesionales de la información a identificar y evitar conductas depredadoras.

Se trata de una propuesta preliminar, de carácter teórico y aún no aplicada ni probada empíricamente, que allana el camino para estudios en curso destinados a probar su aplicabilidad en diferentes disciplinas y contextos, con el fin de perfeccionar los indicadores con base en nueva evidencia y avances teóricos.

Se cree que la caracterización de “autores depredadores” constituye una “punta del iceberg”, ya que las prácticas depredadoras pueden afectar a revisores y editores, aspecto que igualmente merece ser investigado para ampliar la discusión sobre la depredación en la publicación científica y revelar nuevas dimensiones de prácticas poco éticas que afectan el proceso editorial.

Al promover una cultura académica más ética y transparente, se espera que estos indicadores contribuyan a fortalecer la confianza en las publicaciones científicas y en la comunidad académica en su conjunto. Por lo tanto, el desarrollo continuo de estrategias efectivas para identificar y prevenir la autoría predatoria es esencial para garantizar la integridad de la ciencia y el avance del conocimiento.

6. Referencias

Beall, Jeffrey (2017). “Predatory publishers are corrupting open access”. *Nature*, v. 489, pp. 179. <https://www.doi.org/10.1038/489179a>

Creswell, John W.; Clarck, Vicky L. Plano (2017). *Design and conducting mixed methods research*. Sage. ISBN 978-1483344379

Delgado-López-Cózar, Emilio; Martín-Martín, Alberto (2024). La ruta de oro de la publicación científica: del negocio de las revistas a las revistas negocio”. *Revista mediterránea de comunicación*, v.15, n.2. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.26763>

Frandsen, Tove Faber (2019). “Why do researchers decide to publish in questionable journals? A review of the literature”. *Learned Publishing*, v.32, n.1, pp. 57-62. <https://www.doi.org/10.1002/leap.1214>

Grant, María J.; Booth, Andrew (2009). “A typology of reviews: an analysis of 14 reviews types and associated methodologies”. *Health Information and Libraries Journal*, v. 26, n.2, pp. 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Grudniewicz, Agnes; Moher, David; Cobey, Kelly D.; Bryson, Gregory; ... Lalu, Manoj M. (2019). "Predatory journals: no definition, no defense". *Nature*, v. 576, pp. 210-212.

<https://www.doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y>

Guimarães, Jose Augusto Chaves; Hayashi, Maria Cristina Piumbato Innocentini (2023). "Revistas predatórias: um inimigo a ser combatido na comunicação científica". *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, v. 21.

<https://doi.org/10.20396/rdbci.v21i00.8671811>

Guimarães, Jose Augusto Chaves; Hilário, Carla Mara; Grácio, Maria Cláudia Cabrini (2024). "As dimensões do produtivismo acadêmico e seu efeito danoso na atividade científica". *Em Questão*, v. 30.

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138768>

Kurt, Serhat (2018). "Why do authors publish in predatory journals?". *Learned Publishing*, v. 31, pp. 141-147.

<https://doi.org/10.1002/leap.1150>

Mertkan, Sefika; Aliusta, Gulen O.; Suphi, Nilgun (2021). "Profile of authors publishing in 'predatory' journals and causal factors behind their decision: a systematic review". *Research Evaluation*, v. 30, n. 4, pp. 470-483.

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvab032>

Nowell, Lorelli S.; Norris, Jim M.; White, Deborah E.; Moules, Nancy J. (2017). "Thematic analysis: striving to meet the trustworthiness criteria". *International journal of qualitative methods*, v. 16, pp. 1-13.

<https://doi.org/10.1177/1609406917733847>

Picano, Eugenio (2024). "Who is the author: genuine, honorary, ghost, gold, and fake authors?". *Exploration of cardiology*, v. 2, pp. 88-96.

<https://doi.org/10.37349/ec.2024.00024>

Resnik, David B.; Rasmussen, Lisa M.; Kissling, Grace E. (2015). "An international study of research misconduct policies". *Accountability research*, v. 22, n. 5, pp. 249-266.

<https://doi.org/10.1080/08989621.2014.958218>

Shrestha, Jiban (2021). "Predatory journals as threats to the academic publishing: a review". *Journal of agriculture and natural resources*, v. 4, n. 2, pp. 1-10.

<https://doi.org/10.3126/janr.v4i2.33640>

Teixeira-da-Silva, Jaime A. (2024). "Caution with journal selection: spam, copycat journals, and predatory publishing". *BioScientific review*, v. 6, n. 2, pp. 1-7.

<https://doi.org/10.32350/bsr.62.i>

Vasconez-Gonzalez, Jorge; Izquierdo-Condoy, Juan S.; Naranjo-Lara, Patricio; Garcia-Berreguiain, Miguel A.; Ortiz-Prado, Esteban (2024). "Integrity at stake: confronting "publish or perish" in the developing world and emerging economies". *Frontiers in Medicine*, v. 11.

<https://doi.org/10.3389/fmed.2024.1405424>

Xia, Jingfeng; Harmon, Jennifer L.; Connolly, Kevin G.; Donnelly, Ryan M.; Anderson, Mary R.; Howard, Heather A. (2015). "Who publishes in "predatory" journals?". *Journal of the Association for Information Science and Technology*, v. 66, n. 7, pp. 1406-1417.

<https://doi.org/10.1002/asi.23265>

Análisis de la inclusión de la perspectiva de género en las instrucciones para los y las autoras y políticas editoriales de las revistas científicas de oncología

Cristina Rius

Universitat de València, España
<https://orcid.org/0000-0002-0572-5620>
Cristina.rius@uv.es

Telmo Ronzani

Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil
<https://orcid.org/0000-0002-8927-5793>
Tm.ronzani@gmail.com

Rut Lucas-Domínguez

Universitat de València, España
<https://orcid.org/0000-0002-4697-7832>
Rut.lucas@uv.es

Rius, Cristina; Ronzani, Telmo; Lucas-Domínguez, Rut (2026). "Análisis de la inclusión de la perspectiva de género en las instrucciones para los y las autoras y políticas editoriales de las revistas científicas de oncología". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 82-88). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.10>

Resumen

El estudio analiza la inclusión de la perspectiva de género en las políticas editoriales e instrucciones para autores/as de las 10 revistas de oncología más productivas con participación española (2011-2021). Los resultados revelan que sólo el 30% promueve lenguaje inclusivo, mientras que el 50% exige desagregar datos por sexo/género. Destacan *Actas Urológicas Españolas*, *Annals of Oncology* (Elsevier) y *Cancers* (MDPI) por integrar explícitamente directrices como las guías SAGER. Algunas revistas, como *Blood* (ASH) y *Clinical and Translational Oncology* (Springer), alinean sus políticas con el ICMJE. Solo MDPI y ASH Publications mencionan diversidad en comités editoriales, penalizando sesgos de género en la revisión por pares. A pesar de avances, persiste una baja adopción de estándares de género en oncología, lo que limita la calidad y equidad de la investigación. El estudio subraya la necesidad de políticas editoriales uniformes que fomenten análisis por sexo/género, lenguaje inclusivo y diversidad en autorías/comités, reduciendo sesgos que impactan en la atención oncológica. La implementación de herramientas como SAGER o el cuestionario HEIRES podría mejorar la representatividad y aplicabilidad clínica de los hallazgos.

Palabras clave

Política editorial, información para los y las autores/as; Igualdad de género; Comité editorial; Revistas de oncología; Sesgo de género; Brecha de género.

Abstract

This study analyses the inclusion of a gender perspective in the editorial policies and author guidelines of the ten most productive oncology journals with Spanish participation (2011–2021). Results show that only 30% promote inclusive language, while 50% require sex/gender data disaggregation. *Actas Urológicas Españolas*, *Annals of Oncology* (Elsevier), and *Cancers* (MDPI) stand out for explicitly integrating guidelines such as the SAGER recommendations. Some journals, including *Blood* (ASH) and *Clinical and Translational Oncology* (Springer), align their policies with the ICMJE. Only MDPI and ASH mention diversity in editorial boards and penalise gender bias in peer review. Despite recent progress, the adoption of gender standards in oncology remains limited, constraining both the quality and equity of research. The study highlights the need for harmonised editorial policies that encourage sex/gender-based analysis, inclusive language, and diversity in authorship and editorial boards, thereby reducing biases that affect cancer care. The implementation of tools such as SAGER or the HEIRES questionnaire could enhance the representativeness and clinical applicability of research findings.

Keywords

Editorial policy; Information for authors; Gender equality; Editorial board; Oncology journals; Gender bias; Gender gap.

Financiación

Este trabajo se ha beneficiado de una ayuda del Instituto de las Mujeres. Ministerio de Igualdad de España. MUJER-PI-21-3-ID24.

1. Introducción

Las políticas editoriales y las instrucciones dirigidas a los autores y autoras de las revistas científicas desempeñan un papel fundamental que garantiza la integridad y la calidad de la investigación publicada. En este contexto, la incorporación de la perspectiva de género se erige como una estrategia indispensable para la promoción de una ciencia más inclusiva, equitativa y justa.

Este planteamiento no sólo contribuye a mejorar la calidad y relevancia de los estudios científicos, sino que también permite la creación de un entorno académico más diverso, accesible y representativo. Al promover una mayor pluralidad en los enfoques y participantes de la investigación y su difusión, se amplía y enriquece el conocimiento en todas las disciplinas científicas, salvaguardando la ética y potenciando la excelencia científica y el impacto social (Dai *et al.*, 2022; Patel *et al.*, 2023).

Particularmente en el ámbito de la salud, la inclusión de perspectiva de género tiene por objetivo reconocer y abordar de manera sistemática las diferencias biológicas, sociales y culturales relacionadas con la salud y la enfermedad (Lucas-Domínguez *et al.*, 2024; Lucas-Domínguez *et al.*, 2025). Esta orientación busca transformar las prácticas del personal investigador, que abarcan tanto a la composición de equipos científicos, como al desarrollo y contenido de la investigación y la posterior difusión de los resultados en forma de publicaciones científicas (Rius y Lucas-Domínguez, 2025).

En el campo específico de la oncología, estas consideraciones adquieren una relevancia aún mayor, dada la evidencia creciente sobre cómo las desigualdades de género pueden influir en el acceso a diagnósticos, tratamientos y resultados clínicos (Lee y Wen, 2020). Las políticas editoriales que exigen o incentivan la incorporación del análisis de género en los estudios biomédicos no sólo favorecen una mayor rigurosidad metodológica, sino que también fomentan la responsabilidad social de las publicaciones científicas. Asimismo, la inclusión explícita de directrices de equidad de género en las instrucciones para autores y autoras contribuye a visibilizar las brechas existentes, al tiempo que impulsa una ciencia más ética, transparente y alineada con los principios de justicia ética y social en la generación del conocimiento.

La implementación de herramientas como la guía *SAGER* (Heidari *et al.*, 2016), las recomendaciones del *International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)* (2020) y, muy recientemente el cuestionario *HEIRES* (Rius y Lucas-Domínguez, 2025) constituyen un paso decisivo en esta dirección, promoviendo prácticas editoriales que garanticen una evaluación crítica del contenido desde una perspectiva de género, con implicaciones directas sobre la calidad y aplicabilidad de la evidencia científica en oncología.

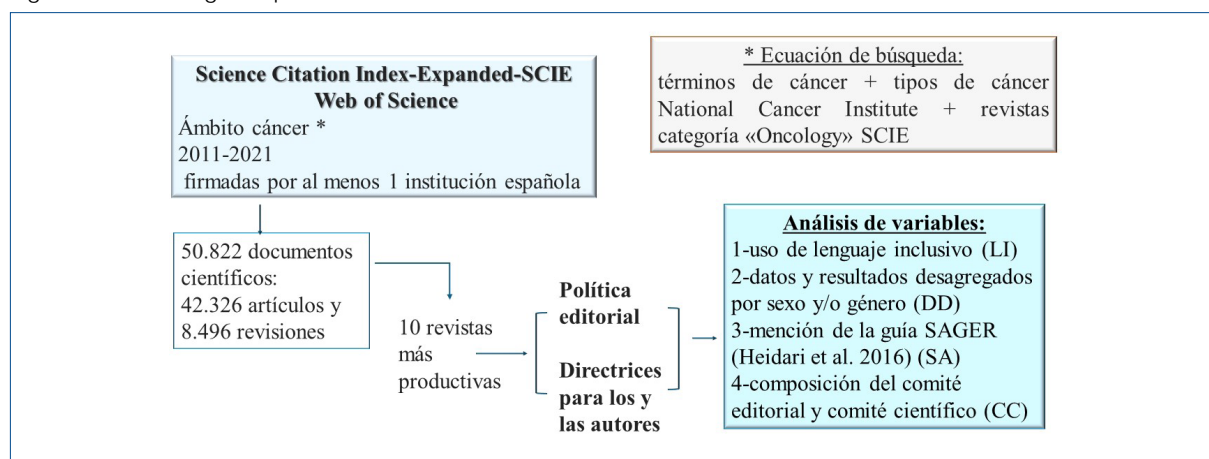
El objetivo de este trabajo es conocer el grado de inclusión de la perspectiva de género en las directrices de envío de manuscritos para los autores y las autoras, y las políticas editoriales de las revistas con mayor producción científica sobre oncología en las que publica el personal investigador de instituciones españolas.

2. Metodología

Se analizó la inclusión del enfoque de género en las instrucciones para los y las autores/as y las políticas editoriales de las 10 revistas internacionales más productivas pertenecientes a la categoría Oncología del *Science Citation Index-Expanded (SCIE)* de la Colección Principal de *Web of Science (WoS)*.

La búsqueda bibliográfica de documentos sobre oncología produjo 50.822 trabajos, a partir de los cuales se refinó por artículos científicos y revisiones firmados por al menos una institución española durante el periodo 2011-2021 (Rius *et al.*, 2024). Las variables analizadas fueron: uso de lenguaje inclusivo (LI); datos y resultados desagregados por sexo y/o género (DD); mención de la guía SAGER (Heidari *et al.*, 2016) (SA); mención sobre la composición del Comité Editorial y Comité Científico (CC) (figura 1).

Figura 1. Metodología empleada.



3. Resultados y discusión

Entre las 10 revistas analizadas (tabla 1) en las directrices de envío para los y las autores/as, el 30% incluyen en sus recomendaciones el uso de lenguaje inclusivo. Por otra parte, el 50% menciona que los datos reportados en los artículos científicos deben desagregarse por sexo y/o género y también especifican la necesidad de indicar las variables de sexo y/o género (cuando sea pertinente) de los y las participantes en las muestras que constituyen el estudio (humanos, animales, células).

Tabla 1. Listado de las diez revistas científicas de la categoría Oncología de WoS más productivas entre 2011 y 2021 con firma de al menos una institución española

Revista	Editorial
<i>Clinical cancer research</i>	<i>American Association for Cancer Research Journals</i>
<i>Journal of clinical oncology</i>	<i>Lippincott Williams and Wilkins</i>
<i>Blood</i>	<i>American Society Hematology. ASH Publications</i>
<i>Actas urológicas españolas</i>	<i>Elsevier Ltd.</i>
<i>Annals of oncology</i>	<i>ESMO. Elsevier Ltd.</i>
<i>Oncotarget</i>	<i>Impact Journals LLC</i>
<i>Cancers</i>	<i>MDPI</i>
<i>Pols one</i>	<i>Public Library Science</i>
<i>Clinical and translational oncology</i>	<i>Springer Nature</i>
<i>International journal of cancer</i>	<i>Wiley</i>

Las revistas que consideran explícitamente y en mayor medida el enfoque de género en base a las variables Lenguaje inclusivo, Datos desagregados por sexo/género y Mención de la guía SAGER son: *Actas urológicas españolas* y *Annals of oncology*, ambas de la editorial Elsevier, junto con la revista *Cancers* de la editorial MDPI.

Por otra parte, el análisis de las políticas editoriales muestra que las revistas *Blood* de la editorial ASH publications y la revista *Clinical and translational oncology* de Springer, manifiestan la necesidad de seguir las indicaciones de la guía SAGER de forma directa o indirecta a través de las recomendaciones del *International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE, 2020)*. En esta misma línea, la revista *Cancers* también refiere a la guía SAGER tanto en las instrucciones para los autores como en su política editorial (tabla 2).

Tabla 2.

Revista	Editorial	Lenguaje inclusivo	Datos desagregados por sexo y/o género	Mención guía SAGER	Mención sobre: composición Comité Editorial o Comité Científico con perspectiva de género
<i>Clinical cancer research</i>	American Association for Cancer Research Journals	NO/NO	NO/NO	NO/NO	NO/NO
<i>Journal of clinical oncology</i>	Lippincott Williams and Wilkins	NO/NO	NO/NO	NO/NO	NO/NO
<i>Blood</i>	American Society Hematology ASH Publications	NO/NO	NO/NO	SI	SI
<i>Actas urológicas españolas</i>	Elsevier Ltd.	SI	SI	NO/NO	NO/NO
<i>Annals of oncology</i>	ESMO. Elsevier Ltd.	SI	SI	SI	NO/NO
<i>Oncotarget</i>	Impact Journals LLC	NO/NO	NO/NO	NO/NO	NO/NO
<i>Cancers</i>	MDPI	SI	SI	SI (International Committee of Medical Journal Editors)	SI
<i>Plos One</i>	Public Library Science	NO/NO	SI	NO/NO	NO/NO
<i>Clinical and translational oncology</i>	Springer Nature	NO/SI	NO/SI	SI	NO/NO
<i>International journal of cancer</i>	Wiley	NO/NO	SI/NO	NO/NO	SI

Respecto a la incorporación de la variable Mención sobre la composición del Comité Editorial o Científico con perspectiva de género, destaca la editorial MDPI, que fomenta la diversidad y el balance de género enmarcado en su compromiso con “Promoviendo la equidad, diversidad e inclusión dentro de las Revistas MDPI”. Del mismo modo, *ASH Publications* muestra un carácter respetuoso e inclusivo al penalizar a los y las revisores/as que realicen comentarios relativos al género de la autoría de las publicaciones evaluadas. Por su parte, la editorial Wiley explicita su compromiso con la equidad de género en su corporación e incluye algunas directrices sobre perspectiva de género en su revista *International journal of cancer*.

4. Conclusión

La inclusión de directrices uniformes y específicas en la política editorial de las revistas científicas, así como en las instrucciones dirigidas a los autores y autoras, contribuirá significativamente a mejorar la precisión en la presentación, análisis de datos e interpretación de los resultados de las investigaciones.

A pesar de que las editoriales científicas están adoptando cada vez más políticas para fomentar la inclusión de perspectiva de género en el contenido de las investigaciones y la diversidad en la autoría, el presente estudio revela que sólo un 30% de las revistas con mayor producción científica española en la categoría de Oncología de WoS, están altamente comprometidas.

Al establecer pautas rigurosas, tanto por parte de las editoriales como de las propias revistas científicas, se fomentará una mayor consistencia y equidad en la interpretación de los datos biomédicos, lo que reducirá el riesgo de sesgos que podrían distorsionar las conclusiones y posterior toma de decisiones que impactan de forma directa en la salud de los y las pacientes.

El desarrollo y difusión de estudios científicos con perspectiva de género no sólo aumentará la fiabilidad de los estudios, sino que también facilitará la incorporación de enfoques más personalizados y precisos en la investigación oncológica.

5. Referencias

Dai, Ni; Li, J.; Ren, L.; Bu, Z. (2022). "Gender representation on editorial boards of leading oncology journals". *ESMO open*, v. 7, n. 5.

<https://doi.org/10.1016/j.esmoop.2022.100590>

Heidari, Shirin; Babor, Thomas F.; De Castro, Paola; Tort, Sera; Curno, Mirjam (2016). "Sex and Gender Equity in Research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use". *Research integrity and peer review*, v.1, n. 2.

<https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>

ICMJE (2020). *Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals* [informe]. ICMJE.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/publishing-and-editorial-issues/overlapping-publications.html>

Lee, Eudocia; Wen, Patrick (2020). "Gender and sex disparity in cancer trials". *ESMO open*, v. 5 (Suppl 4).

<https://doi.org/10.1136/esmoopen-2020-000773>

Lucas-Domínguez, Rut; Aragonés.González, María; Sixto-Costoya, Andrea; Ruiz-Martínez, Emmanuel; Alonso-Arroyo, Adolfo; Valderrama-Zurián, Juan C. (2024). "The inclusion of the gender perspective in oncology research with Spanish participation". *Heliyon*, v. 10, n. 9.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30043>

Lucas-Domínguez, Rut; Rius, Cristina; Liu, Yiming; Sixto-Costoya, Andrea; Valderrama-Zurián, Juan C. (2025). "Sex and gender differences in cancer research and its application to clinical oncology and therapeutics". *Clinics (Sao Paulo, Brazil)*, v. 80, n. 100670.

<https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2025.100670>

Patel, Shruti R.; Riano, Ivi; Abuali, Inas; Ai, Angela; Geiger, Gabriella; Pimienta, Jacqueline; Ramirez Roggio, Adriana; Dhawan, Natasha; Dizman, Nazli; Lizette-Salinas, Alexandra; Pomares-Millan, Hugo; Florez, Narjust (2023). "Race/Ethnicity and Gender Representation in Hematology and Oncology Editorial Boards: What is the State of Diversity?". *The oncologist*, v. 28, n. 7, pp. 609–617.

<https://doi.org/10.1093/oncolo/oyad103>

Rius, Cristina; Liu, Yiming; Sixto-Costoya, Andrea; Valderrama-Zurián, Juan C.; Lucas-Domínguez, Rut (2024). "State of open science in cancer research". *Clinical & translational oncology*, v. 26, n. 10, pp. 2457–2465.

<https://doi.org/10.1007/s12094-024-03468-7>

Rius, Cristina; Lucas-Domínguez, Rut (2025). "HEIRES questionnaire: ensuring equality in health research". *Gaceta sanitaria*, v. 39, n. 102490.

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2025.102490>

Sesgos de género en las imágenes humanas de los editores y comités editoriales de revistas científicas generadas por Inteligencia Artificial

Yiming Liu
Universitat de València, España
<https://orcid.org/0009-0006-3592-0175>
Yiming.Liu@uv.es

Rafael Aleixandre-Benavent
Ingenio (CSIC - UPV), España
<https://orcid.org/0000-0002-6678-8844>
Rafael.Aleixandre@uv.es

Liu, Yiming; Aleixandre-Benavent, Rafael (2026). “Sesgos de género en las imágenes humanas de los editores y comités editoriales de revistas científicas generadas por Inteligencia Artificial”. En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 89-96). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.11>

Resumen

El objetivo de este estudio era investigar la presencia de sesgos de género en las imágenes generadas por varias herramientas de IA y si las disparidades guardan relación con las áreas temáticas. Se solicitó a *ChatGPT v4o* que describiera textualmente las características que debería tener el Editor en jefe (EJ) y el Comité Editorial (CE) de 12 áreas temáticas. Con estas descripciones se solicitaron imágenes a las herramientas generador de imágenes realistas de *ChatGPT*, *AI Image Generator de DeepAI*, *NightCafe*, *Artbreeder* y *Craiyon*. Las imágenes ob-

tenidas se analizaron para identificar disparidades de género. En Enfermería, todas las herramientas aportaron sólo mujeres, mientras que en trabajo social, sociología y administración y gestión, todas las herramientas aportaron sólo hombres. En biblioteconomía y documentación, *AI Image Generator* ofreció una imagen con dos codirectores, mientras que *NightCafe* y *Crayon* mostraron una imagen femenina y una masculina cada una. En las otras áreas, los generadores de imágenes no han coincidido en el sexo de las imágenes proporcionadas. Nuestra investigación proporciona evidencia empírica de que las imágenes humanas generadas por IA tienen sesgos de género en los cargos de EJ y CE en determinadas áreas.

Palabras clave

Inteligencia Artificial; *ChatGPT* 4o; Generadores de imágenes; Proceso editorial; Revistas científicas; Editor en Jefe; Comité Editorial; Sesgo de género.

Abstract

The objective of this study was to investigate the presence of gender bias in images generated by various AI tools and whether the disparities were related to subject areas. *ChatGPT* v4o was queried to describe the textual characteristics that the Editor-in-Chief (EJ) and Editorial Committee (EC) of 12 subject areas should have. With these descriptions, images were requested from the tools: *ChatGPT's Realistic Image Generator* plugin, *DeepAI's AI Image Generator*, *NightCafe*, *Artbreeder* and *Crayon*. The images obtained were analysed to identify gender disparities. In Nursing, all tools contributed only women, while in Social Work, Sociology and Administration and Management, all tools contributed only men. In Library and Information Science, *AI Image Generator* provided one image with two co-editors, while *NightCafe* and *Crayon* showed one female and one male image each. In the other areas, the image generators did not agree on the sex of the images provided. Our research provides empirical evidence that AI-generated human images have gender biases in EJ and EC positions in certain areas.

Keywords

Artificial Intelligence; *ChatGPT* 4o; Image generators; Editorial process; Scientific journals; Editor in chief; Editorial committee; Gender bias.

Financiación

Yiming Liu. Programa de Formación Predoctoral de la Generalitat Valenciana (CIA-CIF/2023/316). Plan Municipal sobre Drogodependencias. Ayuntamiento de Valencia. Plan Nacional sobre Drogas (ref. PND2024I037).

1. Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) aporta modelos capaces de crear gráficos, diagramas y visualizaciones (Sun *et al.*, 2024; Leppälampi, 2024). Algunas herramientas también proporcionan imágenes de personas o grupos de personas ante peticiones concretas (Ahn *et al.*, 2022; Leppälampi, 2024). Sin embargo, se desconoce si las imágenes generadas por IA reproducen sesgos de género y si éstos están relacionados con el área de conocimiento.

Sun *et al.* (2024) identificaron dos tipos de sesgo en un análisis de 15.300 imágenes: el sesgo de presentación, cuando la IA tiende a aportar imágenes de un sexo en concreto, mujer u hombre, y el sesgo de representación, cuando proporciona imágenes del sexo masculino o femenino dependiendo del cargo profesional. Estos investigadores también informaron sobre un sesgo de presentación de las mujeres en campos dominados tradicionalmente por hombres, así como la existencia de más mujeres sonrientes que hombres.

Ahn *et al.* (2022) percibieron la “competencia” en las imágenes de hombres generadas por IA, mientras que las imágenes de mujeres se caracterizaban por la “calidez”. En el trabajo de Leppälampi (2024) se observó que las imágenes de mujeres eran de menos edad que las imágenes de los hombres y además sonreían, así como la ausencia de mujeres mayores.

El objetivo de nuestro estudio es investigar la presencia de sesgos de género en las imágenes generadas por varias herramientas de IA y si las disparidades guardan relación con las áreas temáticas.

2. Metodología

Se solicitó a *ChatGPT v4o* (bajo suscripción) que describiera textualmente las características que debería tener el Editor en jefe (EJ) y el Comité Editorial (CE) de 12 áreas temáticas: 7 de Ciencias sociales (Administración y Gestión; Educación; Biblioteconomía y Documentación; Marketing; Trabajo Social; Sociología; Turismo), 4 de Ciencias de la Salud (Adicciones; Enfermería; Psicología y Pediatría); y una de Arte y humanidades (Lingüística y Literatura).

Con estas descripciones textuales se solicitaron cuatro imágenes por área (dos del EJ y dos del CE) a las herramientas: plugin generador de imágenes realistas de *ChatGPT*, *AI Image Generator de DeepAI*, *NightCafe*, *Artbreeder* y *Craiyon*. Las imágenes obtenidas se analizaron para identificar disparidades de género (figura 1).

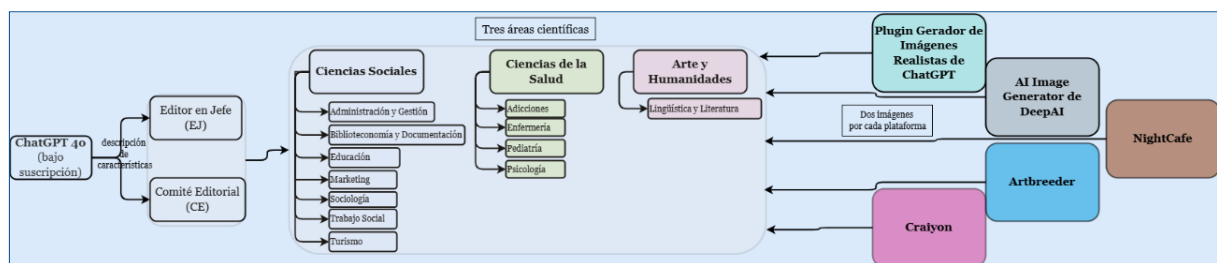


Figura 1. Flujograma del proceso de análisis de generación de imágenes por áreas temáticas

3. Resultados

3.1 Análisis de los Editores en Jefe (EJ)

En las áreas Adicciones y Psicología, todas las herramientas de IA mostraron imágenes de hombres, excepto *Craiyon*, que presentó una foto de mujeres (figura 2).






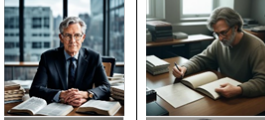



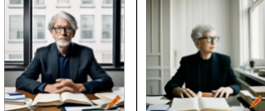
Ciencias de la Salud: Adicciones		Ciencias de la Salud: Psicología	
	Editor en Jefe (EJ)		Editor en Jefe (EJ)
ChatGPT		ChatGPT	
AI Image Generator de DeepAI		AI Image Generator de DeepAI	
NightCafe		NightCafe	
Arthbreeder		Arthbreeder	
Craiyon		Craiyon	

Figura 2. Imágenes generadas por cinco herramientas de IA en áreas de Adicciones y Psicología

En Enfermería, siempre se mostraron imágenes de mujeres, mientras que en Administración y Gestión solamente se mostraron imágenes de hombres (figura 3).

Ciencias de la Salud: Enfermería		Ciencias Sociales: Administración y Gestión	
	Editor en Jefe (EJ)		Editor en Jefe (EJ)
ChatGPT		ChatGPT	
AI Image Generator de DeepAI		AI Image Generator de DeepAI	
NightCafe		NightCafe	
Arthbreeder		Arthbreeder	
Craiyon		Craiyon	

Figura 3. Imágenes generadas por cinco herramientas de IA en áreas de Enfermería y Administración y Gestión

En Biblioteconomía y Documentación, *AI Image Generator* ofreció una imagen con dos codirectores, mientras que *NightCafe* y *Craiyon* mostraron una imagen femenina y una masculina cada una (figura 4).

Ciencias Sociales: Biblioteconomía y Documentación	
Editor en Jefe (EJ)	
ChatGPT	
AI Image Generator de DeepAI	
NightCafe	
Arthbreeder	
Craiyon	

Figura 4. Imágenes generadas por cinco herramientas de IA en el área de Biblioteconomía y Documentación

En Pediatría, *NightCafe* y *Craiyon* presentaron una mujer y un hombre y *Composer Arthbreeder* dos codirectores. En Educación, *AI Image Generator* y *Craiyon* ofrecieron imágenes de mujeres, pero el resto de las herramientas presentaron hombres. En Marketing, solamente *Craiyon* mostró una imagen de mujer. Todas las herramientas presentaron imágenes de hombres en Trabajo Social y Sociología. En Turismo y Literatura las herramientas presentaron tanto imágenes de hombres como de mujeres.

3.2. Análisis de los Comités Editoriales (CE).

En el área de Adicciones, todas las herramientas ejecutaron imágenes de grupo. No obstante, los miembros de CE situados en el centro de las imágenes fotográficas son hombres y, sobre todo, son mayores. *Craiyon* produjo imágenes con integrantes de diversas razas (figura 5).

Ciencia de la Salud: Adicciones	
Comité Editorial (CE)	
ChatGPT	
Craiyon	

Figura 5. Imágenes generadas por *ChatGPT* y *Craiyon* en el área de Adicciones

En el campo de la Enfermería, las mujeres se situaron en posición central en las imágenes. Las herramientas de *ChatGPT*, *AI Image Generator* y *NightCafe* mostraron las mujeres mayores en la posición destacada (Figura 6).



Figura 6. Imágenes generadas por cinco herramientas de IA en el campo Enfermería

Todas las herramientas de IA aportaron imágenes de miembros bien vestidos en el área Administración y Gestión. Además, *AI Image Generator*, *Arthbreeder* y *Crayon* ejecutaron imágenes con una mayoría de mujeres y con la persona situada en el centro de mayor edad (figura 7).

Ciencia de la Salud: Administración y Gestión	
Comité Editorial (CE)	
ChatGPT	
AI Image Generator de DeepAI	
NightCafe	
Arthbreeder	
Craiyon	

Figura 7. Imágenes generadas por cinco herramientas de IA en el área Administración y Gestión

En las áreas de Educación, Biblioteconomía y Documentación y Lingüística y Literatura se mostró un entorno semejante a las bibliotecas, centros de estudio o salas de lectura. Los personajes que se presentaron en los campos como Trabajo Social y Sociología se caracterizaban por expresiones más amables y alegres. En el material suplementario pueden consultarse más imágenes.

4. Conclusión

Este trabajo ha permitido identificar sesgos de género en las imágenes humanas obtenidas por Inteligencia Artificial en varias áreas temáticas como, por ejemplo, en el área Enfermería, donde todas las herramientas de IA aportan sólo mujeres, mientras que en las áreas de Trabajo Social, Sociología y Administración y Gestión, todas las herramientas aportan sólo hombres.

En las otras áreas, los generadores de imágenes no han coincidido en el sexo de las imágenes proporcionadas. En el caso de las imágenes de los CE, destaca la figura de mujeres mayores en el área de Enfermería. Las herramientas *AI Image Generator* y *Craiyon* tienen en cuenta la etnicidad, pues presentan imágenes de varias razas humanas.

En Biblioteconomía y Documentación se mostraron más hombres mayores, mientras que en Sociología y Trabajo Social se presentaron más mujeres jóvenes. Destaca el entorno de trabajo alrededor de las imágenes humanas en áreas como Educación, Biblioteconomía y Documentación y Lingüística y Literatura.

Notas

Este trabajo obtuvo el Premio al Póster con mejor Contenido en el *14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas (CRECS)*, celebrado del 7-9 de mayo de 2025 en la *Universidad de Granada*.

Material suplementario

Todas las imágenes generadas por las cinco herramientas de Inteligencia Artificial de los 12 campos científicos, tanto para los Editores en Jefe como para los Miembros de los Comités Editoriales, pueden consultarse en *Zenodo*:

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15124055>

Agradecimientos

Betlem Ortiz Campos. Beneficiaria de la convocatoria de Ayudas para Personal Técnico de Apoyo. Ministerio de Ciencia e Innovación. Agencia estatal de Investigación. Cofinanciado por la Unión Europea (PTA2021-019882-I).

5. Referencias

Ahn, Jungyong; Kim, Jungwon; Sung, Yongjun (2022). "The effect of gender stereotypes on artificial intelligence recommendations". *Journal of business research*, v. 141, pp. 50-59.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.12.007>

Leppälampi, Siiri (2024). *Stereotyping gender roles in AI generated pictures*. [Trabajo final de master]. Lut University.

<https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2024052134119>

Sun, Luhang; Wei, Mian; Sun, Yibing; Suh, Yoo J.; Shen, Liwei; Yang, Sijia (2024). "Smiling women pitching down: auditing representational and presentational gender biases in image-generative AI". *Journal of computer-mediated communication*, v. 29, n.1.

<https://doi.org/10.1093/jcmc/zmad045>

Ética y buenas prácticas en la publicación académica: el caso de *Bioética UNAM*

Blanca-Rocío Muciño-Ramírez

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0009-0004-8591-4385>

rmucino@hotmail.com

Mónica Díaz-Torres

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0009-0003-7434-5829>

monicardt@gmail.com

Muciño-Ramírez, Blanca-Rocío; Díaz-Torres, Mónica (2026). "Ética y buenas prácticas en la publicación académica: el caso de *Bioética UNAM*". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 97-103). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.12>

Resumen

Se describe la creación y desarrollo de *Bioética UNAM*, revista especializada e impulsada por el Programa Universitario de Bioética de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A través de la experiencia de su publicación, se destacan las buenas prácticas editoriales implementadas, los retos enfrentados, y las estrategias adoptadas para fortalecer la integridad académica. Se enfatiza la importancia de una clara definición del enfoque editorial, la transparencia en la gestión, el uso de herramientas tecnológicas para detección de similitudes, y la adopción de directrices sobre buenas prácticas de publicación como las del *Committee on Publication Ethics (COPE)*, así como el *Código de Ética* de la propia UNAM. La revista opera en acceso abierto, con revisión por pares, con uso de metadatos, y promoción del uso ético de la inteligencia artificial. Como desafíos reconocemos el alto índice de rechazo, y las deficiencias en la redacción de los manuscritos. A pesar de ser una publicación reciente, *Bioética UNAM* ha logrado establecer

bases sólidas para convertirse en un referente en el ámbito de la bioética, combinando rigor académico y compromiso ético.

Palabras clave

Integridad académica; Buenas prácticas editoriales; Bioética; Ética.

Abstract

This chapter describes the creation and development *Bioética UNAM*, a specialised journal promoted by the *University Programme on Bioethics* at the *Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*. Drawing on the journal's experience, the study highlights the editorial best practices implemented, the challenges faced, and the strategies adopted to strengthen academic integrity. It emphasises the importance of a clearly defined editorial focus, transparency in management, the use of technological tools for similarity detection, and the adoption of publishing ethics guidelines such as those of the *Committee on Publication Ethics (COPE)* and *UNAM's* own Code of Ethics. The journal operates under an open access model, with peer review, metadata use, and a commitment to the ethical use of artificial intelligence. Challenges include a high rejection rate and deficiencies in manuscript writing. Despite being a recent publication, *Bioética UNAM* has established a solid foundation to become a reference point in the field of bioethics, combining academic rigour with ethical commitment.

Keywords

Academic integrity; Editorial best practices; Bioethics; Ethics.

1. Introducción

Este capítulo tiene como objetivo compartir la experiencia de la implementación de buenas prácticas editoriales, los retos enfrentados en materia de integridad académica, y las estrategias para el fortalecimiento de la publicación en el marco del *14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas*, celebrado en la *Universidad de Granada*. Se presenta la experiencia en la creación y primer número de la revista académica *Bioética UNAM* del *Programa Universitario de Bioética* de la *UNAM*.

2. Entorno institucional

La *Universidad Nacional Autónoma de México* se fundó en 1551 como la *Real y Pontificia Universidad de México* y ha construido una trayectoria de más de 470 años cumpliendo con tres funciones sustantivas: docencia, investigación y difusión de la cultura.

En 1910 fue nombrada *Universidad Nacional de México*; en 1929 obtuvo su autonomía, y en 2007 fue declarada *Patrimonio Cultural de la Humanidad* por la *Unesco*. Actualmente, la *UNAM* cuenta con una comunidad estudiantil de 373,682 y académica de 42,615, de los cuales 6,361 forman parte del *Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores*. La oferta educativa incluye 42 programas de posgrado, 95 planes de estudio, 42 programas de especialización y 113 licenciaturas.

Se compone de dos subsistemas: el de la Investigación Científica que reporta 4,318 artículos anuales en revistas nacionales e internacionales arbitradas (equivalente al 25% de la producción nacional), y el de Humanidades con 1,172 capítulos y 2,098 libros publicados en promedio. Por su parte, el *Portal de Revistas Académicas Arbitradas* de la *UNAM* agrupa actualmente 170 revistas, 35 de las cuales corresponden al área de las humanidades.

Hasta hace poco, no existía en la universidad una revista dedicada a la bioética, disciplina que día a día cobra mayor relevancia, pues aborda temáticas importantes relacionadas con la ética y con la relación del ser humano con la naturaleza, con los demás seres humanos y con los animales no humanos.

3. Creación de *Bioética UNAM*

El *Programa Universitario de Bioética*, a 13 años de su creación, ha tenido logros importantes en el ámbito de la investigación y la difusión. Bajo esta premisa, en 2017 surgió la iniciativa de crear una revista especializada, y fue en 2021 cuando se establecieron las bases teóricas y técnicas para ello.

En 2023, el Comité Editorial aprobó formalmente el proyecto de la publicación; se formó un equipo editorial profesional, dando cumplimiento a las *Disposiciones Generales para la Actividad Editorial y de Distribución* de la *UNAM*, de las *Directrices Generales para la Edición y Publicación de Revistas Académicas Digitales* de la *UNAM*, y del *Instituto Nacional del Derecho de Autor*. En 2024, el Comité Editorial designó al editor en jefe quien nombró a los editores asociados e integró un Consejo Editorial que incluye expertos internacionales en el ámbito de la bioética como Peter Singer, Janet Radcliffe-Richards y Jonathan Wolff. Dicho Consejo cuenta hoy en día con 20 integrantes de distintas regiones del mundo: América, Europa, Asia y África, así como de dos organismos internacionales (*Unesco* y *Organización Panamericana de la Salud*).

La revista posee cobertura temática en Artes y Humanidades de acuerdo con el *Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías* del gobierno de México. *Bioética UNAM* opera en acceso abierto como una contribución al compromiso de diseminar el conocimiento. Publica textos en español e inglés, utiliza el formato de citación Chicago (autor-fecha) y da a conocer sus artículos bajo el sistema de publicación continua, con revisión por pares a doble ciego.

Con el apoyo de la *Subdirección de Revistas Académicas y Publicaciones Digitales* de la *Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial* de la *UNAM*, se implementó el sistema de gestión de acceso abierto *Open Journal Systems* (OJS), la herramienta *Turnitin* para detección de similitudes, la asignación de identificador digital (DOI) para seguimiento y preservación de cada artículo, así como la gestión de los metadatos a través de *Crossref* para su interconexión global, herramientas fundamentales para una revista digital. Además, buscamos implementar estrategias de analítica web para evaluar el desempeño de la revista en el mundo digital.

Las bases normativas de *Bioética UNAM* se sostienen en las normas universitarias establecidas para los procesos editoriales y para las revistas académicas como las *Disposiciones Generales*

para la Actividad Editorial y de Distribución de la UNAM, y las *Directrices Generales para la Edición y Publicación de Revistas Académicas Digitales* de la UNAM. En este punto, vale reconocer el trabajo de las revistas de la UNAM que nos han precedido porque con su historia y su trabajo han establecido metodologías y procesos sistematizados que han guiado la elaboración nuestros propios criterios. No tenemos mucha historia, pero trabajamos cada día con la firme convicción de comunicar el conocimiento y velar por la integridad académica y por las buenas prácticas.

Con este contexto, la revista lanzó su convocatoria en mayo de 2024 y publicó su primer número el 28 de marzo de 2025, con una editorial, una reseña crítica y cuatro artículos originales, con contribuciones de personas autoras de México, Argentina y Sudáfrica.

4. Buenas prácticas editoriales

Desde su inicio, *Bioética UNAM* se ha basado en sólidos lineamientos de ética e integridad académica, considerando:

- Definición clara de enfoque y alcance.
- Transparencia en la integración del equipo editorial.
- Políticas de acceso abierto y de privacidad de datos.
- Código de ética basado en la normativa universitaria y en *COPE*.
- Promoción del uso responsable de herramientas de inteligencia artificial.
- Normas detalladas para autores, incluyendo la taxonomía *CRediT*.
- Desarrollo de procedimientos para manejo de quejas y apelaciones.
- Prevención y detección de plagio.

5. Retos. Integridad académica y buenas prácticas

Uno de los principales retos detectados ha sido el índice de rechazo. Entre los motivos para no aceptar los trabajos hay deficiencias en el formato (estructura, extensión); la temática no apropiada para la revista; las deficiencias en la metodología (errores graves en los conceptos, en la metodología y la interpretación de los resultados; o bien, análisis superficial de los temas).

Para ello, nos hemos enfocado en definir el enfoque y alcance, la definición transparente del equipo editorial, el arbitraje por pares, así como enriquecer y desglosar cada vez con mayor claridad las instrucciones para autores. A esto se suma la definición y establecimiento de las secciones de la revista (artículos originales, notas críticas y reseñas críticas), explicando a detalle las características solicitadas y establecidas por el editor en jefe y los editores asociados de la revista.

En cuanto a la prevención y detección de plagio, cada manuscrito recibido en la revista es evaluado con la herramienta *Turnitin* para detección de similitudes, brindada por la *UNAM*. El informe que para cada texto arroja la herramienta es revisado minuciosamente para analizar los hallazgos. Se identifica si los textos coincidentes están citados y no fueron detectados por la herramienta; si hace falta entrecomillar lo citado; si se hizo un parafraseo; si la coincidencia corresponde a autocitas o si son copias textuales sin reconocimiento de autoría. Aunque, si bien el porcentaje de similitud que arroja el informe no revela el detalle de dicha evaluación, se considera como herramienta útil para reconocer el nivel de intervención que el equipo editorial y la persona autora necesitan hacer con el texto y la mejora del aparato crítico.

La clasificación que *Bioética UNAM* utiliza como herramienta es:

- 1% a 15%: Coincidencias menores.
- 16% a 25%: Revisión cualitativa.
- 26% a 30%: Análisis interno exhaustivo.
- 31% o más: Rechazo inmediato.

Hasta marzo de 2025, se recibieron 38 artículos. De éstos, siete fueron aceptados, seis publicados, teniendo una tasa de rechazo de 75%.

La publicación se gestiona en el marco de los códigos de Ética de la *UNAM* y de conducta de *COPE* para prevenir y evitar el plagio. Un asunto importante que aborda la bioética es la ética en la investigación y, en los artículos recibidos hemos detectado la falta de las cartas de los *Comités de Ética* en la investigación cuando se ha llevado a cabo investigación en seres humanos o de los *Comités Internos para el Cuidado y Uso de los Animales de Laboratorio* para las investigaciones implementadas en animales.

Aunque recién editamos nuestro primer número, ya enfrentamos un primer reclamo de autoría, el cual resolvimos con argumentos basados en los lineamientos y en las buenas prácticas editoriales señaladas por *COPE*. Contribuyó a nuestra resolución la definición de funciones y responsabilidad de cada integrante de la revista, la política de recepción de materiales, las normas para autores, la contribución de autorías, considerando la taxonomía *CRedit* para describir las contribuciones individuales de cada participante y, sobre todo, la transparencia de cada etapa del proceso editorial. Lo anterior, nos permite ofrecer mayor transparencia y facilita el trabajo colaborativo, además de que apoya a las personas autoras al momento de precisar el carácter de su contribución, lo que aumenta el impacto y la visibilidad de su trabajo.

Respecto al porcentaje de rechazo, 63 % de los textos no llegan a la dictaminación y son rechazados en la evaluación editorial, en donde se evalúa que los manuscritos cumplan con los lineamientos que se establecen en las normas para publicar. Para contrarrestar ese alto porcentaje, se ha redactado con mayor detalle la forma en la que cada persona autora debe entregar la carta de originalidad y no postulación, así como la cesión de derechos, incluyendo la descarga de un formato que los autores ya sólo deben llenar. Asimismo, las normas para autores, el formato de la página titular, el formato del texto y las características del sistema de citación requerido han sido incluidos con ejemplos de cómo deben ser entregados.

Otro desafío ha sido la calidad variable de los manuscritos recibidos. Desde carencias en el cumplimiento del envío, cuyas características se especifican en las normas para autores, hasta las deficiencias en el contenido y la estructura del texto. Lo que revela carencias en las investigaciones y en el planteamiento de las ideas, así como al revisar los requisitos, pues, percibimos un cierto apuro en enviar cualquier texto, a ver si por suerte es publicado. Frente a esto, *Bioética UNAM* quiere posicionarse como un espacio formativo, accesible, pero riguroso, en el cual los autores adquirirían habilidades como la argumentación sólida, la correcta estructuración de textos y el uso ético de fuentes.

Otro elemento que forma parte de las prácticas éticas en los procesos de comunicación del conocimiento es la promoción del uso ético de la inteligencia artificial. Al respecto, *Bioética UNAM* establece que:

- Ningún sistema de IA puede figurar como responsable de la autoría del manuscrito.
- El uso de IA en redacción o ilustraciones debe declararse e informar las indicaciones utilizadas.

- Las personas autoras que utilizan herramientas de IA como apoyo para desarrollar trabajo analítico deberán presentar en el resumen y en la metodología la secuencia de comandos utilizada.
- Las personas autoras deben hacer expreso que la versión del texto sometida a *Bioética UNAM* fue editada por autoría humana.

Estas disposiciones se basan en las recomendaciones para el uso de la IA generativa en la docencia de la UNAM, y sobre la ética de la IA de la Unesco.

La revista ha enfrentado cambios administrativos y restricciones presupuestarias, a pesar de ello ha logrado consolidarse como publicación y ha logrado definir sus objetivos estratégicos a largo plazo como mantener la constancia y cuidado de la publicación para lograr la inclusión en directorios, índices y bases de datos a nivel regional y mundial.

6. Conclusiones

La experiencia de *Bioética UNAM* demuestra que la creación de una revista académica de calidad exige rigor académico, así como una profunda convicción ética y un compromiso institucional sostenido. A través de políticas editoriales claras, formación de autores y apego a estándares internacionales, trabajamos para que la revista se consolide como un referente emergente regional en el campo de la bioética.

El camino recorrido por *Bioética UNAM* resalta la importancia de promover una cultura de buenas prácticas editoriales que garantice la integridad académica, fomente la colaboración interdisciplinaria para así contribuir de manera significativa al avance del conocimiento científico y humanístico en beneficio de nuestras sociedades.

7. Referencias

Alperin, Juan Pablo; Fischman Gustavo E. (Eds.). (2015). *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* [en línea]. Buenos Aires, Clacso. ISBN 978-987-722-067-4

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>

Committee on Publication Ethics (COPE). *Principles of transparency and best practice in scholarly publishing*.

<https://publicationethics.org/guidance/guideline/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>

Rojas-V., M. Alejandra; Rivera-M. Sandra (2011). *Guía de buenas prácticas para revistas académicas de acceso abierto*. ONG Derechos Digitales.

https://www.latindex.org/lat/documentos/descargas/Manual-Buenas_Practica_Revistas_Academicas.pdf

Sociedad Max Planck (2003). “La Declaración de Berlín sobre acceso abierto”. *GeoTrópico*, v. 1, n. 2, pp. 152-154.

https://openaccess.mpg.de/67627/Berlin_sp.pdf

UNAM (s. f.). *Directrices Generales para la Edición y Publicación de Revistas Académicas Digitales en la UNAM*. Revistas UNAM [sitio web]

<https://revistas.unam.mx/catalogo/lineamientos>

UNAM (2015a). *Código de ética de la Universidad Nacional Autónoma de México* [informe]. UNAM.

<https://cuetica.unam.mx/sites/default/files/document/codigo-etica-unam.pdf>

UNAM (2025b). *Portal de Estadística Universitaria* [sitio web].

<http://estadistica.unam.mx/index.php/numeralia>

UNAM (2025c). *Portal de revistas académicas y arbitradas de la UNAM* [sitio web]

<https://revistas.unam.mx/catalogo/busqueda>

Vitela-Caraveo, Alex; Urbano, Cristóbal (2020). “Analítica web en revistas académicas de acceso abierto: justificación, planificación y aplicaciones”. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, n. 45.

<https://doi.org/10.1344/BiD2020.45.14>

Bloque 3

Innovación tecnológica, inteligencia artificial y comunicación científica

Inteligencia artificial generativa en revistas científicas: desafíos éticos, prácticas editoriales y oportunidades

Carlos Lopezosa

Universitat de Barcelona

<https://orcid.org/0000-0001-8619-2194>

<https://www.directorioexit.info/ficha4659>

lopezosa@ub.edu

Lopezosa, Carlos (2026). "Inteligencia artificial generativa en revistas científicas: desafíos éticos, prácticas editoriales y oportunidades". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 105-109). Ediciones Profesionales de la Información. <https://doi.org/10.3145/vrc.13>

Resumen

El texto analiza el impacto de la inteligencia artificial generativa en las revistas científicas, abordando sus desafíos éticos, las buenas prácticas editoriales y las oportunidades que ofrece al sector. Se destacan cuestiones clave como la transparencia en el uso de la IA, la autoría, la propiedad intelectual y la necesidad de establecer políticas claras basadas en la ética y el control humano. Al mismo tiempo, se subraya el potencial de la IA para automatizar procesos y mejorar la eficiencia editorial. El trabajo concluye reclamando una ética editorial sólida que garantice integridad, responsabilidad y confianza en la comunicación científica.

Palabras clave

Inteligencia artificial generativa; Ética editorial; Autoría; Transparencia; Revistas científicas.

Abstract

This chapter examines the impact of generative artificial intelligence on scientific journals, focusing on its ethical challenges, editorial best practices, and emerging opportunities for the publishing sector. It highlights key issues such as transparency in AI use, authorship, intellectual property, and the need for clear policies grounded in ethics and human oversight. At the same time, it stresses the potential of AI to automate workflows and enhance editorial efficiency. The study concludes by calling for a robust editorial ethics framework that ensures integrity, accountability, and trust in scientific communication.

Keywords

Generative artificial intelligence; Editorial ethics; Authorship; Transparency; Scientific journals.

1. Un nuevo escenario que se debe abordar

La irrupción de la inteligencia artificial generativa en la academia está transformando la forma en la que se produce, revisa y comunica el conocimiento (Van-Dis *et al.*, 2023). IAs como *Chat-GPT*, *Perplexity*, *Elicit* o *Dall·E*, entre otras, se han integrado en las rutinas productivas de muchos investigadores y editores de revistas científicas. Sin embargo, ante este nuevo escenario, es importante abordar de manera crítica las implicaciones éticas, normativas y operativas de su integración en la edición de revistas científicas (Cope, 2023; Elsevier, 2023).

Para ello, resulta esencial preguntarse, en primer lugar, si deberíamos permitir que la IA se integre plenamente en la gestión editorial. La respuesta es compleja. Por un lado, nos encontramos con que esta tecnología permite automatizar tareas capaces de mejorar la eficiencia del trabajo de los editores y, con ello, ayudarles a liberar tiempo para labores de mayor valor añadido, como la identificación de revisores, la mejora de la calidad argumental o la difusión científica (Lopezosa, 2023). Pero, por otro lado, estas tareas, pueden afectar directamente con la privacidad, con cuestiones de autoría e incluso con la calidad e integridad de las publicaciones, por poner sólo algunos ejemplos (Lopezosa; Goyanes, 2024).

Bajo esta circunstancia, en lo que sigue, se aborda el uso de la IA en revistas científicas desde diferentes puntos de vista. En primer lugar, desde los desafíos éticos, en segundo lugar, desde las buenas prácticas editoriales y, en tercer lugar, desde las oportunidades para el sector.

2. Desafíos éticos y buenas prácticas editoriales

Una de las principales inquietudes con las que se encuentran los editores y responsables de revistas científicas actuales es el uso creciente de herramientas de IA por parte de los investigadores en las distintas fases de la producción científica, desde la ideación de investigaciones o la revisión de la literatura hasta la redacción de manuscritos, traducciones automáticas o la creación de imágenes sintéticas (Kendall; Teixeira-da-Silva, 2024).

Esta nueva situación plantea nuevas preguntas éticas que todavía no cuentan con respuestas claras. Por lo tanto, los editores y comités editoriales se enfrentan al reto de definir políticas explícitas que indiquen si el uso de IA debe permitirse, en qué condiciones y cómo debe ser declarado (Nature, 2023).

En general nos encontramos con algunas preguntas fundamentales que suelen surgir desde el momento en el que los editores reciben un manuscrito:

- ¿Se menciona de forma transparente el uso de IA en la metodología del trabajo?
- ¿Se siguen guías éticas internacionales como las propuestas por COPE (Committee on Publication Ethics)?
- ¿Está garantizado el control humano sobre los resultados generados por IA?

Todas estas preguntas y muchas otras, resultado de todo el proceso de publicación, han provocado que diversas editoriales científicas de prestigio hayan establecido normas específicas sobre el uso seguro de la IA y, aunque no existe un consenso entre ellas, sí que se observan convergencias en algunas cuestiones fundamentales.

Por ejemplo, *MIT Press*, *Springer*, *Emerald*, *SAGE* o *ScienceDirect* coinciden en que (1) los modelos de lenguaje como *ChatGPT* no pueden figurar como autores, dado que la autoría implica responsabilidad intelectual, ética y legal, aspectos que una IA no puede asumir; (2) se requiere que los autores declaren de manera específica el uso que han hecho de estas herramientas, detallando qué modelo generativo fue utilizado y con qué propósito; y (3) no declarar el uso de IA se considera una infracción ética grave.

Además, más allá de los requisitos formales establecidos por las guías de autor de estas editoriales, las revistas académicas deberían esperar de los autores una actitud crítica y responsable respecto al uso de IA, lo cual implicaría por lo menos:

- No presentar como propio contenido generado exclusivamente por IA.
- No utilizar herramientas generativas para redactar secciones clave del artículo.
- No emplear modelos de IA para crear estadísticas o gráficos, debido al riesgo de inexactitud o manipulación de datos.

De todos modos, deberíamos ser justos y entender que la IA no sólo tiene un efecto directo en la responsabilidad de los autores sino también en la de los editores de revistas científicas, sobre todo porque la incorporación de la IA en los procesos editoriales también plantea interrogantes complejos de los que dependen, en parte de ellos, como:

- La protección de datos personales cuando se emplean herramientas de IA que se entrenan con información sensible.
- La propiedad intelectual, sobre todo en textos o imágenes generadas parcialmente por IA, donde los derechos de autor no están claramente definidos.
- La necesidad de aplicar mecanismos de verificación del contenido para evitar por ejemplo el plagio inadvertido, los sesgos algorítmicos o la generación de contenidos inexactos o erróneos.

Parece evidente que para poder salvaguardar todas estas cuestiones, la transparencia y la formación juegan un papel fundamental. Es lógico pensar que, por un lado, es necesario aplicar un auténtico protocolo que permita documentar sin fisuras el uso de la IA para poder trazar y verificar su uso y, por otro lado, es preciso capacitar a autores, editores y revisores en el uso ético y técnico de la IA, para que puedan distinguir entre herramientas válidas y usos inapropiados y les ayude a reflexionar críticamente sobre los límites de la automatización en contextos científicos específicos.

3. Oportunidades para una edición científica más innovadora

Pese a estos retos, la IA también abre nuevas oportunidades que pueden transformar positivamente el sector de las revistas científicas. Entre los beneficios potenciales destacan:

- Automatización de tareas repetitivas, como la detección de duplicidades, la verificación y corrección de referencias bibliográficas según diferentes estilos de citación, o la corrección ortográfica y de estilo.
- Asistentes de revisión por pares que, siempre respetando la privacidad e integridad del manuscrito, puedan apoyar a los revisores en la detección de errores conceptuales, sesgos o incoherencias.
- Generación de contenidos multimedia que faciliten la divulgación de los artículos, como por ejemplo resúmenes visuales, infografías o clips explicativos.
- Herramientas de promoción y difusión de los artículos adaptadas a redes sociales y plataformas digitales, que amplifiquen la promoción del monográfico.

Si bien es cierto que estas propuestas son muy interesantes, es posible que nos cuestionemos la seguridad de usar la IA para estas cuestiones. La clave parece residir, entonces, en desarrollar estas iniciativas dentro de un marco ético robusto y con control humano y para lograrlo, inevitablemente será necesario formar a los editores.

Aunque quizá es pronto para proponer competencias específicas para los editores del futuro, es posible que estas vayan encaminadas hacia:

- Dominar herramientas digitales de IA con espíritu crítico.
- Entender los fundamentos técnicos y éticos del contenido sintético generado por inteligencia artificial.
- Conocer las implicaciones legales de su uso.
- Participar en la construcción de normas editoriales que evolucionen al mismo tiempo que lo haga esta tecnología.

No cabe duda de que, sean estas competencias u otras, la IA agilizará diferentes procesos editoriales. Y para hacerlos con seguridad será necesaria una nueva alfabetización científica y editorial, que combine el rigor académico con la capacidad de adaptación tecnológica.

4. Conclusiones: hacia una ética editorial en tiempos de IA

Ha quedado demostrado que las revistas académicas deberán tener un rol activo y responsable respecto al uso de la IA. De hecho, por recapitular, podríamos decir que al menos, se ven afectadas en dos escenarios.

En el primero, las revistas deberán entender que esta tecnología podrá agilizar procesos editoriales específicos, pero siempre deberá hacerse sin comprometer los valores esenciales de la

ciencia centrados en la verdad, la transparencia y la responsabilidad. En el segundo, deberán establecer procedimientos robustos de supervisión, detección de malas praxis y protección de los derechos de todos los implicados con el objetivo de salvaguardar la integridad editorial y fortalecer la confianza de la comunidad científica en el proceso de publicación.

En este sentido, este trabajo ha querido demostrar que la IA y las revistas académicas juegan un papel fundamental en el desarrollo de la ciencia. Las editoriales científicas, como garantes de la calidad del conocimiento, deberán avanzar con decisión hacia el desarrollo de políticas claras, transparentes y éticamente sólidas. En definitiva, abogar por una auténtica ética editorial en tiempos de IA.

5. Referencias

COPE (Committee on Publication Ethics) (2023). *Authorship and AI*. COPE [website]
<https://publicationethics.org/news-opinion/artificial-intelligence-and-authorship>

Kendall, Graham; Teixeira da Silva, Jaime (2024). “Risks of abuse of large language models, like ChatGPT, in scientific publishing: Authorship, predatory publishing, and paper mills”. *Learned Publishing*, v. 37, n. 1.
<https://doi.org/10.1002/leap.1578>

Lopezosa, Carlos (2023). La inteligencia artificial en los procesos editoriales de las revistas académicas: propuestas prácticas. *Infonomy*, v. 1, n. 1.
<https://doi.org/10.3145/infonomy.23.009>

Lopezosa, Carlos; Goyanes, Manuel (2024). “Evaluación del uso ético de ChatGPT en investigación científica: principales tendencias, mejores prácticas y desafíos identificados”. *Anuario ThinkEPI*, v. 18.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a19>

Nature (2023). “Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use”. *Nature*, v. 613, n. 612.
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-00191-1>

Van-Dis, Eva A.M.; Bollen, Johan; Zuidema, Willem; Van-Rooij, Robert; Bockting, Claudi L. (2023). “ChatGPT: Five priorities for research”. *Nature*, v. 614, n. 7947.
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-00288-7>

Procesos de adopción de la IA en la gestión editorial: encadenando las políticas institucionales y editoriales y la alfabetización

Liana Penabad-Camacho

Universidad Nacional, Costa Rica
<https://orcid.org/0000-0001-9381-182X>
<https://www.directorioexit.info/ficha6834>
liana.penabad.camacho@una.ac.cr

María A. Penabad-Camacho

Universidad Nacional, Costa Rica
<https://orcid.org/0000-0002-5095-5775>
maria.penabad.camacho@una.ac.cr

Suyen Alonso-Ubieta

Universidad Nacional, Costa Rica
<https://orcid.org/0000-0002-0563-6759>
suyen.alonso.ubieta@una.ac.cr

María Morera-Castro

Universidad Nacional, Costa Rica
<https://orcid.org/0000-0003-2218-179X>
mmore@una.ac.cr

Penabad-Camacho, Liana; Penabad-Camacho, María A.; Alonso-Ubieta, Suyen; Morera-Castro, María (2026). "Procesos de adopción de la IA en la gestión editorial: encadenando las políticas institucionales y editoriales y la alfabetización". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 110-116). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.14>

Resumen

Objetivo: Mostrar la articulación de la creación de instrumentos orientadores del uso ético de la IA y su alineación con la normativa institucional y el proceso de alfabetización en comunidades académicas. **Metodología:** Revisión documental para el desarrollo de la guía y desarrollo de talleres-charlas por bola de nieve o por solicitud para el proceso de alfabetización. **Resultados:** Se realiza una descripción de los documentos desarrollados y su incidencia en la gestión editorial. En cuanto a los procesos de alfabetización se integran: elementos conceptuales, recomendaciones para reportar su uso y aplicaciones prácticas con ejemplos de herramientas IA. Se concretaron 25 procesos formativos (de 2024 a mayo 2025) que impactaron en personal académico y estudiantado tanto de la UNA como internacionalmente. **Conclusiones:** Destaca, en el campo editorial, la relevancia de aportar reglas claras y explícitas para personas autoras, revisoras y equipos editoriales que se materialicen en acciones concretas. En cuanto a la normativa, resulta relevante ofrecer marcos básicos de acción que permitan el ejercicio común de buenas prácticas con flexibilidad para ajustar disciplinadamente. Desde la alfabetización, se reconocen motivaciones y preocupaciones en el uso de IA, manteniendo interés en el aprendizaje y reporte de uso de herramientas de forma estratégica y ética.

Palabras clave

Inteligencia artificial; Gestión editorial; Alfabetización editorial; Ética; Transparencia.

Abstract

Aim: Demonstrate the articulation of the creation of guiding instruments for the ethical use of AI; their alignment with institutional regulations, and the literacy process in academic communities related. **Methodology:** Documentary review for the development of the guide and the development of workshops-talks by snowball or upon request for the literacy process. **Results:** A description of the developed documents and their impact on editorial management is provided. Regarding the literacy processes, they include: conceptual elements, recommendations for reporting their use, and practical applications with examples of AI tools. 25 training processes were carried out (from 2024 to May 2025) that impacted both academic staff and students, both at UNA and internationally. **Conclusions:** It is noteworthy, in the editorial field, the importance of providing clear and explicit rules for authors, reviewers, and editorial teams that materialize in concrete actions. Regarding the regulations, it is important to provide basic frameworks of action that allow for the adoption of good practices with flexibility for disciplinary adjustments. Related to literacy, motivations and concerns in the use of AI are recognized, maintaining both interest in learning and reporting the use of tools in a strategic and ethical manner.

Keywords

Artificial Intelligence; Editorial management; Editorial literacy; Ethics; Transparency.

Financiación

Las actividades reportadas en este documento cuentan con financiamiento y apoyo de la Universidad Nacional, Costa Rica.

1. Introducción

La aparición de la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto de comunicación del conocimiento, como herramienta autogestionable al alcance de cualquier persona investigadora o autora, supone una serie de retos que replantean la forma en la que las comunidades académicas se acercan a sus objetos de estudio. Considerando la diversidad de aplicaciones y modelos de lenguaje disponibles, la complejidad aumenta. En este contexto, los procesos de investigación y comunicación enfrentan un dilema ético importante relacionado a cómo comprender el uso de la inteligencia artificial en su quehacer, ¿es posible su uso ético?

Ante esto, un grupo de investigadoras de diversas disciplinas de las ciencias sociales y las ciencias de la salud nos hemos propuesto aportar en la construcción de recomendaciones para el uso ético de la IA (Penabad-Camacho *et al.*, 2024b) en paralelo con la socialización de estas recomendaciones para que la comunidad universitaria cuente con insumos para su adopción en este proceso precipitado de implementación.

El contexto de esta labor surge en la *Universidad Nacional* (una de las cinco instituciones de educación superior pública costarricenses) cuya acción sustantiva se orienta a la docencia, investigación, extensión y producción. Particularmente, desde la investigación, impulsa de forma oficial prácticas de ciencia abierta, siendo las revistas científicas institucionales pioneras en su gestión (Mora-Campos *et al.*, 2024). La capacidad de articulación de estas revistas institucionales permitió desarrollar discusiones alrededor de los desafíos que enfrenta la gestión editorial sobre el uso de IA en textos científicos y sus puntos de confluencia con las prácticas de Ciencia Abierta. Así, durante 2024, tanto en la docencia como en la edición científica, se generaron reflexiones académicas que llevaron a concretar cuatro instrumentos clave para el abordaje ético de la IA en el quehacer universitario.

El objetivo de este trabajo es mostrar la articulación de la creación de instrumentos orientadores del uso ético de la IA y su alineación con la normativa institucional y el proceso de alfabetización en comunidades académicas. En ella se ampliará sobre los documentos desarrollados desde la gestión editorial y los procesos de alfabetización.

2. Metodología

Para la elaboración de la guía, de los lineamientos editoriales y las políticas institucionales – consistentes con la normativa institucional existente y las necesidades del contexto internacional–, se recurrió a revisión documental.

Para la adopción efectiva de la propuesta se desarrollaron procesos de alfabetización, bajo las modalidades de charla y taller para la comunidad académica de diversas áreas de conocimiento institucionales, nacionales e internacionales. El proceso de alfabetización se implementa como bola de nieve y por solicitudes expresas de diversas instancias de compartir estos aprendizajes en diferentes entornos académicos. Adicionalmente, se han integrado procesos de alfabetización sobre la guía en el quehacer docente de cursos ordinarios tanto de grado como de posgrado.

3. Resultados

3.1. Gestión editorial

Desde la perspectiva de la gestión editorial, la reflexión desarrollada se orientó hacia la comprensión del potencial del uso de IA en el marco de la responsabilidad y la ética. Esto supone una serie de retos y de escenarios que es necesario anticipar y articular.

Dentro de los retos identificados destacan la necesidad de establecer un marco común de partida, en el cual se definan conceptos uniformes y el alcance del rol de la IA (por ejemplo, como herramienta y no como autora); la relevancia de legitimar el uso, las formas y vías de implementación y la forma de reportar adecuadamente para generar confiabilidad en los procesos de investigación mediante documentación y filtrado de los insumos derivados de la interacción con la IA y eliminar mitos asociados a su incorporación a los procesos generación de conocimiento (p.ej.: el riesgo de la sustitución del pensamiento crítico y de la experiencia humana).

Para atender la diversidad de escenarios que, desde la gestión editorial, se pueden presentar se crearon dos instrumentos: la *Declaración de Heredia: Principios sobre el uso de Inteligencia Artificial en la edición científica* (DdH) (Penabad-Camacho et al., 2024a) y la *Guía para uso y reporte de inteligencia artificial en revistas científico-académicas* (Penabad-Camacho et al., 2024b). La primera fue construida por personas especialistas en edición de revista científica, que establece acciones para los tres roles principales de gestión editorial: personas autoras, personas revisoras y equipos editoriales. Para cada grupo se reitera la necesidad de mantener la responsabilidad sobre el uso de IA en manos de las personas que ejercen estos roles; se identifica la relevancia de reportar el uso de forma consistente y trazable y se ofrecen recomendaciones para adoptar buenas prácticas. Un valor agregado de este instrumento es que se complementa con un logo o sello identitario de los principios y un formulario de adscripción¹ con el interés de que otras revistas suscriban estos principios.

Por otra parte, en la segunda, se operacionalizan acciones referidas en la DdH y muestran potenciales aplicaciones prácticas desde las tres grandes áreas de trabajo en el espacio editorial: autoría, edición y revisión por pares. Además, esta guía sustenta sus propuestas en la relevancia del rol de autoría; el respeto a la propiedad intelectual y el reporte de prompts como un elemento clave para la trazabilidad y confiabilidad en el proceso de investigación, para ello se desarrolla el concepto de *prompt network* (o *prompt-net*). Finalmente, la guía recuerda el cuidado que deben tener las personas que participen del proceso de publicación científica en relación con el filtrado de los insumos obtenidos a partir de consultas a la IA para evitar propagar imprecisiones, sesgos, desinformación o alucinaciones.

3.2. Normativa

La UNA desarrolló lineamientos en dos instructivos institucionales para la comunidad universitaria, especialmente en las áreas de docencia e investigación. El primero enfocado en el quehacer docente (UNA, 2024a) busca ofrecer insumos conceptuales relacionados con el uso de la IA y el abordaje de malas prácticas derivadas de su uso; así como generar recomendaciones generales para su adopción en la docencia. Destaca, como aspecto esencial, la deconstrucción de

¹ Formulario de adscripción a la *Declaración de Heredia*:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtuGwcc3VDW3YUNaE5zVWQiFKptTRX81apm0_I3Xr6Tw60vw/viewform

la incertidumbre alrededor de su uso e impulsa que el profesorado integre esta herramienta a su mediación pedagógica. Esto se acompaña de un módulo de capacitación ofrecido a la comunidad académica de la UNA.

El segundo instrumento reúne recomendaciones ofrecidas por la Vicerrectoría de Investigación para el uso ético de la IA (UNA, 2024b). Estas recomendaciones se vinculan con la DdH y apuntan a reforzar que el personal académico vigile el uso ético de la IA en su quehacer.

3.3. Alfabetización

La alfabetización comenzó en 2024 con un conjunto de espacios diseñados con una metodología de charla-taller que apuntan a ofrecer tres elementos fundamentales: (1) elementos conceptuales, (2) recomendaciones para reportar su uso y (3) aplicaciones prácticas con ejemplos de herramientas IA de relevancia para la investigación. La población meta en todos estos espacios ha sido el personal académico y el estudiantado, teniendo como resultado la implementación de 15 espacios de charla-taller durante el 2024 y 10 (hasta mayo 2025) tanto a lo interno de la UNA como en Latinoamérica (de México a Argentina).

También se han sumado, a la etapa de alfabetización, buenas prácticas para la incorporación en políticas editoriales (recomendaciones a revistas), integración de metodologías, proyectos y trabajos en clase de cursos ordinarios de la UNA y la asesoría para el reporte de uso de IA en Trabajo Finales de Graduación.

La heterogeneidad de especialidades disciplinares, y del público que asistió a las diferentes actividades de capacitación, da unas primeras señales sobre la apertura e incorporación de la IA en espacios editoriales y académicos. Destacan, en su mayoría, una urgente necesidad de más capacitación sobre los alcances éticos de su uso, sin embargo, hay una minoría donde no se ve factible su incorporación; lo cual llama a proponer que se continúe generando espacios de capacitación y reflexión.

4. Conclusiones

A partir de la reflexión del proceso de articulación logrado entre instrumentos, normativa y alfabetización, identificamos como alcance, desde las políticas editoriales, la importancia de anticipar estratégicamente los escenarios de recepción, evaluación y publicación en los que puede intervenir la IA, promoviendo acciones puntuales y reglas claras para dar certeza a los equipos de trabajo y personas autoras sobre qué pueden (o no pueden) hacer.

Con respecto a la normativa, el valor de visibilizar pautas alrededor de la IA, reside en generar un marco básico de acción, común y estandarizada, para que el personal y su quehacer con respecto al estudiantado sean consistentes y apunten a lograr y demostrar confiabilidad en los procesos que ejecutan apoyados en IA.

Los espacios de alfabetización permiten reconocer las necesidades y preocupaciones de la población académica con respecto al uso de la IA y confirman los debates identificados en la revisión de literatura (Salmerón-Moreira *et al.*, 2023). Las personas participantes en estos espacios manifiestan agradecimiento y alivio ante la posibilidad de una mirada prospectiva para poder hacer un uso ético de la IA. Sin embargo, también existen otras posturas que mantienen recelo sobre su adopción y prefieren evitarla. En todos los espacios formativos destacó el interés por reconocer ejemplos para reportar su uso y el aprendizaje de herramientas específicas para mejorar o simplificar los procesos de investigación.

Finalmente, así como con la adopción de la ciencia abierta, la IA requiere de un proceso de transición para generar un uso reconocido, ético y legítimo en el quehacer académico ordinario. Al respecto, la Guía (Penabad-Camacho *et al.*, 2024b) es una herramienta que operacionaliza buenas prácticas, elementos conceptuales y formas de reportar el uso, mientras que los talleres y charlas proporcionan ejemplos prácticos de implementación, lo que permite generar sentido sobre la pertinencia de su uso desde la ética, transparencia, trazabilidad y rigurosidad. Por su parte, la normativa posibilita dar insumos al personal universitario sobre la legitimidad del uso y la necesidad de regulación inmediata y pronta adopción en todos los ámbitos del quehacer académico.

6. Declaración de uso de IA

Las autoras declaran el uso de *Quillbot* (Learneo, 2025) el 18 de mayo 2025, versión v23.0.3 para revisar aspectos de concordancia gramatical y consistencia ortográfica en la traducción del resumen de esta comunicación. La traducción fue validada por las autoras. A excepción del uso aquí declarado, ninguna etapa del proceso de investigación o de la escritura de la comunicación se elaboró con apoyo de IA.

7. Material complementario

En el enlace se aporta una infografía-póster que sistematiza las acciones descritas en esta comunicación.

<https://repositorio.una.ac.cr/items/805981b6-e43f-406f-ad24-301fcbf7b46d>

8. Referencias

Learneo (2025). *Quillbot, Translator* (versión v.23.0.3) [Modelo de lenguaje].

<https://quillbot.com>

Mora-Campos, Andrea; Penabad-Camacho, Liana; Penabad-Camacho, María A.; Vega-Solano, María F.; Castro-Solano, María M.; Nova-Bustos, Nidya; Ulate-Segura, Mónica; Méndez-Solano, Andrea; Morales-López, Yuri; Cerdas-Vega, Gerardo (2024). A Management and Sustainability Model for Diamond Route (Non-commercial Open Access) Scientific Journals of the Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, v. 28(S).

<https://doi.org/10.15359/ree.28-S.21151>

Penabad-Camacho, Liana; Penabad-Camacho, María A.; Mora-Campos, Andrea; Cerdas-Vega, Gerardo; Morales-López, Yuri; Ulate-Segura, Mónica; Méndez-Solano, Andrea; Nova-Bustos, Nidya; Vega-Solano, María F.; Castro-Solano, María M. (2024a). “Declaración de Heredia: Principios sobre el uso de Inteligencia Artificial en la edición científica”. *Revista Electrónica Educare*, v. 28(S).

<https://doi.org/10.15359/ree.28-S.19967>

Penabad-Camacho, Liana; Morera-Castro, María; Penabad-Camacho, María A. (2024b). “Guía para uso y reporte de inteligencia artificial en revistas científico-académicas”. *Revista Electrónica Educare*, v. 28(S).

<https://doi.org/10.15359/ree.28-S.19830>

Salmerón-Moreira, Yinis M.; Luna-Álvarez, Heriberto E.; Murillo-Encarnación, Wilvir G.; Pacheco-Gómez, Víctor A. (2023). "El futuro de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior". *Conrado*, v. 19, n. 93), pp. 27-34.

<https://conrado.ucf.edu/cu/index.php/conrado/article/view/3156>

Universidad Nacional (UNA) (2024a). *Disposiciones para la gestión de datos de investigación resultado del quehacer de programas, proyectos y actividades académicas de investigación o con componente de investigación (Instrucción UNA-VI-DISC-004-2024)*. Vicerrectoría de Investigación.

<https://documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/16588>

Universidad Nacional (UNA) (2024b). *Instrucción para regular aspectos generales del uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad Nacional (Instrucción UNA-VD-DISC-015-2024)*. Vicerrectoría de Docencia.

https://agd.una.ac.cr/share/s/Qp6pzW5dQe2YsQb_8z1F6Q

Rasgos profesionales y de personalidad de los editores y equipos editoriales de las revistas científicas a partir de textos generados por *ChatGPT*

Yiming Liu
Universitat de València, España
<https://orcid.org/0009-0006-3592-0175>
Yiming.Liu@uv.es

Rafael Aleixandre-Benavent
Ingenio (CSIC - UPV), España
<https://orcid.org/0000-0002-6678-8844>
Rafael.Aleixandre@uv.es

Liu, Yiming; Aleixandre-Benavent, Rafael (2026). "Rasgos profesionales y de personalidad de los editores y equipos editoriales de las revistas científicas a partir de textos generados por *ChatGPT*". En Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (Coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 117-122). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.15>

Resumen

El objetivo es explorar la capacidad de *ChatGPT* para proporcionar descripciones de los rasgos profesionales y de personalidad del Editor en Jefe (EJ) y de los Comités Editoriales (CE) de las revistas de algunos campos científicos, observando similitudes y discrepancias. Para ello se seleccionaron 12 áreas y se solicitó a *ChatGPT* 4o que elaborara descripciones de las características profesionales y rasgos de personalidad de los EJ y CE. A continuación, se le requirió que definiera siete rasgos de personalidad para determinar características comunes y

distintivas por áreas. En las descripciones de los EJ, *ChatGPT* suele conferir relevancia a la “autoridad” como un rasgo de personalidad, sobre todo en Ciencias de la salud y Administración y Gestión de empresas. En Ciencias de la salud también se enfatiza la “empatía”, así como en Trabajo social, mientras que en Psicología se subraya la importancia de “pensamiento crítico”. En las descripciones de los CE, las características son más dispares. Se concluye que La IA permite obtener descripciones profesionales y de personalidad, pero deben considerarse con precaución y contrastarse con expertos pues el origen de las fuentes de las que procede la información es incierto.

Palabras clave

Inteligencia Artificial; Creación de contenidos; Descripción de procesos; Revistas científicas; Editor en jefe; Comité Editorial.

Abstract

The aim is to explore *ChatGPT*'s ability to provide descriptions of professional and personality traits of Editor-in-Chief (EiC) and Editorial Committee (EC) of journals in some scientific fields, noting similarities and discrepancies. To do so, 12 areas were selected and *ChatGPT 4o* was asked to elaborate descriptions of the professional characteristics and personality traits of the EiCs and ECs. It was then required to define seven personality traits to determine common and distinctive characteristics by area. In the descriptions of the EiC, *ChatGPT* often emphasizes “authority” as a personality trait, especially in Health Sciences and Business Administration and Management. “Empathy” is also emphasized in Health Sciences, as well as in Social Work, while in Psychology the importance of “critical thinking” is stressed. In the descriptions of the ECs, the characteristics are more heterogeneous. In conclusion, AI makes it possible to obtain professional and personality descriptions, but they should be considered with caution and to be contrasted with experts because the origin of the sources from which the information comes is uncertain.

Keywords

Artificial Intelligence; Content creation; Process description; Scientific journals editor in chief; Editorial committee.

Financiación

Yiming Liu. Programa de Formación Predoctoral de la Generalitat Valenciana (CIA-CIF/2023/316). Plan Municipal sobre Drogodependencias. Ayuntamiento de Valencia. Plan Nacional sobre Drogas (ref. PND2024I037).

1. Introducción

La redacción de contenidos impulsada por Inteligencia Artificial (IA) permite obtener descripciones detalladas de procesos, productos y personas que simulan la redacción humana (Frangnillo, 2022). Currie et al. (2024) y Wu et al. (2024) reportaron sesgos de género en el análisis de textos e imágenes en Medicina obtenidos por IA.

Otros trabajos también informaron disparidades de género cuando se solicitaba a ChatGPT cartas de recomendación (Farlow et al., 2024; Kaplan et al., 2024; Desai et al., 2024). Por otra parte, el estudio de Kaplan et al. (2024) mostró que las cartas escritas para mujeres suelen contener más referencias a la vida personal y utilizan “generadores de dudas” (*doubt-raisers*), o “garantías mínimas”, utilizando expresiones como “puede hacer el trabajo”, en lugar de apoyos inequívocos como “es la mejor para hacer este trabajo”.

En el campo de las revistas profesionales y científicas, la IA puede describir las características y composición de los equipos editoriales, así como los rasgos de personalidad y profesionales de sus integrantes. Sin embargo, desconocemos si existen diferencias por áreas temáticas en las descripciones que proporciona.

El objetivo del presente trabajo es triple: primero, obtener descripciones de las características del cargo de editor en jefe (EJ) y del comité editorial (CE) de las revistas de algunos campos científicos utilizando Inteligencia Artificial (IA); segundo, solicitar a IA un análisis caracterológico y de sus rasgos profesionales a partir de los textos descriptivos obtenidos; tercero, comparar el análisis en varias áreas para observar similitudes y discrepancias.

2. Metodología

Se seleccionaron los siguientes 12 campos científicos de tres grandes áreas. En Ciencias de la Salud: Adicciones, Enfermería, Psicología y Pediatría. En Ciencias sociales: Administración y Gestión, Educación, Biblioteconomía y Documentación, Marketing, Trabajo Social, Sociología y Turismo. En Arte y Humanidades: Lingüística y Literatura.

Se solicitó a *ChatGPT* v4o, bajo suscripción, que elaborara descripciones de las características que debería tener el EJ y el CE de las revistas en los 12 campos. Se explicitó que las descripciones ofrecidas emularan las de un experto en el proceso editorial de revistas científicas. A continuación, se requirió a *ChatGPT* que definiera, en calidad de experto en Psicología, las características de los EJ y CE en base a siete rasgos de personalidad y características: 1) Rasgos de personalidad, profesionalismo y accesibilidad; 2) Imagen y reputación social y profesional; 3) Liderazgo, cualidades de tutorización e inteligencia emocional; 4) Motivación intrínseca, resiliencia, pasión por el avance en el campo, ética e integridad en el trabajo; 5) Disposición intelectual y reflexiva, pensamiento analítico, estratégico y con visión de futuro; 6) Ambiente de trabajo; y 7) Dedicación a la mejora continua.

Con la información resultante se crearon tablas cruzadas, que fueron analizadas y discutidas por un grupo de doctores en Información y Documentación, Medicina, Trabajo Social y Psicología para determinar características comunes y distintivas por área temática. En la Figura 1 se presenta el flujograma del proceso de análisis.

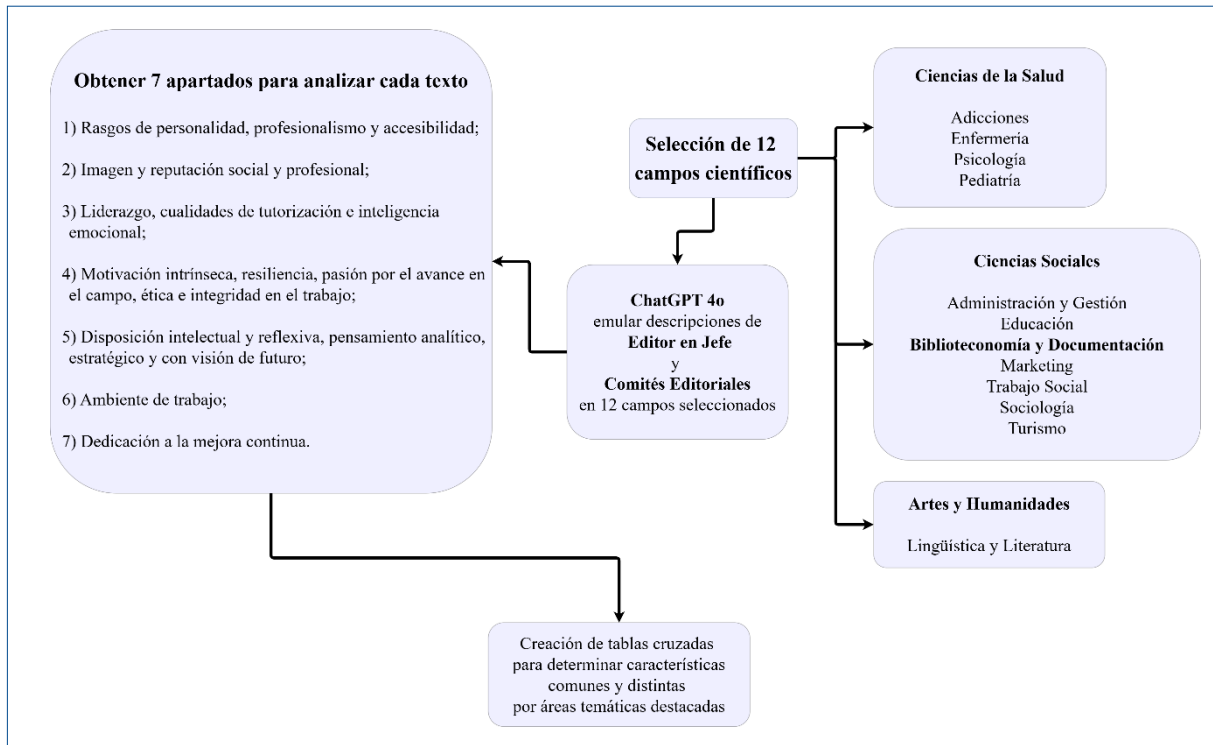


Figura 1. Flujograma de selección de campos, uso de ChatGPT y análisis de resultados

3. Resultados

En el análisis de los EJ, dentro del rasgo “Personalidad, profesionalismo y accesibilidad”, la característica “autoridad” está presente en todas las áreas, excepto Sociología, Turismo y Lingüística y Literatura, mientras que la “serenidad” está ausente en Enfermería, Administración y Turismo. El área Biblioteconomía y Documentación incluye las características “autoridad”, “comportamiento intelectual”, “serenidad”, “calidez” y “consideración”.

En el rasgo “Imagen y reputación social y profesional”, la característica más común en todas las áreas es “académico distinguido”, excepto en Enfermería, Trabajo social y Turismo, así como la “experiencia” y “dedicación experta”. El rasgo “Liderazgo” está incluido sobre todo en las áreas de Salud y Arte y Humanidades, mientras que en Ciencias sociales sólo lo incluyen Educación y Biblioteconomía y Documentación. En el rasgo “Motivación” destaca el área Adicciones con un mayor número de características, tales como “dedicación”, “pasión” e “integridad”, mientras que en Biblioteconomía y Documentación se enfatiza la “experiencia”, la “atención a los detalles” y la “responsabilidad”. La “Disposición intelectual y reflexiva” está presente en Enfermería, Biblioteconomía y Documentación, Marketing, Trabajo Social, Sociología y Literatura y Lingüística. El mayor número de características del rasgo “ambiente de trabajo” están en Sociología, Trabajo Social, Literatura y Lingüística y Pediatría. Las características propias del rasgo “dedicación a la mejora continua” predominan casi por igual en todas las áreas.

En relación con los CE, Administración y Gestión es el área con mayor número de características del rasgo “Personalidad, profesionalismo y accesibilidad”. Algunas características del rasgo “Imagen y reputación social y profesional” se incluyen en casi todas las áreas, y lo mismo ocurre con los rasgos “Liderazgo”, “Motivación”, “Disposición intelectual y reflexiva” y “Dedicación a la mejora continua”. El “Ambiente de trabajo” destaca más en Marketing, Sociología, Turismo, Literatura y Lingüística, Adicciones, Educación, Biblioteconomía y Documentación y Trabajo Social.

4. Conclusión

En la descripción de las características se evidencia que la IA confiere relevancia en los EJ a la “autoridad” como un rasgo de personalidad en las revistas del área de Ciencias de la Salud y Administración y Gestión de empresas. También destaca en las áreas relacionadas con el cuidado de las personas y su bienestar, como Enfermería, Pediatría y Trabajo Social. En Ciencias de la Salud y en Trabajo social se enfatiza la empatía. En Psicología, se subraya la importancia de pensamiento crítico.

La IA tiene el potencial de crear contenidos que pueden ser útiles para facilitar tareas y descripciones, pero los textos que proporciona deben considerarse con precaución pues el origen de las fuentes de las que procede la información es incierto (Walsh, 2024).

Este trabajo tiene limitaciones que deben considerarse, como haber utilizado una única herramienta de IA, por lo que sería interesante comparar las descripciones obtenidas con *ChatGPT* con las que proporcionen otras herramientas. Por otra parte, deben tenerse en cuenta las limitaciones propias de *ChatGPT*, pues no es una inteligencia real, sino una emulación algorítmica del pensamiento humano basada en lo ya escrito y sin capacidad crítica. Por último, los resultados obtenidos deben ser contrastados por expertos.

5. Material Suplementario

Todos los textos generados por *ChatGPT* y tablas cruzadas están disponible en *Zenodo*:
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15222746>

6. Agradecimientos

Betlem Ortiz Campos. Beneficiaria de la convocatoria de *Ayudas para Personal Técnico de Apoyo. Ministerio de Ciencia e Innovación. Agencia estatal de Investigación*. Cofinanciado por la Unión Europea (PTA2021-019882-I).

Las tablas cruzadas fueron analizadas y discutidas por especialistas en Información y Documentación, Trabajo Social, Psicología y Medicina del Grupo de investigación *UISYS* de la *Universitat de València*.

7. Nota

Este trabajo recibió un “*expression of concern*”, debido al uso de herramientas de inteligencia artificial con el fin de obtener perfiles psicológicos, sin presentar un aval positivo de un comité de ética. Tanto las tres personas que actuaron de evaluadoras del trabajo como el equipo de redacción, tras analizar la solicitud, han decidido desestimar esta solicitud, estimando que no se incurrió en ninguna falta ética ni de integridad científica por el hecho de preguntar a las herramientas de IA, aunque sí se estimó oportuno solicitar a los autores la declaración explícita de agradecimiento al equipo de expertos que indican en la sección de metodología, debido a que ninguno de los dos autores es experto en el campo de la psicología, así como una nota explícita en la sección de las conclusiones al respecto.

8. Referencias

Currie, Geoffrey; Currie, Josie; Anderson, Sam; Hewis, Jonathan (2024). "Gender bias in generative artificial intelligence text-to-image depiction of medical students". *Health education journal*, v. 83, n. 7, pp. 732-746.

<https://doi.org/10.1177/00178969241274621>

Desai, Pooja; Wang, Hao; Davis, Linda; Ullmann, Timothy M.; DiBrito, Sandra R. (2024). "Bias perpetuates bias: ChatGPT learns gender inequities in academic surgery promotions". *Journal of surgical education*, v. 81, n. 11, pp. 1553-1557.

<https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2024.07.023>

Farlow, Janice L.; Abouyared, Marianne; Rettig, Eleni M.; Kejner, Alexandra; Patel, Rusha; Edwards, Heather A. (2024). "Gender bias in artificial intelligence-written letters of reference". *Otolaryngology-head and neck surgery*, v. 171, n. 4, pp. 1027-1032.

<https://doi.org/10.1002/ohn.806>

Franganillo, Jorge (2022). "Contenido generado por inteligencia artificial: oportunidades y amenazas". *Anuario ThinkEPI*, v. 16.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2022.e16a24>

Kaplan, Deanna M.; Palitsky, Roman; Arconada-Alvarez, Santiago J.; Pozzo, Nicole S.; Greenleaf, Morgan N.; Atkinson, Ciara A.; Lam, Wilbur A. (2024). What's in a Name? "Experimental evidence of gender bias in recommendation letters generated by ChatGPT". *Journal of medical internet research*, v. 26.

<https://www.jmir.org/2024/1/e51837>

Walsh, Shelley (2022). "The best 10 AI writers & content generators compared". *Search engine journal* [blog].

<https://searchenginejournal.com/ai-writers-content-generators>

Wu, Ji; Song, Yaokang; Wu, Doris C. (2024). "Does ChatGPT show gender bias in behavior detection?". *Humanities & social science communications*, v. 11, n. 1706.

<https://doi.org/10.1057/s41599-024-04219-3>

Capacidad de *ChatGPT* para identificar y agrupar sinónimos en Información y Documentación y representarlos gráficamente

Yiming Liu

Universitat de València, España

<https://orcid.org/0009-0006-3592-0175>

Yiming.Liu@uv.es

Rafael Alexandre-Benavent

Ingenio (CSIC - UPV), España

<https://orcid.org/0000-0002-6678-8844>

Rafael.Alexandre@uv.es

Liu, Yiming; Alexandre-Benavent, Rafael (2026). "Capacidad de *ChatGPT* para identificar y agrupar sinónimos en Información y Documentación y representarlos gráficamente". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 123-128). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.16>

Resumen

El objetivo de este trabajo es doble. Por una parte, examinar la capacidad de *ChatGPT* para identificar, agrupar y organizar sinónimos y organizar las colecciones de palabras en clústeres. Por otra, explorar su potencial para componer infografías y nubes de palabras a partir de estos clústeres. Se descargaron 6.532 registros de artículos incluidos en la categoría *Information Science and Library Science* de *Web of Science Core Collection* en 2023. A continuación, se creó una lista de palabras clave aplicando un umbral de 15 o más ocurrencias con *VOSviewer* y se solicitó a *ChatGPT 4o* la agrupación de los sinónimos y creación de clústeres. Por último, se requirieron infografías y nubes de palabras de cada agrupación con el umbral establecido

dio 435 palabras clave. *ChatGPT* agrupó los sinónimos en 23 clústeres y proporcionó 44 infografías y 44 nubes de palabras. En conclusión, *ChatGPT* permite agrupar sinónimos, proponer clústeres y ejecutar infografías y nubes de palabras, pero es necesaria la supervisión humana para garantizar la calidad y coherencia de las agrupaciones. Las imágenes obtenidas contienen numerosos elementos accesorios de escasa utilidad y errores sintácticos que se mantienen a pesar de las sucesivas peticiones de corrección hechas a la herramienta.

Palabras clave

Inteligencia Artificial; *ChatGPT* 4o; Control de vocabulario; Agrupación de sinónimos; Clústeres de palabras, Representaciones visuales.

Abstract

The objective of this work is twofold, to examine *ChatGPT*'s ability to identify, group and organize synonyms and to organize word collections into clusters on the one hand, and to explore *ChatGPT*'s potential to compose infographics and word clouds from these clusters, on the other. To do so, 6,532 records of articles included in the *Information Science and Library Science* category of the *Web of Science Core Collection* in 2023 were downloaded. Then, a list of keywords was created by applying a threshold of 15 or more occurrences with *VOSviewer*, and *ChatGPT* 4o was requested to group synonyms and create clusters. Finally, infographics and word clouds were generated from each clustering. *ChatGPT* grouped the synonyms into 23 clusters and provided 44 infographics and 44 word clouds. It is concluded that *ChatGPT* allows grouping synonyms, proposing clusters and running infographics and word clouds, but human supervision is necessary to ensure the quality and consistency of the groupings. The images obtained contain numerous accessory elements of little use and syntactic errors that remain despite successive correction requests to the tool.

Keywords

Artificial Intelligence; *ChatGPT*4o; Vocabulary control; Synonym grouping; Word clusters; Visual representations.

Financiación

Yiming Liu. Programa de Formación Predoctoral de la Generalitat Valenciana (CIA-CIF/2023/316).

1. Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) puede proporcionar apoyo gráfico a numerosas tareas, ofreciendo representaciones visuales, como imágenes, figuras y gráficos. Algunas permiten representar el conocimiento, como las infografías y las nubes de palabras (Kumar; Das; Singh, 2024; Lifting group, s.f.; Andriushchenko, 2024).

La IA generativa también se ha aplicado al análisis bibliométrico de distintas áreas científicas, como muestra el estudio de Zhou *et al.* (2025) en el ámbito de las enfermedades hepáticas. Otros trabajos han explorado su potencial en contextos formativos, como el de Hwang y Wu (2025), centrado en su uso en la enseñanza del diseño gráfico y en la experiencia de los estudiantes durante los talleres de “Cultura visual y arte contemporáneo”. Por su parte, Choi *et al.* (2024) propusieron *CreativeConnect*, un sistema de IA generativa concebido para ayudar a diseñadores y usuarios a materializar visualmente sus ideas de diseño.

Sin embargo, se desconoce la precisión de la IA en la agrupación de sinónimos y formación de clústeres y la calidad de sus representaciones visuales. Los objetivos del presente trabajo son, por una parte, examinar la capacidad de *ChatGPT* para identificar, agrupar y organizar sinónimos en colecciones de palabras y organizarlos en clústeres y, por otra, explorar su potencial para componer infografías y nubes de palabras a partir de estos clústeres.

2. Metodología

Se recuperaron los registros de artículos y revisiones incluidos en la categoría *Information Science and Library Science* de *Web of Science Core Collection (WoS)* en 2023. A partir de las palabras clave de los registros y aplicando un umbral de frecuencia de 15 o más ocurrencias, se solicitó a *VOSviewer* la lista de términos incluidos en los registros. A continuación, se solicitó a *ChatGPT 4o*, bajo suscripción, que agrupara los sinónimos utilizando el plugin “*Library Information Expert*”. Por último, se utilizó un plugin de diseño gráfico (*Ads Factory*) para generar infografías y nubes de palabras de cada agrupación. Se interactuó con la herramienta con peticiones específicas sucesivas para mejorar la calidad de las representaciones (figura 1).

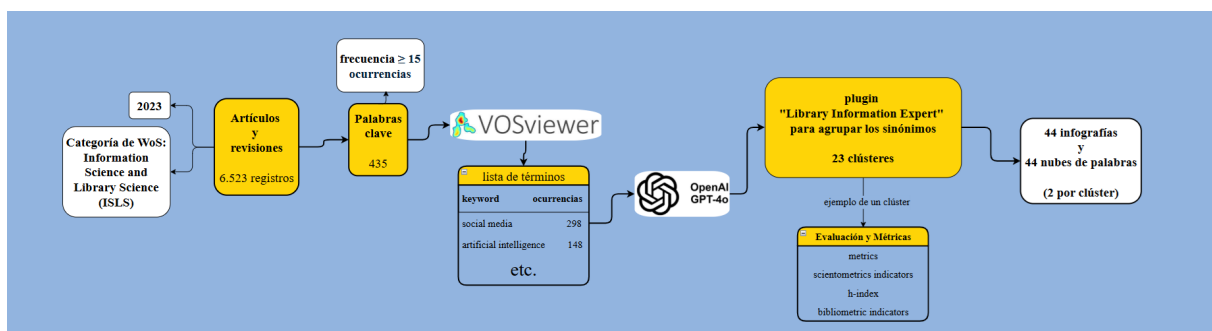


Figura 1. Flujograma del proceso de análisis

3. Resultados

La búsqueda en *WoS* resultó en 6.523 registros. La solicitud a *VOSviewer* con el umbral establecido proporcionó 435 palabras clave. *ChatGPT* agrupó los sinónimos en 23 clústeres (tabla 1). Por ejemplo, en el clúster “Evaluación y Métricas” agrupó los sinónimos “metrics”, “scientometric indicators”, “h-index” y “bibliometric indicators”.

Tabla 1. Clústeres proporcionados por ChatGPT

Clústeres	Nombre del clúster	Clústeres	Nombre del clúster
Clúster 1	Información y conocimiento	Clúster 13	Comportamiento y psicología
Clúster 2	Redes sociales y medios	Clúster 14	Datos y ciencias de datos
Clúster 3	Ciencia y tecnología	Clúster 15	Acceso y publicaciones
Clúster 4	Educación y aprendizaje	Clúster 16	Tecnología en educación
Clúster 5	Salud y bienestar	Clúster 17	Satisfacción y experiencias
Clúster 6	Gestión y organización	Clúster 18	Información y sistemas
Clúster 7	Producción científica	Clúster 19	Cultura y sociedad
Clúster 8	Colaboración y redes	Clúster 20	Privacidad y seguridad
Clúster 9	Innovación y creatividad	Clúster 21	Evaluación y métricas
Clúster 10	COVID-19	Clúster 22	Alfabetización y aprendizaje
Clúster 11	Sostenibilidad y diversidad	Clúster 23	Transparencia y confianza
Clúster 12	Comunicación		

Por otra parte, se obtuvieron 44 infografías y 44 nubes de palabras (dos por cada clúster). En estas infografías y nubes de palabras se puede apreciar la evolución de la calidad de su contenido y el diseño gráfico de ChatGPT (figura 2 y figura 3). Todas las imágenes de infografías y nubes de palabras correspondientes a los 23 clústeres generados por ChatGPT pueden consultarse en el material suplementario.

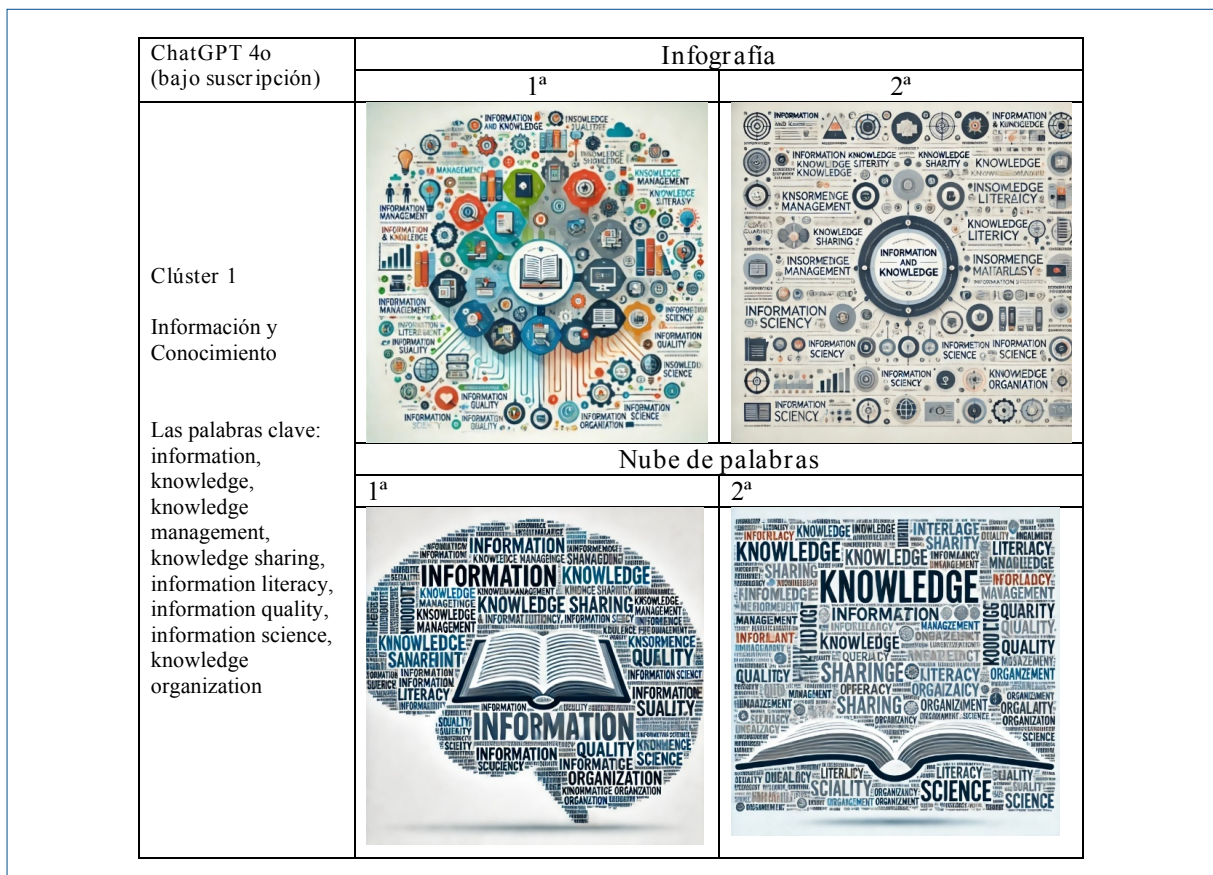


Figura 2. Presentación de dos infografías y nube de palabras del clúster 1

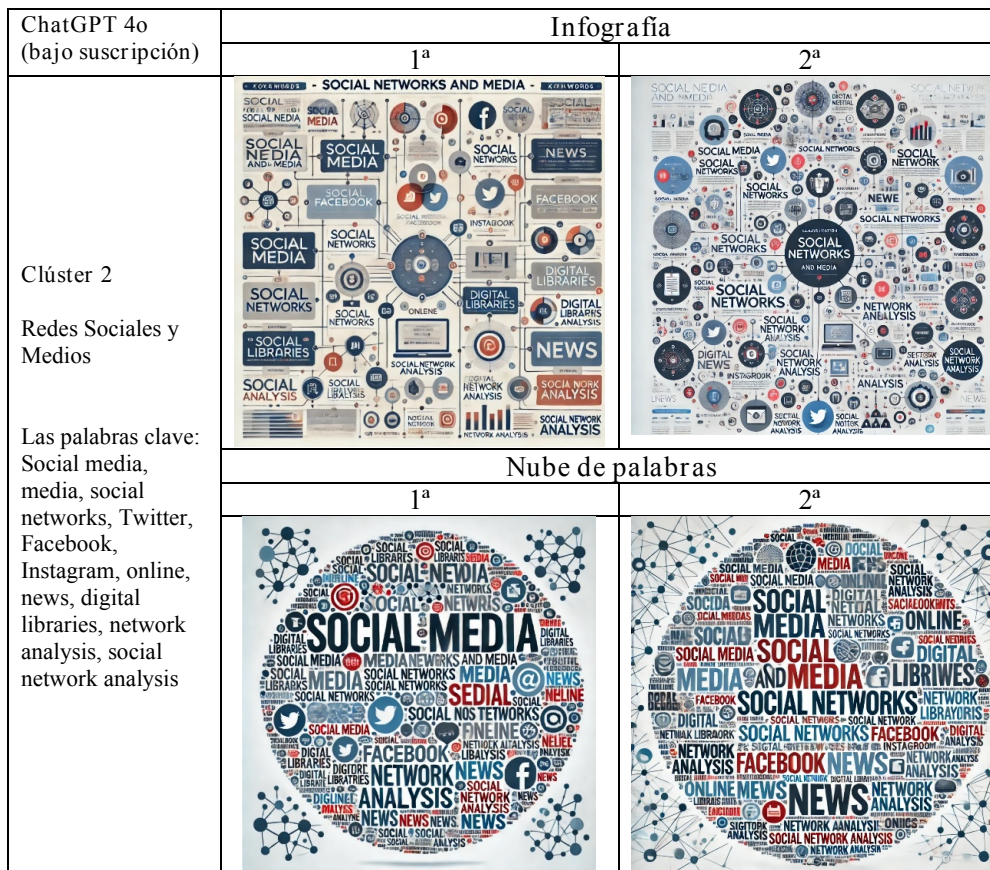


Figura 3. Presentación de dos infografías y nubes de palabras del clúster 2

4. Conclusión

ChatGPT permite agrupar sinónimos y proponer clústeres, pero es necesaria la supervisión humana porque solamente procesa un número variable de palabras, más allá del cual parece “agotarse” (deja de agrupar) y, además, no descubre correctamente palabras duplicadas ni detecta errores ortográficos.

ChatGPT elabora infografías y nubes de palabras, pero de dudosa calidad, pues contienen numerosos elementos accesorios de escasa utilidad, errores ortográficos y sintácticos y palabras sin significado.

La herramienta no suele mejorar el diseño y la calidad del contenido de las infografías y las nubes de palabras cuando se interactúa con ella dándole instrucciones precisas para que corrija los errores y mejore el diseño gráfico. Incluso llega un momento en el que “agota” su capacidad para seguir mejorando el contenido y las imágenes.

5. Material Suplementario

Todas las imágenes de infografías y nubes de palabras correspondientes a los 23 clústeres generados por ChatGPT pueden consultarse en Zenodo:
<https://10.5281/zenodo.15195346>

6. Agradecimientos

Betlem Ortiz Campos. Beneficiaria de la convocatoria de Ayudas para Personal Técnico de Apoyo. Ministerio de Ciencia e Innovación. Agencia estatal de Investigación. Cofinanciado por la Unión Europea (PTA2021-019882-I).

7. Referencias

Choi, Da E.; Hong, Sumin; Park, Jeogeon; Chung, John Joon Y.; Kim, Juho (2024). "CreativeConnect: supporting reference recombination for graphic design ideation with generative AI". En *Proceedings of the 2024 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, v. 1055, pp. 1-25.

<https://doi.org/10.1145/3613904.3642794>

Hwang, Younjung; Wu, Yi (2025). "Graphic design education in the era of text-to-image generation: transitioning to contents creator". *International journal of art & design education*, v. 44, n. 1, pp. 239-253.

<https://doi.org/10.1111/jade.12558>

Kumar, Gajendra; Das, Tanaya; Singh, Kuldeep (2024). "Early detection of depression through facial expression recognition and electroencephalogram-based artificial intelligence-assisted graphical user interface". *Neural computing and applications*, v. 36, pp. 6937-6954.

<https://doi.org/10.1007/s00521-024-09437-z>

Lifting group (s.f.). "El impacto revolucionario de la inteligencia artificial en el diseño gráfico". *Lifting group* [website].

<https://www.liftinggroup.com/expertise/impacto-inteligencia-artificial-en-el-diseno-grafico/>

Yu, Andriushchenko, T. (2024). *Combining artificial intelligence and digital technologies methodology for efficient graphic information processing*.

<http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/32767>

Zhou, Xue-Qin; Huang, Shu; Shi, Xia-Min; Liu, Sha; Zhang, Wei; Shi, Lei; Lv, Mu-Han; Tang, Xiao-Wei (2025). "Global trends in artificial intelligence applications in liver disease over seventeen years". *World journal of hepatology*, v. 17, n. 3.

<https://doi.org/10.4254/wjh.v17.i3.101721>

Cómo crear y mantener perfiles en medios sociales para revistas académicas: una aproximación desde la práctica profesional

Natalia Arroyo-Vázquez

Universidad de Salamanca, España
<https://orcid.org/0000-0002-4692-3420>
<https://www.directorioexit.info/ficha820>
natalia.arroyo@usal.es

Arroyo-Vázquez, Natalia (2026). “Cómo crear y mantener perfiles en medios sociales para revistas académicas: una aproximación desde la práctica profesional”. En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 129-139). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.17>

Resumen

Se recoge un conjunto de buenas prácticas basadas en la práctica profesional, para la difusión de revistas académicas en medios sociales generalistas, como X (antes Twitter), Bluesky, Facebook, LinkedIn, Instagram, YouTube o TikTok. Se trata de ideas de carácter general, dirigidas a editores de revistas, que se introducen en los medios sociales o quieren mejorar los existentes. Se esboza en primer lugar un contexto general sobre el sentido que tiene el marketing en medios sociales dentro del ecosistema del marketing digital y las ventajas que pueden proporcionar a las revistas. Se explica cómo abordar la creación de nuevos perfiles en medios sociales desde el punto de vista de la planificación, indicando además qué información debe contener un perfil. Se detallan posibles temas, técnicas y formas para las publicaciones en medios sociales. Finalmente, se pone de relieve la importancia de crear una comunidad en torno a la revista y cómo hacerlo.

Palabras clave

Revistas académicas; Revistas científicas; Medios sociales; Marketing digital.

Abstract

A set of best practices is provided, based on professional experience, for promoting academic journals on mainstream social media platforms such as *X* (formerly *Twitter*), *Bluesky*, *Facebook*, *LinkedIn*, *Instagram*, *YouTube* and *TikTok*. These are general ideas aimed at journal editors who are new to social media or want to improve their existing presence. First, a general context is outlined, regarding the significance of social media marketing within the digital marketing ecosystem and the advantages it can provide for journals. It explains how to approach the creation of new social media profiles from a planning perspective, also indicating what information a profile should contain. Possible topics, techniques, and formats for social media posts are also detailed. Finally, the importance of creating a community around the journal and how to do so is highlighted.

Keywords

Academic journals; Scientific journals; Social media; Digital marketing.

1. Introducción

Las revistas académicas difunden sus contenidos en medios sociales desde hace más de una década. Sin embargo, no parece que sea una práctica totalmente extendida. En el ámbito de la Comunicación, algo más de la mitad de las revistas en el cuartil Q1 de *Scopus* tenía al menos un perfil activo en los medios sociales en 2023, y en Información y Documentación este porcentaje descendía a una cuarta parte (Cascón Katchadourian; Artigas; Guallar, 2023; Cascón-Katchadourian et al., 2024). El desconocimiento de los medios sociales, la falta de tiempo y de apoyo económico que sufren los equipos de redacción de muchas revistas (Dinu; Baiget, 2019) o la consideración como una actividad secundaria podrían ser algunos de los motivos por los que muchas revistas no cuentan con perfiles propios en algún medio social.

Teniendo en cuenta el amplio margen para incorporar esta práctica en las revistas académicas, unido a la experiencia profesional de la autora en varias revistas y al análisis de las técnicas de *marketing* existentes, se recogen en este estudio algunas buenas prácticas que pueden servir como guía a aquellas personas que abordan por primera vez la creación y el mantenimiento de los medios sociales en revistas académicas, o que buscan mejorar sus resultados.

En este estudio se abordan aspectos generales que pueden servir para cualquier medio social. Nos centraremos en los medios sociales generalistas, como *X* (antes *Twitter*), *Bluesky*, *Facebook*, *LinkedIn*, *Instagram*, *YouTube* o *TikTok*, sin adentrarnos en los medios sociales dirigidos a compartir publicaciones científicas, como *ResearchGate* o *Academia.edu* (Mas-Bleda; Aguillo, 2015).

2. Marketing en medios sociales

El *marketing* digital es aquel que aprovecha los medios digitales para contactar con los clientes o usuarios potenciales y establecer un canal de comunicación con ellos. En palabras de **Maciá Domene** (2018), es “todo aquello que podemos hacer en internet para impulsar la comercialización de nuestros productos o servicios, promocionar nuestros contenidos o generar reconocimiento de marca”. Esta definición recoge tres finalidades importantes del *marketing* que se pueden aplicar a las revistas académicas y que no podemos perder de vista a lo largo de este texto: la comercialización, la promoción del contenido y el reconocimiento de la marca.

El *marketing* digital se vale de un variado catálogo de técnicas: la optimización en motores de búsqueda (SEO), el *marketing* en motores de búsqueda (SEM), el *e-mail marketing*, el *marketing* móvil, el *inbound marketing* y *marketing* de contenidos, la analítica web y otras. El *marketing* en medios sociales es una técnica más, que utiliza los medios sociales como un canal directo con el público.

La principal forma de *marketing* de las revistas académicas consiste en su incorporación en las bases de datos, algo que también es una forma de ganar reputación. Cuantas más citas recibe la revista, mejor posición obtiene en estas bases de datos y, por lo tanto, mejor reputación. Además, las revistas académicas tienen su sitio web, por lo que pueden aplicar técnicas de *marketing* en buscadores (SEO), de optimización en motores de búsqueda académicos (Academic SEO) y de analítica web. También envían correos electrónicos, muchas veces automatizados desde la propia plataforma de publicación, avisando de los nuevos números a sus suscriptores, lo que se puede considerar una forma muy básica de *e-mail marketing*.

Como se ha comentado al comienzo de este trabajo, muchas revistas también tienen sus perfiles en medios sociales, que constituyen una forma de difusión de la propia revista, de su imagen de marca y de los artículos que publica, proporcionando así un servicio adicional a los autores. Menos explorado por las revistas es el uso de los medios sociales como un medio de divulgación de la ciencia hacia la sociedad, pues no todas ellas tienen capacidad para este esfuerzo adicional, pero es una posibilidad que no hay que desestimar.

La principal ventaja que puede obtener una revista al difundir sus contenidos en los medios sociales está el aumento de la visibilidad de sus artículos y, por lo tanto, también la mejora de sus métricas alternativas. Se incrementa también así la probabilidad de ser citado por otros autores (**Ortega**, 2017). Las principales plataformas de medición de métricas alternativas, *Altmetric.com* y *PlumX*, contabilizan las menciones a los artículos en los medios sociales: *Altmetric.com* recoge métricas de X (*Twitter*), *Facebook*, *Bluesky* (desde diciembre de 2024), *Reddit*, *YouTube*, blogs y *Wikipedia*. *PlumX* tiene un alcance más limitado y recoge métricas de *Facebook*, blogs, *Mendeley* y *Wikipedia*. En septiembre de 2023 *PlumX* dejó de extraer métricas de X (*Twitter*).

X (*Twitter*) ha sido reconocido como un importante medio social para la ciencia (**Costas et al.**, 2020; **Stokel-Walker**, 2022) y es el medio social más utilizado por parte de las revistas en ciencias sociales (69,6%), seguido de *Facebook* (57,1%), según informan los propios editores (**Arcila-Calderón; Calderín-Cruz; Sánchez-Holgado**, 2019). Sin embargo, los cambios en *Twitter* tras su compra por Elon Musk en 2022 han supuesto el cierre de su API gratuita en 2023 (**Piñeiro-Otero**, 2023) y la han convertido en un espacio propicio para los bulos y la desinformación (**Alonso-Muñoz**, 2024). Por este motivo, instituciones y personas del ámbito académico han abandonado sus perfiles en este medio y buscado otras alternativas, como *Bluesky* o *Mastodon*. El resultado es una mayor fragmentación de la comunicación científica en los medios

sociales, algo que obliga a mantener varios perfiles simultáneamente y diseñar estrategias para cada uno de ellos, y que conlleva además un menor alcance de las publicaciones.

3. Cómo empezar

Cuando planteamos la creación de nuevos perfiles en medios sociales que representan a una revista, es necesario realizar una reflexión previa, analizando cuál es la situación de partida:

1. Si la revista es nueva o ya está consolidada en su ámbito de conocimiento, un aspecto determinante a la hora de definir las estrategias de difusión.
2. Si la revista cuenta o no con perfiles en los medios sociales.
3. Qué se dice de ella. Para ello se pueden realizar búsquedas en *Google* y en distintos medios sociales, y establecer un sistema continuo de alertas mediante herramientas como *Google Alerts* o *Talkwalker Alerts*, que envían alertas al correo electrónico cuando se menciona un nombre determinado (que puede ser el de la revista) en un sitio web, blog, sitio de noticias o medio social.
<https://www.google.es/alerts>
<https://www.talkwalker.com/alerts>
4. Observar las prácticas de otras revistas similares (*benchmarking*), analizando sus perfiles en medios sociales y qué estrategias ponen en práctica.
5. Quién es el público al que se dirige la revista y qué medios sociales utiliza para enfocar las estrategias en ellos. El público objetivo de las revistas académicas son los investigadores del ámbito de conocimiento al que se dirige, que utilizan fundamentalmente medios sociales generalistas como *X* y *Facebook*. Por ello, **Cascón-Katchadurian et al. (2024)** apuntan que éstos son precisamente los medios más empleados por las revistas, seguidos a gran distancia de *LinkedIn*, *Instagram* y *YouTube*. Es poco habitual que las revistas realicen divulgación a la sociedad en general, en cuyo caso se puede optar por otros medios sociales, como *TikTok*, enfocados a un público más joven.
6. Con qué recursos económicos y humanos cuenta la revista para dedicarlos a la creación de uno o varios perfiles, así como a su mantenimiento.

Muchas revistas no cuentan con presupuesto ni con personal especializado para estas tareas, sino que hay que sumarlas a otras ya existentes, por lo que es importante realizar una previsión realista sobre cuánto tiempo se les podrá dedicar. Crear un perfil no lleva demasiado tiempo, pero mantenerlo supone una dedicación periódica de varias horas semanales, en función del ritmo de publicación de la revista.

Las personas encargadas de la difusión en medios sociales deben ser a la vez expertas en el ámbito de la publicación y conocedoras de los medios sociales. Este doble perfil no siempre es fácil de encontrar, por lo que en ocasiones es necesario recibir formación. En las revistas con más recursos y los grandes grupos editoriales es posible contar con expertos en comunicación en sus equipos.

Una vez que se conoce la situación inicial, es recomendable elaborar un plan de *marketing* que incluya los siguientes apartados: objetivos del plan, público al que se dirige (en el caso de una revista podrían ser investigadores del ámbito de conocimiento de la revista, posibles autores, miembros del equipo editorial y científico, otras revistas, u otros tipos de público, como puede ser la ciudadanía, con fines de divulgación científica), estrategias de *marketing* que se van a desplegar, acciones a desarrollar en el marco de esas estrategias (indicando la fecha y las per-

sonas responsable) y, finalmente, evaluar los resultados mediante indicadores de rendimiento (González-Fernández-Villavicencio, 2016).

Por lo tanto, el plan de *marketing* consiste en reflexionar sobre los objetivos que se quieren alcanzar y en trazar estrategias y acciones adecuadas para ello, teniendo en cuenta la audiencia a la que se dirige y los recursos económicos, humanos y materiales disponibles.

Una vez definido el plan de *marketing*, el siguiente paso consiste en crear un perfil en aquellos medios sociales que se hayan escogido para la revista. Como recomendaciones generales para cualquier medio social, será necesario:

1. Escoger un nombre para el perfil que identifique a la revista y que facilite buscarla.
2. Completar toda la información posible, de manera clara y breve, que identifique a la revista (su nombre oficial, ámbito de conocimiento y especialización, URL...), incluso en varios idiomas si fuera necesario. Es especialmente importante añadir el enlace al sitio web de la revista en el perfil, de forma que aquellas personas que descubran la revista a través de los medios sociales puedan llegar a sus contenidos fácilmente.
3. Escoger una imagen de perfil de buena calidad, que identifique claramente a la revista, que destaque y perdure en el tiempo. Puede ser la misma imagen para varios medios sociales, pero es importante adaptarla al tamaño permitido en cada medio social. Es recomendable realizar tantas pruebas como sea posible hasta que el resultado sea óptimo.
4. Escoger una imagen de cabecera de calidad, adaptada al espacio. Esta imagen se puede emplear como elemento de promoción, pues ocupa un lugar muy visible, cambiándola cuando aparece un nuevo número, por ejemplo.

El reto al que se enfrentan las revistas cuando crean un nuevo perfil es conseguir seguidores que actúen como audiencia. Ortega (2017) argumenta que la mejor manera de obtener más menciones (lo que significa más visibilidad) es incrementar el número de seguidores. Por ello es importante realizar una campaña de difusión inicial con este fin, y para ello se recomienda enlazar los perfiles creados en los medios sociales desde el sitio web de la revista, en el pie del correo electrónico; publicitarlos en otros medios (incluso en medios impresos, como folletos).

Es altamente recomendable seguir a otras personas con intereses compartidos (autores, revisores y miembros de los comités científico y asesor), incluso a otras personas y revistas del ámbito de conocimiento. Se deben evitar campañas invasivas, basadas en el envío de mensajes directos masivos o correos electrónicos no deseados.

4. Qué y cómo publicar

Una vez que hemos creado un perfil para la revista, es importante definir cuál será el contenido, la temática y el estilo de las publicaciones. El contenido es clave en los medios sociales, puesto que tiene la misión de atraer al público hacia las publicaciones de la revista, con el objetivo de que se visiten, se descarguen y se citen.

El concepto de *inbound marketing* o *marketing* de atracción (Halligan; Shah; Scott, 2009) promueve la idea de que los medios sociales no son un canal de publicación por sí mismos, sino para atraer audiencia hacia nuestros propios medios (en el caso de una revista, el sitio web donde se publican sus artículos). Una forma de atraer es el *marketing* de contenidos, que se describirá posteriormente.

El concepto de embudo de la conversión (figura 1) contribuye a no perder de vista estos objetivos finales —lo que queremos conseguir— y a poner en práctica una serie de técnicas para que los seguidores en medios sociales se conviertan en lectores de la revista (Maciá Domene, 2018). Esto se traduce en visitas al sitio web y en descargas de los artículos), en autores (que envían artículos a la revista), en autores citantes (que citan los artículos publicados) y en prescriptores (Arroyo-Vázquez, 2018). No obstante, aun cuando se considera que estar presente en X podría influir indirectamente en el impacto al ser una forma de visibilidad (Ortega, 2016), la relación entre indicadores bibliométricos y métricas en medios sociales es baja (Costas et al., 2020).

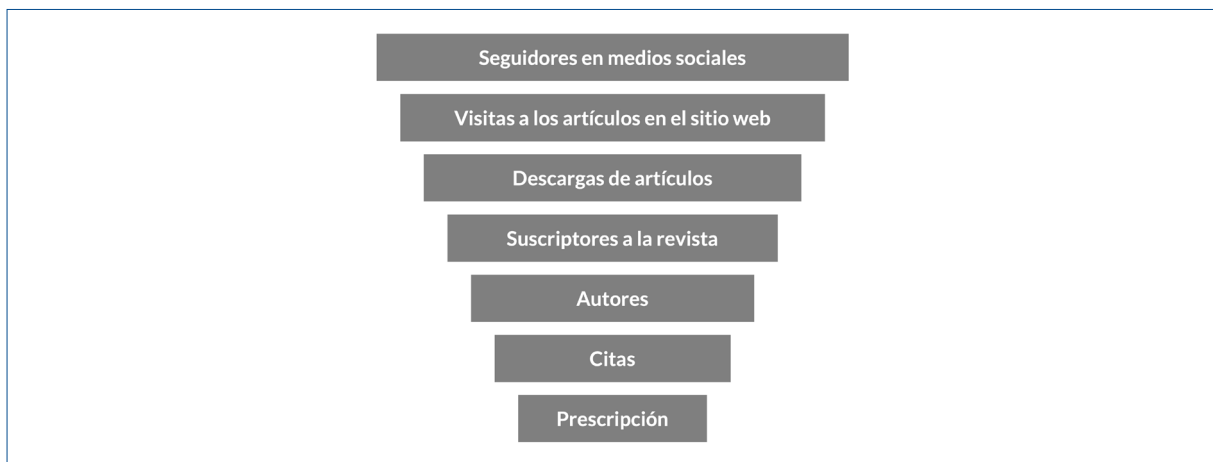


Figura 1. Embudo de la conversión para revistas académicas

Fuente: Arroyo-Vázquez (2018)

Las revistas académicas producen contenidos en forma de artículos, por lo que cuentan con una valiosa materia prima. Estos contenidos necesitan ser adaptados al formato de los medios sociales para atraer la atención del público. Por lo tanto, el principal reto está en adaptar el mensaje y extraer las ideas que pueden llegar mejor al público y transmitir la importancia del contenido original para atraer visitas y descargas. El contenido es lo que busca el público al que nos dirigimos, y por ello se habla de *marketing* de contenidos (Arroyo-Vázquez, 2017).

Muchos de los contenidos que generan las revistas para los medios sociales son adaptaciones de sus propios artículos. Pero a veces se generan contenidos distintos del flujo de publicación científica, como pueden ser noticias o *posts* en un blog con reseñas, anuncios de eventos y otros contenidos.

Sin ánimo de exhaustividad, se propone a continuación un listado de contenidos que se pueden publicar en los medios sociales de una revista académica, teniendo en cuenta que es un listado abierto y que pueden tener cabida otros contenidos:

- Sobre las publicaciones de la revista: nuevo número de la revista, nuevos artículos publicados, comentarios sobre los artículos (blog, vídeos) y llamadas de artículos (*calls for papers*).
- Sobre la propia revista: cambios en la revista, como puede ser un cambio de comité editorial o científico, o la posición en los rankings.
- Otros contenidos propios: noticias, actividades organizadas, entrevistas u otros contenidos generados por la revista distintos del flujo editorial.
- Contenidos externos a la revista: información, noticias o eventos en el ámbito temático de la revista. Contenidos especialmente relevantes sobre los autores (crear comunidad).

Guallar, Hernández-Campillo y Codina (2022) entienden el artículo científico como resultado de la curación de contenidos en el ámbito académico. Además, la curación de contenidos facilita algunas técnicas para adaptar los contenidos del artículo a los medios sociales. Artigas y Guallar (2022) han identificado las técnicas más habituales en las revistas académicas, que resultan de especial utilidad a la hora de elaborar las publicaciones:

- **Extractar:** extraer alguna parte del contenido original, como puede ser el título de una noticia o artículo.
- **Citar:** seleccionar un fragmento literal del contenido original, como puede ser una frase destacada.
- **Retitular:** adaptar el título del artículo o noticia al público al que nos dirigimos.
- **Resumir:** realizar una descripción objetiva del contenido, por ejemplo en forma de hilos o en una infografía.
- **Comentar:** elaborar una descripción del contenido original desde un punto de vista personal.

El reto de la curación de contenidos está en extraer la esencia del artículo, reflejando el significado y la importancia que puede tener para un público determinado.

Una parte importante de la adaptación está en el formato. Los formatos gráficos (imagen o vídeo) son imprescindibles en los medios sociales, porque cuando están bien diseñados hacen que el contenido destaque sobre otros y atraigan la atención del público objetivo. Por lo tanto, se aconseja acompañar cada publicación con un elemento gráfico, por ejemplo, una imagen de la portada de un nuevo número, destacando un texto de un artículo o una fotografía de un evento.

Algunas recomendaciones:

- Para promocionar artículos es recomendable realizar una plantilla con una imagen gráfica común. Esto nos ahorrará tiempo en la elaboración de la imagen y nos aseguraremos que se incluyen todos los elementos.
- También se pueden elaborar imágenes con frases destacadas de un artículo, para promover su cita.
- Otro formato que ayuda a la difusión de un contenido más amplio de un artículo son las infografías, que pueden contener un esquema de los contenidos, o de una parte de ellos.
- Algunos medios sociales permiten describir las imágenes para mejorar la accesibilidad en los medios sociales que lo permiten.
- Algunas revistas realizan vídeos cortos en los que los autores explican el contenido del artículo. En este caso, se recomiendan vídeos breves y directos, de uno o dos minutos de duración en el caso de *YouTube*, más breves aún si se van a difundir en otros medios como *TikTok*, para un público no especializado.

En todos los elementos gráficos se debe incluir el logotipo (si lo hubiera) y el nombre oficial de la revista. En el caso de promocionar artículos, se recomienda incluir el nombre del autor, del artículo, la referencia y el DOI, para facilitar su acceso.

En medios sociales como *X* o *Bluesky* se emplean los hilos, un formato que permite publicar varias publicaciones secuencialmente. Son ideales para explicar los contenidos de un artículo dándole formato de historia.

En cuanto a la temática de las publicaciones, es necesario identificar claramente cuál es el ámbito temático de la revista y qué tipos de contenidos se van a publicar en sus medios sociales, teniendo en cuenta los intereses de nuestros seguidores. Es importante diferenciar los temas de interés de la revista de nuestros intereses personales, especialmente a la hora de publicar contenidos y de interactuar con otros perfiles.

A la hora de definir el estilo de las publicaciones en medios sociales, el caso de las revistas académicas se recomienda un estilo formal (teniendo en cuenta el público académico al que van dirigidas) y correcto en cuestiones ortotipográficas (no olvidemos que nuestro negocio es la edición), pero que a la vez tenga en cuenta las características de los medios sociales, y que sea directo, claro con publicaciones breves, con el fin de atraer la atención. Es posible también incluir saltos de línea y emoticonos para romper la longitud del texto y facilitar la lectura. Es preciso reflexionar en el equipo de redacción de la revista sobre qué estilo queremos seguir, cada revista debe definir su propio estilo.

Los contenidos creados para los medios sociales deben ser auto-explicativos, es decir, que se entienda su significado sin tener que acudir a otras fuentes. Por ejemplo, si incluimos un gráfico, se tiene que indicar claramente qué representa. Esto no impide que se incluya el enlace al artículo o al sitio web con el contenido completo.

No debemos olvidar que los medios sociales no son un medio de publicación directa, sino para atraer tráfico y visitas a la propia revista. Por ello, en cada una de las publicaciones se debe incluir el enlace al contenido de la revista. En el caso de los artículos, es preferible incluir el DOI, para asegurar que cada mención se contabiliza en los agregadores de métricas alternativas (Arroyo-Vázquez, 2023).

Una cuestión que surge con frecuencia es la periodicidad con la que se debe publicar. No hay una respuesta única, cada revista debe encontrar su propio ritmo en función de sus objetivos y del momento en que se encuentre. Una revista nueva o que acaba de inaugurar sus perfiles en medios sociales puede requerir mayor periodicidad, mientras que una revista consolidada y con un alto número de seguidores puede permitirse publicaciones menos frecuentes. En todo caso, debe primar la calidad antes que la cantidad. Es preferible publicar menos contenidos, pero que sean más cuidados y con un mensaje que llegue al público.

Mantener visible la revista en el *feed* de los seguidores ayuda a reforzar la imagen de marca. A ello contribuyen también otros elementos que hemos mencionado, como la imagen de perfil y cabecera, el lenguaje y contenido propio, el logotipo en los elementos gráficos, así como participar en foros *online* y *offline* en el ámbito de la revista.

5. Cómo crear comunidad

Crear una comunidad de seguidores es esencial para tener una audiencia con la que comunicarse. A mayor número de seguidores, mayor alcance tendrán nuestros mensajes, llegarán a más personas. El número de seguidores es también un indicador de la repercusión que tiene una revista. El tamaño de la comunidad de seguidores dependerá del público de la revista y de la comunidad académica a la que está dirigida. Por ejemplo, si se trata de revistas en ámbitos muy especializados, el número de seguidores potenciales será menor que en revistas más generalistas.

Pero el número no lo es todo: la calidad del vínculo con estos seguidores es igualmente importante; se trata de conseguir seguidores que estén interesados en los contenidos de la revista,

que visiten su sitio web e interactúen con ella. Es especialmente importante esforzarse en crear comunidad cuando abrimos nuevos perfiles en medios sociales, pero también es un esfuerzo que debe realizarse de forma continuada para que la audiencia de la revista crezca.

Para ampliar el número de seguidores es necesario difundir nuestros perfiles, de manera que el público objetivo de la revista conozca su existencia. Para ello, resulta efectivo identificar y seguir los perfiles en ese medio social de lectores, autores, revisores, miembros del comité científico, especialistas e instituciones relevantes en el ámbito de conocimiento y otras revistas, así como otras personas que puedan formar parte de este público objetivo.

Como parte del esfuerzo continuado por la difusión de los perfiles en medios sociales, es aconsejable incluir enlaces a ellos en el sitio web de la revista, en un lugar visible, y también en la firma de los correos electrónicos. También se pueden difundir en medios impresos, como folletos o la propia revista si se publica impresa.

También se recomienda incluir en nuestras publicaciones menciones (con el símbolo @) a autores de los artículos que se difunden o a otras personas aludidas, siempre y cuando se hable de ellas.

Conseguir interacciones de nuestros seguidores o de otros perfiles en medios sociales es especialmente útil no sólo para conocer la opinión del público, sino también porque esto mejora la difusión de los mensajes. Habitualmente, existen cuatro tipos de interacciones: marcar las publicaciones con un “me gusta”, guardarlas, compartirlas y comentarlas. La interacción que más contribuye a la difusión de un contenido es compartirlo. En algunos medios sociales, los algoritmos que muestran el contenido en el *feed* del usuario también premian los mensajes de otros perfiles cuyas publicaciones se han marcado con un “me gusta” o que han sido comentados previamente.

Especialmente útil para amplificar el alcance de nuestras publicaciones es conseguir que algunas personas influyentes en el ámbito de la revista y con muchos seguidores las compartan. Es realmente valioso que estas personas difundan por su propia iniciativa artículos u otros contenidos sobre la revista.

Las estrategias que podemos poner en práctica para fomentar la interacción consisten en publicar contenidos con los que nuestro público objetivo se identifique (por lo que es importante conocerlo muy bien), fomentar el debate lanzando preguntas, crear contenidos propios, que sean originales y aporten valor y analizar las estadísticas de nuestro perfil para comprobar cuáles son los contenidos que más interés despiertan. También es recomendable interactuar con otros perfiles.

Es importante evitar prácticas invasivas, como el envío de mensajes directos de forma sistemática a un gran número de personas o incluyendo menciones a perfiles que no tienen nada que ver con el contenido de una publicación, puesto que pueden considerarse una forma de *spam* y provocar rechazo.

6. Reflexiones finales

Se han recopilado un conjunto de buenas prácticas para la difusión de las revistas en medios sociales. Podemos concluir que todo ello implica dedicar tiempo suficiente y una actividad continuada para definir y elaborar los contenidos que se publicarán en los medios sociales, pero también para responder a las interacciones de los seguidores. El verdadero reto está en elaborar contenidos que lleguen al público, atrayendo su atención y consiguiendo la interac-

ción con la revista. También requiere contar con personal formado, que conozca el ámbito de conocimiento de la revista y tenga a la vez nociones sobre *marketing* digital y medios sociales.

Se observan dos tendencias importantes en *marketing* digital. La primera es la fragmentación de las principales plataformas de comunicación científica, que ya hemos mencionado, y que tiene implicaciones importantes en la diseminación de contenidos. La segunda es el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en *marketing* digital, donde resultan especialmente apropiadas, ya que generan contenidos con implicaciones mínimas en cuanto a derechos de autor y ahorran tiempo.

Estas herramientas pueden ser de especial utilidad a la hora de crear contenidos textuales o en imágenes, con un estilo determinado, o para extraer las principales ideas de un texto. Como precaución, se debe cotejar siempre la veracidad de los contenidos generados e intentar dar un tono personal a los textos. Como precaución, se debe prestar atención a cuestiones de privacidad, confidencialidad y propiedad intelectual a la hora de compartir contenidos con herramientas de inteligencia artificial de las cuales no se conoce el uso que pueden hacer de estos contenidos, especialmente en el caso de artículos que no han sido publicados (*European Commission*, 2025).

7. Referencias

Alonso-Muñoz, Laura (2024). “X/Twitter: ¿espacio para la deliberación o para la desinformación?”. *Anuario ThinkEPI*, v. 18.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a39>

Arcila-Calderón, Carlos; Calderín-Cruz, M.; Sánchez-Holgado, P. (2019). “Adopción de redes sociales por revistas científicas de ciencias sociales”. *El profesional de la información*, v. 28, n. 1.

<https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.05>

Arroyo-Vázquez, Natalia (2017). “Dos conceptos para dar sentido a la presencia en medios sociales: marketing de atracción y marketing de contenidos”. *Anuario ThinkEPI*, v. 11, pp. 205-209.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.37>

Arroyo-Vázquez, Natalia (2018). “Promoción de revistas académicas en los medios sociales”. *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 311-315.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.46>

Arroyo-Vázquez, Natalia (2023). «Buenas prácticas de revistas científicas en redes sociales». En: *Jornada Inter-CRECS*, Madrid, 19 de septiembre.

<http://eprints.rclis.org/44855/>

Artigas, Wileidys; Guallar, Javier (2022). “Curación de contenidos científicos en medios sociales de revistas Iberoamericanas de Comunicación”. *Revista de comunicación*, v. 21, n. 2.

<https://doi.org/10.26441/RC21.2-2022-A1>

Cascón-Katchadourian, Jesús; Artigas, Wileidys; Guallar, Javier (2023). “Cura de continguts en les xarxes socials de revistes d’informació i documentació d’Iberoamèrica”. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, v. 51.

<https://doi.org/10.1344/BID2023.51.04>

Cascón-Katchadourian, Jesús; Artigas, Wileidys; Arroyo-Machado, Wenceslao; Guallar, Javier (2024). “Uso de las redes sociales por las revistas de alto impacto en Comunicación y Ciencias de la información”. *Revista Mediterránea de Comunicación*, v. 15, n. 1, pp. 19-38.

<https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.25487>

Costas, Rodrigo; Mongeon, Philippe; Ferreira, Márcia R.; Van-Honk, Jeroen; Franssen, Thomas (2020). "Large-scale identification and characterization of scholars on Twitter". *Quantitative Science Studies*, v. 1, n. 2, pp. 771-791.
https://doi.org/10.1162/qss_a_00047

Dinu, Nicoleta-Roxana (2024). "Tendencias de uso de repositorios y redes sociales académicas para dar visibilidad a los artículos científicos en Información, Documentación y Comunicación". *Profesional de la información*, v. 33, n. 4.
<https://doi.org/10.3145/epi.2024.0403>

Dinu, Nicoleta-Roxana; Baiget, Tomàs (2019). "Presente y futuro de las revistas científicas". *Scire: representación y organización del conocimiento*, v. 25, n. 1, pp. 37-46.
<https://doi.org/10.54886/scire.v25i1.4611>

European Commission (2025). *Living guidelines on the responsible use of generative AI in research*.
https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/download/2b6cf7e5-36ac-41cb-aab5-0d32050143dc_en?filename=ec_rtd_ai-guidelines.pdf

González-Fernández-Villavicencio, Nieves (2016). "Un plan de marketing no es un plan de comunicación". *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, v. 31, n. 111, pp. 8-26.
<https://aab.es/app/download/26806751/Bibliotecas-Bolet%20A1n-111-007-026.pdf>

Guallar, Javier; Hernández-Campillo, Thais-Raquel; Codina, Lluís (2022). "Curación de contenidos en artículos científicos. Categorías y casos". *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, v. 24, n. 3, pp. 469-490.
<http://doi.org/10.36390/telos243.02>

Halligan, Brian; Shah, Dharmesh; Scott, David Meerman (2009). *Inbound Marketing: Get Found Using Google, Social Media and Blogs*. Hoboken: Wiley & Sons.

Maciá Domene, Fernando (2018). *Estrategias de marketing digital*. Madrid: Anaya Multimedia. ISBN: 978-84-415-4044-6

Mas-Bleda, Amalia; Aguillo, Isidro (2015). *La web social como nuevo medio de comunicación y evaluación científica*. Barcelona: UOC. ISBN: 978-84-9064-922-0

Ortega, José-Luis (2016). "To be or not to be on Twitter, and its relationship with the tweeting and citation of research papers". *Scientometrics*, v. 109, pp. 1353-1364.
<https://doi.org/10.1007/s11192-016-2113-0>

Ortega, José-Luis (2017). "The presence of academic journals on *Twitter* and its relationship with dissemination (tweets) and research impact (citations)". *Aslib journal of information management*, v. 69, n. 6, pp. 674-687.
<https://doi.org/10.1108/AJIM-02-2017-0055>

Piñeiro-Otero, Teresa (2023). "De *Twitter* a X. El riesgo de la dependencia de fuentes privadas para la investigación". *Anuario ThinkEPI*, v. 17.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a46>

Stokel-Walker, Chris (2022). "Twitter changed science - what happens now it's in turmoil?". *Nature News*, 20 december.
<https://www.nature.com/articles/d41586-022-04506-6>

¿Evolución o estancamiento? Un análisis de la evolución de los datos en abierto sobre drogodependencias depositados en *Figshare* en los años 2014 y 2023

Lydia García-Gómez

Universitat de València

<https://orcid.org/0009-0003-1719-8623>

lydia.garcia@uv.es

Yiming Liu

Universitat de València

<https://orcid.org/0009-0006-3592-0175>

yiming.liu@uv.es

Antonio Vidal-Infer

Universitat de València

<https://orcid.org/0000-0002-7860-8652>

antonio-vidal.infer@uv.es

García-Gómez, Lydia; Liu, Yiming; Vidal-Infer, Antonio (2026). “¿Evolución o estancamiento? Un análisis de la evolución de los datos en abierto sobre drogodependencias depositados en *Figshare* en los años 2014 y 2023”. En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 140-144). Ediciones Profesionales de la Información. <https://doi.org/10.3145/vrc.18>

Resumen

El depósito de datasets sobre drogodependencias en repositorios de acceso abierto es escaso y, en muchos casos, no responde a los estándares de datos brutos de investigación. Este trabajo analiza la evolución del uso, formato y visibilidad de los registros depositados en *Figshare* en los años 2014 y 2023, así como su correspondencia con datos reales de investigación. Se identificaron 1.002 registros mediante búsqueda en campos de título y palabras clave, de los cuales se seleccionaron 574 tras una selección manual. Se analizaron variables como tipo de archivo, contenido (tablas, texto, gráficos) y métricas bibliográficas (visualizaciones, descargas y citas) extraídas de *PlumX* y *Scopus*. Los resultados revelan una caída significativa en visualizaciones y citas entre ambos años, así como una proporción muy baja de datasets que puedan considerarse datos en bruto. Estos resultados obtenidos ponen de manifiesto limitaciones en la indexación y aprovechamiento de los datos abiertos en adicciones, y refuerzan la necesidad de mejorar los procesos de formación, catalogación y uso efectivo de los repositorios científicos.

Palabras clave

Dataset; Datos brutos; Drogodependencias; Repositorio; *Figshare*; Métricas.

Abstract

The deposit of datasets on drug dependence in open access repositories is limited and, in many cases, does not meet the standards of raw research data. This study analyses the evolution of usage, format, and visibility of records deposited in *Figshare* in the years 2014 and 2023, as well as their alignment with actual research data. A total of 1,002 records were identified through a search of title and keyword fields, of which 574 were selected after manual screening. Variables such as file type, content (tables, text, graphs), and bibliometric indicators (views, downloads, and citations) from *PlumX* and *Scopus* were analysed. The results reveal a significant drop in views and citations between the two years, along with a very low proportion of datasets that can be considered raw data. These findings highlight limitations in the indexing and effective use of open data in the field of addiction research and underscore the need to improve training, cataloging, and the strategic use of scientific repositories.

Keywords

Dataset; Raw data; Drug dependence; Repository; *Figshare*; Metrics.

1. Introducción

La adopción de la ciencia abierta ha generado un cambio profundo en la manera de entender la producción y difusión de la evidencia científica. Este paradigma, basado en los principios de transparencia, reproducibilidad y accesibilidad, promueve el libre acceso no sólo a publicaciones, sino también a los datos que sustentan los hallazgos. En el ámbito de las adicciones, esta transición resulta especialmente relevante, dado que la complejidad y multidimensionalidad del fenómeno exige evidencia verificable, reutilizable y accesible para diseñar intervenciones eficaces y sostenibles (Scheibein *et al.*, 2022; Eben *et al.*, 2023).

Pese a estos avances, múltiples estudios han revelado que la cultura de los datos abiertos sigue en una fase inicial dentro de la investigación en drogodependencias. Por ejemplo, Vassar *et al.* (2020) identificaron que ninguno de los ensayos clínicos aleatorizados sobre adicciones analizados compartía sus datos públicamente, incluso cuando habían sido financiados con fondos públicos. Esta reticencia se asocia, entre otros factores, a la ausencia de incentivos institucionales, al desconocimiento sobre las plataformas adecuadas y al temor a la pérdida de autoría o malinterpretación de los datos (Aleixandre-Benavent *et al.*, 2020). En ese sentido, la adopción de prácticas de ciencia abierta en investigación sobre adicciones sigue en su infancia (Eben *et al.*, 2023).

Dentro de este ecosistema, Figshare se ha consolidado como uno de los repositorios internacionales más empleados para el depósito de material complementario y conjuntos de datos. Sin embargo, tal como han apuntado estudios recientes, el hecho de etiquetar un archivo como “dataset” no garantiza que cumpla los criterios de datos brutos reutilizables ni los principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) (Sixto-Costoya *et al.*, 2025). Esta falta de estandarización y control de calidad limita el potencial de los repositorios como fuente de datos abiertos útiles para la investigación en salud pública.

El presente trabajo analiza la evolución del uso, la visibilidad y la clasificación de registros relacionados con drogodependencias en Figshare en los años 2014 y 2023.

2. Metodología

Para la realización de este trabajo se analizaron los registros depositados en el repositorio Figshare en los años 2014 y 2023, que contenían información relacionada con las drogodependencias. Para su identificación, la estrategia de búsqueda que se utilizó fue:

:title: Alcohol OR :title: Cocaine OR :title: Cannabis OR :title: Marihuana OR :title: Marijuana

Esta estrategia proporcionó un total de 1.002 registros, de los cuales se seleccionaron 574 tras una depuración manual que excluyó documentos no pertinentes o duplicados. A partir de los 574 registros resultantes, para ofrecer un diagnóstico sobre el estado actual del depósito de datos abiertos en adicciones y señalar las carencias estructurales que impiden su aprovechamiento, se examinaron variables como:

- Tipo de archivo (.xls, .docx, entre otros);
- contenido (tablas, texto, gráficos);
- clasificación como datos brutos: evaluada manualmente según criterios de apertura, estructura y reutilización (Vidal-Infer *et al.*, 2019);
- métricas de impacto a través de PlumX (visualizaciones, descargas, citas) y Scopus (citas).

El análisis estadístico se realizó con el software *IBM SPSS*, versión 29.0 (*IBM Corp.*, 2022), utilizando pruebas de comparación de medias para muestras independientes.

3. Resultados

Los tipos de archivo más frecuentes fueron hojas de cálculo en formatos xls y xlsx (294 registros) y de procesador de texto en formatos doc y docx (118). En cuanto al contenido, predominan las tablas (252), seguidas de textos (73) y gráficos (11), mientras que fueron identificados como datos brutos de investigación un 4,35% de los registros en 2014 y un 0,29% en 2023.

En términos de impacto, los registros de 2014 mostraron una media de 140,23 visualizaciones en *PlumX*, frente a las 15,55 de los registros de 2023 ($p = 0,0019$). En cuanto a las citas en *PlumX*, no se hallaron diferencias significativas entre ambos años (2014: media = 77,06; 2023: media = 3,34; $p = 0,1611$). Respecto a los datos recogidos en *Scopus*, los registros de 2014 presentaron una media de 42,04 citas, significativamente superior a las 3,54 citas de 2023 ($p < 0,0001$). No se observaron diferencias sustanciales en relación con otros indicadores de impacto.

4. Discusión y conclusión

El análisis realizado muestra que los formatos predominantes entre los registros depositados en *Figshare* sobre drogodependencias son hojas de cálculo y documentos de texto, lo cual en principio facilitaría la reutilización. Sin embargo, la disponibilidad de archivos en formatos adecuados no implica necesariamente la existencia de datos brutos o estructurados, tal y como se describe en estudios anteriores (*Vidal-Infer et al.*, 2019). Esta discordancia entre formato y utilidad limita el potencial real de los registros para ser reaprovechados por otros investigadores.

En cuanto al contenido de los archivos, aunque predominan las tablas, en muchos casos estas aparecen descontextualizadas o sin estructura reutilizable, lo que impide su uso como *datasets* propiamente dichos. Tal como subrayan *Aleixandre-Benavent et al.* (2020), los investigadores tienden a compartir archivos que, si bien se etiquetan como conjuntos de datos, no cumplen con los requisitos mínimos para su análisis secundario, como ocurre con documentos cerrados.

La clasificación manual realizada en este estudio confirma esta tendencia: sólo un 4,35% de los archivos de 2014 y un 0,29% de los de 2023 pueden considerarse datos brutos reales. Este dato se alinea con los resultados de *Sixto-Costoya et al.* (2025), quienes hallaron que menos del 30% de los más de 5.900 conjuntos de datos evaluados en el ámbito de las adicciones cumplían los principios FAIR. *Scheibein et al.* (2022) también destacan que, aunque la ciencia abierta ha sido ampliamente promovida en el campo, su adopción sigue en una fase inicial.

Las métricas de impacto evidencian diferencias importantes entre los años analizados: los registros de 2014 presentan una media significativamente superior tanto en visualizaciones como en citas, en comparación con los de 2023. Esta caída puede atribuirse a varios factores, entre ellos la falta de estandarización en la catalogación, la escasa calidad de los contenidos o un uso incorrecto del etiquetado “dataset”, lo que afecta negativamente a su visibilidad y aprovechamiento posterior.

Desde una perspectiva bibliométrica, estos resultados son coherentes con lo señalado por *Catone* (2023), quien advierte que el aumento cuantitativo de la producción científica en *open*

data no siempre implica una mejora en su accesibilidad o calidad. En conjunto, los hallazgos de este trabajo ponen de relieve una brecha persistente entre las políticas de ciencia abierta y su implementación real en el ámbito de las adicciones.

Cerrar esta brecha requiere reforzar la formación en buenas prácticas de datos abiertos, mejorar los mecanismos de catalogación en los repositorios y fomentar una cultura científica que priorice no sólo la publicación, sino también la calidad, transparencia y reutilización efectiva de los datos compartidos.

5. Referencias

Aleixandre-Benavent, Rafael; Vidal-Infer, Antonio; Alonso-Arroyo, Adolfo; Peset, Fernanda; Ferrer-Sapena, Antonia (2020). "Research data sharing in Spain: Exploring determinants, practices, and perceptions". *Data*, v. 5, n. 2.

<https://doi.org/10.3390/data5020029>

Eben, Charlotte; Bóthe, Beáta; Brevers, Damien; Clark, Luke; Grubbs, Joshua B.; Heirene, Robert; Kräplin, Anja; Lewczuk, Karol; Palmer, Lucas; Perales, Jose C.; Peters, Jan; Van Holst, Ruth J.; Billieux, Joël (2023). "The landscape of open science in behavioral addiction research: Current practices and future directions". *Journal of Behavioral Addictions*, v. 12, n. 4, pp. 862–870.

<https://doi.org/10.1556/2006.2023.00052>

IBM Corp. (2022). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 29.0*. Armonk, NY: IBM Corp

Scheibein, Florian; Donnelly, William; Wells, John S.G. (2022). "Assessing open science and citizen science in addictions and substance use research: A scoping review". *International journal of drug policy*, v. 100.

<https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2021.103505>

Sixto-Costoya, Andrea; Ferrer-Sapena, Antonia; Aleixandre-Benavent, Rafael; Peset, Fernanda; Valderrama-Zurián, Juan C.; Petrosyan, Luiza (2025). "The compliance to FAIR principles of shared data in addiction research". *Scientometrics*, v. 130, pp. 763–779.

<https://doi.org/10.1007/s11192-024-05227-5>

Vassar, Matt; Jellison, Sam; Wendelbo, Hannah; Wayant, Cole (2020). "Data sharing practices in randomized trials of addiction interventions". *Addictive behaviors*, v. 102.

<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2019.106193>

Vidal-Infer, Antonio; Aleixandre-Benavent, Rafael; Lucas-Domínguez, Rut; Sixto-Costoya, Andrea (2019). "The availability of raw data in substance abuse scientific journals". *Journal of substance use*, v. 24, n. 1.

<https://doi.org/10.1080/14659891.2018.1489905>

Bloque 4

Estudios de caso y análisis de revistas y ecosistemas editoriales

Mapeo del portal de revistas científicas UFRGS

Anne Krummenauer

*Universidade Federal de Ciências da Saúde de
Porto Alegre
Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil
<https://orcid.org/0000-0003-4679-1680>
krummenaueranne@gmail.com*

Nicole Tirello-Acquolini

*Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil
<https://orcid.org/0000-0002-3451-737X>
nacquolini@gmail.com*

Samile Andréa de Souza Vanz

*Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil
<https://orcid.org/0000-0003-0549-4567>
samile.vanz@ufrgs.br*

Krummenauer, Anne; Tirello-Acquolini, Nicole; Vanz, Samile Andréa de Souza (2026). Mapeo del portal de revistas científicas UFRGS. En Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 146-153). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.19>

Resumen

La investigación tiene como objetivo analizar las características de las 44 revistas del *Portal de Revistas Científicas* de la *Universidad Federal de Rio Grande do Sul (PPCU/UFRGS)*. La información se recopila mediante la consulta del sitio web del portal, del *Open Journal System (OJS)* y del perfil público de las revistas en redes sociales no académicas. Los resultados

indican que la mayoría de las revistas están vinculadas a Programas de Posgrado, presentan un marco de excelencia en relación a los estratos de calificación de *Capes*, fueron creadas antes del año 2000, y aceptan el inglés y el español para la publicación de textos científicos, demostrando longevidad y el enfoque a la internacionalización. Existe una preferencia por la publicación continua. Más de la mitad de las revistas (23 títulos) mantienen perfiles en redes sociales no académicas, lo que permite acercarse más a la sociedad. Se espera que los resultados puedan auxiliar a la gestión del *PPCU/UFRGS* a crear políticas y acciones adecuadas para contribuir a la cualificación de las revistas institucionales.

Palabras clave

Revistas científicas; Redes sociales; Portal de revistas; *UFRGS*.

Abstract

The research aims to analyse the characteristics of the 44 journals indexed in the *Portal de Revistas Científicas* de la *Universidade Federal de Rio Grande do Sul (PPCU/UFRGS)*. The information was collected by consulting the portal's website, the *Open Journal System (OJS)*, and the journal's public profile on non-academic social media. The results indicate that most journals are linked to Graduate Programs, present a framework of excellence in relation to the *Capes* qualification strata, were created before 2000, demonstrating longevity, and accept English and Spanish for the publication of scientific texts, demonstrating a focus on internationalization. There is a preference for continuous publication. More than half of the journals (23 titles) maintain profiles on non-academic social media, which allows for closer engagement with society. It is hoped that the results will assist *PPCU/UFRGS* management in developing appropriate policies and actions to contribute to the qualification of institutional journals.

Keywords

Scientific journals; Social media; Scientific journals portal; *UFRGS*.

Financiación

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES); Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq); Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio Grande do Sul (FAPERGS).

1. Introducción

La revista es uno de los medios preferidos por los científicos para difundir los resultados de una investigación. Sin embargo, muchos títulos tienen dificultades para consolidarse y mantenerse en la comunidad científica, no sobreviviendo a los primeros números tras su lanzamiento (Blattmann; Santos, 2014), además de enfrentarse a la competencia de revistas depredadoras (Spinak, 2021). En este contexto, las acciones que se realicen para consolidar y dar visibilidad a las revistas científicas brasileñas comprometidas con la calidad científica, como la creación y calificación de un portal de revistas, contribuirán a la construcción del conocimiento científico en el país.

La *Universidade Federal do Rio Grande Sul (UFRGS)* es una institución pública brasileña de excelencia en diversas áreas del conocimiento. Tiene relevancia nacional e internacional medida por clasificaciones y rankings internacionales. La institución cuenta con 29 unidades académicas, que ofrecen 90 cursos de pregrado y mantienen 92 programas de posgrado. A lo largo de los años, como parte de su compromiso con la difusión de la ciencia de calidad, la universidad ha mantenido un *Portal de Revistas Científicas (PCCU/UFRGS)* para agregar revistas que cumplan criterios mínimos de calidad y tengan editores afiliados a la institución (Ferreira, 2020).

<http://www.ufrgs.br/ufrgs/a-ufrgs/unidades-academicas>

<http://www.ufrgs.br/ufrgs/ensino/graduacao/cursos>

<https://sucupira-v2.capes.gov.br/programas?id-ies=4358|2530847®iao=Sul&search=&size=20&page=0>

El PCCU/UFRGS fue creado en 2006, vinculado a *Pró-Reitoria de Pesquisa da UFRGS*, y tiene como objetivos la organización, difusión, visibilidad y preservación de las publicaciones de la universidad (Ferreira; Caregnato, 2014). Actualmente reúne 44 revistas activas, de acceso abierto, que utilizan el *Open Journal Systems (OJS)*, en la versión traducida por el *Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (IBICT)* y alojada en la universidad. La revista de mayor trayectoria cubierta por el portal es la *Revista da Faculdade de Direito da UFRGS*, que data de 1949.

Conocer las características de las revistas científicas permite comprenderlas en relación al marco más amplio en el que están insertas, como un portal agregador o una institución (Ferreira; Caregnato, 2014). Esto permite la creación y adaptación de políticas y acciones para contribuir a la cualificación de estas iniciativas institucionales. En este sentido, se tiene en cuenta que las revistas y el PCCU/UFRGS llevan la marca de la universidad y pueden reflejar su calidad y visibilidad. Con el objetivo de contribuir a la cualificación del portal, esta investigación tuvo como objetivo analizar las características de las revistas indexadas en el PCCU/UFRGS.

2. Metodología

El presente trabajo se enmarca como un estudio de caso, con investigación documental. El corpus de análisis fue formado por las 44 revistas del PPCU/UFRGS. Se recolectaron datos sobre filiación institucional, año de creación de la revista, estrato de clasificación *Qualis* en el cuatrienio 2017-2020, periodicidad e idiomas de publicación. Los datos fueron recolectados en febrero de 2024 del sitio web PPCU/UFRGS y del OJS.

También se recopiló información relacionada a la presencia en redes sociales no académicas, la cual se complementó con búsquedas en *Google*, utilizando como estrategia el nombre de la revista, entre comillas, y el nombre de cada una de las redes sociales: *Facebook*, *Instagram*,

LinkedIn, X (Twitter) y YouTube. Los datos se organizaron en una hoja de Excel y los resultados se presentan en la siguiente sección.

3. Resultados

Los resultados descriptivos de cada revista se presentan en el Anexo I. Por otra parte, la figura 1 presenta un resumen de la información descriptiva de las revistas que componen el PPCU/ UFRGS.

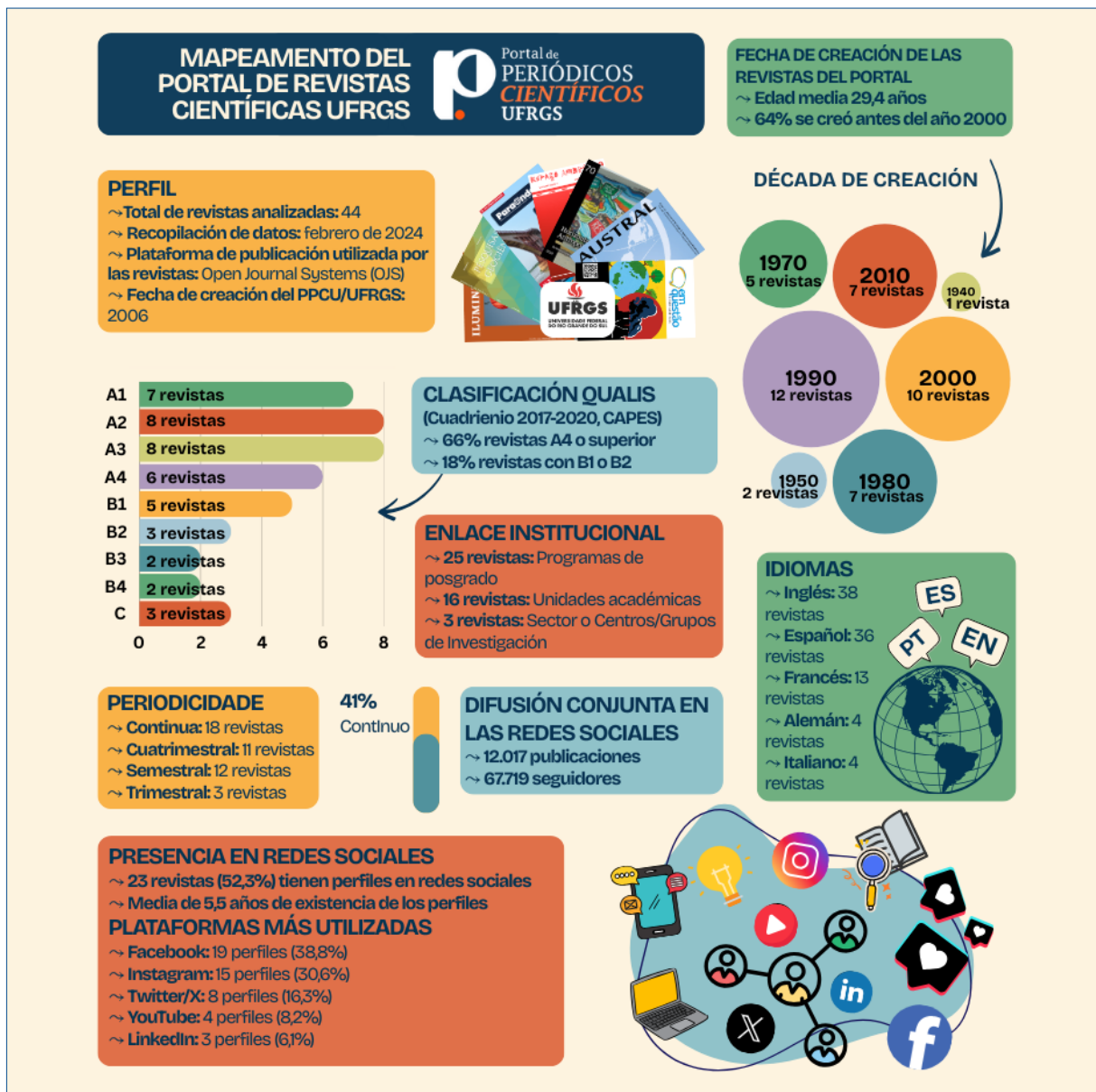


Figura 1. Infográfico con los resultados de la investigación.

Se observa que las revistas fueron creadas principalmente en las décadas de 1990 y 2000, lo que puede estar relacionado con la traducción y disponibilidad del software OJS al portugués en 2003 (Vanz; Silva Filho, 2019). La edad media de las revistas del portal es de 29,4 años. Existe un sesgo histórico en la UFRGS en la publicación de revistas en Brasil, ya que 27 de las 44 revistas fueron creadas antes del año 2000, con títulos que datan de las décadas de 1970, 1950 y 1940.

La mayoría de las revistas (25 títulos) están vinculadas a programas de posgrado UFRGS, mientras que 16 están vinculadas a unidades académicas y tres a centros o grupos de investigación. Las revistas tienen importancia como instrumentos de evaluación de los programas de posgrado brasileños, según la *Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (Capes)* (Rodrigues; Fachin, 2010). *Capes* es responsable de *Qualis*, un sistema que clasifica las revistas en estratos que van del nivel C (el más bajo) al A1 (el más alto). Aunque la *Capes* no recomienda utilizar el resultado para otro fin que aquel para el cual fue diseñado (evaluar la producción científica de los programas de posgrado brasileños), el resultado influye en la búsqueda de autores por parte de una revista, pues las mejores clasificaciones puntúan más y también valoran el currículo académico y profesional de los autores docentes e investigadores (Oliveira *et al.*, 2015). Más de la mitad de las revistas del PPCU/UFRGS (31 títulos) tienen *Qualis A4*, lo que puede considerarse indicativo de un marco general de excelencia.

La periodicidad más adoptada por las revistas es la publicación continua, practicada por 18 títulos. Esta preferencia puede estar relacionada con la política de incentivo a la publicación continua de *SciELO* y la necesaria agilidad de los flujos de publicación (Vanz; Silveira, 2020). Respecto al idioma de publicación, se observa que el inglés y el español son considerados por casi todas las revistas, seguidos del francés, alemán e italiano con una representación menor.

De las 44 revistas, 21 están indexadas en alguna base de datos: 10 indexadas en *SciELO*, dos en *Emerging Sources Citation Index (ESCI)* de la *Web of Science (WoS)*, tres en *WoS* en otros índices, 12 en *Scopus* y 13 en la *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*.

Algo más de la mitad de las publicaciones (23 títulos, el 52,3% del total) contaba con al menos un perfil en una o varias de las redes sociales identificadas: *Facebook*, *Instagram*, *X*, *LinkedIn* y *YouTube*, lo que permite acercarse a la sociedad. Los perfiles tienen, en promedio, 5,5 años de antigüedad, tienen un alcance de 67.719 seguidores y han realizado 12.017 publicaciones. *Facebook* es la red con más seguidores y perfiles más antiguos.

Desde 2014, el uso de redes sociales públicas, como *Facebook* y *X* fue una recomendación y en 2020 pasó a ser un criterio de admisión y permanencia de revistas en la colección *SciELO* (SciELO, 2022), lo que convierte la adopción de acciones de *marketing* en redes sociales en una tendencia en Brasil. El perfil más antiguo es el de la revista *Espaço Ameríndio* en *Facebook*, creado el 14 de mayo de 2011. La presencia de las revistas de la UFRGS en *LinkedIn* y *YouTube* es menos expresiva.

Se puede observar que los 19 perfiles presentes en *Facebook* aglutinan el 74,6% del total de seguidores (50.519), como se mencionó anteriormente, mientras que *LinkedIn* y *YouTube* en conjunto aglutinan alrededor del 1% de los seguidores (722). Respecto a *YouTube*, se puede observar que los perfiles fueron creados a partir del año 2020 y las últimas publicaciones tuvieron lugar en el año 2022.

4. Conclusiones

Los resultados obtenidos han permitido identificar las principales características de las revistas que componen el PPCU/UFRGS y destacan algunas tendencias y oportunidades de mejora.

El predominio de revistas asociadas a programas de postgrado (PPGs), el nivel de excelencia de las revistas y la elevada antigüedad promedio de las revistas indican una sólida tradición editorial en la universidad. Se observa que pocas revistas promocionan sus propios perfiles de redes

sociales en la página de revistas en OJS, lo que podría mejorarse para promover un aumento de seguidores y el alcance potencial de las publicaciones.

Se espera que los resultados puedan auxiliar a la gestión del PCCU/UFRGS a crear políticas y acciones adecuadas para contribuir a la cualificación de las revistas institucionales. La visión detallada de las revistas PCCU/UFRGS también proporciona una base para futuras investigaciones.

5. Referencias

Blattmann, Ursula; Santos, Raimundo Nonato dos (2014). “Revistas científicas brasileiras e sua visibilidade no acesso aberto”. *Informação & Sociedade: Estudos*, v. 24, n. 3, pp. 99-106.

<https://brapci.inf.br/index.php/res/download/95876>

Ferreira, Ana Gabriela Clipes (2020). “Periódicos da Universidade Federal do Rio Grande do Sul: cenário geral”. En: Miranda, Angélica C. D.; Damasio, Edilson; Firme, Simone Machado (Orgs.). *Ciência aberta: visão e contribuição a partir dos periódicos científicos*, pp. 78-94. FURG. ISBN: 978-65-5754-006-0

<http://repositorio.furg.br/handle/1/8792>

Ferreira, Ana Gabriela Clipes; Caregnato, Sônia Elisa (2014). “Visibilidade de revistas científicas: um estudo no Portal de Periódicos Científicos da Universidade Federal do Rio Grande do Sul”. *Transinformação*, v. 26, n. 2, pp. 177-190.

<https://doi.org/10.1590/0103-37862014000200007>

Oliveira, Aline Borges de; Schwarz Rodrigues, Rosângela; Blattmann, Ursula; Pinto, Adilson Luiz (2015). “Comparação entre o Qualis/Capes e os índices H e G: o caso do Portal de Periódicos da UFSC”. *Informação and informação, Londrina*, v. 20, n. 1, p. 70- 91.

<https://doi.org/10.5433/1981-8920.2015v20n1p70>

Portal de Periódicos Científicos UFRGS (2022). *Políticas do Portal de Periódicos Científicos UFRGS*.

https://seer.ufrgs.br/wp/wp-content/uploads/2022/05/SEI_UFRGS-3653461-Regulamento.pdf

Rodrigues, Rosângela Schwarz; Fachin, Gleisy Regina Bories (2008). A comunicação científica e o uso de portais: estudo [poster]. *IX Encontro Nacional de Pesquisa em Pós-Graduação em Ciência da Informação*. Universidade de São Paulo, Brasil.

<https://brapci.inf.br/index.php/res/v/181972>

Vanz, Samile Andrea de Souza; Silveira, Lúcia da (2020). “Publicação continuada: algumas reflexões”. *Em Questão*, v. 26, n. 1, pp. 12-16.

<https://doi.org/10.19132/1808-5245261.12-16>

Vanz, Samile Andrea de Souza; Silva Filho, Rubens da Costa (2019). “O protagonismo das revistas na comunicação científica”. In: Carneiro, Felipe Ferreira Barros; Ferreira Neto, Amarílio; Santos, Wagner dos (Coord.). *A comunicação científica em periódicos* (pp.19-44). Appris.

Spinak, Ernesto (2021). “Las estafas más recientes de las revistas depredadoras (o piratas)”. *SciELO en Perspectiva* [blog].

<https://blog.scielo.org/es/2021/12/17/las-estafas-mas-recientes-de-las-revistas-depredadoras-o-piratas/>

Tabla 1. Características de las 44 revistas del Portal UFRGS, en febrero de 2024

Título	Vinculante	Qualis	Periodicidad	Creación	Indexadores	Perfil de Facebook		Perfil de Instagram ¹		Perfil de X (Twitter)	
						Creación	Seguidores	Creación	Seguidores	Creación	Seguidores
<i>Acta Scientiae Veterinariae</i>	Faculdade de Veterinária	B2	Continua	1973	Scopus, WoS
<i>Análise Econômica</i>	Faculdade de Ciências Econômicas	A3	Cuatrimstral	1983	Redalyc
<i>Anos 90</i>	PPG História	A1	Continua	1993	Redalyc, Scopus, WoS, ESCI	07/10/2015	1.156
<i>AUSTRAL: Revista Brasileira de Estratégia e Relações Internacionais / PPG Estudos Estratégicos Internacionais</i>	Núcleo Brasileiro de Estratégia e Relações Internacionais / PPG Estudos Estratégicos Internacionais	A4	Semestral	2012	Scopus
<i>Cadernos do Aplicação</i>	Colégio de Aplicação	B2	Continua	1986	..	12/06/2020	721	05/2021	587
<i>Cadernos do IL</i>	PPG Letras	A4	Semestral	1989	..	07/01/2016	221
<i>Cadernos do Programa de Pós-Graduação em Direito</i>	PPG Direito	A2	Semestral	2003	..	27/08/2015	1.176	04/2020	79
<i>Cena</i>	PPG Artes Cênicas	A2	Cuatrimstral	2000
<i>Clinical and Biomedical Research</i>	Hospital de Clínicas de Porto Alegre / Escola de Medicina	C	Continua	1980
<i>Conjuntura Austral</i>	PPG Estudos Estratégicos Internacionais	A3	Trimestral	2010	Redalyc	03/05/2013	2.114	06/2020	1.076	06/2020	610
<i>ConTexto - Contabilidade em Texto</i>	PPG Controladoria e Contabilidade	A4	Cuatrimstral	2001
<i>Contingentia</i>	Setor de Alemão	C	Semestral	2006
<i>Debates do NER</i>	PPG Antropologia Social	A2	Semestral	1997	..	10/04/2013	1.768	05/2020	1.053
<i>Drug Analytical Research</i>	Faculdade de Farmácia	C	Semestral	2017
<i>Educação & Realidade</i>	Faculdade de Educação	A1	Continua	1976	Scielo, Scopus, Redalyc	09/12/2014	2.037	04/2019	436	12/2014	171
<i>Em Questão</i>	PPG Ciência da Informação	A2	Continua	1986	Scielo, Scopus, Redalyc	17/08/2017	1.082	05/2021	848	05/2021	90
<i>Espaço Ameríndio</i>	Núcleo de Antropologia das Sociedades Indígenas e Tradicionais do PPG Antropologia Social	A2	Cuatrimstral	2007	Redalyc	14/05/2011	1.808
<i>Estudos Interdisciplinares sobre o Envelhecimento</i>	Núcleo de Estudos Interdisciplinares sobre o Envelhecimento	A3	Continua	1999
<i>Horizontes Antropológicos</i>	PPG Antropologia Social	A1	Cuatrimstral	1995	Scielo, Scopus, Redalyc	30/10/2017	3.999	02/2023	1.272	08/2015	2.207
<i>ILUMINURAS</i>	PPG Antropologia Social	A2	Trimestral	2000
<i>Informática na educação: teoria & prática</i>	PPG Informática na Educação	B1	Semestral	1998	..	25/05/2022	101
<i>Intexto</i>	PPG Comunicação	A3	Continua	1997

Título	Vinculante	Qualis	Periodicidad	Creación	Indexadores	Perfil de Facebook		Perfil de Instagram ¹		Perfil de X (Twitter)	
						Creación	Seguidores	Creación	Seguidores	Creación	Seguidores
<i>Movimento</i>	Escola de Educação Física, Fisioterapia e Dança	B1	Continua	1994	Scielo, WoS (otros), Scopus, Readalyc	29/06/2017	1.003	05/2020	153	08/2017	244
<i>Nau Literária</i>	PPG Letras	A4	Cuatrimstral	2005	Scopus
<i>Organon</i>	Instituto de Letras	A2	Semestral	1956
<i>ParaOnde!?</i>	PPG Geografia	A4	Continua	2007	09/2021	201
<i>Pesquisas em Geociências</i>	Instituto de Geociências	B2	Cuatrimstral	1972	Scopus
<i>PORTO ARTE: Revista de Artes Visuais</i>	PPG Artes Visuais	A2	Continua	1990
<i>Produto & Produção</i>	PPG Engenharia de Produção	B4	Cuatrimstral	1997	Redalyc
<i>Psicologia: Reflexão e Crítica Psychology: Research and Review</i>	PPG Psicologia	A1	Continua	1986	Scielo, WoS (otros)
<i>Revista Brasileira de Estudos Africanos</i>	Centro Brasileiro de Estudos Africanos	A4	Semestral	2016
<i>Revista Brasileira de Estudos da Presença</i>	Grupo de Estudos em Educação, Teatro e Performance	A1	Trimestral	2011	Scielo, Redalyc	25/06/2013	1.961	11/2022	3.579
<i>Revista Conexão Letras</i>	PPG Letras	A2	Semestral	2005
<i>Revista da Faculdade de Direito da UFRGS</i>	Faculdade de Direito	A3	Cuatrimstral	1949	..	29/02/2016	2.490	04/2022	146
<i>Revista da Faculdade de Odontologia de Porto Alegre</i>	Faculdade de Odontologia de Porto Alegre	B3	Continua	1956	02/2021	553
<i>Revista de Informática Teórica e Aplicada</i>	Instituto de Informática	B3	Semestral	1989	Scopus	07/2020	95
<i>Revista Debates</i>	Núcleo de Pesquisa Sobre a América Latina / PPG Ciência Política	A3	Cuatrimstral	2007	..	27/06/2017	5.356
<i>Revista Eletrônica de Administração</i>	Escola de Administração	A3	Cuatrimstral	1995	Scielo, Readalyc
<i>Revista Gaúcha de Enfermagem</i>	Escola de Enfermagem	A3	Continua	1976	Scielo, Scopus	02/10/2012	6.050	08/2021	1.433
<i>Revista GEARTE</i>	Grupo de Pesquisa em Educação e Arte do PPG Educação	A1	Continua	2014
<i>Revista Novas Tecnologias na Educação</i>	Centro Interdisciplinar de Novas Tecnologias na Educação	A4	Semestral	2003	..	19/08/2019	216
<i>Revista Polis e Psique</i>	PPG Psicologia Social e Institucional	B1	Continua	2011	Scielo	20/03/2015	967	07/2021	213
<i>Saberes Plurais: Educação na Saúde</i>	PPG Ensino na Saúde	B4	Continua	2016	Redalyc	01/2024	113
<i>Sociologias</i>	PPG Sociologia	A1	Continua	1999	Scielo, Scopus, Redalyc	03/06/2013	16.293	09/2021	1.286	09/2021	28

¹ La fecha proporcionada por Instagram y X se proporciona en formato de mes y año

Oportunidades y desafíos en la gestión de revistas científicas *Open Access* (ruta diamante) desde la *Universidad Católica de Temuco*

Víctor Navarrete-Acuña

Universidad Católica de Temuco
<https://orcid.org/0009-0009-6162-6481>
victor.navarrete@uct.cl

Inés Rodríguez

Universidad Católica de Temuco
<https://orcid.org/0000-0002-5398-4176>
irodriguez@uct.cl

Navarrete-Acuña, Víctor; Rodríguez, Inés (2026). "Oportunidades y desafíos en la gestión de revistas científicas *Open Access* (ruta diamante) desde la *Universidad Católica de Temuco*". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 154-158). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.20>

Resumen

El financiamiento de las revistas científicas es probablemente el factor más determinante para su supervivencia, siendo crucial en todas las etapas de su ciclo de vida: desde la creación y el desarrollo, hasta la sostenibilidad y el correcto funcionamiento editorial. Existen diversas fuentes de financiamiento; entre las más tradicionales se encuentran las suscripciones, los cargos por publicación (APC) o el cobro por acceso a artículos individuales. Estos modelos suelen representar una barrera económica tanto para autores como para lectores y para la comunidad científica en general, limitando el acceso equitativo al conocimiento. En este contexto, la *Universidad Católica de Temuco* ha adoptado un enfoque alineado con los principios de la Ciencia Abierta, privilegiando el modelo de acceso abierto de ruta diamante. Esta decisión refleja un fuerte compromiso institucional con la difusión del conocimiento y la vinculación con el medio. Actualmente, las re-

vistas científicas de la UC Temuco son financiadas íntegramente por la institución. No obstante, conscientes de que los recursos son limitados, y con el objetivo de optimizarlos, la Dirección de Investigación ha impulsado un reglamento de revistas científicas que busca garantizar un sello institucional, promover el uso responsable de los recursos, asegurar estándares de calidad y buenas prácticas, y evaluar periódicamente la continuidad de cada publicación. La adopción del modelo ruta diamante representa una gran oportunidad para democratizar el acceso al conocimiento, fortalecer la vinculación con el entorno regional, nacional e internacional, e imprimir un sello institucional distintivo en nuestras publicaciones. No obstante, su principal desafío radica en la capacidad de mantener publicaciones de calidad con recursos limitados, respetando estándares internacionales. Este desafío incluye no solo la sostenibilidad de las revistas actualmente indexadas en bases como *Scopus* (Q2, *Scimago* 2024), sino también la posibilidad de apoyar nuevos proyectos editoriales impulsados por equipos entusiastas, sin que ello implique costos para ellos.

Palabras clave

Revistas científicas; Acceso abierto; Ruta diamante; Difusión del conocimiento.

Abstract

The funding of scientific journals is arguably the most decisive factor for their survival, playing a crucial role throughout their life cycle—from creation and development to sustainability and effective editorial management. Various funding models exist; the most traditional include subscriptions, article processing charges (APCs), or pay-per-view access, all of which often pose financial barriers for authors, readers, and the scientific community, limiting equitable access to knowledge. In this context, the *Catholic University of Temuco* has adopted an approach aligned with the principles of Open Science, prioritising the diamond open access model. This decision reflects a strong institutional commitment to knowledge dissemination and societal engagement. Currently, the university fully funds its scientific journals. However, recognising limited resources, the Research Directorate has implemented a scientific journals regulation to ensure institutional quality standards, promote responsible resource use, and periodically evaluate the continuity of each publication. The adoption of the diamond route offers a major opportunity to democratise access to knowledge and strengthen regional, national, and international engagement, while its main challenge lies in maintaining high-quality publications with limited resources in line with international standards.

Keywords

Scientific journals; Open access; Diamond route; Knowledge dissemination.

Financiación

ANID FPRC FP240004.

1. Introducción

Las revistas científicas constituyen por excelencia, la piedra angular del avance del conocimiento y un pilar fundamental en la carrera académica para las y los investigadores. A través de las revistas científicas, el mundo científico comparte sus hallazgos, valida sus teorías y contribuye globalmente al conocimiento en sus respectivas disciplinas. Sin embargo, el sistema tradicional de publicación, basado en modelos de suscripción, genera barreras económicas significativas que restringen el acceso a la información científica. Estas barreras no sólo impactan a investigadores y estudiantes en instituciones con recursos limitados, sino que también desaceleran la difusión del conocimiento y dificultan la colaboración a nivel global.

Los modelos de acceso abierto pueden clasificarse principalmente en tres tipos: el modelo con cargos por publicación (APC), el modelo de suscripción híbrida y el modelo de acceso abierto. Los dos primeros suelen implicar costos para los autores y para los lectores, lo que genera barreras y desigualdades en el acceso al conocimiento, especialmente para investigadores de países con menores recursos.

La ruta diamante, en cambio, elimina completamente los costos de publicación y acceso, lo que la convierte en una poderosa herramienta para la democratización del conocimiento. Este modelo depende casi exclusivamente del financiamiento institucional o de subvenciones externas, lo que supone un importante desafío de sostenibilidad, pero también una oportunidad para alinear las publicaciones científicas con los principios de la Ciencia Abierta.

Este capítulo presenta la experiencia de la *Universidad Católica de Temuco* (UC Temuco) en la implementación y gestión de sus revistas científicas bajo el modelo ruta diamante. A partir de una mirada institucional, se reflexiona sobre las oportunidades que ofrece este modelo, así como los desafíos estructurales, financieros y operativos que implica su sostenibilidad a largo plazo.

2. La experiencia de la UC Temuco, oportunidades para la democratización

La *Universidad Católica de Temuco* ha impulsado un sistema editorial institucional, centrado en el acceso abierto desde el año 2012, cuando la revista *Cuhsa* en su número 22 adoptó la modalidad online: “fue el primer volumen que contaba con acceso gratuito en internet. Asimismo, se pusieron todos los números previos a libre disposición de los usuarios en línea” (Gloel, 2019 p.18).

Desde ese momento, sus revistas científicas operan bajo el modelo ruta diamante y son financiadas completamente por la institución. Esta decisión responde a un compromiso con la equidad en el acceso libre al conocimiento y con la necesidad de visibilizar la investigación regional en plataformas internacionales.

Actualmente la gestión de estas revistas es coordinada por la *Dirección de Investigación*, perteneciente a la *Vicerrectoría de Investigación y Posgrado*, que ha desarrollado un reglamento de revistas científicas. Este reglamento tiene como principal objetivo establecer una gobernanza interna que permita reflejar el sello institucional en las publicaciones, promoviendo el uso eficiente de los recursos financieros y las buenas prácticas éticas y editoriales, abarcando principios desde la Ciencia Abierta, la equidad de género y la territorialidad. Para ello, se han establecido mecanismos de apoyo para los equipos editoriales, los cuales han sido ampliamente difundidos entre la comunidad universitaria, de esta manera, están conscientes de que existe un apoyo e interés en apoyar las revistas científicas.

Estos mecanismos, van desde el financiamiento para la creación de una plataforma OJS, capacitaciones a los equipos editoriales, financiamiento para un software de detección de plagio, financiamiento de servicio de edición y maquetación y de apoyo en las traducciones, garantizando que los equipos editoriales cuenten con todas las herramientas necesarias para desarrollar un proyecto de calidad.

A la fecha, dos de tres revistas de la *UC Temuco* están indexadas en bases de datos de alto impacto, como *Scopus* (Q2 en el ranking *Scimago* 2024), lo que demuestra que es posible alcanzar altos estándares internacionales sin recurrir al modelo APC, teniendo en cuenta una gestión óptima de los recursos y evaluando periódicamente el trabajo de las revistas. En este sentido, el reglamento es estricto, si en alguna de las evaluaciones se detectan malas prácticas, la Dirección de Investigación activará un protocolo para iniciar un proceso de cierre de la revista, cortando su financiamiento.

La evaluación de las revistas resulta entonces un trabajo de gran importancia, ya que sin ello la universidad podría estar usando recursos en una publicación que no representa el sello institucional.

3. Desafíos para la sostenibilidad del modelo

Si bien el modelo ruta diamante representa una gran oportunidad para democratizar el conocimiento, también impone una serie de desafíos relevantes para la institución. Primero que todo, está el desafío de las limitaciones presupuestarias, debemos reconocer que existe una dependencia al financiamiento institucional, lo que hace que por ejemplo, cada nueva iniciativa de revista deba ser cuidadosamente evaluada en términos de viabilidad y pertinencia, lo que genera tensiones entre la vocación de apertura y la necesidad de priorizar. Esto está debidamente establecido en el reglamento de revistas científicas de la *UC Temuco*.

Por otro lado, los costos operativos son crecientes, es decir, servicios como detección de plagio, soporte técnico para OJS, traducción, maquetación, capacitaciones, preservación digital, etc. requieren recursos constantes y en algunos casos crecientes. Debemos recordar que tanto el contenido como la presentación del mismo, es de mucha importancia para una publicación que aspira a ser indexada en bases de datos prestigiosas, por lo que prestar estos servicios a los equipos editoriales es mandatorio.

4. Estrategias para la sostenibilidad

Frente a estos desafíos, la *Dirección de Investigación* ha detectado y adoptado algunas estrategias para asegurar la continuidad del modelo. Primero que todo, y como se ha mencionado anteriormente, debemos optimizar recursos, esto significa que hay que evaluar rigurosamente el desempeño de las revistas, promoviendo mejoras continuas y evitando la duplicación de esfuerzos. También, el costo creciente de las herramientas y/o servicios prestados desde la Dirección de Investigación, nos invita a estar buscando constantemente precios más competitivos.

El apoyo estatal es también un pilar fundamental, en Chile, la *Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID)* impulsa el desarrollo de revistas científicas de acceso abierto mediante un concurso público anual, denominado “Concurso Fondo de Publicación de Revistas Científicas”. El objetivo de este fondo es “financiar proyectos que instalen o fortalezcan, en las instituciones beneficiarias, conocimientos y competencias técnicas, además de desarrollar e

implementar infraestructuras digitales de código abierto, que permitan acercar las estrategias y procesos internos de las revistas académicas a prácticas de ciencia abierta, equidad de género y territorialidad”.

La Dirección de Investigación ha adjudicado este fondo en el 2024, con el proyecto FP24004 “Fortalecimiento de las revistas científicas de la *UC Temuco* para promover la ciencia abierta, equidad de género y territorialidad”. Gracias a esto, se ha podido hacer un diagnóstico comparativo sobre el estado de nuestro reglamento de revistas científicas, además de un diagnóstico sobre nuestra infraestructura digital y asesorías para recomendaciones sobre la incorporación de plugin que fortalezcan las revistas en equidad de género, ciencia abierta y territorialidad. Por otro lado, permitirá fortalecer las capacidades de los equipos editoriales, financiando asistencia a congresos sobre revistas científicas, capacitaciones y herramientas necesarias para las revistas de la *UC Temuco*.

Otra estrategia que resulta útil al momento de pensar en la gestión editorial, es apostar por la innovación, evaluando la incorporación de tecnologías emergentes, como el uso de inteligencia artificial en algunas de las etapas del proceso editorial, o el uso de nuevas herramientas que ayuden en la difusión del conocimiento con la comunidad y el territorio.

Actualmente las revistas de la *UC Temuco* no han incorporado ninguna herramienta de este estilo. Sin embargo, no nos cerramos a la posibilidad de hacerlo si es que alguna de ellas cumple con los estándares de calidad y no ponga en duda la validez ni el rigor científico de las publicaciones.

5. Reflexión final

La experiencia de la *UC Temuco* muestra que es posible sostener un sistema editorial de calidad bajo el modelo de acceso abierto ruta diamante, siempre que exista una visión institucional clara, una planificación estratégica y un compromiso con la Ciencia Abierta. A pesar de las dificultades presupuestarias, este modelo permite fortalecer el vínculo con el medio, la equidad en la comunicación científica y proyectar internacionalmente la producción académica local.

Un desafío importante es incorporar números especiales traducidos al idioma *mapudungun* (lengua nativa del pueblo Mapuche). De este modo, la ciencia va hacia la ciudadanía local, en busca de espacios de divulgación, llevando el conocimiento al servicio del bien común.

El camino hacia una ciencia más abierta, inclusiva y sostenible no está exento de desafíos, pero también está lleno de oportunidades que pueden transformar profundamente la manera en que producimos, compartimos y usamos el conocimiento.

6. Referencias

Gloël, Matthias (Ed) (2019). *Entre el ayer y hoy de las ciencias sociales y humanidades. A 35 años de la revista Cuhso* (pp. 11-18). Ediciones de la Universidad Católica de Temuco. ISBN: 978-956-9489-60-0

Perspectivas y desafíos en la gestión editorial de revistas académicas: El caso de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*

Isnel Martínez-Montenegro

Universidad Católica de Temuco

<https://orcid.org/0000-0003-0322-1071>

imartinez@uct.cl

Martínez-Montenegro, Isnel (2026). "Perspectivas y desafíos en la gestión editorial de revistas académicas: el caso de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia política*". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 159-165). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.21>

Resumen

El capítulo examina la transformación editorial de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* y su consolidación internacional tras alcanzar el cuartil 2 (Q2) del *Scimago Journal Rank* 2024. Analiza los procesos de profesionalización, internacionalización y mejora continua que permitieron su posicionamiento como referente regional. Se destacan las estrategias implementadas en gestión editorial, ética, digitalización y redes académicas, junto con los desafíos pendientes en sostenibilidad, diversificación de editores y adopción de nuevos formatos. El estudio concluye que la edición académica debe asumirse como una tarea estratégica y científica, esencial para la calidad y visibilidad del conocimiento.

Palabras clave

Gestión editorial; Profesionalización; Internacionalización; Revistas académicas; Visibilidad científica.

Abstract

This chapter analyses the editorial transformation of the *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* and its international consolidation after reaching Quartile 2 (Q2) in the *Scimago Journal Rank* 2024. It examines the processes of professionalization, internationalisation, and continuous improvement that enabled its rise as a regional benchmark. The study highlights strategies in editorial management, ethics, digitalisation, and academic networking, as well as remaining challenges such as financial sustainability, editorial diversification, and adaptation to new formats. It concludes that academic editing must be regarded as a strategic and scholarly activity, essential for enhancing the quality and visibility of knowledge.

Keywords

Editorial management; Professionalisation; Internationalisation; Academic journals; Scientific visibility.

Agradecimientos

A la Agencia Nacional de Investigaciones ANID-Chile, FPRC, FP240004.

1. Introducción

La publicación académica ha dejado de ser una actividad puramente académica para convertirse en un proceso estratégico, cada vez más influenciado por dinámicas internacionales como la indexación, el acceso abierto, el impacto y las métricas (Cantarim; Firmino; Jazar, 2025). En este contexto de creciente competitividad, alcanzar el reconocimiento en rankings de prestigio, como el *Scimago Journal Rank* (SJR) de 2024, constituye un indicador relevante de calidad y proyección internacional de la revista. En este capítulo se analizan las transformaciones, desafíos y estrategias que ha experimentado la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* desde 2021 hasta la actualidad, período en el que ha sido evaluada en el cuartil 2 (Q2) del SJR 2024. Este posicionamiento consolida su lugar como una publicación de referencia en los campos del derecho y la ciencia política en América Latina.

Este logro no ha sido casual. Obedece a un proceso deliberado de revisión crítica, profesionalización editorial y mejora continua, que representa una experiencia valiosa para otras revistas académicas chilenas e iberoamericanas que buscan incrementar su visibilidad y calidad. En este contexto, la experiencia descrita ofrece una guía valiosa para comprender los elementos que

favorecen la inserción y consolidación en esferas académicas internacionales, especialmente en un escenario caracterizado por altas exigencias y creciente competencia.

2. El contexto chileno de publicación científica en el área de Ciencias Sociales aplicadas y el diagnóstico de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*

El contexto de publicación científica chileno ha mostrado avances significativos en el volumen de producción académica, pero aún enfrenta desafíos en cuanto a la consolidación y reconocimiento de sus bases de difusión. La brecha entre la producción nacional y su circulación efectiva en plataformas internacionales es especialmente notoria en las ciencias sociales aplicadas. En este sentido, las políticas públicas han favorecido más la generación de artículos que el fortalecimiento de los medios editoriales para su diseminación.

En cuanto a la infraestructura académica, las universidades chilenas han mostrado un avance constante en la creación de investigaciones de calidad, sin embargo, muchas de estas investigaciones carecen de un mecanismo efectivo de difusión que les permita llegar a una audiencia internacional. Este déficit de infraestructura editorial ha sido, durante mucho tiempo, un obstáculo para muchas revistas universitarias en Chile, incluidas aquellas del ámbito jurídico y político, como es el caso de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*. Las revistas universitarias, como la mencionada, han sido tradicionalmente gestionadas por académicos sin una infraestructura editorial profesional o una visible profesionalización de sus equipos editoriales. Esta situación ha limitado su alcance, visibilidad y sostenibilidad (Díaz-Samanda; Vitón-Castillo, 2020). Sin embargo, la exigencia de sistemas internacionales de indexación y la presión de los sistemas de evaluación académica nacional están impulsando una transformación estructural en el modelo de gestión editorial (Padula, 2019).

Un informe reciente elaborado por el equipo editorial de la revista, como parte del seguimiento del grupo *SciELO Chile* a raíz de los compromisos de indexación del año 2021 de la revista, identifica varias áreas críticas que fueron abordadas en los últimos años:

- **Retrasos en la revisión por pares.** Se detectaron plazos excesivos en la evaluación de artículos, en parte debido a la escasa disponibilidad de revisores nacionales e internacionales (López-Jordi *et al.*, 2019). La revisión por pares, que debe ser un proceso riguroso y eficiente para garantizar la calidad de los artículos, lo cual afectaba negativamente los tiempos de respuesta y la percepción general de la revista.
- **Revisión de políticas editoriales.** Sin políticas editoriales claras y establecidas, el equipo editorial dependía en gran medida de métodos informales y protocolos poco sistematizados. Lo que iba en detrimento de los procesos editoriales y aumentaba el riesgo de errores, duplicación de esfuerzos y una gestión menos eficiente de los manuscritos.
- **Limitada presencia digital e indexación.** Aunque la revista contaba con una plataforma web en *Open Journal Systems* (OJS), su visibilidad era baja en los principales índices. Esta falta de visibilidad en bases de datos académicas y de indexación limitaba significativamente su alcance, reduciendo el impacto de los artículos publicados y su circulación en el ámbito académico global.
- **Problemas de comunicación.** La gestión dependía excesivamente de correos electrónicos informales, sin el uso de gestores editoriales. La falta de una infraestructura tecnológica adecuada dificultaba la comunicación fluida entre el equipo editorial, los autores y los revisores. Esto provocaba errores, demoras y frustración generalizada.

Frente a este panorama, el equipo editorial de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* inició un proceso de transformación basado en cinco pilares fundamentales: profesionalización, digitalización, internacionalización, mejora de procesos y fortalecimiento ético. Estos pilares guiaron un proceso de reorganización del funcionamiento editorial que no sólo permitió mejorar los indicadores objetivos, sino también modificar la percepción de la revista como una publicación de calidad media a un referente en su área temática.

3. Profesionalización editorial: clave del éxito

Uno de los hitos más relevantes de la transformación editorial fue la contratación de personal con formación en edición académica y bibliometría. Esta decisión permitió la sistematización de las tareas de recepción, evaluación y corrección de manuscritos, lo cual fue crucial para mejorar la eficiencia general de la revista. Con un equipo formado en técnicas y herramientas especializadas, se optimizaron los tiempos de respuesta, se logró una mayor precisión en las decisiones editoriales y se mejoró la calidad de los artículos publicados.

Algunos de los cambios que se llevaron a cabo a partir de este proceso de profesionalización se describen a continuación:

- **Sistematización de tareas.** La implementación de un sistema de gestión de manuscritos que permitió seguir el proceso de cada artículo desde la recepción hasta su publicación. Esto optimizó la transparencia y la eficiencia de cada paso del proceso editorial mediante una actualización del OJS de la revista.
- **Coordinación eficiente de la revisión por pares.** Se actualizaron las políticas editoriales para la selección de evaluadores y se dinamizaron los canales de comunicación entre autores, revisores y editores. Estas acciones redujeron significativamente los tiempos de respuesta y elevaron el rigor del arbitraje, impactando directamente en la excelencia académica de los artículos publicados.
- **Sistema de métricas y reportes automatizados.** La implementación de herramientas digitales para la medición de indicadores clave de rendimiento permitió al equipo editorial monitorear y evaluar el impacto de la revista, la calidad de los artículos y la efectividad de los procesos editoriales. Este cambio, acompañado de la adopción de OJS, facilitó la integración con bases de datos como *Latindex*, *Dialnet*, *DOAJ*, *VLEX* y finalmente *Scopus*. La profesionalización también implicó redefinir la gobernanza dentro del equipo editorial, establecer procedimientos internos documentados y ofrecer capacitación constante al equipo editorial.

4. Internacionalización del proceso editorial de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* y desafíos asumidos para su consolidación

El paso hacia la internacionalización fue una de las estrategias más importantes para consolidar la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* como una publicación académica de referencia. La internacionalización implicó un cambio significativo en la forma en que se gestionaban los artículos, la revisión por pares y las redes de colaboración con investigadores y universidades internacionales.

Para lograr la internacionalización de los procesos editoriales se partió del análisis del año 2021 que fue clave para rediseñar el flujo editorial. Este análisis ayudó a identificar los puntos críticos del flujo editorial y a establecer indicadores de calidad internos que permitirían mejorar el proceso. Además, se diseñó un modelo organizacional adaptado a las capacidades de una universidad regional, lo que permitió optimizar los recursos y maximizar el impacto de la revista.

Entre las principales acciones adoptadas para lograr la internacionalización, se destacan:

- **Fortalecimiento de redes con universidades extranjeras.** El equipo editorial buscó activamente establecer alianzas con universidades de otros países, lo que permitió ampliar la red de colaboradores y revisores internacionales.
- **Incorporación y revisión de políticas de ética.** Se adoptaron principios éticos más rigurosos, como la revisión doble ciego, la declaración de conflictos de interés y el compromiso con la ciencia abierta. Estos principios no sólo mejoraron la calidad de los artículos, sino que también aumentaron la transparencia y la confianza en la revista.

El fortalecimiento de redes con universidades extranjeras y la incorporación de investigadores internacionales al comité editorial también fueron clave para alcanzar el posicionamiento en el contexto foráneo. Asimismo, se impulsó una estrategia activa de convocatoria a autores y revisores de otros países, lo que permitió ampliar la circulación de la revista en nuevos contextos geográficos. Esta internacionalización contribuyó significativamente al posicionamiento de la revista en los rankings internacionales.

5. Reconocimiento internacional: impacto del Q2

El ingreso de la revista al cuartil 2 (Q2) según *Scimago Journal Rank* 2024 marca un antes y un después en su trayectoria. Este reconocimiento significa:

- **Mayor confianza de autores internacionales para enviar sus artículos.** El reconocimiento en Q2 validó la calidad editorial de la revista, lo que aumentó la confianza de autores internacionales al enviar sus trabajos para su publicación. Esto contribuyó a una mayor diversidad de temas y enfoques en los artículos publicados.
- **Aumento en la citación y en la circulación académica global.** La inclusión en un ranking reconocido internacionalmente facilitó la circulación global de los artículos publicados, lo que resultó en un aumento en la citación de la revista y un mayor impacto en el ámbito académico.
- **Posicionamiento de la revista como referente latinoamericano en derecho y ciencia política.** El reconocimiento en Q2 consolidó la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* como una publicación de referencia en su campo, destacando su relevancia tanto a nivel regional como internacional.
- **Validación del trabajo editorial como una labor científica en sí misma.** Este reconocimiento también validó la labor editorial como un componente esencial de la producción científica. La capacidad para gestionar una revista académica de calidad es ahora vista como un desafío académico que exige tanto competencia técnica como un compromiso ético con el conocimiento.

Este logro no es sólo una recompensa al esfuerzo editorial, sino también un argumento sólido frente a universidades y agencias públicas para mantener y ampliar el apoyo a las revistas locales. El ingreso a este ranking abre nuevas posibilidades de colaboración, financiamiento y consolidación académica. Además, otorga visibilidad y relevancia a la universidad que respalda la revista, fortaleciendo su posicionamiento institucional.

6. Desafíos persistentes

A pesar del avance, subsisten desafíos importantes que aún requieren ser enfrentados para asegurar el futuro de la revista. Entre los principales desafíos destacan:

- **Sostenibilidad financiera.** La revista aún depende de fondos universitarios inestables, lo que plantea un riesgo para su continuidad a largo plazo. La dependencia de fuentes de financiamiento limitadas hace que la revista sea vulnerable a cambios en las políticas institucionales o en el presupuesto asignado.
- **Carga editorial concentrada.** La dependencia de pocos editores implica riesgos de continuidad ante ausencias prolongadas o recambios. Es necesario diversificar y formar nuevos editores para evitar que la carga recaer exclusivamente en un grupo pequeño.
- **Internacionalización de autores y revisores.** Aunque se han logrado avances, aumentar el porcentaje de contribuciones y evaluaciones extranjeras sigue siendo una meta pendiente. Esto requiere un esfuerzo sostenido para atraer a más autores y revisores internacionales, lo cual no sólo mejora la calidad de los artículos, sino que también amplía la red de colaboración de la revista.
- **Adaptación a formatos multimediales.** La evolución de las tecnologías de la información y la comunicación exige una mayor adaptación de la revista a nuevos formatos de difusión, como artículos audiovisuales o publicaciones multilingües. Mantenerse actualizado en términos de tecnologías es esencial para seguir siendo competitiva en el ámbito académico internacional.

Estas dificultades, lejos de ser obstáculos insalvables, representan áreas estratégicas de desarrollo para la próxima fase editorial. La necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento y establecer mecanismos de rotación y formación interna de nuevos editores son elementos centrales para asegurar la continuidad del proyecto. Por otra parte, la apertura a nuevas tecnologías y lenguajes académicos permitirá a la revista mantener su competitividad y pertinencia.

7. Proyecciones y recomendaciones

Basado en la experiencia de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, se proponen las siguientes líneas de acción para otras publicaciones que buscan crecer:

- **Profesionalización sostenida.** Invertir en recursos humanos con formación editorial. La profesionalización continua es clave para mantener la calidad de los procesos editoriales y el impacto de la revista.
- **Planificación estratégica editorial.** Contar con metas claras y medición de indicadores. La planificación a largo plazo y el monitoreo constante son esenciales para medir el progreso y ajustar las estrategias de manera efectiva.
- **Alianzas institucionales.** Establecer redes de colaboración entre revistas y universidades. Las alianzas estratégicas permiten ampliar la red de contactos y aumentar la visibilidad de las publicaciones.
- **Diversificación de formatos.** Explorar el uso de podcasts, infografías y formatos digitales interactivos. La innovación en los formatos de difusión puede aumentar el alcance y la accesibilidad de la revista.
- **Sistema de incentivos académicos.** Reconocer en concursos y promociones el trabajo editorial como producción académica. Esto motivará a los editores a continuar con su labor y atraerá a más académicos interesados en colaborar con la revista.
- **Vinculación con políticas públicas de ciencia.** Incidir en instancias como *ANID* o *Conicyt* para el diseño de fondos estables de apoyo a revistas. La vinculación con políticas públicas puede garantizar el financiamiento y la sostenibilidad a largo plazo.

Estas recomendaciones buscan construir un ecosistema editorial robusto, inclusivo y sostenible, donde las revistas académicas puedan desarrollarse como verdaderos espacios de innovación, reflexión y diálogo. La integración con plataformas internacionales, la mejora constante en la calidad editorial y la apertura a nuevas audiencias son claves para enfrentar los desafíos del futuro.

8. Conclusiones

La experiencia de la *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* deja en evidencia que la gestión editorial no puede seguir siendo vista como una función administrativa o de apoyo, sino como una tarea académica estratégica que incide directamente en la circulación y validación del conocimiento. El paso de una lógica artesanal a una profesionalizada —con herramientas tecnológicas, criterios éticos claros y una estructura editorial sólida— ha sido determinante para alcanzar estándares internacionales de calidad.

El reconocimiento en Q2 del SJR 2024 valida esta transformación y pone en relieve la necesidad de que las universidades reconozcan la edición académica como una forma legítima de producción científica, con tiempos protegidos, incentivos formales y financiamiento estable. Este caso demuestra que, con liderazgo editorial comprometido, planificación rigurosa y visión institucional, es posible que una revista universitaria regional escale en el competitivo ecosistema internacional de publicaciones.

No se trata sólo de publicar más, sino de publicar mejor, con calidad, apertura y responsabilidad ética (Santos, 2017). La consolidación de una cultura editorial que valore la excelencia, la transparencia y la colaboración puede convertirse en un factor clave para el desarrollo científico regional, contribuyendo no solo al prestigio institucional, sino al fortalecimiento del conocimiento como bien común.

9. Referencias

- Cantarim, Fernanda; Firmino, Rodrigo; Jazar, Manuela M. (2025). “Colonialismo científico e periódicos brasileiros e latino-americanos: desafios na difusão internacional dos estudos urbanos e regionais”. *Revista brasileira de estudos urbanos e regionais*, v. 27.
<https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202507>
- Díaz-Samada, Rubén E.; Vitón-Castillo, Adrián A. (2020). “¿Cómo aumentar la visibilidad de las publicaciones científicas?”. *Revista Cubana de Medicina Militar*, v. 49, n. 2.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572020000200022
- López-Jordi, María del Carmen; Piovesan, Sylvia; Pereira, Vanesa; Patrón, Carina; Lima, Anahí (2019). “Proceso de arbitraje para la calidad de las revistas científicas”. *Odontostomatología*, v. 21, n. 34, pp. 74–77.
<https://doi.org/10.22592/ode2019n34a9>
- Padula, Danielle (2019). “Indexación de revistas: estándares básicos y por qué son importantes”. *SciELO en Perspectiva* [blog publicado originalmente en el blog LSE Impact of Social Sciences en agosto de 2019].
<https://blog.scielo.org/es/2019/08/28/indexacion-de-revistas-estandares-basicos-y-por-que-son-importantes-publicado-originalmente-en-el-blog-lse-impact-of-social-sciences-en-agosto-2019/>
- Santos, Luiz Henrique Lopes dos (2017). “Sobre a integridade ética da pesquisa”. *Ciência e Cultura*, v. 69, n. 3, pp. 4–5.
<https://doi.org/10.21800/2317-66602017000300002>

Revista *Cuhso* de la *Universidad Católica de Temuco*: cuatro décadas de avances y desafíos

Matthias Gloël

Universidad Católica de Temuco

<https://orcid.org/0000-0002-9306-5801>

mgloel@uct.cl

Gloël, Matthias (2026). "Revista *Cuhso* de la *Universidad Católica de Temuco*: cuatro décadas de avances y desafíos". En Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 166-171). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.22>

Resumen

Se analiza la trayectoria de la revista *Cuhso* de la *Universidad Católica de Temuco* a lo largo de más de cuarenta años, destacando sus avances y desafíos en distintos contextos históricos. Desde su creación en 1984, la revista ha transitado por etapas marcadas por la censura política, la consolidación académica y la transformación digital, hasta convertirse en una publicación multidisciplinaria e indexada internacionalmente. Su historia refleja la perseverancia editorial, la adaptación a los cambios institucionales y la incorporación de la ciencia abierta y la publicación continua, sirviendo como ejemplo de resiliencia para otras revistas académicas latinoamericanas.

Palabras clave

Cusho; Revistas académicas; Historia editorial; Ciencia abierta; Chile.

Abstract

This study traces the four-decade history of *Cusho*, the academic journal of the *Universidad Católica de Temuco*, highlighting its achievements and challenges within diverse historical contexts. Since its foundation in 1984, the journal has evolved through periods of political restriction, academic consolidation, and digital transformation, becoming a multidisciplinary and internationally indexed publication. Its trajectory illustrates editorial perseverance, institutional adaptation, and the integration of open science and continuous publishing. *Cusho* stands as a model of resilience and innovation within the landscape of Latin American scholarly journals.

Keywords

Cusho; Academic journals; Editorial history; Open science; Chile.

Financiación

Este texto es producto del proyecto FPRC, FP240004, financiado por la Agencia Nacional de Investigaciones ANID-Chile, a la cual quiero agradecer por esta vía.

1. Introducción

Este breve ensayo busca evidenciar los desafíos que ha tenido la revista *Cusho* a lo largo de sus algo más de 40 años de existencia, como también los avances y cómo éstos suelen conllevar nuevos desafíos. Para ello, dividimos la historia de la revista en cinco etapas, de extensión variada y, también, de circunstancias muy diferentes, lo cual mostrará una diversidad de avances y desafíos.

2. Primera etapa 1984-1986: nacimiento en plena dictadura

En 1984 se publicó el primer número de la revista *Cultura-Hombre-Sociedad* de la cual *Cusho*, en su momento, sólo sería el acrónimo. La creación de la revista se enmarca en circunstancias históricas sumamente complejas. La *Universidad Católica de Temuco* se había fundado poco tiempo antes, en 1959, por los esfuerzos combinados entre la sociedad civil y el obispo de Temuco, Alejandro Menchaca Lira (Lloró-Sosa, 2021, pp. 26-33). La creación de la *Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica* y la reforma universitaria de 1968 (Salinas, 2012) llevarían a la incorporación a la *Pontificia Universidad Católica de Chile* como sede regional en 1972 (Raviola-Molina, 1997, pp. 95-109).

El año siguiente se produjo un golpe de estado militar que dio comienzo a una larga dictadura que sólo terminaría a finales de la década de los 1980. En medio de esta situación política y social, en 1983, el grupo editorial liderado por Aldo Vidal Herrera había confeccionado el primer número de la revista. Todos ellos pertenecían al recién creado *Centro de Investigaciones Sociales Regionales (CISRE)*, dirigido por Teresa Durán. La revista es presentada como “especializada en ciencias sociales y humanas” (Vidal-Herrera, 1984, p. XI), es decir, multidisciplinaria, lo cual, efectivamente, se plasmaría también en los contenidos de los artículos de los primeros números, los cuales incluyen antropología, historia, sociología y lingüística. Con todo, el primer número sólo saldría el año siguiente, por lo que 1984 es considerado oficialmente el año de creación de la revista.

Sin embargo, después de solo tres años, las circunstancias políticas se volvieron muy adversas para la revista. En 1987, la dictadura disolvió el *CISRE* y exoneró a la mayoría de sus académicos, entre ellos Aldo Vidal y Teresa Durán. La revista no se prohibió ni se disolvió formalmente, pero la desaparición institucional y personal de sus creadores llevó, en la práctica, a que dejara de editarse.

3. Segunda etapa 1991-1992: resucitación fugaz

En medio de profundos cambios a nivel país y a nivel universidad, se intentó recuperar la revista a principios de la década de 1990. En marzo de 1990, la dictadura militar en Chile terminó con el inicio de la presidencia de Patricio Aylwin. El año siguiente, la sede Temuco de la *Pontificia Universidad Católica de Chile* se independiza para constituir a partir de entonces la *Universidad Católica de Temuco*. Aquel mismo año, *Cultura-Hombre-Sociedad* reaparece con un número especial editado por la *Fundación Instituto Indígena*, en el que se recogen los trabajos presentados dos años antes en las *Primeras Jornadas de Educación Indígena*, organizadas por dicha fundación. Este número todavía aparece publicado bajo el patrocinio de la sede Temuco de la *Universidad Pontificia*. También, aparece, por primera vez, el acrónimo *Cusho* debajo del nombre oficial de la revista.

En 1992 se publicó un número que se había preparado ya seis años antes y que iba a constituir el volumen 3(2) de dicho año, el cual, sin embargo, por la coyuntura política referida, ya no se llegó a publicar. Se trataba de los trabajos resultantes de la *Sexta Semana Indigenista* celebrada en Temuco entre el 10 y el 14 de noviembre de 1986. De hecho, se termina publicando con fecha de 1986, tal como si se hubiera publicado en su momento. En ninguno de los dos números publicados se hace referencia a la interrupción que sufrió la revista entre 1987 y 1991, sin embargo, la continuidad que se buscaba mostrar queda evidente en ambos volúmenes.

Con todo, a pesar de las circunstancias aparentemente favorables, la vuelta de la democracia y el retorno de la mayoría de los académicos exonerados en 1987, tampoco esta segunda vez la revista pudo consolidarse. A la precaria situación económica se suma el hecho de que los académicos retornados estaban enfocados en volver a crear el departamento de antropología de la, ahora, *Universidad Católica de Temuco*, como también en crear la carrera de antropología (Mora, 2019, pp. 33-37). Dicho departamento había sido disuelto también por el régimen político en 1978 (Mora, 2014), por lo que refundarlo requería todos los esfuerzos disponibles.

4. Tercera etapa 1998-2007: revista de antropología

La segunda reaparición de la revista sería más exitosa que en el primer caso. Los esfuerzos del *Departamento de Antropología* durante los años previos habían creado una situación mucho más prometedora hacia finales de la década. Tal como había existido el *CISRE* en el momento de la creación, en 1997 se estableció el *Centro de Estudios Socioculturales (CES)*, en el cual quedaría alojada la revista. Teresa Durán, quien había sido directora del *CISRE*, y en los 1990 figura clave en el restablecimiento del departamento de antropología, se convirtió en la nueva editora. Con motivo del 30° aniversario de *Cultura-Hombre-Sociedad* el entonces editor **José Manuel Zavala** (2014, p. 7) elogió la ya difunta Durán como “la gran artífice y alma de esta revista”.

El primer número editado por ella, en 1998, llevaba el número 4(1), es decir, retomaba la numeración de los años 1980, estableciendo, otra vez, la continuidad de la revista. En estos años de la gestión de Teresa Durán y su equipo editorial la revista dio un giro temático hacia la antropología. La propia editora señala que los trabajos publicados girarían “en torno a temas antropológicos contemporáneos” (Durán, 1998: 2).

En los años sucesivos la revista volvió a experimentar desafíos económicos, a los que se suman otros como la escasez de papel y de tinta. Sin embargo, en esta ocasión consiguió consolidarse con una publicación anual periódica y, a partir de 2005, publicación semestral. Aquel mismo año del 2005, además, la revista obtuvo la indexación al directorio de *Latindex*, con lo cual logró comenzar a posicionarse dentro de las nuevas lógicas métricas que están marcando el siglo XXI de las revistas académicas.

5. Cuarta etapa 2008-2019: revista de ciencias sociales

Esta etapa se enmarca en unos procesos de reestructuración de la propia universidad que comenzó a mediados de la primera década del siglo XXI. Se produjo una complejización de la orgánica universitaria, dentro de la cual, en 2005, se creó la *Facultad de Ciencias Sociales* de la *Universidad Católica de Temuco*. Teresa Durán dejó el cargo de editora y la revista fue desvinculada del *CES* para ser transferida a la incipiente facultad.

Los “cambios significativos de forma y fondo” que anuncia el nuevo editor, y a la vez decano de la facultad, Ricardo Salas, se plasmarían también el contenido. Agrega Salas que

“buscamos, a partir de este número 15, generar un nuevo espacio de intercambio especializado, a fin que esta publicación contribuya efectivamente a la difusión del quehacer investigativo de las disciplinas que actualmente se imparten en la Facultad: la sociología, la antropología, el trabajo social y la ciencia política” (Salas, 2008, p. 5).

La revista dejaría de ser, de este modo, una revista solamente de antropología, para volver a su identidad multidisciplinaria que la había caracterizado en sus años fundadores. La nueva identidad de *Cultura-Hombre-Sociedad* consistiría en representar todas las líneas de investigación de la facultad en la que estaba insertada.

En 2011, la revista asume el desafío de abrirse a otros idiomas más allá del castellano. Aquel año publicó un número entero en inglés. En los años sucesivos, empezó, también, a recibir contribuciones en portugués, francés, italiano y mapuzungun, la lengua indígena predominante en el sur de Chile. Con ello, la revista se insertó en las dinámicas de publicación multilingüe que se da, hoy en día, en muchas revistas (Kulczycki et al., 2020).

Otro hito se produjo en año 2012, cuando se publicó el primer número digital con acceso gratuito. Al mismo tiempo, se digitalizaron todos los volúmenes anteriores para, también, ponerlos al acceso abierto de la comunidad. Otros avances hubo en el ámbito de las indexaciones. En 2016, *Cultura-Hombre-Sociedad* consiguió la aceptación en el índice *SciELO* y, poco después, el de *ErihPlus*, como también en el *Emerging Sources Citation Index* de *Clarivate Analytics*.

Hacia fines de esta cuarta etapa de la revista, la *Facultad de Ciencias Sociales* incorporó el *Departamento de Lenguas*, convirtiéndose así en la *Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades*, lo cual, para la revista, fiel a su identidad de reflejar las investigaciones de su facultad, agregó nuevas líneas, tales como literatura, lingüística y ciencias de la comunicación.

6. Quinta etapa 2020-presente: Revista *Cusho*

Esta nueva etapa tiene su origen por lo menos dos años antes, en 2018, cuando en la facultad y, también, en el consejo editorial de la revista, comenzó a haber una discusión acerca del nombre de la revista, en concreto sobre la partícula *Hombre*, ya que podría indicar una actitud excluyente de la revista hacia las mujeres.

Las posiciones eran opuestas y controvertidas, y más de un año después, el debate todavía no había concluido, como se recoge del libro editado para el 35° aniversario de la revista en 2019 (Gloël, 2019, pp. 14-15). Otro aspecto a considerar era el hecho de que, si se cambiaba el nombre, lo cual implicaba un cambio de ISSN, es decir, formalmente la creación de una nueva revista, existía el desafío de lograr, de todos modos, establecer una continuidad con *Cultura-Hombre-Sociedad* y así evitar la ruptura.

El hecho que en la comunidad académica muchos investigadores e investigadoras conocían la revista más por su acrónimo *Cusho* que por su verdadero nombre llevó finalmente a la decisión de cambiar el nombre por una parte y, a convertir dicho acrónimo en el nuevo nombre, por otra, por lo que se pudo establecer la conexión con la historia previa de la revista y declarar en el primer número con el nuevo nombre en un prólogo dedicado solamente al cambio de nombre lo siguiente: “De *Cultura-Hombre-Sociedad* a *Cusho*: un cambio de nombre, una misma revista” (Gloël, 2020).

En 2022 se logró otro hito de indexación, al entrar la *Cusho* en *Scopus*, el índice más relevante que ha conseguido hasta el momento. El último cambio fundamental se produjo el presente año de 2025, respondiendo al desafío de acelerar el acceso de la comunidad a los textos aprobados para publicación. En este sentido, la revista pasó a la modalidad de publicación continua.

7. Conclusiones

Como se ha podido apreciar, las aproximadamente cuatro décadas de la revista *Cultura-Hombre-Sociedad* desde 2020 *Cusho* están llenas de desafíos, avances y, a veces, retrocesos. Según los momentos y circunstancias históricas los desafíos varían; algunos de estos desafíos se logran superar en la primera instancia, otros, sobre todo en los años iniciales, frenan el progreso de la revista y hasta suspenden, por años, su existencia.

Con todo, la perseverancia de los distintos editores a cargo de ella la ha llevado, desde una perspectiva de larga duración, a un constante progreso y una continua complejización, como, también, a una adaptación a los tiempos, como fueron, en su momento, la nueva realidad digital, el acceso abierto y las indexaciones.

Sin duda, no se trata de una historia única, sino que, ciertamente, muchas otras revistas y sus editores se podrán identificar con ella, ya que habrán pasado por desafíos y problemas parecidos, como también habrán disfrutado de similares avances y progresos. También podrá inspirar a editores que actualmente están emprendiendo el complejo camino de establecer revistas nuevas y que tienen muchos de estos pasos, todavía, por delante.

8. Referencias

Durán, Teresa (1998). "Editorial". *Cultura-Hombre-Sociedad*, v. 4. n.1, pp. 2-4.

<https://doi.org/10.7770/cuhso-v4n1-art158>

Gloël, Matthias (2019). "Introducción". En: Gloël, Matthias (Ed). *Entre el ayer y hoy de las ciencias sociales y humanidades. A 35 años de la revista Cusho* (pp. 11-18). Ediciones de la Universidad Católica de Temuco. ISBN: 978-956-9489-60-0

Gloël, Matthias (2020). "Prólogo". *Cusho*, v. 30, n. 1, pp. 9-11.

<https://doi.org/10.7770/cuhso-v30n1-art2260>

Kulczycki, Emanuel; Guns, Raf; Pölönen, Janne; Engels, Tim C. E.; Rozkosz, Ewa A.; Zuccala, Alexia A.; Bruun, Kasper; Eskola, Olli; Istenič-Starčič, Andreja; Petr, Michal; Sivertsen, Gunnar (2020). "Multilingual publishing in the social sciences and humanities: A seven-country European study". *Journal of the Association for Information Science and Technology*, v. 71, n. 11, pp. 1371-1385.

<https://doi.org/10.1002/asi.24336>

Lloró-Sosa, Carlos (2021). *Universidad Católica de Temuco. Sinfonía para una historia (1959-2019)*. Ediciones de la Universidad Católica de Temuco. ISBN: 978-956-9489-90-7

Mora-Nawrath, Héctor (2014). "Descentrar las miradas. Institucionalización de la antropología académica en la sede Temuco de la Pontificia Universidad Católica de Chile (1970-1978)". *Tabula Rasa*, v. 21, pp. 197-227.

<https://doi.org/10.25058/20112742.11>

Mora-Nawrath, Héctor (2019). "La antropología en Temuco: claves, caminos y perspectivas". En: Gloël, Matthias (Ed). *Entre el ayer y hoy de las ciencias sociales y humanidades. A 35 años de la revista Cusho* (pp. 19-53). Ediciones de la Universidad Católica de Temuco. ISBN: 978-956-9489-60-0

Raviola-Molina, Víctor (1997). *Universidad Católica de Temuco: antecedentes para una historia*. Imprenta Turín.

Salas-Astrain, Ricardo (2008). "Editorial". *Cultura-Hombre-Sociedad*, v. 15, n. 2, pp. 5-9.

<https://doi.org/10.7770/cuhso-v15n2-art275>

Salinas-Araya, Augusto (2012). *La ciencia bajo fuego. Investigación científica, universidad y poder político en Chile, 1967-1973*. Ediciones UC. ISBN: 978-956-14-1280-4

Vidal-Herrera, Aldo (1984). "Editorial". *Cultura-Hombre-Sociedad*, v. 1, n. 1, pp. XI-XVII.

<https://doi.org/10.7770/cuhso-v1n1-art371>

Zavala, José-Manuel (2014). "Editorial". *Cultura-Hombre-Sociedad*, v. 24, n. 1, pp. 7-9.

<https://doi.org/10.7770/cuhso-v24n1-art788>

Análisis editorial de la revista *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* (1997–2024)

Carmen Beorlegui-Arteta

Gobierno de Navarra, Departamento de Salud, España

<https://orcid.org/0000-0003-1670-5323>

<https://ror.org/03w4czv65>

cbeorlea@navarra.es

Beorlegui-Arteta, Carmen (2026). Análisis editorial de la revista *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* (1997-2024). En Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 172-179). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.23>

Resumen

Anales del Sistema Sanitario de Navarra es una revista diamante, con financiación pública y abierta a todas las especialidades y estamentos sanitarios. El objetivo es analizar distintos indicadores editoriales desde su creación. Para ello se recogieron los principales eventos ocurridos (gestión, formato/preservación, acceso abierto, visibilidad, calidad, impacto). Se describieron los indicadores número, procedencia e idioma de artículos recibidos y publicados anualmente, así como tasa de aceptación, factor de impacto *JCR* y presencia de autoras y revisoras. Los resultados reflejan tres periodos: 1) 1997-2008 corresponde a la gestión analógica de la revista: 40 envíos/año, 90% de Navarra, 100% en español, y 90% de aceptación. 2) La revista comenzó 2009-2021 gestionada en *OJS* y con factor de impacto. Aumentaron los envíos anuales (x4), especialmente desde otras comunidades (50%); se recibieron envíos en inglés y desde otros países. La tasa de aceptación disminuyó del 72 al 18%. 3) Desde 2022 la revista se aloja en *PubMed Central*; se produce un brusco incremento de envíos procedentes de otros países

(x4) y en inglés (x8), y la aceptación es del 20%. Los artículos publicados reflejan estas características pero matizadas. La presencia de autoras/revisoras muestra tendencias crecientes. Se concluye que *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* se enfrenta a cambios de tendencia que recomiendan aumentar su visibilidad, calidad y actualización.

Palabras clave

Acceso abierto diamante; Autoría; Bases de datos bibliográficas; Biomedicina; Comunicación académica; España; Factor de impacto; Idioma; Índices bibliométricos; Políticas de género; Revistas científicas; Tasa de aceptación.

Abstract

Anales del Sistema Sanitario de Navarra is a diamond journal, financed by the public health system and open to all health care specialties and sectors. The aim is to analyse different editorial indicators since its creation. The main events (management, format/preservation, open access, visibility, quality, impact) were collected. The indicators number, origin and language of articles received and published annually were described, as well as acceptance rate, JCR impact factor and presence of women among authors and reviewers. The results evidence the existence of three periods: 1) 1997-2008 corresponds to the analogical management of the journal: 40 submissions/year, 90% from Navarra, 100% in Spanish, and 90% acceptance rate. 2) The journal started 2009-2021 being managed in OJS and with impact factor. Annual submissions increased (x4), especially from other communities (50%); some submissions were in English and from other countries. The acceptance rate decreased from 72% to 18%. 3) Since 2022, the journal is hosted in PubMed Central; there was a sharp increase in submissions from other countries (x4) and in English (x8); the acceptance rate is 20%. The female authors/reviewers show increasing trends. The published articles reflect these characteristics, but in a softened form. In conclusion, *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* is facing changing trends that recommend increasing its visibility, quality and update.

Keywords

Diamond open access; Authorship; Databases; Bibliographic; Biomedicine; Scholarly communication; Spain; Impact factor; Language; Bibliometric indicators; Gender policies; Academic journals; Acceptance rate.

1. Introducción

Anales del Sistema Sanitario de Navarra es una revista de acceso abierto diamante -gratuita para autores y lectores- financiada desde el sistema sanitario público, con revisión por pares doble ciego y abierta a todas las especialidades y estamentos sanitarios. La edita el Departamento de Salud del Gobierno de Navarra, institución que aporta la secretaría de redacción y apoyo administrativo; el resto de las personas que integran los consejos de la revista participan de forma altruista.

El objetivo de este estudio es analizar los hitos acaecidos y la evolución de distintos indicadores editoriales desde su creación en 1997 hasta 2024, para tener una base que permita interpretar los cambios que experimenta la publicación.

2. Metodología

Estudio descriptivo. Se recogieron los principales eventos editoriales relativos a tipo de gestión, formato de publicación y preservación, acceso abierto, visibilidad, calidad, impacto, y políticas de género. Se describieron los indicadores editoriales disponibles en relación tanto a los artículos recibidos anualmente (número, procedencia, idioma, tasa de aceptación) como a los publicados (número, tipo, procedencia, idioma), además del factor de impacto y la presencia de mujeres entre autores y revisores. La procedencia geográfica se categorizó en: Navarra, otras comunidades autónomas (CCAA), otros países, y el idioma en español e inglés. Las variables se describen con frecuencias absolutas (n) y relativas (%) y con promedios.

3. Resultados

3.1. Eventos editoriales

Gestión. De 1997 a 2008 se gestionó de forma analógica y desde 2009 se gestiona con OJS en el *Repositorio Español de Ciencia y Tecnología (Recyt)*.

Formato. La revista se publicó únicamente en formato impreso durante seis años (1997-2002). Durante 19 años se simultaneó el formato impreso con la versión electrónica, primero en *SciELO* (2003) y posteriormente también en *Recyt*; en 2017 se comenzó a publicar *ahead of print*. En 2022 se optó por la publicación continua en formato solo electrónico, manteniendo la periodicidad cuatrimestral.

Preservación. Hasta 2022, la preservación de *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* se lograba depositando cada número publicado en la *Biblioteca Nacional de Medicina* de los *Institutos Nacionales de la Salud de Estados Unidos (NML-NIH)*, Desde ese año, se aseguró su preservación digital incluyéndola en *PubMed Central*.

Acceso abierto. Los derechos patrimoniales corresponden al Gobierno de Navarra. El acceso a la versión impresa era por suscripción, si bien se realizaba una amplia distribución gratuita en centros sanitarios y se enviaba a bibliotecas públicas, autores y revisores. La versión electrónica siempre ha sido de acceso abierto, con licencias CC-BY que han variado a lo largo del tiempo. Desde 2022 se ha optado activamente por la reutilización de contenidos, el depósito de citas bibliográficas, la inclusión de las políticas en *Dulcinea* y *Open Policy Finder*, y el uso de identificadores persistentes (*Orcid* y *ROR*, además del DOI empleado desde 2017). También se anima a que las personas autoras compartan los datos.

Visibilidad. Los primeros equipos editoriales fueron muy activos y lograron que la revista se incluyera en distintas bases de datos: *Índice Médico Español* (2000), *Excerpta Medica/EMBASE* (2001), *Index Medicus/Medline* (2002), *IBECs* (2003), *SciELO* (2003), *JCR* (2007) y *Recyt* (2009). Posteriormente se incluyó en *Scopus*, *Dialnet*, *Latindex Catálogo v2.0* y *PubMed Central*.

Calidad. En 2022 la revista se presentó por primera vez a la convocatoria de calidad de la *Fecyt*, y en 2023 obtuvo el *Sello de Calidad de Revistas Científicas Españolas* con mención de buenas prácticas editoriales en igualdad de género. La calidad de la revista también fue evaluada para entrar en *Latindex* y en *PubMed Central*.

Impacto. Los índices de impacto, modestos, han oscilado a lo largo de los años con una tendencia creciente para el factor de impacto de *JCR* (*Clarivate Analytics*) y el *CiteScore* (*Scopus*), mientras que el *SJR* se mantiene en el mismo rango (figura 1).

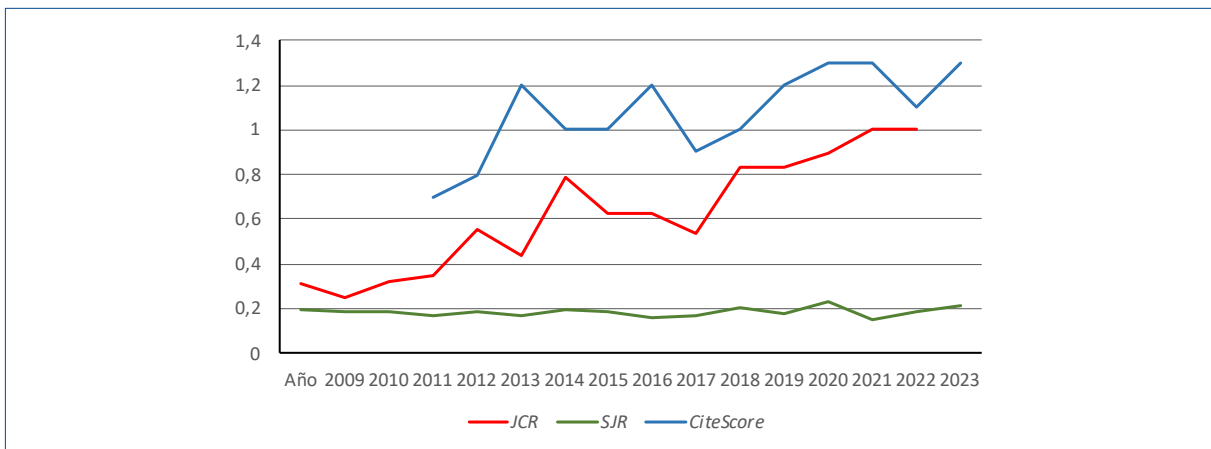


Figura 1. Evolución de los factores de impacto *JCR* (*Journal Citation Reports*), *CiteScore* (*Scopus*) y *SJR* (*Scimago Journal Rank*).

3.2. Indicadores editoriales de los envíos recibidos

A lo largo de estos 27 años el número de artículos recibidos ha mostrado oscilaciones, con dos picos en 2016 y 2020; en este momento nos encontramos en una fase descendente. La tasa de aceptación muestra una tendencia generalmente descendente (figura 2).

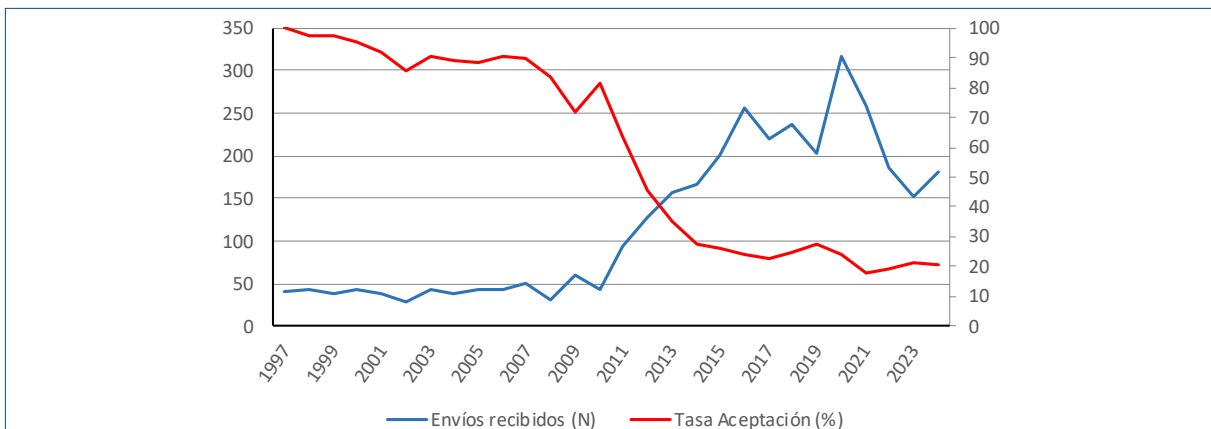


Figura 2. Evolución del número de artículos recibidos y de la tasa de aceptación entre 1997 y 2024.

La evolución de la procedencia de los envíos y de su idioma se muestra en la figura 3.

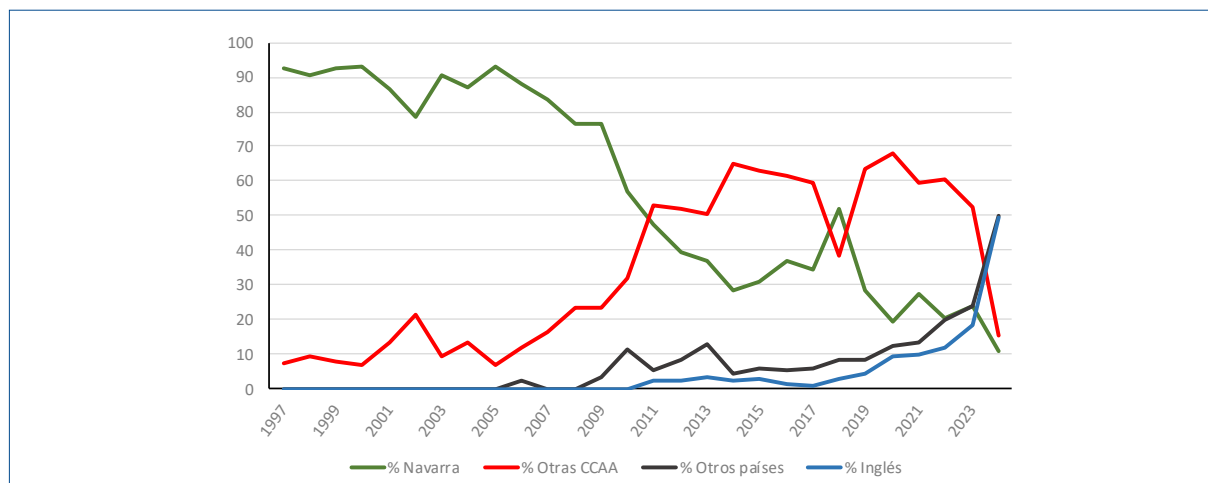


Figura 3. Procedencia de los envíos recibidos desde Navarra, otras comunidades autónomas, otros países e idioma.

Si observamos las tendencias reflejadas en las figuras 2 y 3, podemos apreciar tres periodos con características editoriales distintas (figura 4):

1997 a 2008:

- Número relativamente estable de envíos recibidos (rango: 28 a 49), con una media de 40/año.
- Autorías mayoritariamente de Navarra (88% de media). Los envíos de otras CC.AA. muestran una tendencia creciente suponiendo entre el 7% y el 23%; en 2006 se recibió el único artículo procedente de otro país de este periodo.
- Todos escritos en español.
- Escasa selección de los mismos: tasa de aceptación media del 90%.

2009 a 2021:

- El número de envíos muestra un gran aumento (rango: 40 a 317); la media de envíos recibidos por año se multiplica por cuatro (n=182).
- La procedencia de envíos de otras CC.AA. aumentó enormemente, llegando a suponer la mitad de los envíos de este periodo. Los envíos de otros países, encabezados por Perú y Colombia, aumentan paulatinamente y suponen el 8%. Aunque los envíos de Navarra aumentan, su porcentaje global disminuye al 40%.
- Comienzan a recibirse artículos escritos en inglés, que apenas suponen el 3% del total del periodo.
- La tasa de aceptación se desploma del 72 al 18%, con una media del 38%.

2022 a 2024:

- El número de envíos muestra un descenso respecto al periodo anterior (rango: 152 a 186) aunque la media se mantiene (n=173).
- La procedencia de envíos de otros países se duplica en 2024, pasando del 24% de 2023 al 50% en 2024; la causa parece ser el incremento de envíos recibidos desde China (tres en 2023 frente a 58 en 2024).
- Los envíos escritos en inglés siguen aumentando y en 2024 casi triplicaron los de 2023 (50% frente a 18%).
- La tasa de aceptación se mantiene en el 20%.

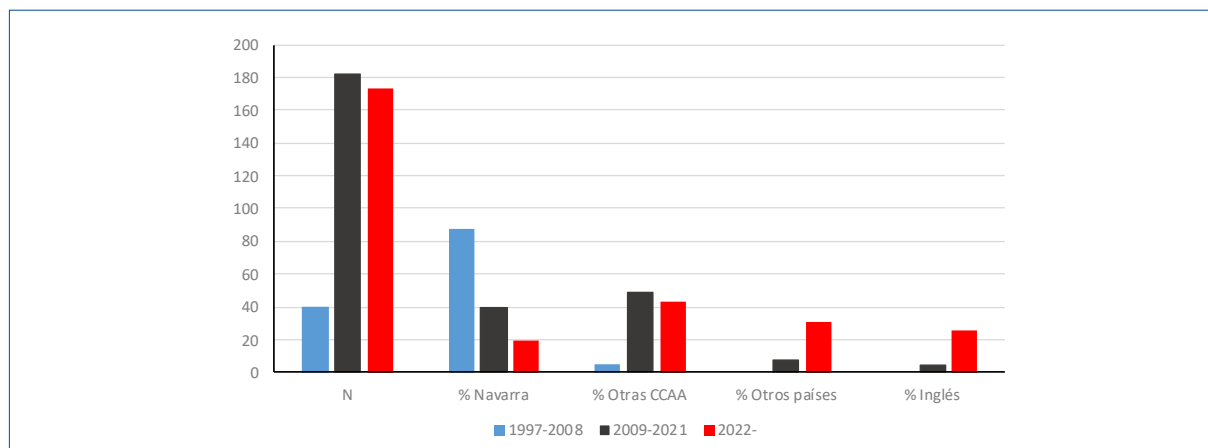


Figura 4. Promedio por periodo de envíos recibidos, procedencia de los mismos e idioma.

3.3. Indicadores editoriales de los envíos publicados

La figura 5 muestra la evolución de la procedencia e idioma de los envíos publicados.

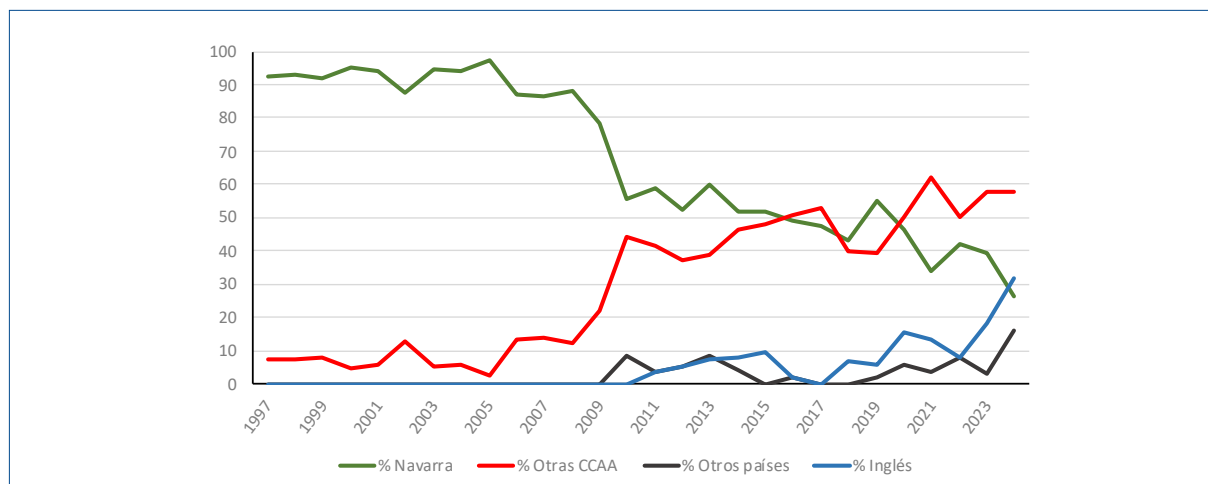


Figura 5. Procedencia de los artículos publicados e idioma de los mismos.

Aunque se siguen percibiendo los tres periodos, los cambios observados en los envíos se manifiestan de forma más moderada entre los artículos publicados (figura 6).

1997 a 2008

- Dada la alta tasa de aceptación de este periodo, los artículos publicados son muy similares a los enviados respecto a número anual (36 de media) y procedencia mayoritaria de Navarra (92%).
- Los artículos originales oscilaron entre el 24 y el 50% de los publicados (media 35%).

2009 a 2021

- El número de artículos publicados por año aumenta (media de 53) y la media anual de artículos originales aumenta ligeramente (39%).
- Aunque aumentan los publicados procedentes de otras CCAA (44%), aquellos con autorías de Navarra siguen siendo más de la mitad (53%).

- Respecto a los recibidos, se publica menor porcentaje de otros países (3%) y mayor de escritos en inglés (6%);
- Los artículos originales supusieron el 39% de los publicados.

2022 a 2024

- El número de artículos publicados disminuye, especialmente en 2023 y 2024, respecto al periodo anterior (media de 41), si bien la proporción de artículos originales aumenta al 50%.
- Los publicados procedentes de otras CCAA aumentan 11 puntos hasta el 55%, mientras aquellos con autorías de Navarra disminuyen 17 puntos (36%).
- Tanto los envíos en inglés como los procedentes de otros países se triplican respecto del periodo anterior (9% y 19%), pero lejos del pronunciado ascenso observado en los enviados.
- Los artículos originales muestran una tendencia ascendente, representando el 63% de los publicados en 2024 (media 49%).

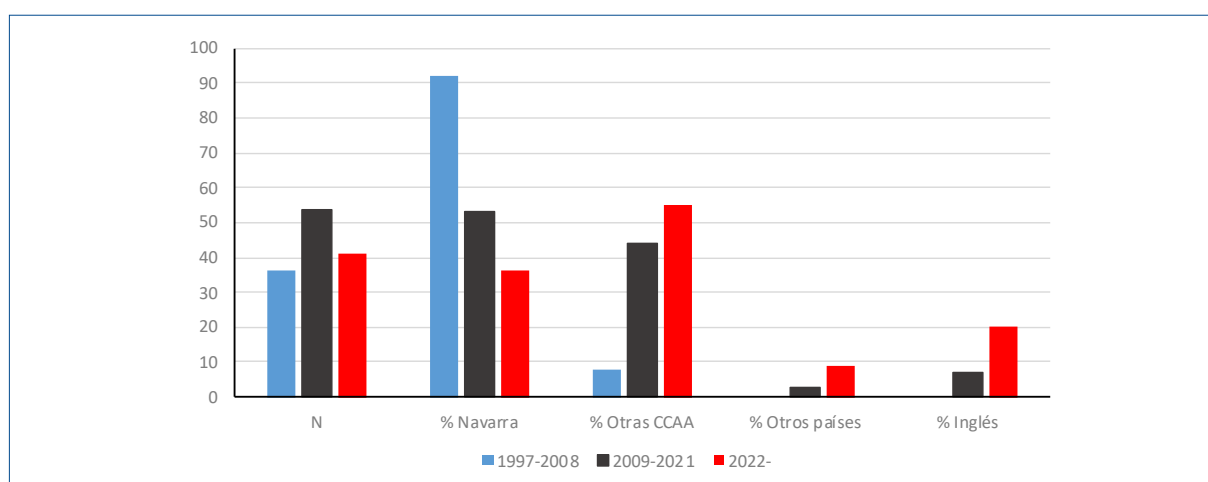


Figura 6. Promedio por periodo de artículos publicados, procedencia de los mismos e idioma.

3.4. Políticas de género y presencia de mujeres

A finales de 2017 se incluyeron las primeras recomendaciones para autores sobre el uso de lenguaje inclusivo y no sexista. En 2022, con los cambios realizados para la obtención del sello de calidad de la *Fecyt*, estas recomendaciones incluyeron la necesidad de desagregar los datos y el análisis por sexo, mostrando los resultados en las conclusiones.

La presencia de mujeres revisoras ha ido aumentando a lo largo de los tres periodos (30%, 43%, 50%), probablemente coincidiendo con la mayor feminización de las profesiones médicas y la mayor necesidad de revisores de Enfermería.

Se recogen datos sobre la presencia de mujeres autoras desde 2015; con fluctuaciones, muestran una tendencia ascendente (47% en el segundo periodo y 55% en el tercero). Hasta 2022 no se incluían las autorías completas, sino con las iniciales correspondientes al nombre.

4. Discusión

Durante el primer periodo, la revista *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* mantuvo un carácter muy local y escasamente selectivo, probablemente en relación con su poca visibilidad (hasta

2003 no se incluyó en *SciELO*). Sin embargo, su inclusión paulatina en distintas bases de datos, incluida JCR, brindó la oportunidad de gestionarse en *Recyt*, y a partir de ese momento se dispararon los envíos desde otras CC.AA. Su indexación en *Latindex* (2020) y *PubMed Central* (2022) y la visualización de sus políticas (publicación diamante, sin APCs) en *Open Policy Finder* (antiguo *Sherpa/Romeo*) podría explicar el gran aumento de envíos desde otros países de habla no española.

Se trabaja activamente para mantener y aumentar la calidad editorial de la revista, y presentarse a evaluaciones contribuye a mejorarla.

También es necesario actualizarse para detectar puntos de mejora (como curación de metadatos), implementar novedades y avances, y estar al tanto de los retos que surgen en el campo editorial (uso de inteligencia artificial, visibilidad en redes sociales, adquisición de revistas con fines espurios, o revistas y autores depredadores).

5. Conclusiones

El análisis realizado permite resaltar la importancia de afianzar lo logrado, aumentar la visibilidad de *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* mediante su inclusión en otras bases de datos, y actualizarse para enfrentar retos como el uso de inteligencia artificial y la visibilidad y presencia en redes sociales.

Revisión de las revistas de herpetología en México

María-del-Pilar López-Rico

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0009-0002-3776-1041>

pilar.lopez@im.unam.mx

López-Rico, María-del-Pilar (2026). "Revisión de las revistas de herpetología en México". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 180-185). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.24>

Resumen

La presente revisión reporta por primera vez un análisis métrico puntual de las revistas mexicanas especializadas y no especializadas en herpetología a la fecha. Podría esperarse que una región biodiversa como México motivara el interés editorial para crear diversas publicaciones en herpetología. No obstante, el análisis muestra que la ocupación editorial de las revistas mexicanas ha sido escasa en esta disciplina. El Índice de Producción señala que al interior de México sólo un 2,5% (2 revistas) de 78 publicaciones están especializadas en herpetología. Este indicador puede tener un sesgo, ya que varias publicaciones no son detectadas por los métodos de búsqueda digitales al no proporcionar suficientes metadatos para su indización. Por otra parte, la comparación de revistas editadas en México vs Estados Unidos (EE.UU.) por medio del análisis de paridad, indica que EE.UU. supera a México con una brecha editorial de 19 revistas. Sectores académicos, editoriales, gubernamentales, asociaciones civiles, privadas y hasta la ciudadanía

en general, pueden obtener datos e indicadores puntuales de este tipo de estudios que faciliten la toma de decisiones y acciones para promover el conocimiento potencial que ofrece la biodiversidad mexicana de anfibios y reptiles

Palabras clave

Bibliometría; Métricas tradicionales; Biodiversidad; Anfibios; Reptiles; Brecha; Métrica de paridad; Producción de revistas; Herpetofauna; México.

Abstract

This review reports for the first time a specific metric analysis of the Mexican journals specialized and non-specialized in herpetology at time. It could be expected that a biodiverse region like Mexico would motivate editorial interest to create various publications in herpetology. However, the analysis shows that the editorial occupation of Mexican journals has been scarce in this discipline. Production Index allows us to know that within Mexico only 2.5% (2 journals) of 78 publications are specialized in herpetology. This indicator is only an approach, as several publications are not detected by digital search methods because they do not provide sufficient metadata for indexing. On the other hand, the comparison of journals published in Mexico vs the United States (US) by means of the parity analysis indicates that the US surpasses Mexico with an editorial gap of 19 journals. Academic, publishing, government, civil and private associations, and citizens, can obtain specific data and indicators from this type of studies to facilitate decision-making and actions to promote the potential knowledge offered by the Mexican biodiversity of amphibians and reptiles.

Keywords

Bibliometry; Traditional metrics; Biodiversity; Amphibians; Reptiles; Gap; Parity metric, Journals production; Herpetofauna; Mexico.

1. Introducción

Gracias a la gran cantidad de publicaciones en ciencias naturales, hoy sabemos inequívocamente que México es uno de los países más ricos en biodiversidad del planeta (Flores-Villela y García-Vázquez, 2014; Johnson *et al.*, 2017; Quintero-Vallejo y Ochoa-Ochoa, 2022; Ceballos, 2024). Entre esta diversidad biológica destacan en las primeras posiciones los anfibios y reptiles, que son materia de estudio de la disciplina conocida como herpetología (López-Rico, 2025).

Existe una relación entre la dimensión de este valioso recurso natural y los estudios métricos, ya que éstos últimos pueden dar una idea de qué tanto se ocupa un país en el conocimiento, aprovechamiento y conservación de estos seres vivos.

Las publicaciones científicas nos están enseñando que estas formas de vida proveen valiosos servicios ecosistémicos (Díaz-García *et al.*, 2019; Balderas-Valdivia *et al.*, 2021, que van desde el soporte de la vida en los ecosistemas, necesarios para la propia existencia humana hasta ocupar espacios emblemáticos en la cultura de la nación mexicana (Aguilar-López y Luría-Manzano, 2016; Ávila-Villegas, 2017; Galindo-Leal *et al.*, 2017; Ávila-Nájera *et al.*, 2018; Balderas-Valdivia *et al.*, 2021).

Podría esperarse que una región biodiversa (Balderas-Valdivia y González-Hernández, 2024), motivara el interés editorial para crear diversas fuentes de información periódicas. No obstante, se observa que la ocupación editorial de las revistas mexicanas ha sido escasa en materia de herpetología (López-Rico, 2025).

El presente estudio reporta por primera vez para México un análisis métrico puntual de las revistas de origen mexicano especializadas en la disciplina de la Herpetología y su comparación con otras publicaciones de enfoque no especializado. Por otra parte, se realizó un análisis de paridad de las publicaciones de origen mexicano vs las de origen estadounidense y su relación con la biodiversidad herpetofaunística de cada país.

2. Metodología

Para llevar a cabo el estudio métrico se recurrió inicialmente al uso de motores de búsqueda Google y Google Scholar, después, al uso en las bases de datos y catálogos digitales *Periódica*, *Latindex*, *Portal ISSN*, *SERIUNAM*, *BiDi-UNAM* y *Ulrich Web* (p. ej., Peña-Joya *et al.*, 2018; Güizado-Rodríguez, 2022) por medio de descriptores en español e inglés (palabras clave) alusivos a la disciplina herpetología, posteriormente, para complementar la información se agregó la disciplina, el ISSN y el formato.

Los resultados de la métrica se convirtieron en datos proporcionales para su mejor interpretación y se incorporó un análisis de paridad (p. ej., Miranda-Melo, 2023) de la producción editorial de revistas periódicas nacionales vs estadounidenses utilizando los valores residuales de los conteos (López-Rico, 2025).

3. Resultados

3.1. Descriptores

Los resultados muestran que las palabras clave “herpetológica”, “reptiles”, “amphibians” y “anfibios” son los que arrojan el mayor número de artículos (figura 1). Estos, junto con los otros descriptores, permitieron identificar a las revistas especializadas en herpetología que han sido producidas en México y a las que publican otras líneas temáticas pero que también incluyen estudios herpetológicos.

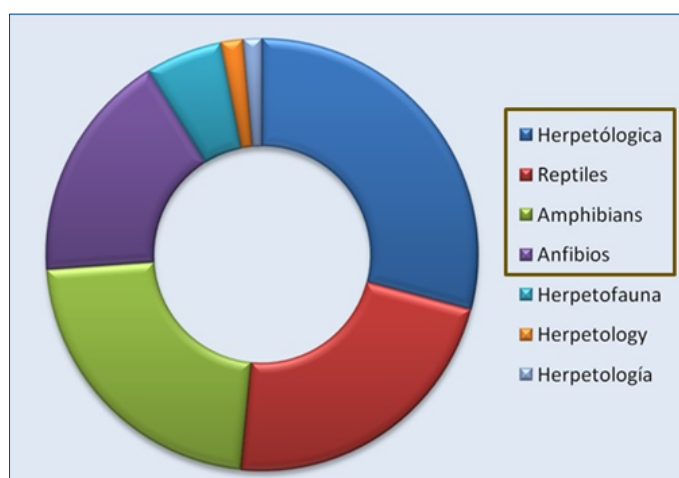


Figura 1. Descriptores.

3.2. Índice de producción

Las revistas mexicanas con otras líneas temáticas registradas pero que incluyen aspectos herpetológicos sumaron un total de 76 (97,5%), mientras que, el hallazgo más notable es que históricamente solo se han editado cuatro revistas mexicanas especializadas en herpetología, dos que cambiaron de nombre, quedando únicamente dos activas (figura 2), las que representan únicamente el 2.5% de la producción editorial en México en esta disciplina.

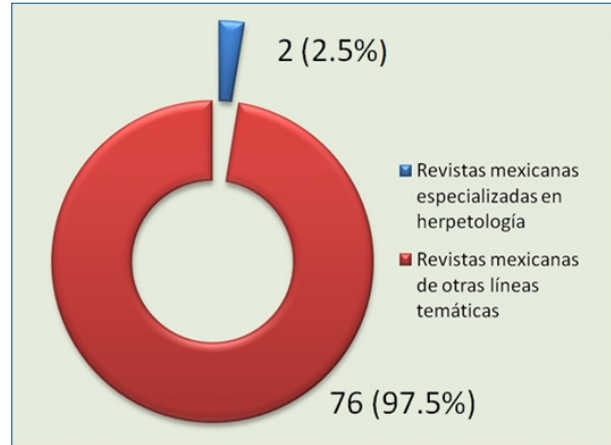


Figura 2. Índice de producción

3.3. Brecha editorial

Se incorporó un análisis de paridad de la producción editorial de revistas periódicas mexicanas vs estadounidenses utilizando los valores residuales de los conteos. La métrica de paridad de México (2 revistas) vs Estados Unidos (21 revistas) revela que hay una brecha editorial de 19 revistas a favor de EEUU en la disciplina de herpetología (figura 3). Las estimaciones de biodiversidad herpetofaunística indican que México, con aproximadamente 1,427 especies, supera por mucho a Estados Unidos (aproximadamente 870 especies), lo que muestra una relación opuesta entre naciones al comparar su biodiversidad herpetofaunística y la producción editorial de esta disciplina (figura 3).

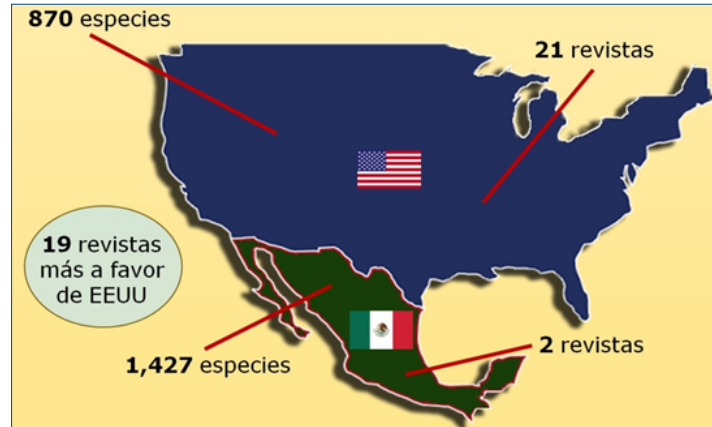


Figura 3. Brecha editorial

4. Conclusiones

Las revistas mexicanas no especializadas en herpetología han sido la alternativa de los investigadores para diversificar sus publicaciones en el país. Este estudio muestra que México ha tenido un subdesarrollo o disparidad de la producción de revistas especializadas en herpetología (López-Rico, 2025).

Independientemente del impacto académico que buscan los investigadores en sus publicaciones, también es necesario lograr un impacto social sobre este conocimiento por medio de una mayor oferta de publicaciones nacionales. El objetivo de esto es acercar a los lectores a

la ciencia y de esta manera lograr una mayor conciencia sobre la importancia de conocer y conservar a estas especies cada vez más amenazadas por las acciones negativas humanas.

Los estudios métricos pueden constituir un primer panorama para dar a conocer el interés y ocupación en disciplinas importantes como ésta (Ardanuy, 2012; Caballero, 2018; Cabeza-Ramírez *et al.*, 2020), dada la importancia de conservar la biodiversidad de la cual formamos parte y dependemos de ella. Sectores académicos, editoriales, gubernamentales, asociaciones civiles, privados y hasta la ciudadanía en general, puede obtener datos e indicadores puntuales de este tipo de estudios que faciliten la toma de decisiones y acciones para promover el conocimiento potencial que ofrece la biodiversidad mexicana.

Para lograr una mayor visibilidad de esta disciplina y su objeto de estudio, la herpetofauna, es importante la conversión de sus publicaciones impresas a formatos digitales (Arévalo-Guizar y Alcántara-Santuario, 2024).

5. Referencias

- Aguilar-López, José L.; Luría-Manzano, Ricardo (2016). "Los anfibios en la cultura mexicana". *Ciencia*, v. 67, n.1.
<https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/online/Anfibios.pdf>
- Ardanuy, Jordi (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona. 25 pp.
- Ávila-Villegas, Héctor (2017). *Serpiente de cascabel. Entre el peligro y la conservación*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México. 166 pp.
- Balderas-Valdivia, Carlos J.; González-Hernández, Adriana (2024). "Inventario de la Herpetofauna de México 2024: taxones biodiversos". *Herpetología Mexicana*, v. 8, pp. 71-135.
<https://doi.org/10.69905/r0jana70>
- Balderas-Valdivia, Carlos J.; González-Hernández, Adriana; Leyte-Manrique, Adrian (2021). "Servicios ecosistémicos de reptiles venenosos en el trópico seco". *Herpetología Mexicana*, v. 1, pp. 19-38.
<https://doi.org/10.69905/a6pskm57>
- Ceballos, Gerardo; Santos-Barrera, Georgina; Canseco-Márquez, Luis (2024). *Anfibios y reptiles de México en peligro de extinción*, volumen I: anfibios. Grañen Porrúa-Litio Grapo, DCMX. 510 pp.
- Díaz-García, Juan M. (2019). "Servicios ecosistémicos de los anfibios en México: Un análisis de diversidad, distribución y conservación". *Revista Etnobiología*, v. 17, n. 1, pp. 49-60.
<https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno/article/view/285>
- Flores-Villela, Oscar A.; García-Vázquez, Uri O. (2014). "Biodiversidad de reptiles en México". *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 85, pp. 467-475.
- Galindo-Leal, Carlos; Sarukhán-Kermez, José; Wright-Carr, David C. (2017). "Una historia natural del emblema nacional de México". In: Falero-Ruiz, C. M. A. (Ed.). *Escudo Nacional: flora, fauna y biodiversidad*. Ciudad de México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Secretaría de Cultura, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Museo Nacional de Antropología, pp. 42-61.

Johnson, Jerry D.; Wilson, Larry D.; Mata-Silva, Vicente; García-Padilla, Elí; DeSantis, Dominic L. (2017). "The endemic herpetofauna of Mexico: organisms of global significance in severe peril". *Mesoamerican Herpetology*, v. 4, n. 3, pp. 544-620.

López-Rico, María del Pilar (2025). "Revisión métrica de las revistas sobre herpetología de México". *Herpetología Mexicana*, v. 9, pp. 1-24.

<https://doi.org/10.69905/f2exfg57>

Miranda-Melo, Noemí P. (2023). *Evaluación del uso de la asimetría fluctuante en anfibios como bioindicadores de cambios ambientales*. Tesis de Maestría. Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Vida y la Naturaleza. 68 pp.

Peña-Joya, Karen E.; Téllez-López, Jorge; Quijas, Sandra; Cupul-Magaña, Fabio G. (2018). "Análisis cuantitativo de los estudios sobre las comunidades de lagartijas (Reptilia: Squamata) y los atributos del hábitat". *Acta universitaria*, v. 28, n. 6, pp. 58-67.

<http://doi.org10.15174/au.2018.1931>

Quintero-Vallejo, Daniel E.; Ochoa-Ochoa, Leticia M. (2022). "Priorización y distribución de los anfibios en las áreas naturales protegidas de México". *Revista Mexicana de Biodiversidad*, n. 93, e933939.

<https://doi.org/10.22201/ib.20078706e.2022.93.3939>

Estudio de caso sobre los artículos publicados en acceso abierto con datos asociados en *PubMed Central* en un hospital universitario (2020-2024)

Blanca San-José-Montano

Hospital Clínico San Carlos
Biblioteca de Ciencias de la Salud (Madrid)
<https://orcid.org/0000-0002-5365-1590>
<https://www.directorioexit.info/ficha1951>
blanca.sanjose@salud.madrid.org

Rafael García-Carretero

Hospital Universitario de Móstoles (Madrid)
<https://orcid.org/0000-0001-7532-4585>
rafael.garcia.carretero@urjc.es

Manuel Espantaleón-Agreda

Hospital Clínico San Carlos
Biblioteca de Ciencias de la Salud (Madrid)
<https://orcid.org/0000-0002-0143-9731>
<https://www.directorioexit.info/ficha2317>
manuel.espantaleon@salud.madrid.org

San-José-Montano, Blanca; García-Carretero, Rafael; Espantaleón-Agreda, Manuel (2026). "Estudio de caso sobre los artículos publicados en acceso abierto con datos asociados en PubMed Central en un hospital universitario (2020-2024)". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 186-199). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.25>

Resumen

La publicación de artículos y datos científicos en acceso abierto promueve la transparencia, la reutilización y la colaboración en el ámbito científico, destacando el papel del repositorio como *PubMed Central (PMC)* en las ciencias biomédicas. Desde 2018, *PMC* ha incorporado el filtro “associated data” y estrategias específicas para identificar artículos que incluyen materiales suplementarios, declaraciones de disponibilidad de datos o citas formales de conjuntos de datos. Este estudio tiene como objetivo analizar cómo se registran los datos asociados en los artículos de acceso abierto publicados en *PMC* por autores del *Hospital Clínico San Carlos* durante los últimos cinco años, así como caracterizar la tipología de datos, su declaración y su registro en repositorios. Para ello, se realizaron búsquedas filtradas en *PMC*, seguidas de un análisis cuantitativo y una revisión manual del texto completo de los artículos con declaración de datos, empleando como referencia las recomendaciones editoriales de *MDPI*. Los resultados evidencian un compromiso creciente de los autores con las políticas de ciencia abierta, aunque persisten limitaciones en cuanto a la disponibilidad, citación formal y depósito de datos en repositorios de acceso abierto. Si bien cerca del 50% de los artículos presentan datos asociados o declaraciones de datos, una proporción significativa no los registra en plataformas accesibles ni garantiza su trazabilidad. Estas deficiencias ponen de manifiesto la necesidad de avanzar en la estandarización editorial, así como de fortalecer el apoyo institucional para promover una cultura investigadora más abierta, transparente y reproducible.

Palabras clave

Ciencia abierta; Publicación acceso abierto; Repositorios; Bibliotecas de ciencias de la salud; *PubMed Central*; Filtros de búsqueda; Datos asociados; Declaración de datos.

Abstract

The publication of scientific articles and data in open access enhances transparency, reuse, and collaboration within the scientific community, highlighting the role of repositories such as *PubMed Central (PMC)* in the biomedical sciences. Since 2018, *PMC* has implemented the “associated data” filter, along with specific strategies to identify articles that include supplementary materials, data availability statements, or formal dataset citations. This study aims to analyse how associated data are recorded in open access articles published in *PMC* by authors from *Hospital Clínico San Carlos* over the past five years, as well as to characterize the types of data, their declarations, and their registration in repositories. Filtered searches were conducted in *PMC*, followed by quantitative analysis and manual review of the full text of articles containing data availability statements, using *MDPI*'s editorial guidelines as a reference. The results reveal a growing commitment among authors to open science policies; however, notable limitations remain regarding the availability, formal citation, and deposition of data in open access repositories. Although approximately 50% of the articles include associated data or data statements, a significant proportion do not register these data on accessible platforms or ensure their traceability. These shortcomings underscore the need to further standardize editorial practices and strengthen institutional support to foster a more open, transparent, and reproducible research culture.

Keywords

Open science; Open access-publishing; Repositories; Health sciences libraries; *PubMed Central*; Search filter; Associated data; Data availability statement.

1. Introducción

En el actual contexto de ciencia abierta, dos de sus pilares más importantes son la publicación de trabajos científicos en acceso abierto y la disponibilidad de los datos de investigación utilizados en su elaboración. Estos elementos buscan promover la accesibilidad, la reutilización y la colaboración en la investigación científica, en beneficio tanto de la ciencia como de la sociedad. Uno de los repositorios que más impulsa la ciencia abierta es *PubMed Central (PMC)*, especialmente en el ámbito biomédico y de las ciencias de la vida. *PMC* no sólo facilita el acceso libre al texto completo de artículos científicos —promoviendo su difusión, particularmente a través de la base de datos *PubMed*—, sino que también garantiza la preservación digital a largo plazo. El material incluido en *PMC* abarca trabajos financiados con fondos públicos de Estados Unidos, artículos publicados en acceso abierto, así como revistas completas que han establecido acuerdos editoriales con la *National Library of Medicine (PMC)* para depositar automáticamente todos o parte de sus contenidos. Estas revistas deben cumplir con ciertos criterios editoriales, contar con políticas de revisión por pares y garantizar el acceso abierto, entre otros requisitos.

En 2018 la *NLM* creó nuevos filtros para facilitar la localización de artículos publicados con material asociado en *PMC* y en *PubMed*. (*NLM*, 2018) Este nuevo filtro denominado “associated Data” permitía limitar los resultados de las búsquedas a artículos que tenían enlaces de datos relacionados con el campo *Secondary Source ID (SI)* o el *LinkOut* (más recursos). En el campo *SI* se puede localizar información/datos de los identificadores alfanuméricos de *Medline Databank Sources* que se han utilizado en la creación del artículo, como son: datos de secuencias moleculares, datos de expresión genética/abundancia molecular, números de ensayos clínicos, identificadores de *PubChem*, identificadores de *BioProject* (en la lista no figura ninguna organización ni institución española). También se localizan identificadores de los dataset (conjunto de datos) de los artículos incorporados a los repositorios de datos científicos como son repositorio *Digital Dryad* y de *Figshare* (a partir del verano de 2014). Y en el campo de *LinkOut* se pueden localizar enlaces a proveedores de texto completo, bibliotecas y bases de datos, conjuntos de datos, etc.

El uso de este filtro es diferente en ambas plataformas. En *PubMed* se puede limitar la búsqueda a trabajos que contengan materiales asociados bien en el campo *SI* como en *Linkout* (es decir no puedes limitar sólo a datos asociados formados por datasets). En *PMC* (repositorio digital de artículos de revistas a texto completo) se puede hacer la búsqueda también limitándose a localizar artículos con datos asociados en general (“*has associated data[filter]*”) o especificando mucho más el tipo de material asociado. Permite localizar artículos con material suplementario (“*has suppdata[filter]*”), artículos que tienen los datos de su elaboración disponibles o una declaración de datos (forma de obtención, por qué no pueden facilitarse, etc.) (“*has data avail[filter]*”) o trabajos con la citación bibliográfica de los datos utilizados en su elaboración “*has data citations[filter]*”.

El *Hospital Clínico San Carlos* es un hospital centro de referencia en la formación de profesionales sanitarios de la *Universidad Complutense de Madrid*. Cuenta con una amplia trayectoria de actividad investigadora liderada por el *Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital Clínico San Carlos (IdISSC)*. Adaptándose a los nuevos mandatos nacionales y europeos (Ley 17/2022, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (España, 2022); Estrategia Nacional de Ciencia Abierta 2023-2027 (MCIU, s.f.a); Ley Orgánica 2/2023, del Sistema Universitario (España, 2023); Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación (PEICTI) (MCIU, s.f.b))... Los profesionales del *Hospital* publican sus trabajos en acceso abierto de publicación y datos. Con el fin de tener una descripción de cómo se está gestionando la publicación del conjunto de datos estructurados (datasets) de los artículos, tanto por los autores como por las revistas, editoriales y bases de datos, nos planteamos el siguiente trabajo.

El objetivo principal de este trabajo es conocer cómo registra los artículos *PMC* cuando establece que tienen datos asociados a través de analizar los artículos publicados en acceso abierto incorporados a esta base de datos por autores del *Hospital Clínico San Carlos* durante los últimos 5 años. Y como objetivo secundario, conocer la tipología de esos datos asociados, su tipo de declaración y si han sido registrados en algún repositorio (tipo de repositorio y cita) a través de la minuciosa revisión de cada uno de sus registros.

2. Método

Se realiza una búsqueda en 2024 y se repiten en abril 2025 (actualización de datos) en *PMC* para estudiar los resultados de los artículos publicados en este repositorio por profesionales del *Hospital Clínico San Carlos* en acceso abierto y que incluyen los datos asociados. Para ello, utilizamos la búsqueda avanzada, limitando en el campo de la “Affiliation” por “*Hospital Clínico San Carlos*” (como recomienda la firma institucional el *IdISSC* (s.f.)). A la búsqueda se le añaden los filtros “*article attributes*” como son “*open access*” y “*associated data*” durante los últimos 5 años (enero 2020 a diciembre 2024). Y, una vez establecida la estrategia de búsqueda, incorporamos diferentes filtros para obtener resultados para datos asociados en general (*has associated data[filter]*), con datos disponibles o declaración de datos (*has suppdata[filter]*) y con citación de datos (*has data citations[filter]*).

Los resultados totales de artículos científicos publicados con datos asociados es de 989, eliminamos 24 artículos (3 trabajo que pertenecían a 2019, 17 a 2025 y 4 que eran preprints de *bioRxiv* y *medRxiv*) quedando un total de 965 artículos, de los cuales iniciamos un análisis cuantitativo de su distribución por años y también se identificó a las revistas donde se han publicado artículos con mayor frecuencia (más de nueve veces) y se buscó información sobre *International Standard Serial Number (ISSN)* de papel o electrónico, editorial, tipo de licencia de publicación y si los artículos publicados analizados tenían declaración de datos.

Después pasamos a revisar manualmente el texto completo todos los artículos que llevaban datos asociados con declaración de datos (958 se eliminaron 4 que no llevaban). En cada artículo se revisaba las secciones de “material suplementario” para corroborar que llevaba material y la de “datos asociados” para comprobar su declaración de datos. Para homogeneizar la recogida de esta información, tomamos como ficha de recogida las recomendaciones de la política editorial de *MDPI* a sus autores sobre cómo establecer la declaración de disponibilidad de datos en sus manuscritos (*MDPI*, s.f.). Estas recomendaciones establecen 9 formas de declaración, que pueden verse en la tabla 1, las cuales consideramos son bastante exhaustivas y recopilan una variada tipología de declaración que engloba muy bien todos los casos que nos fuimos encontrando. Y todos los trabajos que localizamos que tenían datos en un repositorio de dominio público, los revisamos y añadimos si llevaba el enlace/nº registro, la URL, un handle, DOI o cita bibliográfica completa.

Tabla 1. *MDPI* traducción al castellano, de sus recomendaciones para autores sobre cómo declarar los datos de los manuscritos enviados para su revisión

Estado de disponibilidad de los datos	Declaración de disponibilidad de datos recomendada
Datos disponibles en un repositorio de acceso público	Los datos originales presentados en el estudio están disponibles abiertamente en [nombre del repositorio, por ejemplo, FigShare] en [DOI/URL] o [número de referencia/acceso].
Datos disponibles a pedido debido a restricciones (por ejemplo, privacidad, razones legales o éticas)	Los datos presentados en este estudio están disponibles a solicitud del autor correspondiente debido a (especifique el motivo de la restricción).
Datos de terceros	La disponibilidad de estos datos está sujeta a restricciones. Los datos se obtuvieron de [tercero] y están disponibles [de los autores/en la URL] con la autorización de [tercero].

Estado de disponibilidad de los datos	Declaración de disponibilidad de datos recomendada
Embargo de datos debido a restricciones comerciales	Los datos que respaldan los hallazgos estarán disponibles en [nombre del repositorio] en [enlace URL / DOI] luego de un embargo a partir de la fecha de publicación para permitir la comercialización de los resultados de la investigación.
Se aplican restricciones a los conjuntos de datos.	Los conjuntos de datos presentados en este artículo no están disponibles fácilmente porque [incluya el motivo, p. ej., los datos forman parte de un estudio en curso o debido a limitaciones técnicas o de tiempo]. Las solicitudes de acceso a los conjuntos de datos deben dirigirse a [entrada de texto].
Datos derivados de recursos de dominio público	Los datos presentados en este estudio están disponibles en [nombre del repositorio] en [URL/DOI], número de referencia [número de referencia]. Estos datos se obtuvieron de los siguientes recursos disponibles en el dominio público: [lista de recursos y URL].
El intercambio de datos no es aplicable (sólo es apropiado si no se generan datos nuevos o el artículo describe una investigación completamente teórica)	En este estudio no se crearon ni analizaron nuevos datos. El intercambio de datos no es aplicable a este artículo.
Los datos están contenidos en el artículo o material complementario.	Las contribuciones originales presentadas en este estudio se incluyen en el artículo/material suplementario. Para más información, contacte con el/ los autores(es) correspondiente(s).
Conjunto de datos disponible a solicitud de los autores	Los datos brutos que respaldan las conclusiones de este artículo estarán disponibles a solicitud de los autores.

3. Resultados

3.1. Búsqueda en PMC

Los resultados de las diferentes búsquedas con sus estrategias lo vemos en la tabla 2, donde también hemos añadido en la última columna los resultados finales localizados en el trabajo de campo del trabajo de campo (revisión por artículo a texto completo).

Tabla 2. Diferentes estrategias empleadas por filtro y su volumen de resultados y los resultados obtenidos de la revisión manual

Tipo de filtro	Estrategia	Resultado PMC	Resultado revisión
Publicado en acceso abierto de 2020 a 2024	"hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND ("open access"[filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate]))	2.031	---
Con datos asociados y publicado en acceso abierto, 5 años	"hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND ("open access"[filter] AND "has associated data"[Filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate])) "hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND "has associated data"[Filter] AND ("open access"[filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate]))	989 (48,7% de 2.031)	965 (eliminado 24 trabajos)
Con datos asociados y material complementario asociado	"hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND has suppdata[filter] AND ("open access"[filter] AND "has associated data"[Filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate]))	556 (56,2% de 989)	521
Datos disponibles o declaración de datos	"hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND has data avail[filter] AND ("open access"[filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate]))	988 (99,8% de 989)	962 (eliminado 4 sin declaración de datos) quedan 958
Citación de datos	"hospital clinico san carlos"[Affiliation] AND has data citations[filter] AND ("open access"[filter] AND "has associated data"[Filter] AND ("2020/01/01"[PubDate] : "2024/12/31"[PubDate]))	2	1 cita datos creados; otro cita fuente datos terceros

3.2. Características trabajos publicados recuperados: material suplementario y material asociado

La distribución de trabajos publicados por año, con material suplementario, por declaración de datos y citas, podemos verlo en la figura 1, donde apreciamos que existe un aumento de su publicación en el año 2021 al 2023. El descenso del año 2024 puede estar en relación con la falta de trabajos incorporados o un retardo en dicha incorporación (a pesar de estar en 2025). De los trabajos recuperados con citas de datos asociados, sólo uno se mantiene y el otro corresponde a la cita bibliográfica de los datos con los que se había creado el trabajo, que eran fuentes del *INE* y *MCBD*.

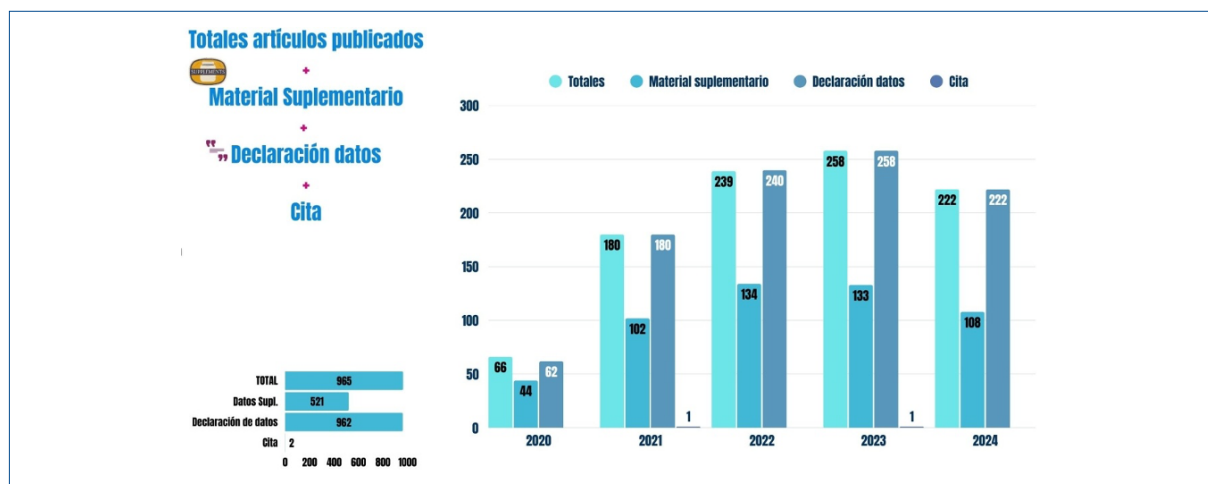


Figura 1. Distribución de trabajos publicados por años y con la diferente tipología de datos asociados

3.3. Características de las revistas donde se han publicado los trabajos

El ranking de las revistas que mayor volumen de trabajos se han publicado en acceso abierto y con datos asociados se pueden ver en la tabla 3.

Tabla 3. Ranking de revistas con mayor volumen de trabajos publicados en *PMC* (2020-2024) en acceso abierto y con datos asociados, con su ISSN, tipo de licencia, editor y declaración de datos

Ranking	Revista	ISSN	Licencia	Editor	Declaración de datos
130	<i>J Clin Med</i>	2077-0383	CC BY	MDPI	Si, 111 (85,4%)
50	<i>Int J Mol Sci</i>	1422-0067	CC BY	MDPI	Si, 42 (84%)
35	<i>Cancers</i>	2072-6694	CC BY	MDPI	Si, 31 (88,6%)
35	<i>Nutrients</i>	2072-6643	CC BY	MDPI	Si, 32 (91,4%)
35	<i>Front Immunol</i>	1664-3224	CC BY	Frontiers Media	Si, 30 (63,8%)
31	<i>Sci Rep</i>	2045-2322	CC BY	Nature Portfolio	Si, 30 (96,7%)
21	<i>Biomedicines</i>	2227-9059	CC BY	MDPI	Si, 21 (100%)
16	<i>Plos One</i>	1932-6203	CC BY	Public Library Science	Si, 16 (100%)
15	<i>Front Immunol</i>	1664-3224	CC BY	Frontiers Media	Si, 15 (100%)
13	<i>J Pers Med</i>	2075-4426	CC BY	MDPI	Si, 13 (100%)
11	<i>Front Oncol</i>	2234-943X	CC BY	Frontiers Media	Si, 10 (90,9%)
10	<i>Front Neurol</i>	1664-2295	CC BY	Frontiers Media	Si, 10 (100%)
9	<i>Cells</i>	2073-4409	CC BY	MDPI	Si, 6 (66,6%)
9	<i>Front Cardiovasc</i>	2297-055X	CC BY	Frontiers Media	Si, 9 (100%)
9	<i>Int J Environ Res Public Health</i>	1660-4601 1661-7827	CC BY	MDPI	Si, 9 (100%)

Todas las revistas publicadas en revistas de acceso abierto de vía dorada, especialmente las primeras del ranking son revistas generalistas que publican una amplia temática de trabajos. Son mayoritariamente de la editorial MDPI (8), *Frontiers Media* (5), *Public Library Science* y *Nature Portfolio* de *Springer Nature*. Todas tienen las licencias más abiertas de *Creative Commons* la CC-BY “*Creative Commons Attribution*” que permite copiar, adaptar, distribuir y usar comercialmente la obra, siempre que se reconozca la autoría. La mayoría de los trabajos tenía declaración de datos.

3.4. Título de las revistas publicadas + 9 veces distribuido a lo largo de los 5 años (2020-2024)

En las figuras 2 y 3 podemos ver la distribución por año y título de la revista con más de 4 artículos publicados al año, donde se aprecia como algunos títulos tienen al largo de todos los años un gran volumen de publicación, que va de aumento desde 2021 a 2024 como es el caso de *J Clin Med*, *Int J Molecular Sci*, *Nutrients* y *Sci Rep*. También está el caso de la revista *Int J Environ Res Public Health*, revista de MDPI que en el *Journal Citation Report* de 2023, *Clarivate* expulsó de la *Web of Science* (Nandita, 2023) y que perdió su estatus de revista con factor de impacto. De esta revista se publicaron 12 artículos en 2022 y 2023, pero en 2024 ya no se publicó ninguna.

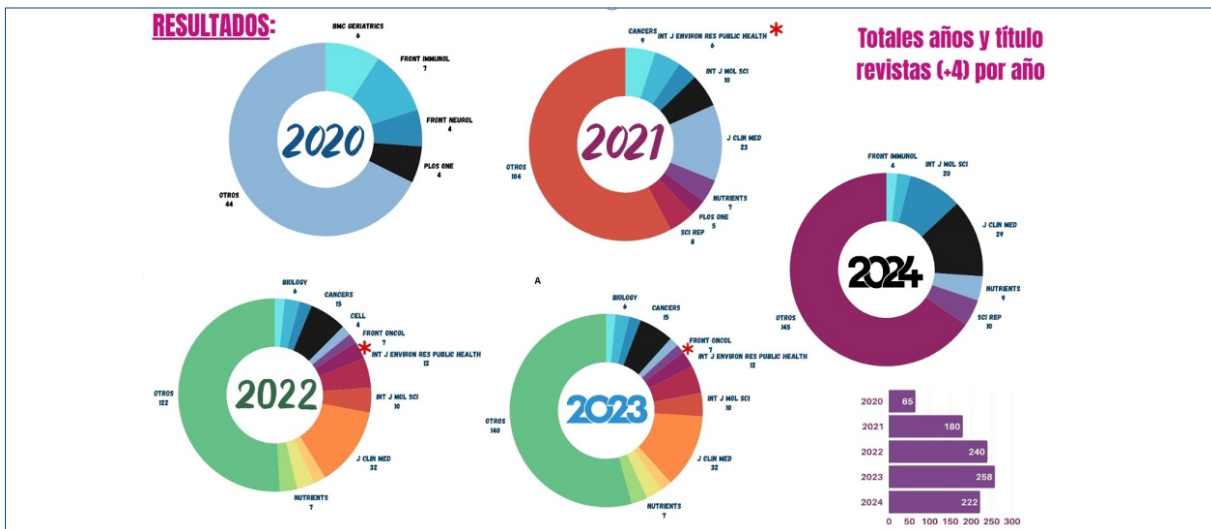


Figura 2. Distribución por año y por título de revistas en las cuales se ha publicado más de 4 artículos por años. Además, de los totales por años de las publicaciones

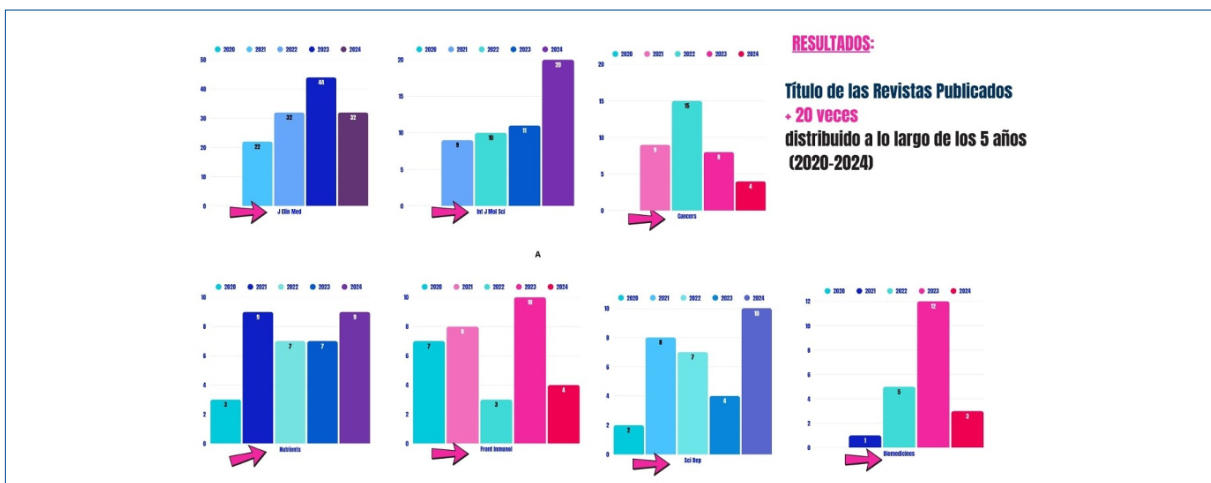


Figura 3. Título de revista publicado más de 20 veces en los últimos 5 años, distribución por año

3.5. Característica de los trabajos publicados con datos disponibles o declaración de datos

De los 962 trabajos publicados con Datos disponibles o Declaración de datos (hemos eliminado 4 trabajos por su Declaración de datos o estaba vacía o constaba como NA (*non-available*), quedando 958 los cuales llevan material suplementario 521 (el 54,4%).

Tabla 4. Tipología de la declaración de datos de los artículos revisados en el trabajo de campo (958), con sus años y su volumen de datos suplementarios

Tipo de declaración de datos	Volumen/Año		+ Datos Suplementarios
Conjunto de datos disponible a pedido de los autores	552		296
	2020	32	
	2021	104	
	2022	122	
	2023	158	
	2024	136	
Datos disponibles en un repositorio de acceso publico	62		47
	2020	7	
	2021	15	
	2022	20	
	2023	9	
	2024	11	
Datos derivados de recursos de dominio público	8		4
	2020	1	
	2021	4	
	2022	1	
	2023	1	
	2024	1	
Datos disponibles a pedido debido a restricciones (por ejemplo, privacidad, razones legales o éticas)	56		32
	2020	7	
	2021	9	
	2022	15	
	2023	12	
	2024	13	
El intercambio de datos no es aplicable	117		38
	2020	3	
	2021	17	
	2022	33	
	2023	39	
	2024	25	
Los datos están contenidos en el artículo o material complementario	129		81
	2020	10	
	2021	20	
	2022	30	
	2023	35	
	2024	34	
Se aplican restricciones a los conjuntos de datos	34		23
	2020	3	
	2021	8	
	2022	13	
	2023	8	
	2024	2	
	958		521

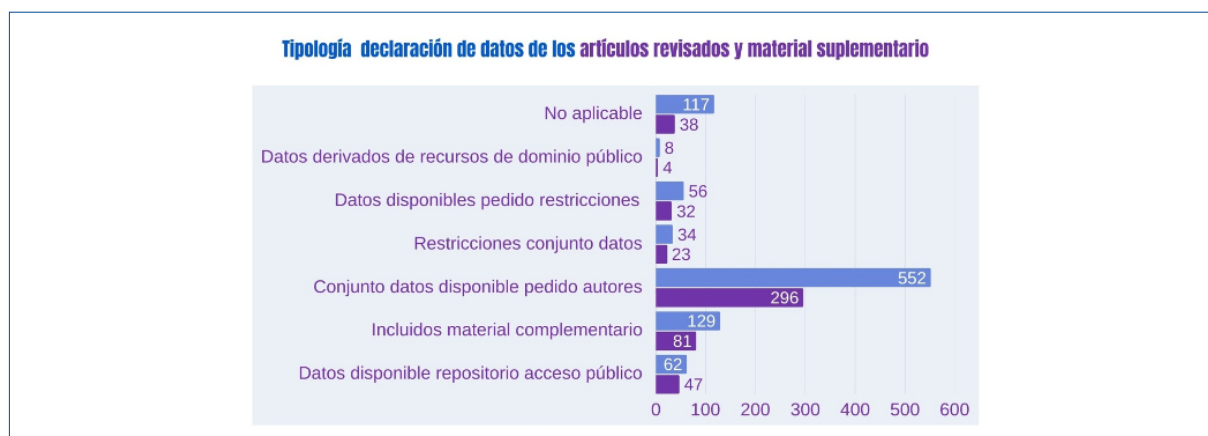


Figura 4. Tipología de declaración de datos de los artículos revisados y material suplementario

- En el 12,2% (117) el intercambio de datos no era aplicable por su tipología de trabajo (caso clínico, revisión, etc.),
- Solo un 0,8% (8) utilizaban datos derivados de recursos de dominio público, como los procedentes del *Instituto Nacional de Estadística (INE)* y del *Sistema de Información Sanitaria del Ministerio de Sanidad*, concretamente del *Registro de Actividad de Atención Especializada (RAE-CMBD)* y su *Conjunto Mínimo Básico de Datos de las Altas Hospitalarias*. Además, en este apartado hemos incluido aquellos artículos que declaran haber utilizado bases de datos como *PubMed* o *ClinicalTrials.gov* para realizar revisiones sistemáticas o narrativas.
- En el 5,8% (56) los datos están disponibles a pedido debido a restricciones (por ejemplo, privacidad, razones legales o éticas). Aquí hemos incorporado los que avisan de esas restricciones o la firma de un acuerdo, pero si facilitan los datos.
- El 3,5% (34) aplica restricciones al conjunto de datos hemos incorporado en esta sección cuando establecen que deben cumplir las políticas de compartir datos de un laboratorio (p.ej. *AstraZeneca*), el embargo de datos, o acuerdos de acceso especiales como el grupo *Predimed* (grupo multicéntrico de investigadores españoles “Prevención con Dieta Mediterránea”), o cuando declaran que los datos están en las bases de datos de los hospitales o notas clínicas de hospitales (p. ej. *Hospital Miguel Servet* o notas clínicas *Hospital Clínico San Carlos*).
- El mayor volumen de trabajos, un 57,6% (552) el Conjunto de datos está disponible a pedido de los autores, sin informar de cómo están esos datos, si dispone de un Plan de Gestión de datos, formatos, etc. A veces también señala el nombre del grupo de trabajo, laboratorio, instituto o fundación de investigación (p.ej. *Pethema Foundation*, *Menarini*, etc. a quien deben solicitar los datos.
- Un 13,5% (129) los datos están contenidos en el artículo o material complementario
- Y por último, hemos localizado un 6,57% (62) que los datos están disponibles en un repositorio de acceso público. En este apartado hemos incluido aquellos trabajos que habían depositado material de bases de datos o plataformas específicas de su especialidad, además de repositorios temáticos o institucionales.

3.6. Declaración de datos: datos disponibles en un repositorio de acceso público

En la tabla 5 se puede ver la tipología de repositorio, base de datos, portales, etc. donde se han depositado datos, los resultados muestran:

- Tan sólo dos trabajos llevan incorporado la cita completa del depósito de datos en un Repositorio temático especializado y se le ha asignado un identificador persistente (DOI). Uno de ellos recuperado en la búsqueda inicial en *PMC* y el otro descubierto en el trabajo de campo. Con los datos incorporados a Repositorios temáticos (*Dryad* y *Zenodo* que les han facilitado DOI).
- Un gran volumen de trabajos incorpora sus datos muy especializados en bases de datos y archivos temáticos donde pueden compartir sus datos y generan un registro identificador, como son 165r RNA, EVA, GEO, GENBANK, EGA, etc. Además, de portales o programas donde se les facilita la gestión especial de sus datos por ejemplo OA-Breast Database o cBioportal.
- Tan sólo catorce trabajos han incorporado sus datos a un repositorio:
 - Seis *Digital CSIC*
 - Cinco en *Zenodo*
 - Uno en *Figshare*
 - Uno en *Dryad*
 - Uno en *RIMAsalud*, nuestro repositorio institucional.
- Todos, menos el que informa que los depositará de *Digital CSIC* una vez publicado, disponen de un identificador handle o en el caso de *Zenodo* de “Record” pero siendo repositorios que facilitan un DOI, no lo incorporan al trabajo publicado.
- Tan solo un trabajo ha depositado sus datos en *RIMAsalud*, nuestro repositorio Institucional.

Tabla 5. Nombre y tipología de los repositorios, bases de datos y plataformas donde los artículos analizados han depositado o registrado sus datos, indicando si facilita el acceso y la existencia citas asociadas.

Vol.	Denominación	Tipo plataforma	Acceso	Identificador persistente	Cita
9	<i>Gene Expression Omnibus (GEO)</i> ¹	Base de datos	Si, los 9	No	No
6	<i>DIGITAL CSIC</i>	Repositorio Institucional Multidisciplinar	Si, solo 6	5 con URI 2 con DOI 1 después de la publicación	No
5	<i>EMBL-EBI y EGA (European Genome-Phenome)</i> ²	Plataforma Big Data	Si, solo 3	No	No
5	<i>GeneBank</i> ³	Base de datos pública	Si, los 5	No	No
5	<i>SCOPE Proyect</i> ⁴	Proyecto	Si, los 5	No	No
5	<i>Zenodo</i>	Repositorio	Si, los 5	5 con URI	Si, solo 1
3	<i>Bioproject</i> ⁵	Colección datos	Si, 1	No	No
3	<i>CBiportal</i> ⁶	Plataforma abierta	No	No	No
2	<i>ENA</i> ⁷	Colección de biodatos	Si, 2	No	No
2	<i>Figshare</i> ⁸	Repositorio digital	Si, 2	2 con DOI	No
2	<i>OSF (Open Science Framework)</i> ⁹	Repositorio digital	Si, 2	No	No
1	<i>16S rRNA Database</i> ¹⁰	Repositorio medicina	Si, 1	Con URI y DOI	Si
1	<i>DRYAD</i>	Repositorio biomedicina	Si, 1	Con URI y DOI	Si
1	<i>European Genome-phenome Archive (EGA)</i> ¹¹	Repositorio europeo	Si, 1	No	No
1	<i>EVA (European Variation Archive)</i> ¹²	Base de datos	Si, 1	No	No
1	<i>Fundación ACE</i> ¹³	Fundación	Si, 1	No	No

Vol.	Denominación	Tipo plataforma	Acceso	Identificador persistente	Cita
1	<i>GEPIA2 y Timer</i> ²¹⁴	Herramienta web	1, si	No	No
1	<i>GitHub</i> ¹⁵	Plataforma	1, si	No	No
1	<i>Hope Project</i> ¹⁶	Organización global	1, si	No	No
1	<i>LOVD v.3.0—Leiden Open Variation Database</i> ¹⁷	Base de datos ADN	1, si	No	No
1	<i>National Center for Research Resources (NCRR)</i> ¹⁸	Instituto Nacional de Salud	1, si	No	No
1	<i>OA-Breast Database</i> ¹⁹	Conjunto de datos	No	No	No
1	<i>PRIDE</i> ²⁰	Repositorio de socios	1, si	No	No
1	<i>RIBRON</i> ²¹	Registro	No	No	No
1	<i>RIMAsalud</i> ²²	Repositorio Institucional	1, si	No	No
1	No se encuentra en el material suplementario ²³		Si, 1	No	No

Notas:

1. Base de datos específica para secuencias ARNr 16S de *National Center for Biotechnology Information (NCBI)*.
2. *European Bioinformatics Institute. Laboratorio Europeo de Biología Molecular*. Plataforma de Big Data base de datos de secuencias de nucleótidos del *EMBL*.
3. Base de datos pública de secuencias de ácidos nucleicos (ADN y ARN) mantenida por el *NCBI*.
4. *Scope* tiene como objetivo fomentar la innovación y el crecimiento empresarial en Europa mediante el desarrollo de habilidades de intraemprendimiento.
5. Colección organizada de datos biológicos relacionados con un proyecto de investigación específico, gestionada por *NCBI*.
6. Plataforma de código abierto diseñada para explorar, visualizar y analizar datos genómicos del cáncer, funciona parte como un repositorio.
7. *European Nucleotide Archive*, es una colección global de recursos de biodatos.
8. Repositorio digital para datos, artículos, presentaciones, videos, figuras, y otros tipos de contenido académico. Asigna DOI.
9. Repositorio digital por el *Center for Open Science (COS)*, datos sin procesar accesible mediante acuerdo.
10. Base de datos específica para secuencias ARNr 16S de *National Center for Biotechnology Information (NCBI)*.
11. Repositorio europeo seguro que almacena y distribuye datos genómicos y fenotípicos humanos generados por estudios biomédicos.
12. Base de datos de acceso abierto con todo tipo de datos de variación genética de todas las especies.
13. *Fundación ACE* es una entidad sin ánimo de lucro al servicio de las personas con enfermedad de Alzheimer u otras demencias.
14. (*Gene Expression Profiling Interactive Analysis v2*) Herramienta webs centrada en el análisis del microambiente inmune tumoral.
15. Plataforma alojar proyectos de software usando *Git*, un sistema de control de versiones.
16. Organización global que ofrece atención médica y ayuda humanitaria a comunidades en todo el mundo, con especial énfasis en situaciones de emergencia y crisis.
17. Base de datos que facilita la recopilación y visualización en línea de variantes de ADN centradas en los genes.
18. Institutos Nacionales de Salud (NIH) que se centró en proporcionar recursos e instalaciones de investigación compartidos para apoyar la investigación biomédica Se disolvió en 2011.
19. Conjunto de datos desarrollado por el *Computational Imaging Science Laboratory* de la *Universidad de Illinois*.
20. Consorcio *ProteomeXchange* a través del repositorio de socios, no en acceso abierto.
21. Registro Español Informatizado de Pacientes con Bronquiectasias.
22. Repositorio Institucional de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.
23. Los conjuntos de datos presentados en este estudio se encuentran en repositorios en línea. Los nombres de los repositorios y sus números de acceso se encuentran en el artículo / Material complementario.

4. Discusión

El análisis de las publicaciones científicas realizadas por los profesionales del *Hospital Clínico San Carlos* en *PubMed Central* revela patrones significativos en la gestión y declaración de datos asociados, especialmente en lo que respecta al acceso abierto y la disponibilidad de datos tanto por parte de los autores, las editoriales y *PMC*.

4.1. Datos disponibles, declaración de datos y bases de datos

La metodología empleada evidencia la dificultad de filtrar o localizar trabajos de investigación que presenten datos asociados, declaraciones de disponibilidad de datos o citaciones de conjuntos de datos en bases de datos. Sólo fue posible aplicar estos filtros en el repositorio *PMC*. Sin embargo, los resultados obtenidos deben ser revisados con cautela, ya que presentan inexactitudes. Entre estas se encuentran la inclusión de trabajos que no corresponden al año especificado o que carecen de la información esperada. Asimismo, se identificaron trabajos con citación de datos que no aparecían en las búsquedas, como es el caso de un artículo depositado en el repositorio *Dryad* cuya citación no figuraba en los resultados.

Cabe destacar que el concepto de “datos asociados” no se corresponde necesariamente con el de “dataset” o conjunto de datos. Incluso entre los artículos que presentan una declaración de datos, dicha información parece responder más a un estándar de respuesta predefinido que a una descripción verificable y precisa. De hecho, se detectó una contradicción significativa: el 12 % de los trabajos con declaración de datos indican que dicha declaración no es aplicable a su investigación.

4.2. Publicaciones y disponibilidad de datos

Durante el período de estudio (2020-2024), se identificaron 2.031, de los cuales el 47,5% contenían datos asociados. Este porcentaje refleja un esfuerzo considerable por parte de los investigadores en cumplir con las políticas de datos abiertos, aunque también indica que una mayoría significativa de los trabajos no proporciona acceso a los datos subyacentes. La falta de datos asociados en el 52,5% de los artículos podría estar relacionada con la diversa tipología de trabajo y también, con diversas barreras, tales como preocupaciones éticas, limitaciones técnicas o una falta de infraestructura adecuada para la planificación, gestión y almacenamiento de grandes conjuntos de datos.

De los 962 artículos que incluyen declaraciones de datos, un porcentaje importante (57,6%) los autores declaran facilitar los datos disponible previa solicitud, lo que sugiere que, aunque los autores están dispuestos a compartir sus datos, persisten restricciones significativas en cuanto al acceso abierto total. Un 5,8% los autores ya declaran que los datos están disponibles a pedido debido a restricciones (por ejemplo, privacidad, razones legales o éticas). Estas restricciones pueden deberse a la naturaleza sensible de los datos, la necesidad de acuerdos de confidencialidad o políticas institucionales que limitan la disponibilidad pública de los mismos. En contraste, tan solo un 3,5% de los artículos indican explícitamente que se aplican restricciones al conjunto de datos.

Aunque la ciencia abierta es un ideal cada vez más extendido, estos temores reflejan barreras reales que requieren soluciones prácticas y cambios culturales en el ámbito académico.

4.3. Material suplementario y citación de datos

El análisis también reveló que una proporción considerable de los artículos con datos disponibles incluye material suplementario (48,6%), lo que sugiere que los investigadores están utilizando este recurso como un medio para proporcionar información adicional sin sobrecargar el artículo principal. Incluso de los artículos con declaración de datos, un 13,5% declara incluirlos en el Material suplementario dentro del artículo.

Sin embargo, es notable que solamente dos de los artículos analizados incluyera una citación formal de los datos (uno de ellos incluso no rescatado en la búsqueda bibliográfica), lo que representa una omisión crítica en términos de buenas prácticas científicas, especialmente en la inclusión de los datos en un repositorio. La citación de datos es fundamental para la trazabilidad y la reutilización de los datos, y su ausencia puede limitar la visibilidad y el impacto de la investigación.

4.4. Impacto de las revistas y políticas editoriales

La editorial en la que se ha publicado más trabajos es *MDPI* que facilita a los autores una lista de posibles estados de disponibilidad de datos para estandarizar este tipo de información (*MDPI*, s.f.), lo que puede facilitar a los autores mejorar sus prácticas de ciencia abierta y la transparencia de su investigación y difusión. A la vez que a las editoriales les permite seguir las *Transparency and Openness Promotion Guidelines* (TOP) (COS, 2020), muy especialmente la transparencia de los datos. Además, la mayoría de las revistas más utilizadas tienen la licencia más abierta de difusión que es CC BY, y más de un 80% de estos trabajos tienen declaración de datos.

4.5. Limitaciones del estudio

Es importante destacar que este análisis se limita a las publicaciones de un único centro hospitalario (sin ser una búsqueda exhaustiva por institución), y puede no ser representativo de las prácticas en otras instituciones. Además, los trabajos recuperados en *PMC* están sujetos a los acuerdos con las editoriales para incluir los artículos de sus revistas en el repositorio con el fin de fomentar el acceso abierto y preservar sus trabajos. Actualmente un gran volumen de editoriales tiene acuerdo para la incorporación de algunas de las revistas que publican en abierto. Por ejemplo *MDPI* incorpora 92 revistas a *PMC* de las 471 que publica (*MDPI*, s.f.) y *Frontiers Media* 60 de las 230 que publica (*PMC*, s.f.).

4.6. Declaración de datos y datos asociados

De los trabajos localizados con Declaración de datos, solamente un 6,57% (62) sus datos están disponibles en un repositorio de acceso público, hemos incluido en esta definición bases de datos especializadas, portales temáticos, repositorio todos ellos de acceso abierto, pero solo 22,6% (14) trabajos han depositado sus datos en un Repositorio Institucional o generalista. Lo que muestra una asimilación cultural del depósito de los datos utilizados en el desarrollo del trabajo para ser reutilizados o para reproducir el trabajo.

5. Conclusión

En resumen, aunque hay un esfuerzo notable por parte de los autores, editores y bases de datos para cumplir con las políticas de datos abiertos, existen áreas claras de mejora, particularmente en lo que respecta a la citación de datos, facilitación de la gestión integral de los datos (deposito repositorio) y la eliminación de barreras al acceso. El aumento de la estandarización en las políticas editoriales, un mayor apoyo institucional y los Servicios de Apoyo a la Investigación de las bibliotecas podrían facilitar un avance hacia una ciencia más abierta y reproducible.

6. Notas

1. Contiene el *Genomics data repositories* (*GEO*, *EGA*, *cBioportal*, y *TCGA*, *PRIDE* datos proteómicos cuantitativos).

2. Permite a los desarrolladores almacenar, compartir y colaborar en el desarrollo de código de forma eficiente. Todos los scripts que permiten la replicación de todos los análisis están disponibles en los archivos complementarios y el repositorio público.
3. *National Center for Research Resources (NCRR)*, y sus funciones se redistribuyeron a otras entidades de los *NIH*, principalmente al *Centro Nacional para el Avance de las Ciencias Tradicionales (NCATS)*.
4. *OA-Breast Database* diseñado para facilitar estudios de simulación en imágenes médicas, especialmente en modalidades como la tomografía fotoacústica (PACT), la tomografía por ultrasonido (USCT) y la tomografía óptica difusa.

7. Referencias

- COS (2020). "New measure rates quality of research journals' policies to promote transparency and reproducibility". *Center for Open Science*, February 10.
<http://www.cos.io/about/news/new-measure-rates-quality-research-journals-policies-promote-transparency-and-reproducibility>
- España (2022). "Ley 17/2022, de 5 de septiembre, por la que se modifica la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación". *Boletín oficial del estado*, n. 214, 6 septiembre.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2022/09/05/17/con>
- España (2023). "Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario". *Boletín oficial del estado*, n. 70, 23 marzo.
<https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con>
- IdISSC (s. f.). ¿Cómo citar correctamente en las publicaciones?
<https://www.idissc.org/wp-content/uploads/2022/01/2019-03-25-Como-citar-las-publicaciones.pdf>
- MDPI (s.f.). Supplementary materials, data deposit and software source code.
<https://www.mdpi.com/journal/ijerph/instructions#supmaterials>
- MDPI (s.f.). *Journal list*.
<https://www.mdpi.com/about/journals>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. *Estrategia Nacional de Ciencia Abierta 2023-2027*.
<https://www.ciencia.gob.es/Estrategias-y-Planes/Estrategias/ENCA.html>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. *Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación (PEICTI)*.
<https://www.ciencia.gob.es/Estrategias-y-Planes/Planes-y-programas/PEICTI.html>
- NLM (2018). "Data Filters in PMC and PubMed". *NLM Tech Bull*. Mar-Apr, 421, b8.
https://www.nlm.nih.gov/pubs/techbull/ma18/brief/ma18_pmc_data_filters.html
- PMC (s.f.). *Selective deposit collection*.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/about/selectivedeposit/>
- Quaderi, Nandita (2023). "Supporting integrity of the scholarly record: Our commitment to curation and selectivity in the Web of Science". *Clarivate. Academia & Government*, March 20.
<https://clarivate.com/academia-government/blog/supporting-integrity-of-the-scholarly-record-our-commitment-to-curation-and-selectivity-in-the-web-of-science/>

