

# Análisis de la inclusión de la perspectiva de género en las instrucciones para los y las autoras y políticas editoriales de las revistas científicas de oncología

Cristina Rius

Universitat de València, España  
<https://orcid.org/0000-0002-0572-5620>  
[Cristina.rius@uv.es](mailto:Cristina.rius@uv.es)

Telmo Ronzani

Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil  
<https://orcid.org/0000-0002-8927-5793>  
[Tm.ronzani@gmail.com](mailto:Tm.ronzani@gmail.com)

Rut Lucas-Domínguez

Universitat de València, España  
<https://orcid.org/0000-0002-4697-7832>  
[Rut.lucas@uv.es](mailto:Rut.lucas@uv.es)

Rius, Cristina; Ronzani, Telmo; Lucas-Domínguez, Rut (2026). "Análisis de la inclusión de la perspectiva de género en las instrucciones para los y las autoras y políticas editoriales de las revistas científicas de oncología". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 82-88). Ediciones Profesionales de la Información.  
<https://doi.org/10.3145/vrc.10>

## Resumen

El estudio analiza la inclusión de la perspectiva de género en las políticas editoriales e instrucciones para autores/as de las 10 revistas de oncología más productivas con participación española (2011-2021). Los resultados revelan que sólo el 30% promueve lenguaje inclusivo, mientras que el 50% exige desagregar datos por sexo/género. Destacan *Actas Urológicas Españolas*, *Annals of Oncology* (Elsevier) y *Cancers* (MDPI) por integrar explícitamente directrices como las guías SAGER. Algunas revistas, como *Blood* (ASH) y *Clinical and Translational Oncology* (Springer), alinean sus políticas con el ICMJE. Solo MDPI y ASH Publications mencionan diversidad en comités editoriales, penalizando sesgos de género en la revisión por pares. A pesar de avances, persiste una baja adopción de estándares de género en oncología, lo que limita la calidad y equidad de la investigación. El estudio subraya la necesidad de políticas editoriales uniformes que fomenten análisis por sexo/género, lenguaje inclusivo y diversidad en autorías/comités, reduciendo sesgos que impactan en la atención oncológica. La implementación de herramientas como SAGER o el cuestionario HEIRES podría mejorar la representatividad y aplicabilidad clínica de los hallazgos.

## Palabras clave

Política editorial, información para los y las autores/as; Igualdad de género; Comité editorial; Revistas de oncología; Sesgo de género; Brecha de género.

## Abstract

This study analyses the inclusion of a gender perspective in the editorial policies and author guidelines of the ten most productive oncology journals with Spanish participation (2011–2021). Results show that only 30% promote inclusive language, while 50% require sex/gender data disaggregation. *Actas Urológicas Españolas*, *Annals of Oncology* (Elsevier), and *Cancers* (MDPI) stand out for explicitly integrating guidelines such as the SAGER recommendations. Some journals, including *Blood* (ASH) and *Clinical and Translational Oncology* (Springer), align their policies with the ICMJE. Only MDPI and ASH mention diversity in editorial boards and penalise gender bias in peer review. Despite recent progress, the adoption of gender standards in oncology remains limited, constraining both the quality and equity of research. The study highlights the need for harmonised editorial policies that encourage sex/gender-based analysis, inclusive language, and diversity in authorship and editorial boards, thereby reducing biases that affect cancer care. The implementation of tools such as SAGER or the HEIRES questionnaire could enhance the representativeness and clinical applicability of research findings.

## Keywords

Editorial policy; Information for authors; Gender equality; Editorial board; Oncology journals; Gender bias; Gender gap.

### Financiación

Este trabajo se ha beneficiado de una ayuda del Instituto de las Mujeres. Ministerio de Igualdad de España. MUJER-PI-21-3-ID24.

## 1. Introducción

Las políticas editoriales y las instrucciones dirigidas a los autores y autoras de las revistas científicas desempeñan un papel fundamental que garantiza la integridad y la calidad de la investigación publicada. En este contexto, la incorporación de la perspectiva de género se erige como una estrategia indispensable para la promoción de una ciencia más inclusiva, equitativa y justa.

Este planteamiento no sólo contribuye a mejorar la calidad y relevancia de los estudios científicos, sino que también permite la creación de un entorno académico más diverso, accesible y representativo. Al promover una mayor pluralidad en los enfoques y participantes de la investigación y su difusión, se amplía y enriquece el conocimiento en todas las disciplinas científicas, salvaguardando la ética y potenciando la excelencia científica y el impacto social (Dai *et al.*, 2022; Patel *et al.*, 2023).

Particularmente en el ámbito de la salud, la inclusión de perspectiva de género tiene por objetivo reconocer y abordar de manera sistemática las diferencias biológicas, sociales y culturales relacionadas con la salud y la enfermedad (Lucas-Domínguez *et al.*, 2024; Lucas-Domínguez *et al.*, 2025). Esta orientación busca transformar las prácticas del personal investigador, que abarcan tanto a la composición de equipos científicos, como al desarrollo y contenido de la investigación y la posterior difusión de los resultados en forma de publicaciones científicas (Rius y Lucas-Domínguez, 2025).

En el campo específico de la oncología, estas consideraciones adquieren una relevancia aún mayor, dada la evidencia creciente sobre cómo las desigualdades de género pueden influir en el acceso a diagnósticos, tratamientos y resultados clínicos (Lee y Wen, 2020). Las políticas editoriales que exigen o incentivan la incorporación del análisis de género en los estudios biomédicos no sólo favorecen una mayor rigurosidad metodológica, sino que también fomentan la responsabilidad social de las publicaciones científicas. Asimismo, la inclusión explícita de directrices de equidad de género en las instrucciones para autores y autoras contribuye a visibilizar las brechas existentes, al tiempo que impulsa una ciencia más ética, transparente y alineada con los principios de justicia ética y social en la generación del conocimiento.

La implementación de herramientas como la guía SAGER (Heidari *et al.*, 2016), las recomendaciones del *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE, 2020) y, muy recientemente el cuestionario HEIRES (Rius y Lucas-Domínguez, 2025) constituyen un paso decisivo en esta dirección, promoviendo prácticas editoriales que garanticen una evaluación crítica del contenido desde una perspectiva de género, con implicaciones directas sobre la calidad y aplicabilidad de la evidencia científica en oncología.

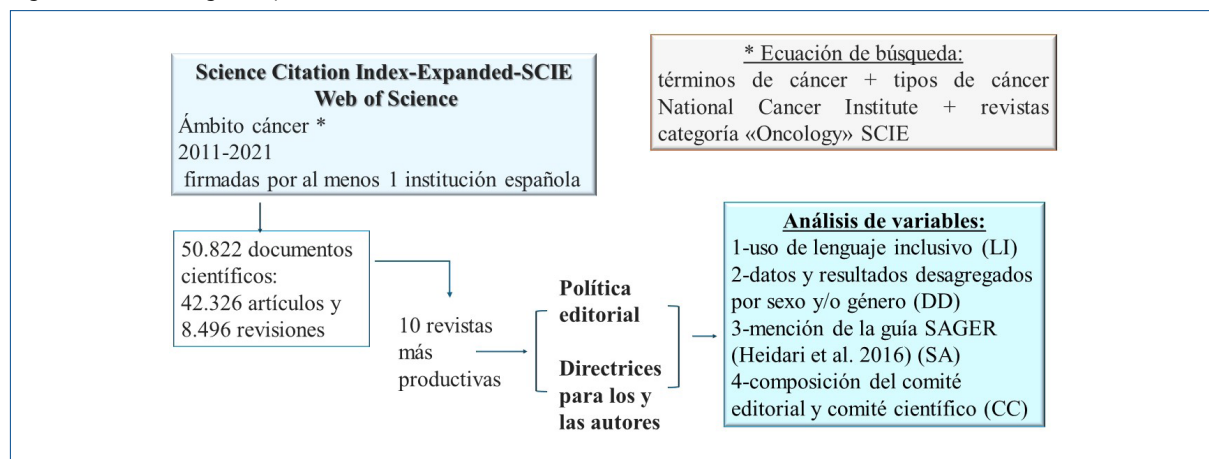
El objetivo de este trabajo es conocer el grado de inclusión de la perspectiva de género en las directrices de envío de manuscritos para los autores y las autoras, y las políticas editoriales de las revistas con mayor producción científica sobre oncología en las que publica el personal investigador de instituciones españolas.

## 2. Metodología

Se analizó la inclusión del enfoque de género en las instrucciones para los y las autores/as y las políticas editoriales de las 10 revistas internacionales más productivas pertenecientes a la categoría Oncología del *Science Citation Index-Expanded* (SCIE) de la Colección Principal de *Web of Science* (WoS).

La búsqueda bibliográfica de documentos sobre oncología produjo 50.822 trabajos, a partir de los cuales se refinó por artículos científicos y revisiones firmados por al menos una institución española durante el periodo 2011-2021 (Rius *et al.*, 2024). Las variables analizadas fueron: uso de lenguaje inclusivo (LI); datos y resultados desagregados por sexo y/o género (DD); mención de la guía SAGER (Heidari *et al.*, 2016) (SA); mención sobre la composición del Comité Editorial y Comité Científico (CC) (figura 1).

Figura 1. Metodología empleada.



### 3. Resultados y discusión

Entre las 10 revistas analizadas (tabla 1) en las directrices de envío para los y las autoras/as, el 30% incluyen en sus recomendaciones el uso de lenguaje inclusivo. Por otra parte, el 50% menciona que los datos reportados en los artículos científicos deben desagregarse por sexo y/o género y también especifican la necesidad de indicar las variables de sexo y/o género (cuando sea pertinente) de los y las participantes en las muestras que constituyen el estudio (humanos, animales, células).

Tabla 1. Listado de las diez revistas científicas de la categoría Oncología de WoS más productivas entre 2011 y 2021 con firma de al menos una institución española

| Revista                                    | Editorial                                         |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <i>Clinical cancer research</i>            | American Association for Cancer Research Journals |
| <i>Journal of clinical oncology</i>        | Lippincott Williams and Wilkins                   |
| <i>Blood</i>                               | American Society Hematology. ASH Publications     |
| <i>Actas urológicas españolas</i>          | Elsevier Ltd.                                     |
| <i>Annals of oncology</i>                  | ESMO. Elsevier Ltd.                               |
| <i>Oncotarget</i>                          | Impact Journals LLC                               |
| <i>Cancers</i>                             | MDPI                                              |
| <i>Pols one</i>                            | Public Library Science                            |
| <i>Clinical and translational oncology</i> | Springer Nature                                   |
| <i>International journal of cancer</i>     | Wiley                                             |

Las revistas que consideran explícitamente y en mayor medida el enfoque de género en base a las variables Lenguaje inclusivo, Datos desagregados por sexo/género y Mención de la guía SAGER son: *Actas urológicas españolas* y *Annals of oncology*, ambas de la editorial Elsevier, junto con la revista *Cancers* de la editorial MDPI.

Por otra parte, el análisis de las políticas editoriales muestra que las revistas *Blood* de la editorial ASH publications y la revista *Clinical and translational oncology* de Springer, manifiestan la necesidad de seguir las indicaciones de la guía SAGER de forma directa o indirecta a través de las recomendaciones del *International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE, 2020)*. En esta misma línea, la revista *Cancers* también refiere a la guía SAGER tanto en las instrucciones para los autores como en su política editorial (tabla 2).

Tabla 2.

| Revista                                    | Editorial                                         | Lenguaje inclusivo | Datos desagregados por sexo y/o género | Mención guía SAGER                                      | Mención sobre: composición Comité Editorial o Comité Científico con perspectiva de género |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Clinical cancer research</i>            | American Association for Cancer Research Journals | NO/NO              | NO/NO                                  | NO/NO                                                   | NO/NO                                                                                     |
| <i>Journal of clinical oncology</i>        | Lippincott Williams and Wilkins                   | NO/NO              | NO/NO                                  | NO/NO                                                   | NO/NO                                                                                     |
| <i>Blood</i>                               | American Society Hematology ASH Publications      | NO/NO              | NO/NO                                  | SI                                                      | SI                                                                                        |
| <i>Actas urológicas españolas</i>          | Elsevier Ltd.                                     | SI                 | SI                                     | NO/NO                                                   | NO/NO                                                                                     |
| <i>Annals of oncology</i>                  | ESMO. Elsevier Ltd.                               | SI                 | SI                                     | SI                                                      | NO/NO                                                                                     |
| <i>Oncotarget</i>                          | Impact Journals LLC                               | NO/NO              | NO/NO                                  | NO/NO                                                   | NO/NO                                                                                     |
| <i>Cancers</i>                             | MDPI                                              | SI                 | SI                                     | SI (International Committee of Medical Journal Editors) | SI                                                                                        |
| <i>Plos One</i>                            | Public Library Science                            | NO/NO              | SI                                     | NO/NO                                                   | NO/NO                                                                                     |
| <i>Clinical and translational oncology</i> | Springer Nature                                   | NO/SI              | NO/SI                                  | SI                                                      | NO/NO                                                                                     |
| <i>International journal of cancer</i>     | Wiley                                             | NO/NO              | SI/NO                                  | NO/NO                                                   | SI                                                                                        |

Respecto a la incorporación de la variable Mención sobre la composición del Comité Editorial o Científico con perspectiva de género, destaca la editorial MDPI, que fomenta la diversidad y el balance de género enmarcado en su compromiso con “Promoviendo la equidad, diversidad e inclusión dentro de las Revistas MDPI”. Del mismo modo, *ASH Publications* muestra un carácter respetuoso e inclusivo al penalizar a los y las revisores/as que realicen comentarios relativos al género de la autoría de las publicaciones evaluadas. Por su parte, la editorial Wiley explicita su compromiso con la equidad de género en su corporación e incluye algunas directrices sobre perspectiva de género en su revista *International journal of cancer*.

## 4. Conclusión

La inclusión de directrices uniformes y específicas en la política editorial de las revistas científicas, así como en las instrucciones dirigidas a los autores y autoras, contribuirá significativamente a mejorar la precisión en la presentación, análisis de datos e interpretación de los resultados de las investigaciones.

A pesar de que las editoriales científicas están adoptando cada vez más políticas para fomentar la inclusión de perspectiva de género en el contenido de las investigaciones y la diversidad en la autoría, el presente estudio revela que sólo un 30% de las revistas con mayor producción científica española en la categoría de Oncología de WoS, están altamente comprometidas.

Al establecer pautas rigurosas, tanto por parte de las editoriales como de las propias revistas científicas, se fomentará una mayor consistencia y equidad en la interpretación de los datos biomédicos, lo que reducirá el riesgo de sesgos que podrían distorsionar las conclusiones y posterior toma de decisiones que impactan de forma directa en la salud de los y las pacientes.

El desarrollo y difusión de estudios científicos con perspectiva de género no sólo aumentará la fiabilidad de los estudios, sino que también facilitará la incorporación de enfoques más personalizados y precisos en la investigación oncológica.

## 5. Referencias

Dai, Ni; Li, J.; Ren, L.; Bu, Z. (2022). "Gender representation on editorial boards of leading oncology journals". *ESMO open*, v. 7, n. 5.

<https://doi.org/10.1016/j.esmoop.2022.100590>

Heidari, Shirin; Babor, Thomas F.; De Castro, Paola; Tort, Sera; Curno, Mirjam (2016). "Sex and Gender Equity in Research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use". *Research integrity and peer review*, v.1, n. 2.

<https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>

ICMJE (2020). *Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals* [informe]. ICMJE.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/publishing-and-editorial-issues/overlapping-publications.html>

Lee, Eudocia; Wen, Patrick (2020). "Gender and sex disparity in cancer trials". *ESMO open*, v. 5 (Suppl 4).

<https://doi.org/10.1136/esmoopen-2020-000773>

Lucas-Domínguez, Rut; Aragonés.González, María; Sixto-Costoya, Andrea; Ruiz-Martínez, Emmanuel; Alonso-Arroyo, Adolfo; Valderrama-Zurián, Juan C. (2024). "The inclusion of the gender perspective in oncology research with Spanish participation". *Heliyon*, v. 10, n. 9.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30043>

Lucas-Domínguez, Rut; Rius, Cristina; Liu, Yiming; Sixto-Costoya, Andrea; Valderrama-Zurián, Juan C. (2025). "Sex and gender differences in cancer research and its application to clinical oncology and therapeutics". *Clinics (Sao Paulo, Brazil)*, v. 80, n. 100670.

<https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2025.100670>

Patel, Shruti R.; Riano, Ivi; Abuali, Inas; Ai, Angela; Geiger, Gabriella; Pimienta, Jacqueline; Ramirez Roggio, Adriana; Dhawan, Natasha; Dizman, Nazli; Lizette-Salinas, Alexandra; Pomares-Millan, Hugo; Florez, Narjust (2023). "Race/Ethnicity and Gender Representation in Hematology and Oncology Editorial Boards: What is the State of Diversity?". *The oncologist*, v. 28, n. 7, pp. 609–617.

<https://doi.org/10.1093/oncolo/oyad103>

Rius, Cristina; Liu, Yiming; Sixto-Costoya, Andrea; Valderrama-Zurián, Juan C.; Lucas-Domínguez, Rut (2024). "State of open science in cancer research". *Clinical & translational oncology*, v. 26, n. 10, pp. 2457–2465.

<https://doi.org/10.1007/s12094-024-03468-7>

Rius, Cristina; Lucas-Domínguez, Rut (2025). "HEIRES questionnaire: ensuring equality in health research". *Gaceta sanitaria*, v. 39, n. 102490.

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2025.102490>

---