

Aumento de la diversidad de afiliaciones en publicaciones académicas para la mejora de la calidad editorial

Felipe González-Catalán

Universitat de Barcelona

<https://orcid.org/0000-0003-1153-1723>

felipe.gonzalez.c@ub.edu

Francesc Martínez-Olmo

Universitat de Barcelona

<https://orcid.org/0000-0002-9719-2808>

fmartinezo@ub.edu

González-Catalán, Felipe; Martínez-Olmo, Francesc (2026). "Aumento de la diversidad de afiliaciones en publicaciones académicas para la mejora de la calidad editorial". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 65-69). Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/vrc.07>

Resumen

Se aborda la problemática de la endogamia en la publicación de artículos en revistas académicas, es decir, la predominancia de artículos de autores de la misma institución que la revista. Este fenómeno puede comprometer la diversidad y objetividad de la investigación, generando sesgos y conflictos de interés. Para evitarlo, se recomienda seguir las directrices del *Committee on Publication Ethics (COPE)* y mantener la endogamia por debajo del 20%. El objetivo del estudio es identificar estrategias editoriales que promuevan la diversidad de afiliaciones de los autores, mejorando así la calidad científica de las revistas. Para ello se realizó un análisis temático con el fin de identificar recomendaciones propuestas por autores de obras que tratan el tema de la edición de revistas académicas. Las estrategias sugeridas incluyen definir una

política editorial clara, fomentar la participación internacional, realizar convocatorias amplias, aplicar revisión ciega por pares, promocionar la revista internacionalmente, fomentar colaboraciones interinstitucionales, mantener la transparencia en el proceso editorial y monitorear la endogamia. Finalmente, se destaca la importancia de la diversidad y la transparencia para garantizar la integridad y calidad de la investigación publicada. Se sugiere que futuros estudios evalúen la efectividad de estas estrategias en diferentes contextos y disciplinas.

Palabras clave

Endogamia; Exogeneidad; Calidad; Afiliación; Revista académica.

Abstract

The endogamy in the publication of articles in academic journals is addressed, that is, the predominance of articles by authors from the same institution as the journal. This phenomenon can compromise the diversity and objectivity of research, generating biases and conflicts of interest. To avoid this, it is recommended to follow the guidelines of the *Committee on Publication Ethics (COPE)* and maintain endogamy below 20%. The objective of the study is to identify editorial strategies that promote the diversity of author affiliations, thereby improving the scientific quality of journals. A thematic analysis was conducted to identify recommendations from works on academic journal editing. The proposed strategies include defining a clear editorial policy, encouraging international participation, issuing broad calls for papers, applying blind peer review, promoting the journal internationally, fostering inter-institutional collaborations, maintaining transparency in the editorial process, and monitoring endogamy. Finally, the importance of diversity and transparency is highlighted to ensure the integrity and quality of published research. It is suggested that future studies evaluate the effectiveness of these strategies in different contexts and disciplines.

Keywords

Endogamy; Exogeneity; Quality; Affiliation; Academic journal.

1. Introducción

El predominio de contribuciones de autores afiliados a la misma institución que edita la revista compromete su calidad de editorial (Fecyt, 2023; Redalyc, 2020). Este fenómeno de endogamia puede comprometer la diversidad de perspectivas y la objetividad en la investigación publicada. De hecho, cuando la mayoría de los artículos de una revista provienen de autores de una misma institución, se corre el riesgo de sesgos y conflictos de interés que pueden afectar la objetividad del proceso editorial. Por ello, entre otros motivos, es necesario adherirse a las recomendaciones del *Committee on Publication Ethics (COPE)* para garantizar la transparencia y la integridad en el proceso editorial.

Además, **Lozano-Lorca et al.** (2021) destacan que un alto porcentaje de endogamia puede afectar negativamente la visibilidad y el impacto de una revista científica. En este sentido, la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt, 2023)* sugiere que un nivel aceptable de endogamia no debería superar el 20% de los artículos publicados.

De todos modos, el cumplimiento de este criterio puede comportar algún inconveniente como el que se explica por parte de **Cantó-Alcaraz** (2008): para no superar el límite, se opta por no publicar un artículo ya aceptado hasta un número o volumen en el que se pueda componer un sumario que sí cumpla el criterio establecido, lo cual va en detrimento de la actualidad de dicho artículo.

2. Objetivo

Este estudio plantea identificar estrategias editoriales que promuevan la exogeneidad o aumento de la diversidad de afiliaciones de los autores, con el fin de propiciar el fortalecimiento de la calidad científica de las revistas y cumplir los criterios que establecen diversas agencias para formar parte de sus bases de datos.

3. Método

Para favorecer la exogeneidad en las afiliaciones de los artículos de una revista, se llevó a cabo un análisis temático de documentos (**Morgan, 2022**) para identificar recomendaciones indicadas por obras que tratan sobre la edición de revistas académicas. En concreto se analizaron las siguientes cuatro obras: **Abadal** (2017), **Baiget** (2020), **Paz-Enrique et al.** (2018) y **Ramírez Martínez et al.** (2012).

4. Resultados

El fortalecimiento editorial de una revista académica requiere de la aplicación de estrategias que promuevan la exogeneidad y garanticen la calidad, la transparencia y la diversidad en la publicación de contenidos. A continuación, se presentan una serie de acciones organizadas en tres áreas clave: la definición de la política editorial, la gestión de artículos y el aprovechamiento de los trabajos ya publicados. Estas estrategias buscan, en definitiva, fomentar la participación interinstitucional e internacional, asegurar la equidad en la evaluación y promover la visibilidad de la revista en distintos contextos académicos.

4.1. Definición de la política editorial

A continuación, se detallan dos medidas fundamentales orientadas a la consolidación de una política editorial robusta y alineada con estándares internacionales de calidad y diversidad académica:

- **Política editorial clara.** Definir claramente, en las normas de la revista, los criterios de selección de artículos y la política de evaluación por pares, enfatizando la importancia de la diversidad de autores y afiliaciones.
- **Participación internacional.** Incluir en el comité editorial y en la base de datos de revisores a expertos de diferentes países e instituciones.

4.2. Gestión de artículos

En el ámbito de la gestión editorial, se proponen las siguientes prácticas orientadas a garantizar la equidad en la evaluación y a ampliar la representatividad institucional y geográfica de los autores:

- **Convocatorias abiertas y amplias.** Realizar convocatorias de artículos dirigidas a una amplia gama de instituciones y regiones geográficas. Esto permite atraer a autores de diversas afiliaciones.
- **Revisión ciega por pares.** Aplicar un sistema de revisión ciega para reducir los sesgos basados en la afiliación institucional de los autores. Este método asegura que los artículos sean evaluados únicamente por su calidad científica.

4.3. Aprovechamiento de artículos ya publicados en la revista

Con el objetivo de maximizar el impacto y la proyección internacional de los contenidos ya publicados, se plantean las siguientes estrategias orientadas a fortalecer la visibilidad, la colaboración interinstitucional y la transparencia del proceso editorial:

- **Promoción de la revista a nivel internacional.** Difundir la revista en congresos, eventos académicos y plataformas digitales internacionales para atraer la atención de autores de diversas regiones.
- **Colaboraciones interinstitucionales.** Fomentar las colaboraciones entre autores de diferentes instituciones a través de seminarios y talleres. Estas actividades facilitan el intercambio de ideas y la creación de redes de investigación más amplias.
- **Transparencia en el proceso editorial.** Publicar informes anuales sobre la diversidad de las afiliaciones de los autores y los revisores. La transparencia en el proceso editorial ayuda a construir confianza y credibilidad en la comunidad académica.
- **Monitoreo de la endogamia.** Realizar un seguimiento regular de la procedencia institucional de los autores publicados para detectar y corregir posibles tendencias a la endogamia.

5. Conclusiones

La endogamia editorial es un desafío que requiere atención continua y esfuerzos coordinados. Las estrategias identificadas en este estudio pueden servir como modelo para revistas académicas que enfrentan este tipo de problema.

Es esencial que las revistas mantengan un compromiso con la diversidad y la transparencia para garantizar la integridad y la calidad de la investigación publicada.

Futuros estudios podrían explorar la efectividad de estas estrategias en diferentes contextos y disciplinas, así como desarrollar nuevas metodologías para promover la exogeneidad institucional. Además, es importante que las revistas académicas continúen evaluando y ajustando sus políticas editoriales para adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad científica.

6. Referencias

Abadal, Ernest (Ed.) (2017). *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro*. Edicions de la Universitat de Barcelona.
<https://hdl.handle.net/2445/117374>

Baiget, Tomàs (2020). *Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación*. Ediciones Profesionales de la Información.

<https://doi.org/10.3145/manual>

Cantó-Alcaraz, Ramón (2008). Acerca de la calidad científica de la revista y el control de la endogamia. RICYDE. Revista internacional de ciencias del deporte, v. 4, n. 10,

<https://www.cafyd.com/REVISTA/ojs/index.php/ricyde/article/view/100>

Fecyt (2023). Guía de evaluación. Octava edición del procedimiento de participación en la evaluación de la calidad editorial y científica de revistas científicas españolas [informe]. FECYT.

https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/2023_guiaeval_viii_def.pdf

Lozano-Lorca, Macarena; Kammar-García, Ashuin; Pérez-López, Alberto; Petermann-Rocha, Fanny; Fernández-Villa, Tania; Gamero, Amparo; Nava-González, Edna J.; Camacho-López, Saby; Pérez-Esteve, Edgar; Bonilla, Diego A.; Navarrete-Muñoz, Eva María (2021). “Endogamia editorial como criterio de calidad”. *Revista española de nutrición humana y dietética*, v. 25, n. 4, pp. 349-352.

<https://doi.org/10.14306/renhyd.25.4.1517>

Morgan, Hani (2022). “Conducting a qualitative document analysis”. *The qualitative report*, v. 27, n. 1, pp. 64-77.

<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>

Paz Enrique, Luis Ernesto; Jalil Vélez, Nadya Judafeet; García Salmon, Luís Alberto; Mera Leones, Rosa Marina, & Mawyin Ceballos, Francisco Antonio (2018). *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*. Feijóo.

Ramírez Martínez, Diana Cristina; Martínez Ruiz, Luis Carlos; Castellanos Domínguez, Oscar Fernando (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: Las revistas científicas*. Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11038>

Redalyc (2020). *Postula tu revista*. Redalyc.org [sitio web].

<https://www.redalyc.org/postulacion.oa>