

Revisión de las revistas de herpetología en México

María-del-Pilar López-Rico

Universidad Nacional Autónoma de México

<https://orcid.org/0009-0002-3776-1041>

pilar.lopez@im.unam.mx

López-Rico, María-del-Pilar (2026). "Revisión de las revistas de herpetología en México". En: Orduña-Malea, Enrique; Olea, Isabel (coords). *El valor de las revistas científicas* (pp. 180-185). Ediciones Profesionales de la Información.
<https://doi.org/10.3145/vrc.24>

Resumen

La presente revisión reporta por primera vez un análisis métrico puntual de las revistas mexicanas especializadas y no especializadas en herpetología a la fecha. Podría esperarse que una región biodiversa como México motivara el interés editorial para crear diversas publicaciones en herpetología. No obstante, el análisis muestra que la ocupación editorial de las revistas mexicanas ha sido escasa en esta disciplina. El Índice de Producción señala que al interior de México sólo un 2,5% (2 revistas) de 78 publicaciones están especializadas en herpetología. Este indicador puede tener un sesgo, ya que varias publicaciones no son detectadas por los métodos de búsqueda digitales al no proporcionar suficientes metadatos para su indización. Por otra parte, la comparación de revistas editadas en México vs Estados Unidos (EE.UU.) por medio del análisis de paridad, indica que EE.UU. supera a México con una brecha editorial de 19 revistas. Sectores académicos, editoriales, gubernamentales, asociaciones civiles, privadas y hasta la ciudadanía

en general, pueden obtener datos e indicadores puntuales de este tipo de estudios que faciliten la toma de decisiones y acciones para promover el conocimiento potencial que ofrece la biodiversidad mexicana de anfibios y reptiles

Palabras clave

Bibliometría; Métricas tradicionales; Biodiversidad; Anfibios; Reptiles; Brecha; Métrica de paridad; Producción de revistas; Herpetofauna; México.

Abstract

This review reports for the first time a specific metric analysis of the Mexican journals specialized and non-specialized in herpetology at time. It could be expected that a biodiverse region like Mexico would motivate editorial interest to create various publications in herpetology. However, the analysis shows that the editorial occupation of Mexican journals has been scarce in this discipline. Production Index allows us to know that within Mexico only 2.5% (2 journals) of 78 publications are specialized in herpetology. This indicator is only an approach, as several publications are not detected by digital search methods because they do not provide sufficient metadata for indexing. On the other hand, the comparison of journals published in Mexico vs the United States (US) by means of the parity analysis indicates that the US surpasses Mexico with an editorial gap of 19 journals. Academic, publishing, government, civil and private associations, and citizens, can obtain specific data and indicators from this type of studies to facilitate decision-making and actions to promote the potential knowledge offered by the Mexican biodiversity of amphibians and reptiles.

Keywords

Bibliometry; Traditional metrics; Biodiversity; Amphibians; Reptiles; Gap; Parity metric, Journals production; Herpetofauna; Mexico.

1. Introducción

Gracias a la gran cantidad de publicaciones en ciencias naturales, hoy sabemos inequívocamente que México es uno de los países más ricos en biodiversidad del planeta (Flores-Villela y García-Vázquez, 2014; Johnson *et al.*, 2017; Quintero-Vallejo y Ochoa-Ochoa, 2022; Ceballos, 2024). Entre esta diversidad biológica destacan en las primeras posiciones los anfibios y reptiles, que son materia de estudio de la disciplina conocida como herpetología (López-Rico, 2025).

Existe una relación entre la dimensión de este valioso recurso natural y los estudios métricos, ya que éstos últimos pueden dar una idea de qué tanto se ocupa un país en el conocimiento, aprovechamiento y conservación de estos seres vivos.

Las publicaciones científicas nos están enseñando que estas formas de vida proveen valiosos servicios ecosistémicos (Díaz-García *et al.*, 2019; Balderas-Valdivia *et al.*, 2021, que van desde el soporte de la vida en los ecosistemas, necesarios para la propia existencia humana hasta ocupar espacios emblemáticos en la cultura de la nación mexicana (Aguilar-López y Luría-Manzano, 2016; Ávila-Villegas, 2017; Galindo-Leal *et al.*, 2017; Ávila-Nájera *et al.*, 2018; Balderas-Valdivia *et al.*, 2021).

Podría esperarse que una región biodiversa (Balderas-Valdivia y González-Hernández, 2024). motivara el interés editorial para crear diversas fuentes de información periódicas. No obstante, se observa que la ocupación editorial de las revistas mexicanas ha sido escasa en materia de herpetología (López-Rico, 2025).

El presente estudio reporta por primera vez para México un análisis métrico puntual de las revistas de origen mexicano especializadas en la disciplina de la Herpetología y su comparación con otras publicaciones de enfoque no especializado. Por otra parte, se realizó un análisis de paridad de las publicaciones de origen mexicano vs las de origen estadounidense y su relación con la biodiversidad herpetofaunística de cada país.

2. Metodología

Para llevar a cabo el estudio métrico se recurrió inicialmente al uso de motores de búsqueda Google y Google Scholar, después, al uso en las bases de datos y catálogos digitales *Periódica*, *Latindex*, *Portal ISSN*, *SERIUNAM*, *BiDi-UNAM* y *Ulrich Web* (p. ej., Peña-Joya *et al.*, 2018; Güizado-Rodríguez, 2022) por medio de descriptores en español e inglés (palabras clave) alusivos a la disciplina herpetología, posteriormente, para complementar la información se agregó la disciplina, el ISSN y el formato.

Los resultados de la métrica se convirtieron en datos proporcionales para su mejor interpretación y se incorporó un análisis de paridad (p. ej., Miranda-Melo, 2023) de la producción editorial de revistas periódicas nacionales vs estadounidenses utilizando los valores residuales de los conteos (López-Rico, 2025).

3. Resultados

3.1. Descriptores

Los resultados muestran que las palabras clave “herpetológica”, “reptiles”, “amphibians” y “anfibios” son los que arrojan el mayor número de artículos (figura 1). Estos, junto con los otros descriptores, permitieron identificar a las revistas especializadas en herpetología que han sido producidas en México y a las que publican otras líneas temáticas pero que también incluyen estudios herpetológicos.

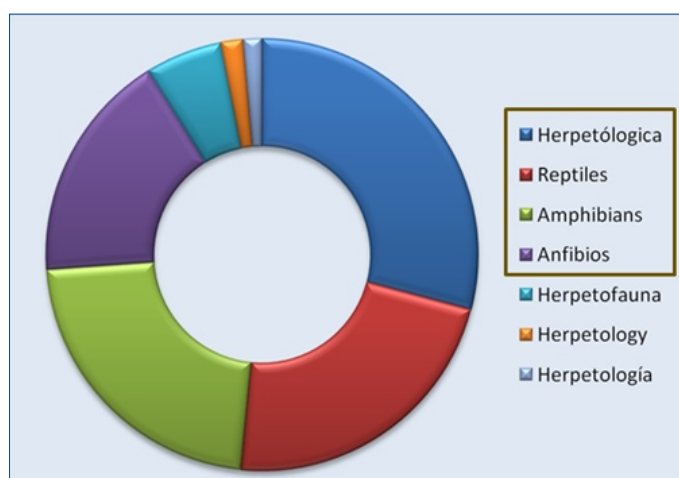


Figura 1. Descriptores.

3.2. Índice de producción

Las revistas mexicanas con otras líneas temáticas registradas pero que incluyen aspectos herpetológicos sumaron un total de 76 (97,5%), mientras que, el hallazgo más notable es que históricamente solo se han editado cuatro revistas mexicanas especializadas en herpetología, dos que cambiaron de nombre, quedando únicamente dos activas (figura 2), las que representan únicamente el 2.5% de la producción editorial en México en esta disciplina.

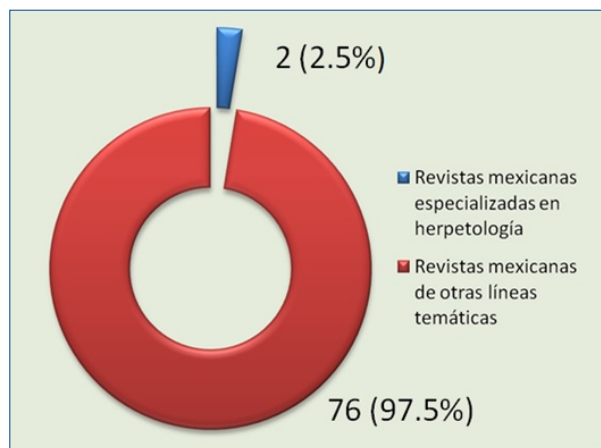


Figura 2. Índice de producción

3.3. Brecha editorial

Se incorporó un análisis de paridad de la producción editorial de revistas periódicas mexicanas vs estadounidenses utilizando los valores residuales de los conteos. La métrica de paridad de México (2 revistas) vs Estados Unidos (21 revistas) revela que hay una brecha editorial de 19 revistas a favor de EEUU en la disciplina de herpetología (figura 3). Las estimaciones de biodiversidad herpetofaunística indican que México, con aproximadamente 1,427 especies, supera por mucho a Estados Unidos (aproximadamente 870 especies), lo que muestra una relación opuesta entre naciones al comparar su biodiversidad herpetofaunística y la producción editorial de esta disciplina (figura 3).

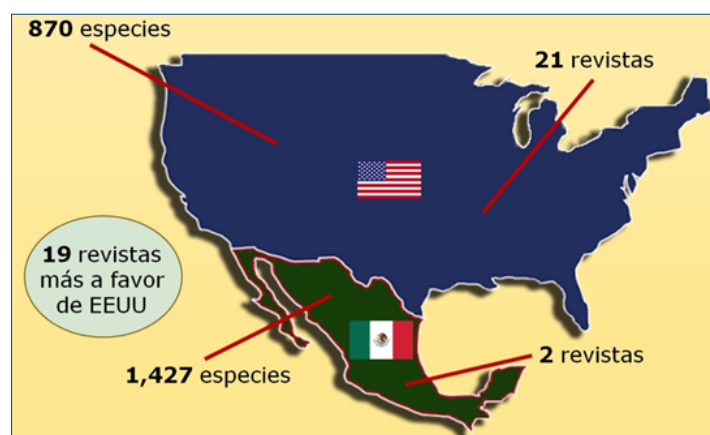


Figura 3. Brecha editorial

4. Conclusiones

Las revistas mexicanas no especializadas en herpetología han sido la alternativa de los investigadores para diversificar sus publicaciones en el país. Este estudio muestra que México ha tenido un subdesarrollo o disparidad de la producción de revistas especializadas en herpetología (López-Rico, 2025).

Independientemente del impacto académico que buscan los investigadores en sus publicaciones, también es necesario lograr un impacto social sobre este conocimiento por medio de una mayor oferta de publicaciones nacionales. El objetivo de esto es acercar a los lectores a

la ciencia y de esta manera lograr una mayor conciencia sobre la importancia de conocer y conservar a estas especies cada vez más amenazadas por las acciones negativas humanas.

Los estudios métricos pueden constituir un primer panorama para dar a conocer el interés y ocupación en disciplinas importantes como ésta (Ardanuy, 2012; Caballero, 2018; Cabeza-Ramírez et al., 2020), dada la importancia de conservar la biodiversidad de la cual formamos parte y dependemos de ella. Sectores académicos, editoriales, gubernamentales, asociaciones civiles, privados y hasta la ciudadanía en general, puede obtener datos e indicadores puntuales de este tipo de estudios que faciliten la toma de decisiones y acciones para promover el conocimiento potencial que ofrece la biodiversidad mexicana.

Para lograr una mayor visibilidad de esta disciplina y su objeto de estudio, la herpetofauna, es importante la conversión de sus publicaciones impresas a formatos digitales (Arévalo-Guizar y Alcántara-Santuario, 2024).

5. Referencias

- Aguilar-López, José L.; Luría-Manzano, Ricardo (2016). "Los anfibios en la cultura mexicana". *Ciencia*, v. 67, n.1.
<https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/online/Anfibios.pdf>
- Ardanuy, Jordi (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona. 25 pp.
- Ávila-Villegas, Héctor (2017). *Serpiente de cascabel. Entre el peligro y la conservación*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México. 166 pp.
- Balderas-Valdivia, Carlos J.; González-Hernández, Adriana (2024). "Inventario de la Herpetofauna de México 2024: taxones biodiversos". *Herpetología Mexicana*, v. 8, pp. 71-135.
<https://doi.org/10.69905/r0jana70>
- Balderas-Valdivia, Carlos J.; González-Hernández, Adriana; Leyte-Manrique, Adrian (2021). "Servicios ecosistémicos de reptiles venenosos en el trópico seco". *Herpetología Mexicana*, v. 1, pp. 19-38.
<https://doi.org/10.69905/a6pskm57>
- Ceballos, Gerardo; Santos-Barrera, Georgina; Canseco-Márquez, Luis (2024). *Anfibios y reptiles de México en peligro de extinción*, volumen I: anfibios. Grañen Porrúa-Litio Grapo, DCMX. 510 pp.
- Díaz-García, Juan M. (2019). "Servicios ecosistémicos de los anfibios en México: Un análisis de diversidad, distribución y conservación". *Revista Etnobiología*, v. 17, n. 1, pp. 49-60.
<https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno/article/view/285>
- Flores-Villela, Oscar A.; García-Vázquez, Uri O. (2014). "Biodiversidad de reptiles en México". *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 85, pp. 467-475.
- Galindo-Leal, Carlos; Sarukhán-Kermez, José; Wright-Carr, David C. (2017). "Una historia natural del emblema nacional de México". In: Falero-Ruiz, C. M. A. (Ed.). *Escudo Nacional: flora, fauna y biodiversidad*. Ciudad de México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Secretaría de Cultura, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Museo Nacional de Antropología, pp. 42-61.

Johnson, Jerry D.; Wilson, Larry D.; Mata-Silva, Vicente; García-Padilla, Elí; DeSantis, Dominic L. (2017). "The endemic herpetofauna of Mexico: organisms of global significance in severe peril". *Mesoamerican Herpetology*, v. 4, n. 3, pp. 544-620.

López-Rico, María del Pilar (2025). "Revisión métrica de las revistas sobre herpetología de México". *Herpetología Mexicana*, v. 9, pp. 1-24.

<https://doi.org/10.69905/f2exfg57>

Miranda-Melo, Noemí P. (2023). *Evaluación del uso de la asimetría fluctuante en anfibios como bioindicadores de cambios ambientales*. Tesis de Maestría. Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Vida y la Naturaleza. 68 pp.

Peña-Joya, Karen E.; Téllez-López, Jorge; Quijas, Sandra; Cupul-Magaña, Fabio G. (2018). "Análisis cuantitativo de los estudios sobre las comunidades de lagartijas (Reptilia: Squamata) y los atributos del hábitat". *Acta universitaria*, v. 28, n. 6, pp. 58-67.

<http://doi.org/10.15174/au.2018.1931>

Quintero-Vallejo, Daniel E.; Ochoa-Ochoa, Leticia M. (2022). "Priorización y distribución de los anfibios en las áreas naturales protegidas de México". *Revista Mexicana de Biodiversidad*, n. 93, e933939.

<https://doi.org/10.22201/ib.20078706e.2022.93.3939>