
Ciencia abierta frente a la desinformación: papel mediador de las bibliotecas académicas

— Alexandre López-Borrull —
Universitat Oberta de Catalunya
CODI 2026

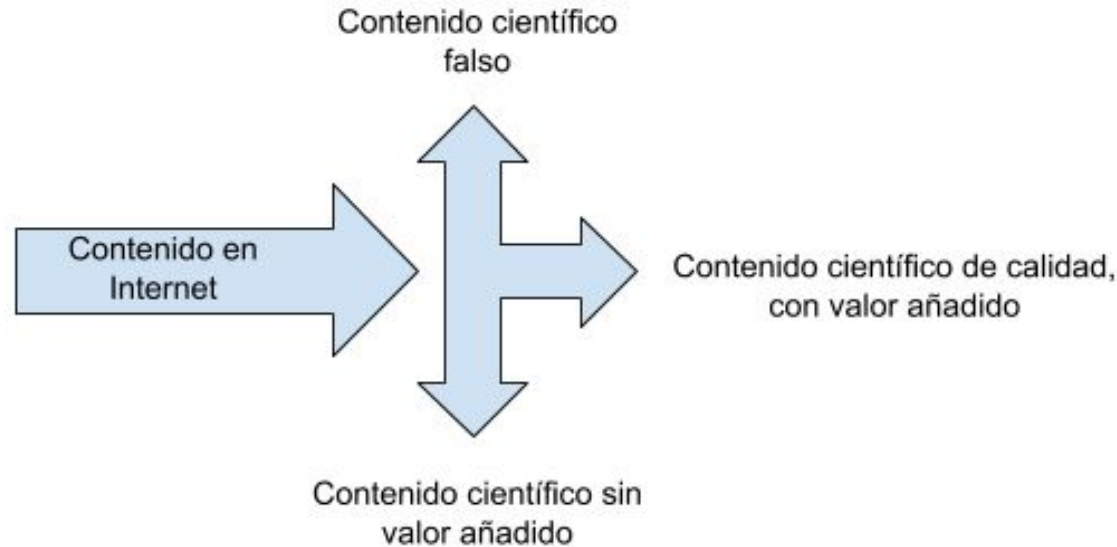
1. Pérdida de intermediación acceso a la información



2. No hay equidistancia entre la verdad y la mentira

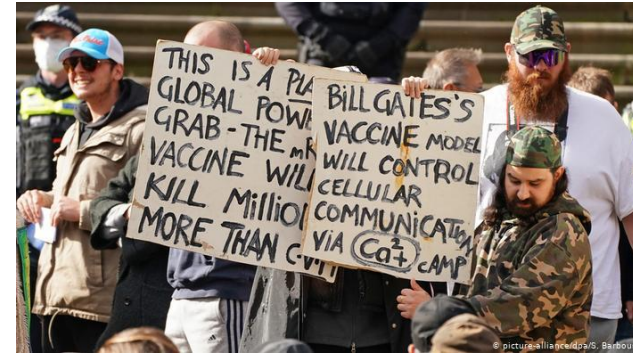


3. La lucha contra la desinformación es curación de contenidos



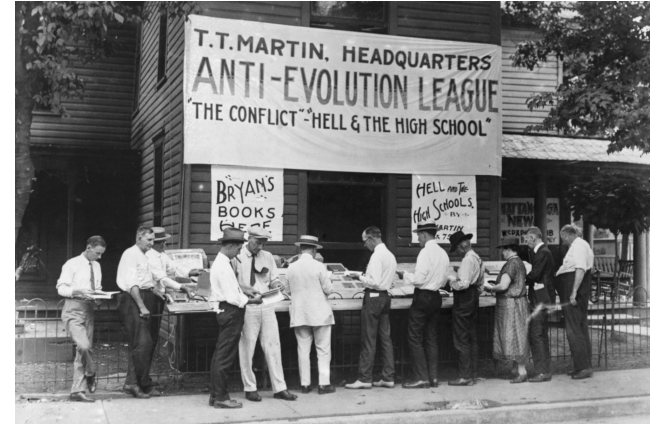
4. La ciencia ha irrumpido en la polarización política

- En las últimas décadas, la ciencia ha dejado de ser un ámbito especializado y relativamente consensuado
- La polarización política, el antiintelectualismo y las teorías conspirativas ganan centralidad
- La evidencia científica es interpretada a través de identidades, emociones y posiciones políticas



5. Del consenso científico a la guerra cultural

- La ciencia se reinterpreta como un actor político
- Aceptar o rechazar consensos científicos se convierte en gesto identitario
- Los relatos simplificados y emocionalmente coherentes superan la complejidad del proceso científico



6. No matter the question, the answer is Open Science

“Open science refers to a **new** approach to the scientific process based on **cooperative** work and new ways of **disseminating** knowledge, improving **accessibility** to and **reusability** of research **outputs** by using digital technologies and **new** collaborative **tools**” (Comissió Europea, 2018)

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/recommendation-access-and-preservation-scientific-information>



7. Crisis en la ciencia y la comunicación científica

- Existencia de *fake science* y revistas depredadoras
- Publish or...
- Crisis reproducibilidad
- Mayor presencia social de las pseudociencias
- Beneficios ingentes del sector editorial
- La revisión en crisis



[https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(20\)31180-6.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(20)31180-6.pdf)

López-Borrull, Alexandre (2020). “Fake news e infodemia científica durante la Covid-19, ¿dos caras de la misma crisis informacional?”. Anuario ThinkEPI, v. 14, e14e07. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14e07>

8. Bibliotecas académicas ante la desinformación

- Convertir la biblioteca en un espacio de aprendizaje crítico
- El pensamiento crítico necesita competencias y contexto
- Clubs lectura narrativas negacionistas
- Servicios básicos de verificación a usuarios, orientando y ayudando a contrastar informaciones dudosas con fuentes fiables
- Verificación de bulos y alucinaciones

9. Del ayudar en la difusión a la interpretación y el contexto

- Integrar módulos de *data literacy* y comunicación científica crítica en las formaciones
- Promover actividades de verificación colaborativa de información científica
- Utilizar repositorios y portales institucionales para enseñar transparencia y trazabilidad.
- Presencia activa en redes sociales para la verificación y luchar contra bulos virales.

10. Conclusiones e ideas para el debate

- La comunicación y divulgación científica deben adaptarse a un ecosistema donde mandan las narrativas y las emociones
- La ciencia abierta va a permitir incorporar valor y sentido a nuestro trabajo y empeño
- Las bibliotecas académicas pueden ayudar a dar más valor y contexto a la ciencia abierta del colectivo investigador
- Las bibliotecas tienen un papel para aportar valor y calidad en un momento en que lo fácil es apostar por el ruido y la cantidad

Gracias!!!!