

Comunicación en proyectos de ciencia ciudadana

Análisis comparativo de tres casos europeos



Inclusive
Science and
European
Democracies

Carolina Llorente
Congreso CODI 2026



This project has received
funding from the European
Union's Horizon 2020 research
and innovation programme under
Grant Agreement No. 824260.

¿De qué hablamos cuando hablamos de ciencia ciudadana?

- Proyectos científicos que **incorporan a la ciudadanía en distintas fases del proceso de investigación**
- La participación puede ir **más allá de la recogida de datos**
- Requiere **estrategias de comunicación específicas** para sostener esa participación

¿Qué entendemos por “proyectos participativos”?

- Proyectos en los que **la ciudadanía interactúa activamente** con equipos científicos
- La participación puede darse en distintas fases: *diseño, recogida de datos, interpretación o retorno de resultados*
- La comunicación actúa como **infraestructura que articula y sostiene la participación**

¿Qué analiza este estudio?

- Cómo se **diseña y gestiona la comunicación** en proyectos de ciencia ciudadana
- Qué papel juega la comunicación en la **participación de los distintos actores**
- Qué elementos favorecen una **participación inclusiva y significativa**

- Enfoque mixto
- Entrevistas, encuestas, análisis de contenido
- Actores diversos



Caso A	Caso B	Caso C
• Escala: Local • Participación centrada en la recogida de datos • Comunicación centrada en la coordinación y retorno	• Escala: Nacional • Participación deliberativa • Comunicación orientada al diálogo y la mediación	• Escala: Internacional • Participación distribuida y diversa • Comunicación multicanal y descentralizada

Criterios de selección: escala · modelo de participación · estrategia comunicativa



Inclusive
Science and
European
Democracies



CCS
Centro de Estudios de Ciencia,
Comunicación y Sociedad

Resultados comparativos I: estructuras y roles

- **Integración de la comunicación**
 - central en algunos proyectos (*casos B y C*)
 - secundaria o reactiva en otros (*caso A*)
- **Roles y recursos**
 - equipos estables (*caso B*)
 - roles asumidos de forma puntual (*casos A y C*)
- **Mediación**
 - presencia de figuras mediadoras $\leftrightarrow$ participación más sostenida (*casos B y C*)
 - ausencia de mediación (*caso A*)



Inclusive
Science and
European
Democracies

Resultados comparativos II: canales y experiencias

- **Canales de comunicación**
 - combinación de canales digitales y presenciales (*casos B y C*)
 - predominio de canales digitales (*caso A*)
- **Experiencia de participación**
 - mayor sensación de diálogo y pertenencia (*casos B y C*)
 - participación más puntual y fragmentada (*caso A*)
- **Límites identificados**
 - los canales digitales no siempre garantizan interacción sostenida



Inclusive
Science and
European
Democracies



CCS
Centro de Estudios de Ciencia,
Comunicación y Sociedad

Aprendizajes transversales

- La comunicación actúa como **una infraestructura de la participación**, no como un elemento accesorio
- Existen **desajustes entre los canales previstos por la coordinación y los utilizados por los participantes**
- La combinación de **mediación y espacios presenciales** refuerza la continuidad y calidad de la participación
- La ausencia de estructuras comunicativas claras tiende a generar **participación puntual y fragmentada**



Inclusive
Science and
European
Democracies



Universitat
Pompeu Fabra
Barcelona

CCS
Centro de Estudios de Ciencia,
Comunicación y Sociedad

Conclusiones

- La comunicación debe diseñarse como una **infraestructura central** de los proyectos de ciencia ciudadana
- El diseño comunicativo debe partir de los **usos reales de los participantes**, no solo de los canales previstos
- La mediación y los espacios de interacción son claves para una **participación inclusiva y sostenida**