

Como se comunican los resultados investigativos en el campo de la fisica y estrategias para alcanzar alto impacto



Sonia Kabana, Instituto de Alta Investigación, Universidad de
Tarapacá, Arica, Chile

XV Congreso Internacional de Revistas Científicas (CRECS)
8-10 Octubre 2025, Santiago, Chile

Ex Congreso Nacional, Santiago, Chile

1. Orden de los autores en la lista de autores
2. Autor de correspondencia
3. Comentarios sobre el proceso de publicación
4. Cómo lograr un alto factor de impacto en una revista
5. Cómo conseguir la aprobación de su artículo en revistas de alto impacto
6. Límites en el número de autores
7. Límite de páginas
8. Tiempo de edición y procedimiento de referencia
9. Observaciones en conclusion

1. Order of the authors in the authorship list
2. Corresponding author
3. Comments on the process of publishing
4. How to reach High Impact Factor for a journal
5. How to have your paper approved by high impact journals
6. Limits on the number of authors
7. Limit of pages
8. Timing of editorial and refereing procedure
9. Concluding remarks

1. Lista de autores - Authorship list

La física experimental de partículas utiliza el orden alfabético en la lista de autoría por regla general.

La física teórica de partículas puede utilizar listas de autores alfabéticas o no alfabéticas.

Experimental particle physics uses alphabetic order in the authorship list by rule.

Theoretical particle physics can use alphabetic or non alphabetic list of authors.

Comentarios:

Dado que se utilizan diferentes reglas para el orden de la lista de autores, la posición de un autor en ella no se considera un criterio universal para evaluar las carreras.

Los organismos científicos (instituciones, agencias de financiación, etc.) no deberían considerar la posición en la lista de autores como criterio para evaluar las carreras, especialmente cuando la lista es alfabética.

Comments:

Since people use different rules for the order of the authorship list, the position of an author in the authorship list is disqualified as a universal criterium for judging careers.

The criteria of scientific bodies (Institutions, funding agencies etc) should not consider the placement in the authorship list as a criterium to judge careers especially when the list is alphabetic.



El autor de correspondencia es una función formal sin un significado particular en física de partículas experimental. Esto puede ser válido o no para artículos de física de partículas teórica.

En experimentos, el correo electrónico del autor de correspondencia puede ser genérico por regla general y no corresponde al nombre y correo electrónico personal de una persona.

Por ejemplo, a continuación, se muestran algunos correos electrónicos genéricos para el autor de correspondencia en artículos de colaboraciones experimentales:
atlas.publications@cern.ch, star-publication@bnl.gov, na62eb@cern.ch

The corresponding author is a formal function with no particular meaning in experimental particle physics. This might hold or not, for theoretical particle physics papers.

In experiments the email of the corresponding author can be generic by rule, and is not a personal name and email of someone.

For example here as some generic emails for the corresponding author in papers of experimental collaborations:

atlas.publications@cern.ch star-publication@bnl.gov, na62eb@cern.ch



Comentarios:

No todos los autores con contribuciones significativas similares a una obra pueden ser el autor de correspondencia.

En algunos casos, el autor de correspondencia no tiene ningún significado específico.

Por lo tanto, el autor de correspondencia no se considera un criterio universal para evaluar las trayectorias profesionales.

Los criterios de los organismos científicos (instituciones, agencias de financiación, etc.) no deberían considerar al autor de correspondencia como un criterio para evaluar las trayectorias profesionales.

Comments:

Authors that have similarly significant contributions to a work, cannot all be the corresponding author.

In some cases, the correspondign author has no particular meaning at all.

Therefore the corresponding author is disqualified as a universal criterium to judge careers.

The criteria of scientific bodies (Institutions, funding agencies etc) should not consider the corresponding author as a criterium to judge careers.



3. Comentarios sobre el proceso de publicación Comments on the process of publishing

Cómo la física experimental de partículas selecciona revistas para publicar en comunidad:

El artículo se envía a una revista que se ajuste al tema y al objetivo de los autores, por ejemplo, si se presentará como una comunicación breve (carta), como un artículo regular o como una revisión.

Existe un número limitado de revistas que se utilizan habitualmente en los diversos subcampos de la física experimental de partículas para la comunicación de sus resultados principales. Estas revistas ofrecen una reconocida calidad en sus procesos editoriales. Todas forman parte de la colección principal de WOS.

How experimental particle physics selects journals to publish as a community:

The article is submitted to a journal that fits the topic and the aim of the authors e.g. if it will be submitted as a short communication (letter) or as a regular paper or as a review paper.

There is a limited number of journals that are usually used in the various sub-fields of experimental particle physics for the communication of their main results. Those journals offer a known quality of editorial processes. They are all part of the WOS core collection.

Comentarios sobre el proceso de publicación Comments on the process of publishing

Algunas de las revistas utilizadas por la comunidad de física de partículas son

Some of the journals used by the Particle Physics Community are

Physics Review Letters (APS)
Physics Letters B (Elsevier)
Physics Review C (APS)
Physics Review D (APS)
Journal of High Energy Physics JHEP (Springer)
Journal of Instrumentation JINST (IoP)
European Physical Journal C (Springer)
Physics Reports (Elsevier)
Nature (Springer Nature)
Science (AAAS)
Journal of Physics G: Nuclear and Particle Physics (IoP)
International Journal of Modern Physics A (World Scientific)
y otras
and other

4. How to reach high impact for a journal

Si una comunidad que trabaja en un campo científico específico acuerda publicar únicamente en un conjunto de revistas para sus principales comunicaciones científicas, estas revistas alcanzarán un alto factor de impacto y podrán utilizarse como un canal de comunicación cada vez más exitoso para esta comunidad.

Es decir, la comunidad genera el factor de impacto.

If a community working on a particular science field agrees to publish only on a set of journals for its main science communications, these journals will achieve a high impact factor and can be further used as a more and more successful main channel of communication by this community

That is, the community makes the impact factor.



How to reach high impact for a journal

Revistas seleccionadas deben ofrecer:

Selección de expertos de alto nivel por parte de editores y revisores.

Un procedimiento de arbitraje eficiente y fácil de usar.

Se debe aclarar el rol del revisor: se deben detectar errores, evaluar la calidad y contribuir a la mejora del artículo.

Se debe prestar atención a los revisores que abusan del anonimato para realizar críticas inapropiadas a un artículo.

Cuando el editor observe que algún intercambio entre autor y revisor es agresivo o desproporcionado, debe invitar a un nuevo revisor.

En ocasiones, los revisores pueden leer los comentarios de todos los demás revisores y comentarlos, pero todos son anónimos.

The selected journals must offer:

Editors and referees selection of high level experts.

Efficient and user friendly refereeing procedure

Referee role must be clarified: Errors must be spotted, quality must be judged and help make the paper better

Pay attention to referees that misuse anonymity to make inappropriate critics to a paper.

When the editor observes that some author-referee exchange is aggressive or out of proportion, he/she should take care of this and invite new referee.

Sometimes the referees can read the comments of all the other referees, and comment on them, but they are all anonymous.

5. Cómo lograr que tu artículo sea aprobado por revistas de alto impacto

How to have your paper approved by high impact journals

Establezca objetivos adecuados para alcanzar nuevos resultados importantes en su campo.

Encuentre los colaboradores expertos y los recursos necesarios para lograr los resultados.

Redacte el artículo de forma adecuada para la revista que desea publicar.

Siga las sugerencias de los revisores (lo que puede implicar realizar nuevos análisis para probar algo que puede ser un proceso largo).

Set adequate goals in order to reach important new results in your field

Find the expert collaborators and dispositives needed to achieve the results

Write the paper in a way appropriate for the journal you aim to publish.

Follow suggestions of the referees (which can mean to do new analysis to prove something that can be a long procedure).



5. Cómo lograr que tu artículo sea aprobado por revistas de alto impacto



How to have your paper approved by high impact journals

Asegúrese de mantener un intercambio amable y respetuoso con los evaluadores en todo momento.

Si no se puede resolver un problema con un evaluador, informe al editor solicitando un nuevo evaluador o cambio de revista.

Presente sus resultados con frecuencia en conferencias y seminarios, para tener la oportunidad de recibir los comentarios de la comunidad, mejorar sus resultados y análisis cuando sea necesario, y darlos a conocer a la comunidad y a los editores.

Asegure una bibliografía justa para reconocer el trabajo de otros miembros de su comunidad.

Assure a kind and respectful exchange with referees under all circumstances.

If an issue with a referee cannot be resolved, inform the editor asking for new referee or change journal.

Give talks presenting your results often in conferences and in seminars, so that you have the opportunity to receive the comments of the community , improve your results and analysis when needed, and make your results known to the community and to the editors.

Assure fair bibliography to give credit to the work of others in your community.

6. Límites al número de autore/as. Limits on the number of authors

En física, no hay límite en el número de autores por artículo.

Consecuencias:

Permite colaboraciones ilimitadas.

Permite una planificación de proyectos ilimitada y libre, por lo tanto, permite una planificación de investigación libre, ya que no restringe los proyectos a aquellos que son viables solo para un número específico de personas y no más.

Los propios investigadores saben mejor que nadie a quién y cuántas personas necesitan unirse a su equipo para el éxito de un proyecto.

In physics there is no limit on the number of authors in articles.

Consequences:

It allows unlimited collaborations.

It allows unlimited and free project planing, therefore it allows free research planing because it does not restrict the projects into those projects that are feasible only for a particular number of people and no more.

The researchers themselves know better than anyone else whom and how many people they need to join their team in order to succeed in a project.

Comentarios:

Limitar el número de autores va en contra de la ciencia y de la libertad científica.

Si una revista limita el número de autores, la mejor estrategia de la comunidad científica correspondiente sería dejar de usarla, para garantizar y promover la libertad de investigación científica.

Comments:

Limiting the number of authors is against science and against scientific freedom.

If a journal limits number of authors, the best strategy of the corresponding scientific community would be to stop using it, in order to assure and promote freedom of scientific research.



6. Límite de páginas en revistas científicas de física experimental de partículas

Limit of pages in scientific journals in experimental particle physics

Depende del tipo de artículo y de la revista:
Las cartas (letters) están estrictamente reguladas.

It depends on the type of the paper and the journal:
Letters strictly regulated

Article Types and Length Limits

Physical Review C offers the following Article Types:

Research Articles (no length limit)

Original research articles that meet *Physical Review C*'s editorial criteria and scope. Although there is no length limit, the appropriate length for a given article depends on the information it contains.

Letters (length limit: 4500 words)

Original research articles reporting important results that are accessible in a short format. Importance will be assessed based on current interest and significance of the advance to the field. Authors may follow a Letter with a more complete account as a Regular Article. Letters receive priority handling, so authors should justify the need for publication in this format in their submission letter.



Límite de páginas en revistas científicas de física experimental de partículas

Limit of pages in scientific journals in experimental particle physics

El límite formal o el límite sugerido dependerá del tipo de artículo (carta, artículo regular o revisión) y de la revista.

En general, las cartas tienen de 6 a 10 páginas (sin material adicional como lista de autores, agradecimientos, etc.).

Los artículos regulares no suelen tener un límite formal.

Se recomienda que la extensión del artículo sea la necesaria para comunicar mejor los resultados.

Los artículos de revisión pueden ser muy extensos, por ejemplo, de 100 páginas o mas.

The formal limit or the suggested limit will depending on the type of the paper (letter, regular or review) and the journal.

In general, letters are 6 to 10 pages (without side material like author list, acknowledgements, etc).

Regular articles are usually without formal limit. The recommendation is that the length of the paper should be as needed to best communicate the results.

Review articles can be very long e.g. like 100 pages or more.

La duración del proceso editorial y de arbitraje se ve afectada, por ejemplo, por:

El intercambio de preguntas y respuestas entre autores y revisores.

Si se requiere trabajo y análisis para demostrar o añadir algo.

Informes tardíos de los revisores.

Necesidad de encontrar nuevos revisores.

The duration of the editorial and refereeing procedure is affected by e.g.

The exchange of questions and answers between authors and referees.

If work and analysis is needed to prove something or to add something.

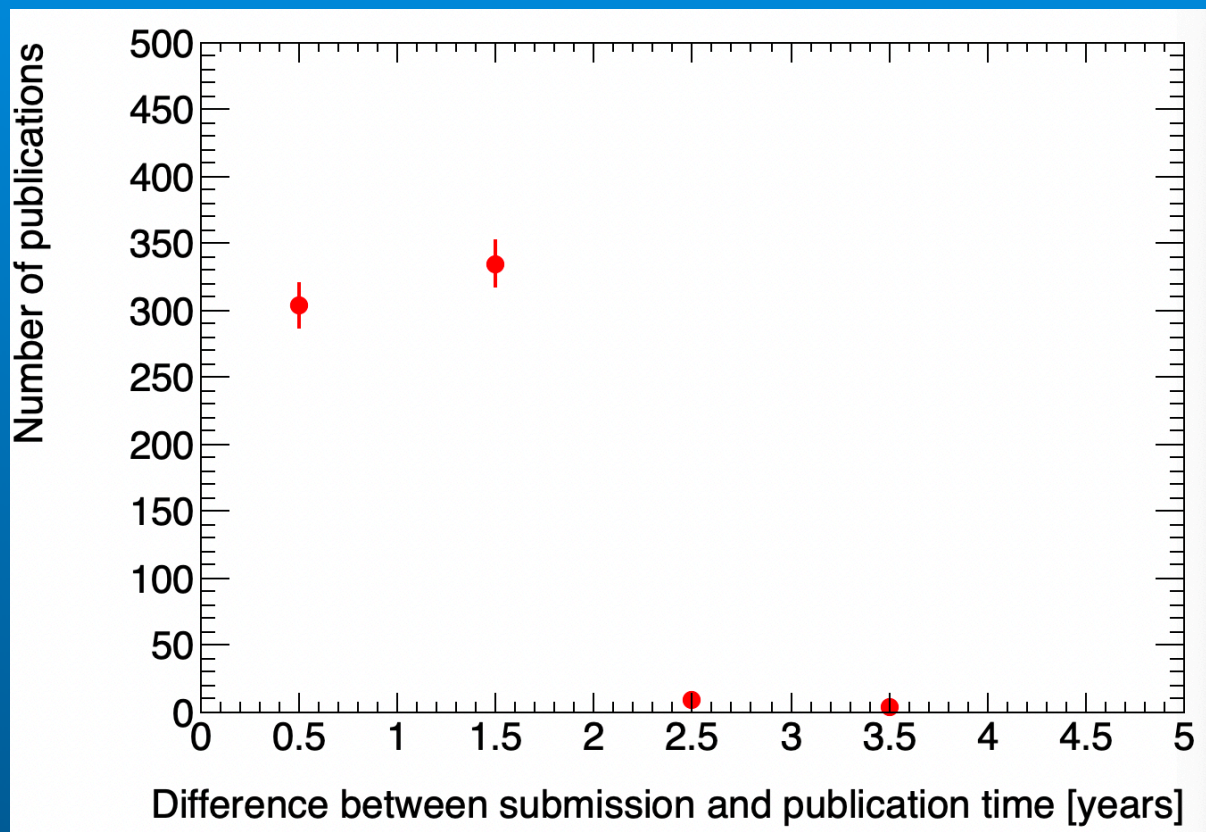
Late reports from referees

Need to find new referees.

8. Tiempo entre el envío del artículo y la publicación Time between submission and publication of articles

El gráfico muestra el número de publicaciones examinadas frente a la diferencia de tiempo entre el momento de presentación y el de publicación (en años).

The plot shows the number of examined publications versus the time difference between submission and publication times (in years)



Las erratas no se han restado del análisis.

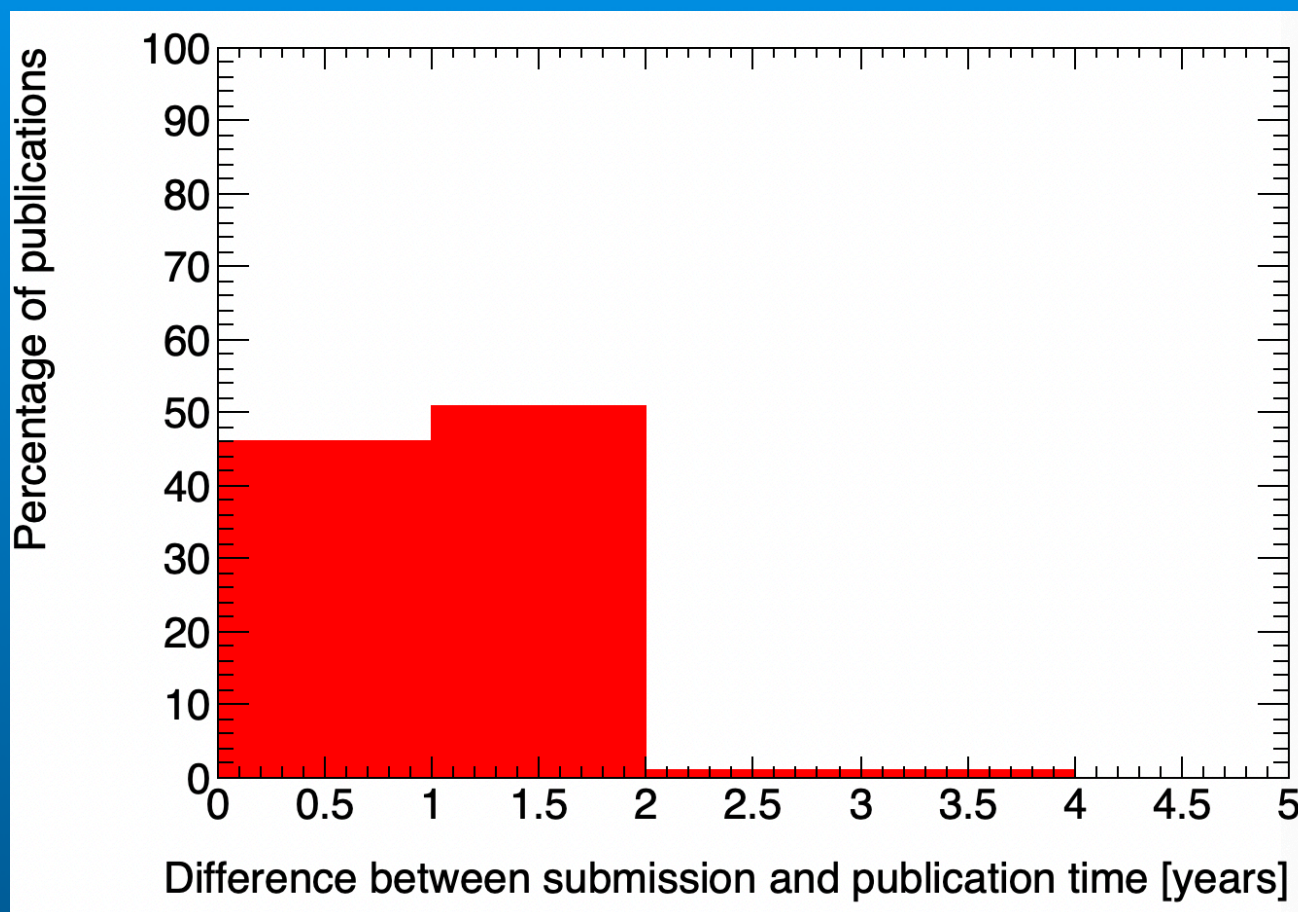
Los casos con diferencias temporales superiores a 4 años quedan, en conjunto, por debajo del 1 % y se omiten.

Erratums have not been subtracted in the analysis

Cases with time differences larger than 4 years fall all together below the 1 percent and are omitted

Porcentaje de publicaciones versus diferencia de tiempo entre el momento de presentación y el momento de publicación (en años)

- Percentage of publications versus time difference between submission and publication (in years)



La mayoría de los artículos se publican en un plazo de 2 años.

Most articles are published within 2 years

En general, existen diversos problemas en el mundo editorial científico (p. ej., la gestión del plagio, el autoplagio, la inteligencia artificial y los resultados falsificados, las llamadas revistas depredadoras, etc.).

Los Estados, las comunidades de investigadores y las asociaciones nacionales, las universidades y los laboratorios, y los consejos editoriales de las organizaciones editoriales sin ánimo de lucro, así como las agencias de financiación, deben seguir colaborando para garantizar una correcta comunicación científica y el avance de la ciencia a nivel mundial.

In general, there are various problems in the scientific editorial world (e.g. handling of plagiarism, self-plagiarism, Artificial Intelligence and faked results, so called predator journals, etc).

The States, the researcher communities and national associations, the Universities and Laboratories and the editorial boards of non profit publishing organizations, as well as funding agencies, should continue working together to assure correct scientific communication and advancement of science in a global way.



Thank you very much