



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile



UNIVERSIDAD
DE TARAPACÁ
*Universidad
del Estado*



15º Congreso Internacional de Revistas Científicas (CRECS)

Santiago de Chile, 8-10 de octubre de 2025

Tendencias de uso de los repositorios vs. redes sociales

Nicoleta-Roxana Dinu

Biblioteca Nacional de Rumanía

Editora de la revista *Infonomy*

Editora del repositorio e-LIS para Moldavia y Rumanía

<https://directorioexit.info/ficha3548>

roxadinu@gmail.com

Quise estudiar los hábitos de los autores para divulgar sus artículos

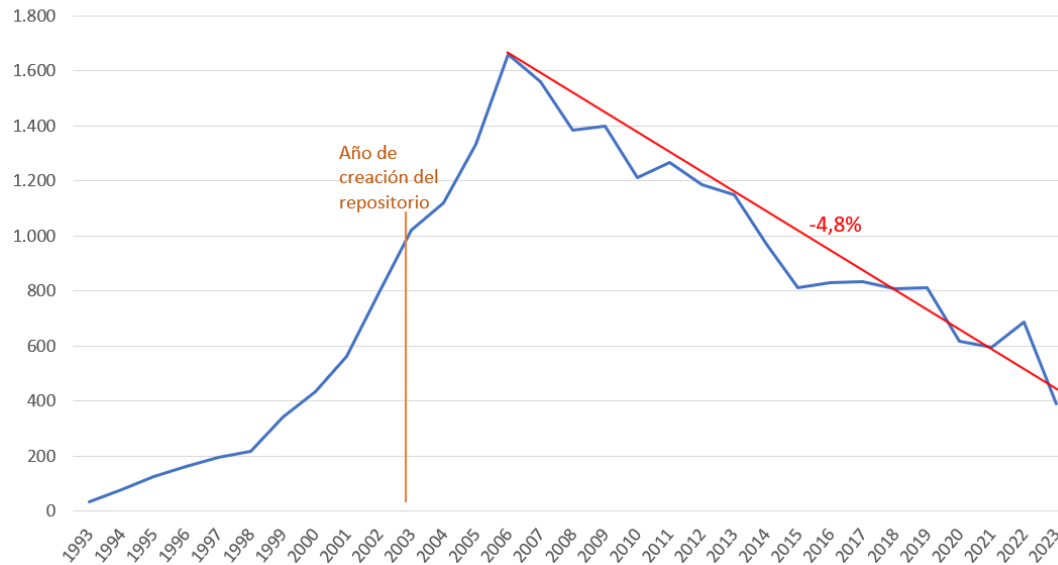


Para responder a estas preguntas

- Búsqueda bibliográfica (19 trabajos)
- Encuesta online (228 respuestas)
- Entrevista en profundidad a 10 expertos
- Análisis de la evolución del número de documentos depositados en repositorios

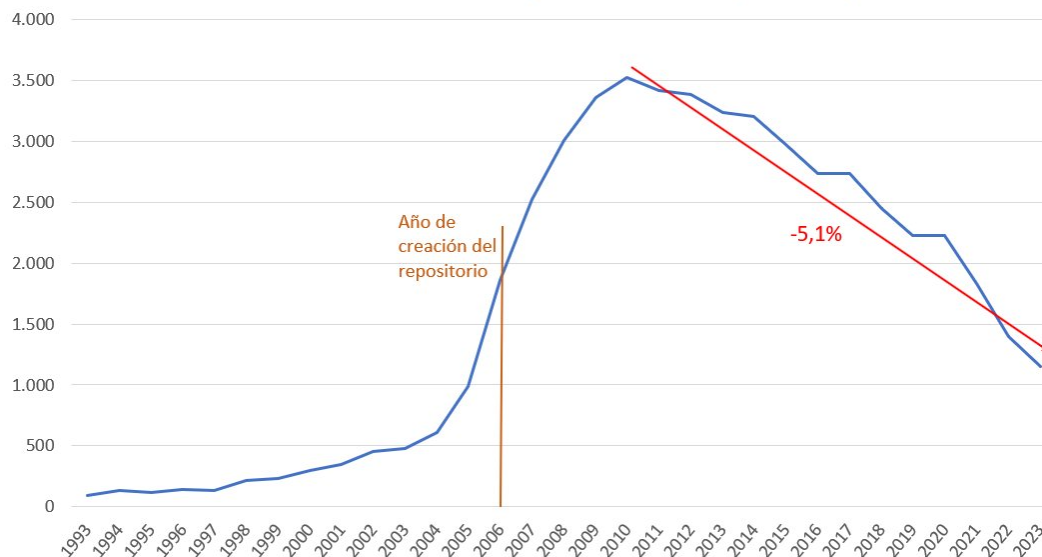
2 repositorios temáticos "pequeños"

Nº anual de documentos depositados en e-LIS (1993-2023)



e-LIS (2003-)
(Eprints in Library,
Information
Science &
Communication)
25.600 docs

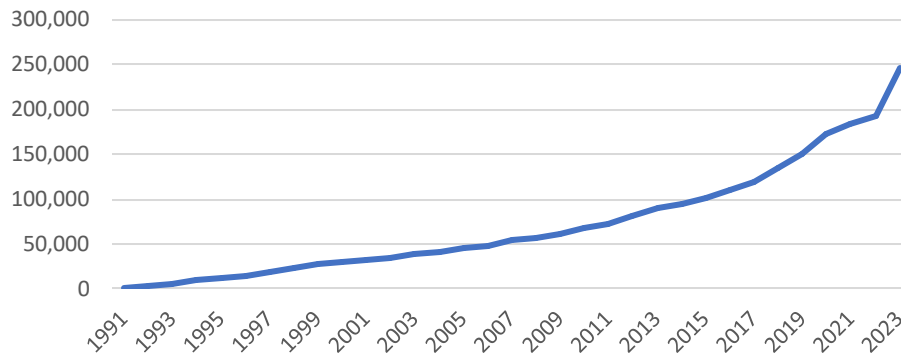
Nº anual de documentos depositados en MPRA (1993-2023)



MPRA (2006-)
(Munich
Personal RePEc
Archive)
60.200 docs

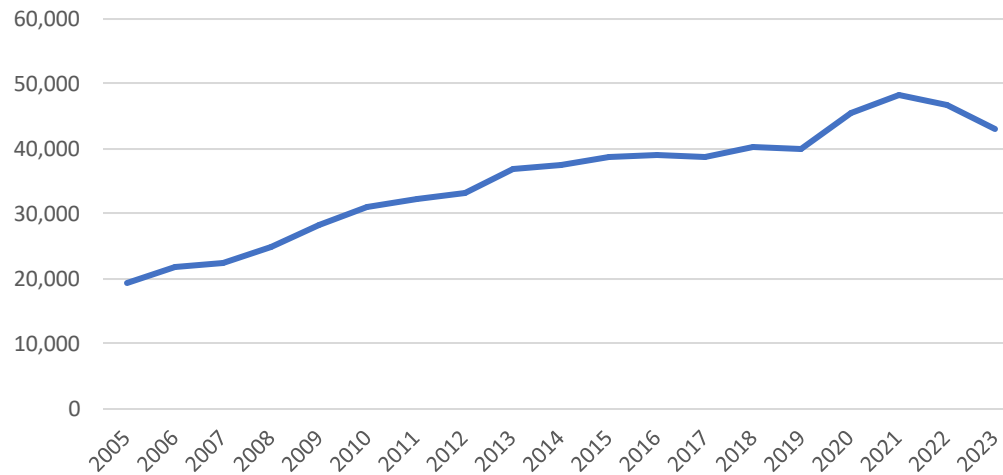
2 repositorios temáticos grandes

Documentos anuales depositados en *arXiv*

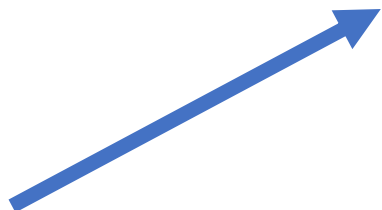


arXiv (1991-)
Física, Electrónica,
Informática,
Matemáticas...

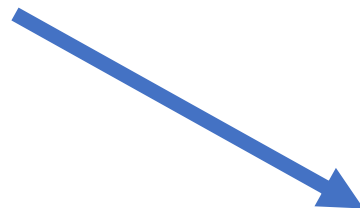
Evolución del nº anual de documentos de *RePEc*



RePEc (1997-)
(**R**esearch **P**apers
in **E**conomics)



arXiv
RePEc



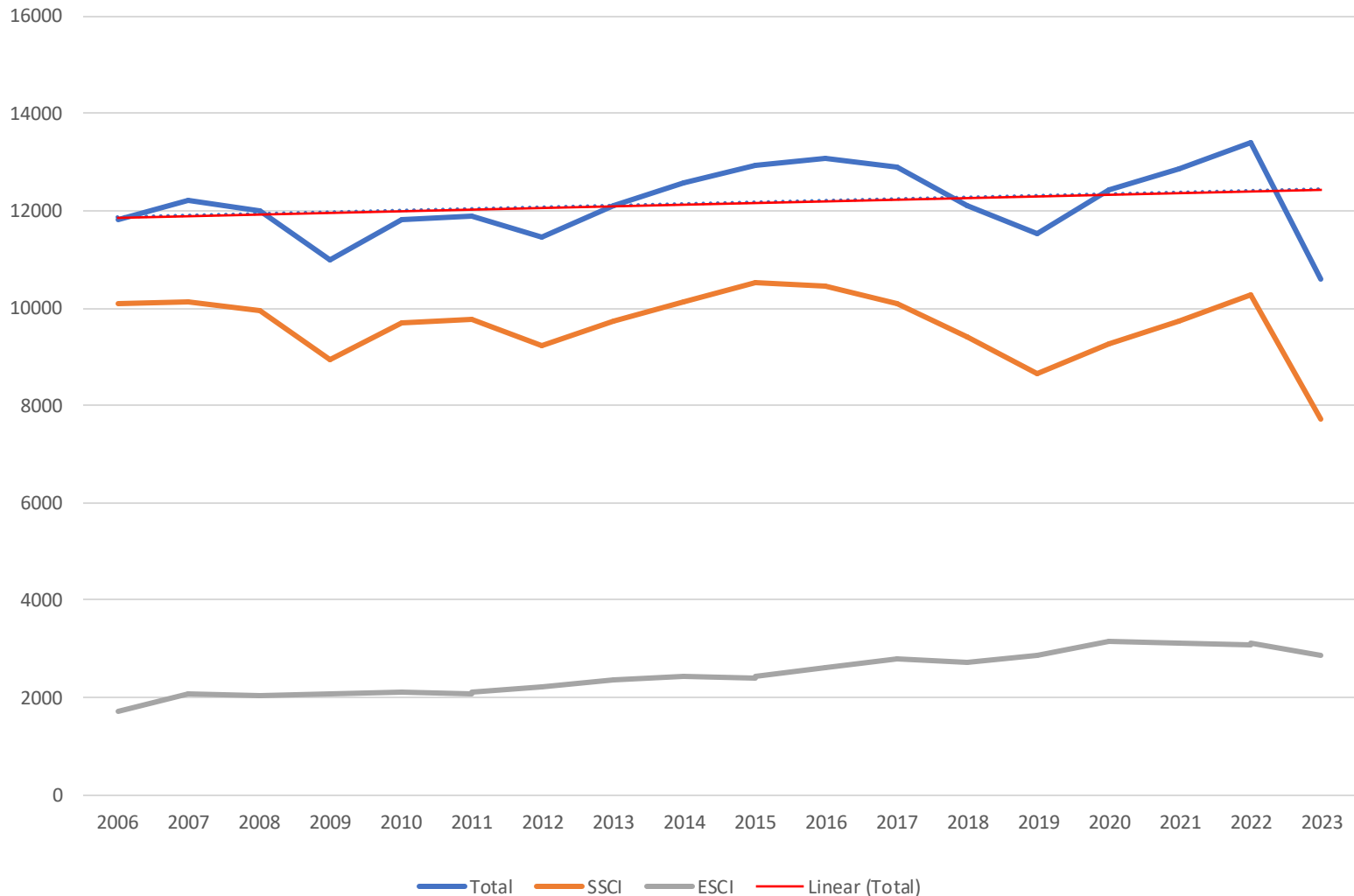
e-LIS
MPRA

?



¿Se publica menos
en LIS y Comunicación?

Nº anual docs. LIS + Comm indexados en Web of Science



Obtuve pistas de la encuesta y de las entrevistas:

Ahora cada vez más universidades dictan mandatos que obligan a depositar en los repositorios institucionales.

Los autores creen que las redes sociales académicas son más atractivas (piden menos metadatos, permiten conectar con otros autores).

Tanto arXiv como RePEc son atípicos

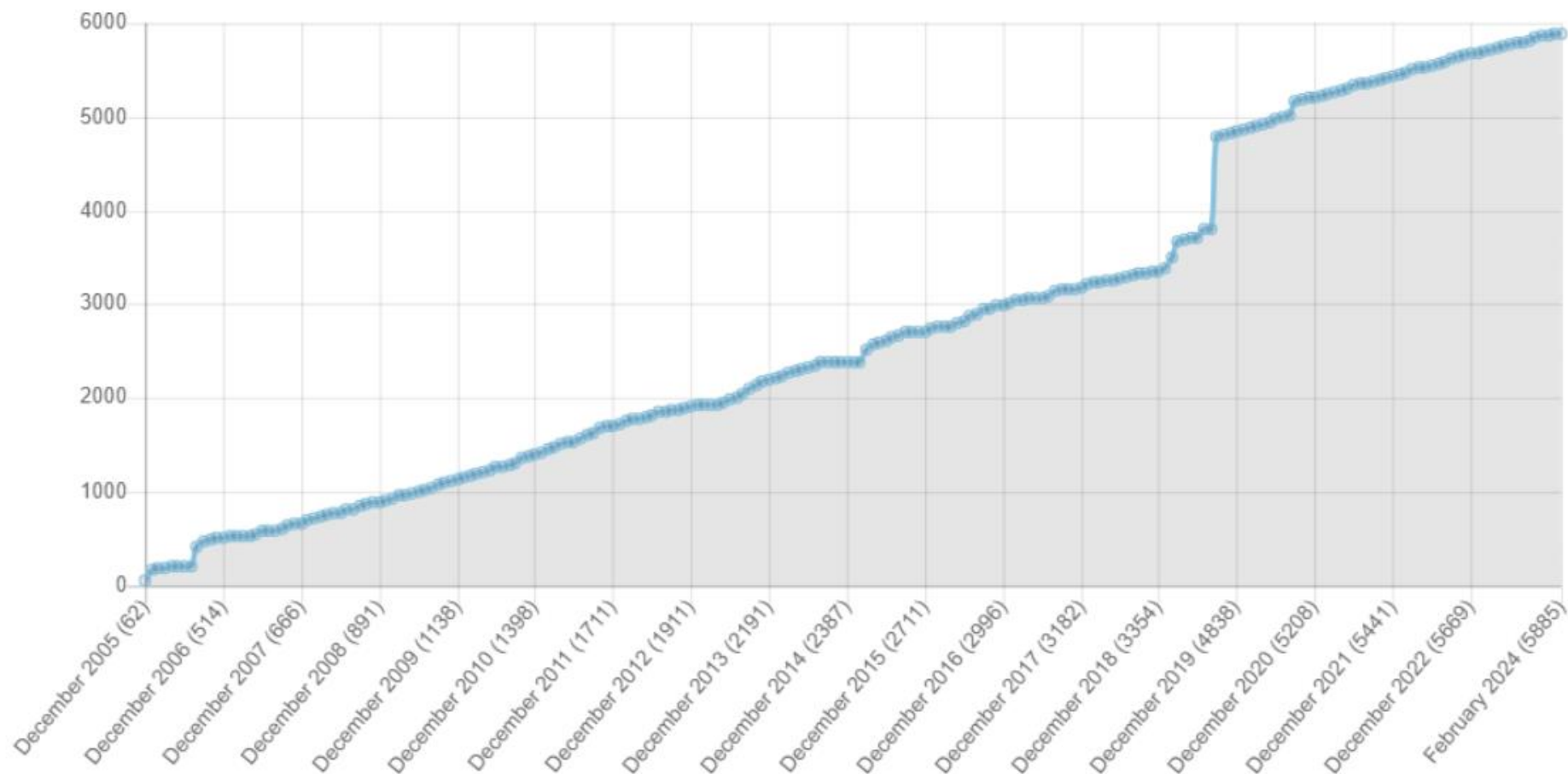
arXiv

Larga tradición, es más bien un [servidor de preprints](#), con una fiel comunidad de físicos, matemáticos, etc. Medios por parte de la *Cornell University* y cientos de otras universidades de todo el mundo.

RePEc

Tradición, pero sobre todo soporte económico por parte del *Federal Reserve Bank of St. Louis*. Convenios para descargar documentos de otros repositorios. O sea, [no son los autores los que depositan los documentos](#).

Crecimiento del nº de repositorios



Fuente: OpenDoar

Repositorios en Iberoamérica

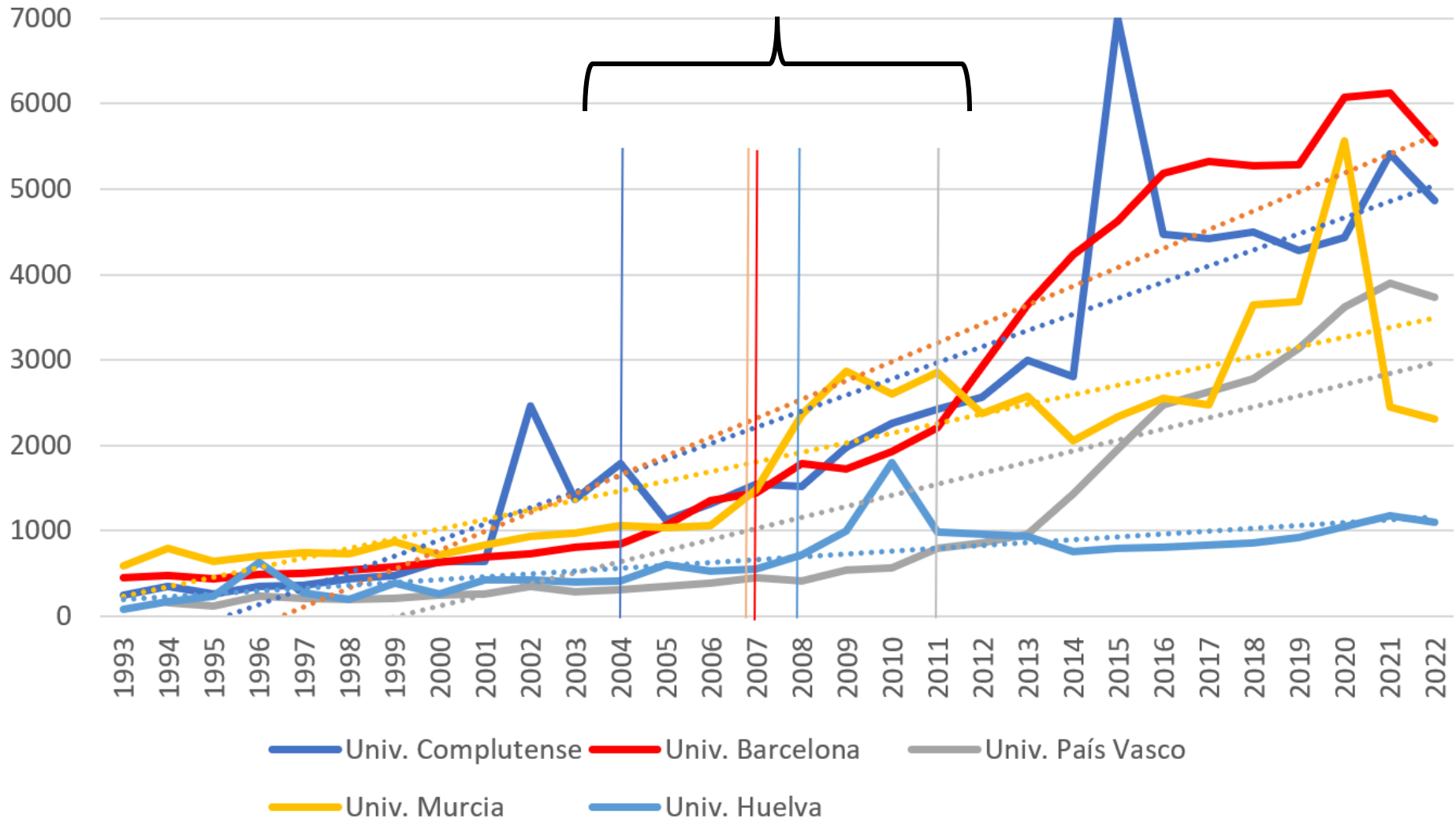
- Costa Rica (9)
- Cuba (12)
- Dominican Republic (4)
- El Salvador (13)
- Honduras (1)
- Mexico (49)
- Nicaragua (8)
- Panama (9)
- Puerto Rico (1)
- Portugal (52)
- Spain (197)
- Argentina (74)
- Bolivia (3)
- Brazil (180)
- Chile (32)
- Colombia (167)
- Ecuador (27)
- Paraguay (1)
- Peru (199)
- Uruguay (8)
- Venezuela (20)

Fuente:

<https://roar.eprints.org/view/geoname/>

Ejemplo: 5 universidades españolas

Coincide la creación de los **Repositorios institucionales** con el decrecimiento de los **temáticos**



Conclusiones

Ahora hay más **revistas electrónicas (y muchas en acceso abierto)** y los autores creen que ya no es necesario depositar en repositorios como en la época del papel.

Los autores suben sus artículos a los **repositorios institucionales** porque les obliga su Universidad, y luego no creen necesario el esfuerzo adicional de depositarlos en un repositorio temático.

Conclusiones (cont.)

Subir los artículos a una **red social académica** es más fácil (no hay que poner tantos metadatos) y además se puede interactuar con otros autores.

El descenso en los repositorios temáticos coincide con la creación de las redes sociales académicas:

ResearchGate	2008
Mendeley	2008
Academia.edu	2008
Zotero	2009

Conclusiones (cont.)

Los autores de Física, Electrónica, Informática, Matemáticas... son "especiales" al tener la cultura y la larga tradición (desde 1991) de depositar preprints en **arXiv**.

En general los autores **no tienen la cultura de la preservación digital a largo plazo**, lo que explica su poco interés en los repositorios.

Limitaciones

Aunque la encuesta online cubrió otros países, y los repositorios tienen artículos de todo el mundo, el estudio se centró principalmente en España.

Hemos visto sobre todo el comportamiento de los autores de Información, Documentación y Comunicación Social (**e-LIS**), y de Economía (**RPRA**). Habría que estudiar el comportamiento de los de otras temáticas (Medicina, Humanidades...).

No hemos podido cuantificar la evolución del uso de las principales redes sociales académicas (ResearchGate, Academia.edu, Mendeley...)

¡Muchas gracias por escuchar!



Directory of Experts in Information Handling

5980 experts | [New member](#) | [Español](#) | [English](#)

Search

Advanced search

Nicoleta-Roxana Dinu  [Update record](#)



Exit ID: 3548

IraLIS: [Dinu, Nicoleta-Roxana](#) [More info](#)

Institution: [National Library of Romania](#)

Work address: Unirii Boulevard, 22 

Postal code: 030833

City: [Bucharest](#)

Country: [Romania](#)

Phone: +40-21 314 24 34 ext.1050

Fax: +40-21 312 33 81

E-mail: roxana.dinu@bibnat.ro

Institution site: <http://www.bibnat.ro/>  [Dirección válida](#)

Personal descriptor: Digitisation
Web design

Subject: [Digital library](#); [Electronic journals](#); [International relations](#); [Journal publishing](#);
[National library](#); [Web 2.0 and social networks](#)

Groups: [E-LIS](#)

 [13 documents](#)

 [Google Citations](#)

 [ResearchGate](#)

 [WoS](#)

 [Scopus](#)

 [LinkedIn](#)

 [Academia.edu](#)

 [Orcid](#)

 [Facebook](#)

 [Twitter](#)

 [Bluesky](#)

 [Search in Google](#)

 [vCard](#)

 [Search in Google Scholar](#)

 [XML](#)

 [Search in Bing](#)

 [RDF](#)

 [Search in Yahoo!](#)

 [similar](#)

Contacto: gestor@directorioexit.info 2005-2025

Gestión: [Tomàs Balget](#)

Desarrollo tecnológico: [Josep-Manuel Rodríguez-Gairín](#)

Diseño de interacción: [Jorge Franganillo](#)

About Exit

[Mission](#)

[Evaluation committee](#)

[Privacy](#)

Join in

[New member](#)

[Cooperations](#)

[Link to Exit](#)