

Revistas de comunicación iberoamericanas: evaluación de calidad web desde los autores

Dr. Alejandro Morales-Vargas, Dr. Bertran Salvador-Mata y Dr. Carlos Lopezosa







Universidad de Tarapacá, Universidad Tecnológica Metropolitana y Ediciones Profesionales de la Información

Santiago de Chile 10 de octubre, 2025

Introducción

- □ Las revistas académicas son la principal vía de comunicación científica (Anderson, 2018) y durante las últimas décadas han experimentado cambios importantes, tanto por la irrupción de la web y las nuevas tecnologías de publicación electrónica, como por el auge del acceso abierto (Abadal, 2017). Este escenario ha generado un aumento significativo en la cantidad de revistas disponibles.
- □ Tal crecimiento del sector demanda a sus responsables no solo un alto nivel de **profesionalización en la gestión editorial** (Baiget, 2020) sino un especial cuidado por la **calidad de los sitios web** (Morales-Vargas; Pedraza-Jiménez; Codina, 2020).
- □ Estas deben brindar acceso expedito a los contenidos basado en estándares internacionales de interoperabilidad, visibilidad e indexación, y una óptima experiencia de usuario tanto a los investigadores que los consultan como a los autores de los artículos en sus procesos de selección, envío y revisión.

Objetivo

□ Caracterizar multidimensionalmente un conjunto selecto de revistas iberoamericanas indexadas en el campo específico de la comunicación social, desde la perspectiva de los autores e investigadores.

Propuesta

□ No hemos concebido este sistema como una forma de elaborar nuevos rankings de revistas. Se busca desarrollar un protocolo de autoevaluación para las propias revistas, por un lado, o un sistema de caracterización de las revistas que pueda ayudar a los autores y equipos de investigación a tomar decisiones sobre las revistas a las que desean enviar sus contribuciones.

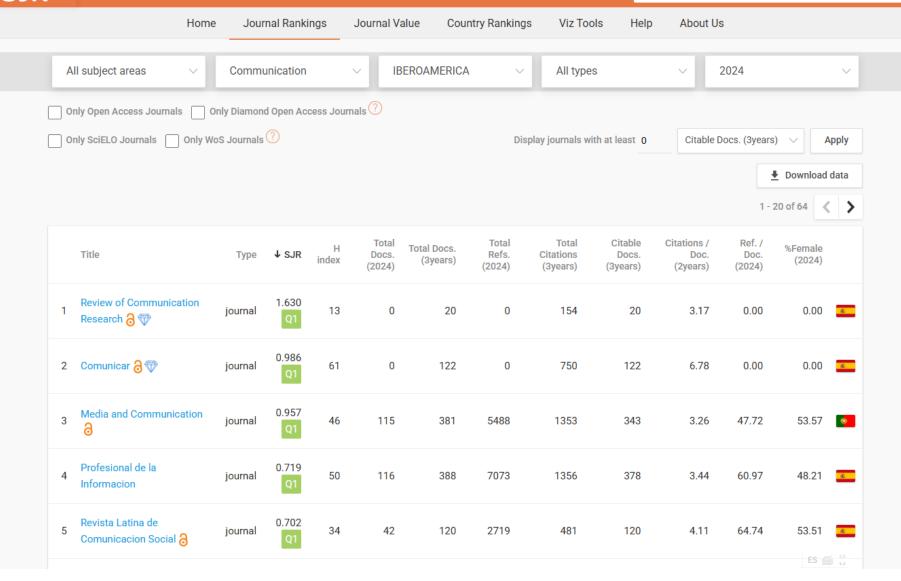
Metodología

- □ El trabajo se basa en la técnica de **análisis experto o heurístico** (Codina y Pedraza-Jiménez, 2016) sobre la base de la observación de atributos de calidad articulados en un conjunto de **parámetros e indicadores**, según el **modelo para desarrollar instrumentos de evaluación integrales** basados en factores clave (Morales-Vargas et al., 2023).
- □ En concreto, se aplicó el instrumento de caracterización multimedimensional para revistas científicas desde la perspectiva de los autores propuesto por Lopezosa et al. (2024), que consta de 7 parámetros y 32 indicadores, a las 64 revistas de comunicación iberoamericanas indexadas en el Scimago Journal & Country Rank (SJR) de 2024.
- □ La observación y recogida de datos se realizó sobre los sitios web de cada revista entre septiembre y octubre de 2025, por tres evaluadores distintos.

Q

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name



	А	В	С
1	REVISTA	PAÍS	URL
2	Review of Communication Research	España	https://rcommunicationr.org/
3	Comunicar	España	https://www.revistacomunicar.com/
4	Media and Communication	Portugal	https://www.cogitatiopress.com/mediaandcommunication
5	Profesional de la Información	España	https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/index
6	Revista Latina de Comunicación Social	España	https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/
7	Communication and Society	España	https://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/
8	Revista Española de la Transparencia	España	https://www.revistatransparencia.com/
9	Revista Mediterránea de Comunicación	España	https://www.mediterranea-comunicacion.org/
10	Cultura, Lenguaje y Representación	España	https://www.e-revistes.uji.es/index.php/clr/
11	Icono14	España	https://www.icono14.net/
12	Revista de Comunicación	Perú	https://revistadecomunicacion.com/
13	Estudios sobre el Mensaje Periodístico	España	https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/
14	Brasilian Journalism Research	Brasil	https://bjr.sbpjor.org.br/bjr
15	Index.comunicación	España	https://indexcomunicacion.es/
16	Cuadernos.info	Chile	https://cuadernos.info/
17	Educar	España	https://educar.uab.cat/
18	Anàlisi	España	https://analisi.cat/
19	Brumal	España	https://revistes.uab.cat/brumal
20	Interface: Communication, Health, Education	Brasil	https://interface.org.br/
21	Signa	España	https://revistas.uned.es/index.php/signa
22	Doxa Comunicación	España	https://revistascientificas.uspceu.com/doxacomunicacion
23	Fotocinema	España	https://revistas.uma.es/index.php/fotocinema
24	Prisma Social	España	https://revistaprismasocial.es/
25	Comunicação e Sociedade	Portugal	https://revistacomsoc.pt/
26	Fonseca, Journal of Communication	España	https://revistas.usal.es/index.php/2172-9077
27	Comunicación y Sociedad (México)	Mexico	https://comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/
28	Texto Livre	Brasil	https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivre
29	Contratexto	Perú	https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto
30	Transinformação	Brasil	https://periodicos.puc-campinas.edu.br/transinfo
31	Palabra Clave	Colombia	https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/palabraclave
32	Historia y Comunicación Social	España	https://revistas.ucm.es/index.php/HICS
33	Observatorio (OBS*)	Portugal	https://obs.obercom.pt/index.php/obs
34	Scire	España	https://ibersid.eu/ojs/index.php/scire
35	Media e Jornalismo	Portugal	https://impactum-iournals.uc.pt/mi

4.2. Parámetro 2: Difusión

4.2.1. Indicador 2.1: Periodicidad de publicación

- Definición: Cada año natural una revista edita normalmente un volumen al año y distintos números anuales. Las revistas con al menos dos números al año proporcionan mejores oportunidades para los autores.
- Examen: ¿El sitio cuenta con un espacio en donde se informa sobre su frecuencia de publicación?
- Ejemplos: Un ejemplo destacado por ofrecer contenido con muy buena redacción web es Documentación de las Ciencias de la Información (https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/ about).
- Procedimiento: El procedimiento para la evaluación de este indicador consiste en ingresar en el sitio web de la revista y buscar un apartado que sea "frecuencia de publicación" (o similar). Habitualmente se puede encontrar como categoría propia dentro del sitio web, y otras veces como epígrafe dentro de la categoría "sobre la revista" (o similar).
- Puntuación: 0-3 (0 no hay información disponible que informe con claridad de este aspecto, 1 un número al año, 2 dos números al año, 3 tres o más números al año)

4.5.2. Indicador 5.2: Proporciona DOI

- Definición: Un DOI (Digital Object Identifier)
 es una forma de identificar un artículo publicado de manera online en una revista académica sin importar su url, de manera que, si
 ésta se modifica, el objeto sigue teniendo la
 misma identificación.
- Examen: ¿Los artículos publicados en la revista analizada cuentan con un DOI?
- Ejemplos: Algunos ejemplos de uso de DOI son Comunicación y Medios (https://comunicacionymedios.uchile.cl) o Contratexto (https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/con tratexto/index), entre otros.
- Procedimiento: Para evaluar este indicador ingresamos en un artículo y observamos si incluyen DOI o no. Si se incluye el DOI se puntúa con un 1.
- Puntuación: 0-1 (0 ausencia, 1 presencia).

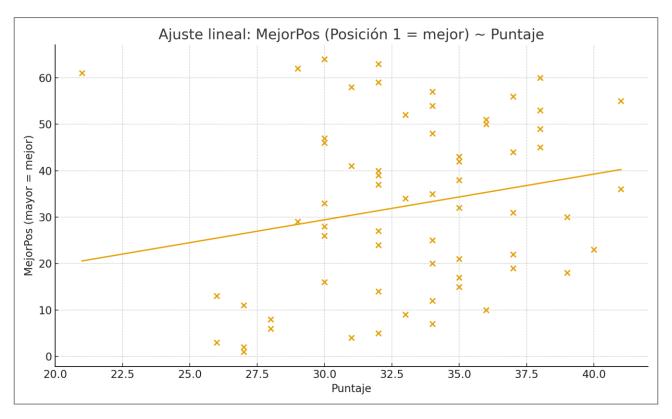
А	В	С	D	Е	F	G	Н	I	J	К	L	М	N	0 4	▶ Q	R	S
	ommunication Research	Comunicar	dia and Communication	sional de la Información	de Comunicación Social	munication and Society	ola de la Transparencia	ránea de Comunicación	guaje y Representación	Icono14	evista de Comunicación	el Mensaje Periodístico	an Journalism Research	Index.comunicación	Educar	Anàlisi	Brumal
1. Impacto académico																	
1.1. Indexación en WoS, Scopus u otra base de datos con evaluación (ERIH Plus, Scielo, Latindex, Qualis, Fecyt) ¿El sitio web de la revista analizada cuenta con una pestaña o categoría que informe dónde	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	2 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 *
indexa sus publicaciones y responda a los criterios de indexación?																	
Puntuación: 0-3. (0 ninguna de las tres bases de datos, 1 una de las bases de datos, 2 dos de las bases de datos, y 3 las tres bases de datos).																	
1.2. Índices de impacto	1 =	1 =	1 =	0 -	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =
¿El sitio web de la revista dispone de un apartado que indique su índice de impacto o quartil?																	
Puntuación: 0-1 (0 ausencia, 1 presencia).																	
2. Difusión																	
2.1. Periodicidad de publicación	3 -	3 -	0 -	3 -	3 -	3 -	2 -	2 -	2 -	2 -	2 -	3 -	3 -	2 -	3 -	2 -	2 -
¿El sitio cuenta con un espacio en donde se informa sobre su frecuencia de publicación?																	
Puntuación: 0-3 (0 no hay información disponible que informe con claridad de este aspecto, 1 un número al año, 2 dos números al año, 3 tres o más números al año o publicación continua)																	
2.2. Multilingüismo	1 =	1 =	1 =	2 -	2 -	1 =	1 =	1 =	2 -	3 -	1 =	3 -	3 -	2 -	3 -	3 -	3 -
¿La revista seleccionada ofrece la posibilidad u obligatoriedad de publicar en distintos idiomas?																	
Puntuación: 1-3 (1 uno o más idiomas distintos del inglés, 2 dos idiomas, uno de ellos el inglés y 3 tres idiomas, uno de ellos el inglés).																	
2.3. Información del tiempo promedio de publicación	0 -	2 -	0 -	2 -	3 -	2 -	2 -	2 -	2 -	0 -	1 =	1 =	0 -	3 -	1 =	2 -	2 -
¿El sitio web muestra sus plazos medios de publicación y estos se reflejan realmente en la publicación final de los trabajos de investigación?																	
Puntuación: 0-3 (0 más de 1 año, 1 entre 1 año y 6 meses, 2 entre 6 y 3 meses, y 3 menos de 3 de meses).																	
2.4. Acceso abierto y costes de publicación	2 -	3 -	1 =	1 =	1 =	1 =	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -	3 -
¿El sitio web informa sobre el tipo de publicación que realiza, si existen o no APCs y si permite la posibilidad de difundir el artículo mediante la vía verde?																	

- □Caracterización multidimensional de cada revista, desglosada en 32 indicadores, articulados en 7 grandes parámetros:
 - OParámetro 1: Impacto académico
 - OParámetro 2: Difusión
 - Parámetro 3: Proceso de envío
 - OParámetro 4: Costes y transparencia
 - Parámetro 5: Servicios de la revista
 - OParámetro 6: Compromiso con el Plan S
 - OParámetro 7: Compromiso con DORA

	iew of Communicat nunicar	dia and Communica	fesional de la Inform	nication and So	vista Española de la	vista Mediterránea d	tura, Lenguaje y Re	de Comunicació	udios sobre el Mens	Journalism Re			Communicati		omunicacion	ocial	ഗ്	- 1	e o	otx.	nformação Clave	abra Clave toria y Comunicación	vatorio (OBS*)		nunicación y Medios	ka	de Medicina y C	ign		as em	Yevista de Emit		em Comunicaç	ore Prácticas Artístic	uario Electrónico de tral Comunicación	rista Científica de	al Journal	erican Journal	Pensamiento	sta de Estudos Ir	nunicação, Mídia e t udios de Teoria Lite	s de l'eoria Litel ição & Sociedad		a sos Fotográficos	and and a	onal Journal on			JIO
				mun.	/ista					silian	real		ingii ingii	<u>e</u>	S S	E E	munic	1Seca	nunicaci to Livre	ntratexto			原	go s	munic		vista de	Š PE	Š	sbec	Sobot Sobot		ndos ilica				Ĕ	In-Am	gency no y Pe	Revist			agol	E E	e in	rmatik		MA	4 DIANA 4 OMEDIO
I.1. Indexación en WoS, Scopus u otra base de datos	3 3		3	3 3	3 3	2	3	3 3		3	3 3		3 3			3 3	-	2	3 7	3 3		3 3		0	3 3	-		3 2			3 3		3 3	3 3		3 3		3	3 3			3 1				1 1		166	3 2,6
1.2. Índices de impacto	1 1		0	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 (1	1	1 1	1	0	1 1	1 1	1	1	1 0	0	1 1	1 1	0	1 1	1 0	1	1 1	1	0	1 1	1	0 0	1	0	0 0	0	0	0 0	0	0	1 1	1	_	44	1 0,7
2.1. Periodicidad de publicación	3 3		3	3 3	3 2	2	2	2 2	3	3	2 3	2	2 1	1	3	2 3	3	2	3 :	3 2	3	3 2	2 3	2	3 2	2	3	2 3	3 2	3	1 2	1	2 1	2 1	2	0 1	2	0	0 0	1	3	3 3	2	1	2 1	1			2 2
2.2. Multilingüismo	1 1		2	2 1	1 1	1	2	3 1	3	3	2 3	3	3 3	2	2	3 2	2	2	2 :	3 3	3	3	2 3	3	3 2	2	2	1 1	1 3	1	3 3	2	3	3 2	3	3 2	2	1	2 3	3	3	3 3	1	_	3 3		_		2 2,2
2.3. Información del tiempo promedio de publicación	0 2	2 0	2	3 2	2 2	2	2	0 1	1	0	3 1	2	2 1	0	0	2 3	1	2	0 0	0 0	0	2 1	0 2	3	0 3	2	0	0 (0 3	1	1 1	3	3 (0 2	3	1 0	3	1	0 1	2	2	1 1	3	_	0 2	-	_	79	1 1,3
2.4. Acceso abierto y costes de publicación	2 3	-	1	1 1	1 3	_	_	3 3	3	3	3 3	3	3 1	3	3	3 3	3	3	3 7	3 3	3	3	3 3	3	3 3	3 3	3	3 3	3 3	3	3 3	3	3	3 3	3	3 3	3 3		3 3	3	3	3 3	-	_	3 3	-		178	3 2,8
3.1. Instrucciones de los autores y proceso de envio		1 1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1		1 1	-	_	63	1 1
3.2. Temáticas de la revista	0 2	_	0	1 1	1 2	1	1	2 2	1	1	1 1	2	1 1	1	1	1 1	1	0	0 1	1 1	1	2 1	1 2	1	2 '	2	1	1 1	1 1	1	2 1	2	2	2 2	2	2 2	2	2	1 1	0	1	1 1	1	1	1 1	2		79	1 1,3
3.3. Variedad metodológica	0 0	_	0	1 0	_	0	0	0 0	0	0	0 1	1	0 0	0	0	1 0	0	0	0 (0 0	0	1 /	0 1	0	0 1	1	0	0 (0 0	0	0 0	0	1	1 0	0	0 1	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0		1 1		16	0 0,3
3.4. Normas y plantillas de formato del manuscrito	1 1	1 1	0	1 1	1 1	1	1	1 0	1	1	1 0	0	0 0	1	1	1 1	1	0	1 1	1 1	1	1 /	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1		56	1 0,9
3.5. Tipo de citación	2 2	2 2	2	2 2	2 1	1	2	2 2	2	2	2 2	2	1 1	1	2	1 2	2	0	1 1	1 2	1	2 2	2 2	1	2 2	1	0	2 2	2 1	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	1	2 :	2 2	2 2			2 1,7
3.6. Extensión máxima del manuscrito	0 1	1 2	0	2 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 2	1	2 2	2	1	1 2	1	1	1 1	1 2	0	1 1	1 1	2	2 1	1	2	0 (0 2	1	1 2	2 2	2 (0 1	1	1 1	2	2	1 2	2	1	1 1	1	1 /	0 2		1	76	1 1,2
3.7. Limite en el número de tablas	1 0	0 0	1	1 (0 0	1	0	1 1	0	1	0 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	0	1 1	1 1	1	1 1	1	0	1 1	1 1	1	0 1	0	0	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	51	1 0,8
3.8. Límite en número de figuras	1 0	0 0	1	1 0	0 0	0	0	1 1	0	1	0 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	0	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	0 1	0	0	1 1	1	1 1	1	1	1 1	0	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	50	1 0,8
4.1. APCs	2 0	2	1	2 3	3 3	3	3	3 3	3	3	3 3	3	3 3	3	3	3 3	3	3	3 3	3 3	3	3 3	3 3	3	3 3	3	3	3 3	3 3	3	3 3	3	3	3 3	3	3 3	3	3	3 3	3	3	3 3	3	3 ;	3 3	3 3	3 1	181	3 2,9
4.2. Desglose de costes	1 0	1	0	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 0	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 /	0 0	0	0	56	1 0,9
4.3. Descuentos de costes	1 1	1 1	0	0 0	0 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 0	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	0 0	0 0	0	55	1 0,9
5.1. Servicios para autores optativos u obligatorios	1 1	1 1	0	1 (0 0	1	1	1 0	0	0	0 0	0	0 0	0	1	0 0	0	0	0 (0 0	0	0 (0 0	1	0 (0 0	0	0 (0 0	0	0 0	0	0 (0 0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 0	0 0	0	9	0 0,1
5.2. Proporciona DOI	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 0	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	62	1 1
5.3. Métricas alternativas	1 1	1 0	1	1 1	1 0	1	0	1 1	1	0	0 0	0	0 1	0	1	1 0	1	1	1 (0 0	0	1 1	1 0	0	0 1	1	1	0 (0 0	0	1 1	1	0	1 1	1	1 0	0 0	1	0 1	0	1	0 0	1	0	1 0	1			1 0,5
5.4. Redes sociales	1 1	1 1	0	1 1	1 1	1	0	1 1	1	1	1 0	0	0 1	0	1	0 0	0	0	1 0	0 0	1	0 (0 0	0	0 1	1	0	0 (0 0	1	0 1	0	0 (0 1	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 (0 0	0	0	21	0 0,3
5.5. Estadísticas de visitas y descargas	1 1	1 1	0	1 1	1 1	0	1	1 1	1	0	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 0	1	1 (1	1	1 1	1 1	0	1 1	1	0	1 1	1	1 0	0 0	1	0 1	0	1	0 0	1	0	1 0	1	0	47	1 0,7
5.6. Biografia de los autores	0 1	1 0	0	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	0 0	0	0 0	0	1	1 1	1	1	0 0	0 0	0	0 (0 1	0	0 1	1	0	0 1	1 0	1	1 1	0	1 (0 0	0	0 1	1	1	0 0	0	1	0 1	1	0	1 1	1 1	1	33	1 0,5
5.7. Formatos de exportación	0 0	0 0	0	1 0	0 0	1	1	1 1	0	0	1 0	1	0 1	0	1	0 0	0	1	0 0	0 1	0	1 (0 0	0	0 (0 (1	0 (0	0	0 1	1	0 (0 1	1	1 0	0	0	0 1	0	0	0 0	0	0	0 0	0 0	0	19	0 0,3
6.1. Calidad	1 1	1 1	0	1 1	1 0	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	0	1	1 1	1 1	1	1 1	1 1	0	1 (1	1	1 1	1 0	1	0 1	1	1 1	1 1	1	1 0	1	1	1 1	1	0	1 0	1	1	1 1	1	1	53	1 0,8
6.2. Transparencia	0 1	1 0	0	0 0	0 0	0	1	1 0	1	0	1 1	1	0 1	0	0	1 0	0	1	0 (J 1	0	0 1	1 0	0	0 (0	1	0 (0 0	0	1 1	1	0 (0 1	0	1 0	0	0	0 0	0	0	1 0	1	0	0 0	0	0	20	0 0,3
6.3. Derechos de autor	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 0	1	1	1 1	1	0	0 1	1 0	1	1 1	1 1	1	1 1	1	0	1 1	1 1	1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	0	1	1 0	1	1	1 1	0	1	55	1 0,9
6.4. Registro en DOAJ	1 0	1	0	0 1	1 1	- 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 0	0	1 1	1	1	1 1	1 0	1	0 1	0	1 1	1 1	1	1 1	1	1	0 1	0	1	1 0	1	1 /	0 1	0	1	50	1 0,8
7.1. Uso de métricas a nivel de artículo	1 1	1 1	0	1 1	1 0	1	1	1 0	1	0	1 1	1	1 1	0	1	0 0	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 0	1	1 1	1	1	1 1	1 1	0	0 1	1	0 (0 0	1	0 0	0	0	0 1	0	0	0 0	0	0	1 0	0	0	36	1 0,6
7.2. Fomento de la autoria responsable	0 0	1	0	1 (0 1	0	1	1 0	1	0	1 0	0	0 0	0	0	1 0	0	0	0 0) 0	1	1 (0 0	0	0 1	1	0	0 1	1 0	1	0 0	1	0 (0 0	1	1 0	0	0	0 0	0	1	0 0	0	0	1 0	0	0	19	0 0,3
7.3. Uso de licencias Creative Commons	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 0	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	0	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	61	1 1
7.4. Límite de referencias bibliográficas	0 0	-	_	0 1	1 0			1 0		-	0 1	1	1 1	1	-	0 0		1	1 0	-	1	1 1			0 1	1	0	1 1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1 1	1 1	0	0	46	1 0,7
TOTAL	30 32	2 29	21 3	38 32	2 31	34	37 4	1 34	38	33 3	6 36	38	34 30	30	38 3	7 35	35	31	32 32	2 35	32 4	41 3/	4 33	30	35 37	39	29	30 32	2 30	34	32 40	37	35 3	4 37	39 3	35 30	35	32	26 34	27	36 3	33 28	34	28 3	2 31	26	27 20	093	34 33

- □Los indicadores **mejor evaluados** fueron:
 - 4.1. APCs
 - 2.4. Acceso abierto y costes de publicación
 - 1.1. Indexación en WoS, Scopus u otra base de datos con evaluación (ERIH Plus, Scielo, Latindex, Qualis, Fecyt)
 - 2.2. Multilingüismo
 - 2.1. Periodicidad de publicación
- □ Las revistas que obtienen más puntos son:
 - Icono14 (España)
 - Transinformação (Brasil)
 - IMAGO: Revista de Emblemática y Cultura Visual (España)
 - Comunicación y Medios (Chile)
 - Sobre: Prácticas Artísticas y Políticas de la Edición (España)

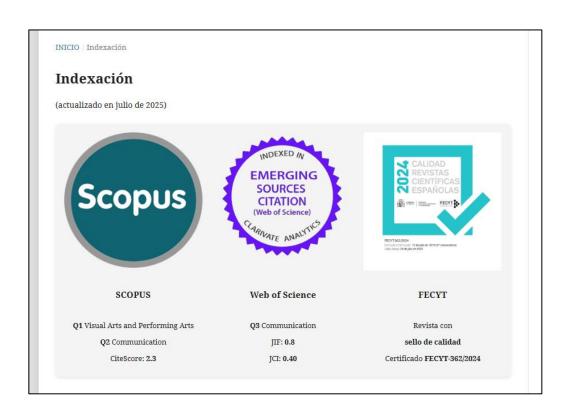
- □Los indicadores **peor evaluados** fueron:
 - 5.4. Redes sociales
 - 6.2. Transparencia en los plazos
 - 5.7. Formatos de exportación
 - 7.2. Fomento de la autoría responsable
 - 3.3. Variedad metodológica
 - 5.1. Servicios para autores optativos u obligatorios
- □ Las revistas que obtienen menos puntos son:
 - International Journal on Stereo and Immersive Media (Portugal)
 - Veredas (Portugal)
 - Latin-American Journal of Discourse Studies (Brasil)
 - Matèria (España)
 - Profesional de la Información (España)



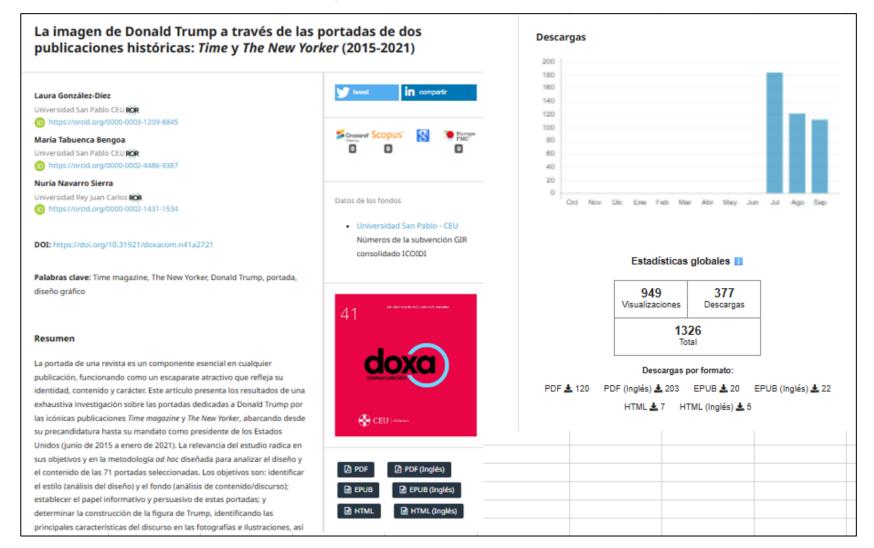
- □ Hay una correlación positiva débil: en promedio, mayor puntaje se asocia con mejor posición en el SJR.
 - Pearson: +0.21. p ≈ 0.094
 - Spearman: +0.23. p ≈ 0.072

- □Amplio predominio de revistas gratuitas y abiertas.
- □Se puede mejorar el desglose de los **tiempos de espera** y las **tasas de aceptación**.
- □Mejorar información sobre **revisores** y **casas editoriales**.
- □Privilegiar formato de envío libre para las **referencias bibliográficas** hasta aceptación o uso de estándares.
- ■Mayor diversidad de formato y aumentar el uso del texto completo en HTML.
- □Falta incluir políticas de inclusividad e igualdad de género y uso de la IA.

□Buenas prácticas: indicar indexación e impacto



■Métricas de artículo y publicación en diversos formatos



□Estadísticas de rechazo

Estadísticas

2017. Artículos recibidos: 59. Índice de rechazo 45%

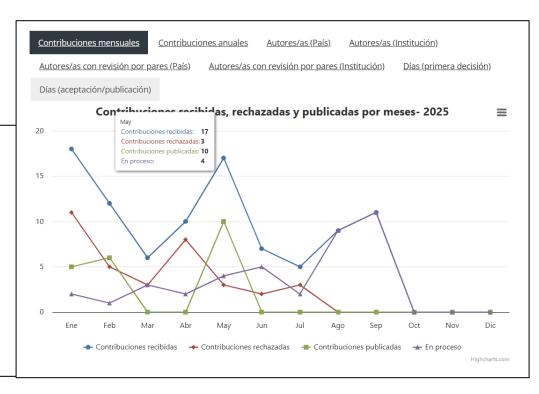
2018. Artículos recibidos: 57. Índice de rechazo 38%

2019. Artículos recibidos: 69. Índice de rechazo 57%

2020. Artículos recibidos: 82. Índice de rechazo 54,8%

2021. Artículos recibidos: 81. Índice de rechazo 58%

2022. Artículos recibidos: 102. índice de rechazo 61.7%



■Múltiples idiomas de aceptación

Las características generales que deben reunir los trabajos publicados son las siguientes:

- Trabajos de investigación inéditos y actualizados
- 2. Textos en catalán, castellano, gallego, francés, italiano, portugués e inglés.
- 3. Consistencia metodológica

□Tiempos de publicación

Recepción de originales								
Revisión formal de las propuestas	Hasta 1 mes							
Solicitud de evaluadores								
Evaluaciones	Hasta 3 meses							
Comunicación al autor								
Revisión del original después de la evaluación								
Relectura y dictamen final	Hasta 1 mes							
Maquetación	Hasta 1 mes							
Corrección de pruebas								
Publicación en los meses de enero y julio								

Contribuciones mensuales Contribuciones anuales Autores/as (País) Autores/as (Institución)

Autores/as con revisión por pares (País) Autores/as con revisión por pares (Institución) Días (primera decisión)

Días (aceptación/publicación)

 $La\ media\ de\ días\ entre\ la\ aceptación\ y\ la\ publicación\ de\ las\ publicaciones\ revisadas\ es: 38,03\ días$

La media de días entre la aceptación y la publicación de todas las contribuciones es: 31,69 días

#	ID	Envío	Publicación	Días hasta la publicación	Porcentaje
1	100260	2025-03-23 17:52:58	2025-06-17	86	7,54
2	100627	2025-03-23 17:38:56	2025-06-17	86	7,54
3	100669	2025-03-31 08:32:09	2025-06-17	78	6,84
4	103036	2025-06-26 11:55:12	2025-09-10	76	6,66
5	103095	2025-06-26 11:56:45	2025-09-10	76	6,66
6	100597	2025-04-02 08:47:49	2025-06-17	76	6,66
7	102882	2025-06-26 11:56:04	2025-09-10	76	6,66

Conclusiones

- □Como principal aportación se destaca el disponer de una herramienta que brinda un perfil característico de cada revista y facilita la toma de decisiones a los autores a la hora de enviar un manuscrito.
- □ De las 64 revistas de comunicación iberoamericanas analizadas, la mediana es de 34 puntos de 45.
- □Por la misma razón, además puede aportar elementos de juicio y oportunidades de mejora a los propios editores y, por consiguiente, resultar beneficioso para los investigadores de las disciplinas en que se aplique.

Bibliografía

- Anderson, Rick (2018). Scholarly Communication: What Everyone Needs to Know. Oxford University Press.
- Abadal, Ernest (2017). Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro, Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, ISBN 978-84-9168-038-3.
- Arroyave-Cabrera, Jesús; Gonzalez-Pardo, Rafael (2022). «Investigación bibliométrica de comunicación en revistas científicas en América Latina (2009-2018)». Comunicar, v. 30, n. 70. https://doi.org/10.3916/C70-2022-07
- Baiget, Tomàs. (2020). Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación. Ediciones Profesionales de la Información SL.
- Codina, L., Lopezosa, C., y Freixa Font, P. (2021). Scoping reviews en trabajos académicos en comunicación: frameworks y fuentes. In Larrondo Ureta A, Meso Ayerdi K, Peña Fernández S, editores. Información y Big Data en el sistema híbrido de medios-XIII Congreso Internacional de Ciberperiodismo; 15-17 nov 2021; País Vasco.[Leioa]: Universidad del País Vasco; 2021. p. 67-85.. Universidad del País Vasco.
- DOAJ (2023). «About DOAJ». Directory of Open Access Journals.

Bibliografía

- González-Pardo, Rafael; Repiso, Rafael; Arroyave-Cabrera, Jesús
 (2020). «Revistas iberoamericanas de comunicación a través de las bases
 de datos Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI
 y Google Scholar Metrics». Revista Española de Documentación Científica,
 v. 43, n. 4, pp. e276-e276. https://doi.org/10.3989/REDC.2020.4.1732
- **Grant, Maria J.; Booth, Andrew** (2009). «A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies». *Health Information* & *Libraries Journal*, v. 26, n. 2, pp. 91-108. https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x
- Guallar, Javier; Abadal, Ernest (2016). «Revistas científicas españolas de comunicación. Una panorámica». En: Seminari Perspectives de la recerca en comunicació. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35432.70408
- Mangana, Rafael; Piñeiro-Naval, Valeriano; Morais, Ricardo (2021). «Os estudos de framing no contexto da investigação em comunicação: uma análise a partir das principais revistas científicas de Brasil e Portugal». *Media & Jornalismo*, v. 21, n. 38, pp. 241-260. https://doi.org/10.14195/2183-5462_38_12

Bibliografía

- Morales-Vargas, Alejandro (2021). «Evaluación de calidad en sitios web: Factores de análisis, métodos y propuesta de un modelo para el desarrollo de nuevos instrumentos». Universitat Pompeu Fabra. https://www.tdx.cat/handle/10803/673029
- Morales-Vargas, Alejandro; Pedraza-Jiménez, Rafael; Codina, Lluís (2020). «Calidad en sitios web: análisis de la producción científica». Profesional de la Información, v. 29, n. 5, p. e290508. https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.08
- Morales-Vargas, Alejandro; Pedraza-Jiménez, Rafael; Codina, Lluís (2023), «Evaluación de la calidad del sitio web: un modelo para desarrollar instrumentos de evaluación integrales basados en factores clave de calidad», Journal of Documentation, vol. 79 N° 7, págs. 95-114. https://doi.org/10.1108/JD-11-2022-0246
- Vizoso, Ángel; Pérez-Seijo, Sara; López-García, Xosé (2019). «Diez años de investigación en las principales revistas científicas de comunicación. Tendencias y temáticas en las publicaciones de mayor impacto en JCR y SJR». adComunica, n. 18, pp. 245-270.https://doi.org/10.6035/2174-0992.2019.18.12



¡Muchas gracias por su atención!







Alejandro Morales-Vargas Bertran Salvador-Mata Carlos Lopezosa amorales@uchile.cl bertran.salvador@upf.edu lopezosa@ub.edu

00000-0002-5681-8683 0000-0002-0499-0350 0000-0001-8619-2194