

El Scope revelado: fortalezas y debilidades invisibles de las revistas latinoamericanas de ciencias sociales indizadas en Scopus

**Ronald M.
Hernández**

**Oriana Rivera-
Lozada**

**Jimmy Capuñay-
Miño**

Universidad Señor de Sipán,
Perú



Universidad
Señor de Sipán



Contacto:

ronald.hernandez@outlook.com.pe

Planteamiento y justificación

Las revistas científicas no solo son medios de difusión del conocimiento, sino también recursos fundamentales en la construcción de comunidades disciplinares y en el posicionamiento internacional de la ciencia producida en cada país.



El **scope** en un sentido integral, no solo como la delimitación temática, sino como el conjunto de declaraciones que definen la identidad y las políticas editoriales de una revista

Pese a la creciente inclusión de revistas latinoamericanas en la base de datos Scopus, aún existen vacíos en cuanto a la claridad con la que estas publicaciones definen su *scope*, por ello, este estudio plantea comprender cómo las revistas editadas en países de LATAM, en el área de las ciencias sociales, estructuran y comunican su *scope*

Objetivo

El objetivo de este estudio fue caracterizar el *scope* de las revistas científicas latinoamericanas en el área de las ciencias sociales, que se encuentran indizadas en la base de datos Scopus.



Metodología

Mediante una metodología cuantitativa, de enfoque descriptivo, se evaluaron 71 revistas indizadas en la base de datos Scopus, seleccionando aquellas que se encuentran ubicadas en el área de ciencias sociales (miscelánea) las cuales fueron evaluadas mediante un instrumento que analiza 11 criterios agrupados en 5 dimensiones.

Social Sciences



Social Sciences
(miscellaneous)



Latin America



Journals



2024



Metodología



Resultados

En la dimensión de **alcance y orientación editorial**, el 95% de las revistas cumplen con la definición explícita de su propósito y la delimitación temática que aborda, de esta manera evidencia un esfuerzo por parte de los equipos editoriales en consolidar la identidad de su revista.



En **calidad y rigor académico**, mientras el 70% declara su tipo de revisión por pares, un pilar de la legitimidad científica, solo el 40% publicita un código ético explícito, una debilidad crítica ante los crecientes estándares internacionales sobre integridad en la publicación.



Resultados

Respecto a la dimensión de **contenido y características de publicación**, la mayoría declara su tipología documental, con un cumplimiento superior al 69%. Asimismo, el idioma predominante es el español, aunque también acepta artículos en inglés o portugués, lo cual favorece la proyección internacional. Además, la frecuencia de publicación (semestral o anual) responde a la capacidad operativa y al volumen de producción científica disponible.

En la **gestión institucional**, aunque el 80% cuenta con respaldo universitario, menos del 40% transparenta su modelo de financiamiento, dejando en la opacidad su sostenibilidad económica.

Resultados

Finalmente, en la **dimensión de presentación y formato**, se observó un bajo nivel de cumplimiento. Solo el 28% de las revistas incluye información detallada sobre los formatos de edición en los que se presentan (digital, impreso o ambos), lo que representa el criterio con menor presencia dentro del conjunto evaluado.





Conclusiones

- Las revistas latinoamericanas de ciencias sociales han logrado consolidar una identidad temática sólida, reflejo de su madurez y pertinencia en los contextos regionales.
- Sin embargo, persisten debilidades estructurales relacionadas con la transparencia en las políticas editoriales, especialmente en aspectos éticos, de financiamiento y de formato de publicación.
- Superar estas brechas requiere fortalecer los procesos de gestión editorial y adoptar estándares internacionales que garanticen la calidad, la ética y la sostenibilidad de las publicaciones.

Referencias

- Arellano-Rojas, P., Calisto-Breiding, C., & Peña-Pallauta, P. (2022). Evaluación de la investigación científica: mejorando las políticas científicas en Latinoamérica. *Revista Española De Documentación Científica*, 45(3), e336. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.3.1879>
- Barría P., & R. Mauricio. (2023). Being Part of an Editorial Board: Implications and Scope for Scientific Communication and Personal Academic Development. *Investigación y Educación en Enfermería*, 41(3), e13. <https://doi.org/10.17533/udea.ice.v41n3e13>
- Chávez Sánchez, Henry Gabino. (2022). Calidad de las revistas científicas peruanas y su impacto en la investigación..*Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 7(1), 51-66. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5814056>
- Domínguez, D. D., & Marti-Lahera, Y. (2023). Caracterización de la gestión editorial en revistas científicas de la universidad de La Habana. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 19(1), 30-41.
- Merlo Vega, J. A., & Montoya-Roncancio, V. (2023). Criterios de evaluación de revistas científicas. *Revista Estudios De La Información*, 1(1), 71-89. <https://doi.org/10.54167/rei.v1i1.1223>
- Montoya-Roncancio, V., y Merlo-Vega, J. A. (2023). Methodological approach to the evaluation of scientific journals. En F. J. García-Peñalvo y A. García-Holgado (Eds.), *Proceedings TEEM 2022: Tenth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality* (pp. 1296-1303). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-99-0942-1_137
- Repiso, R. (2023). Categorías de conveniencia en las revistas científicas. *Anuario ThinkEPI*, 17. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a31>
- Wu, D., Lu, X., Li, J., & Li, J. (2020). Does the institutional diversity of editorial boards increase journal quality? The case economics field. *Scientometrics*, 124, 1579-1597. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03505-6>

El *Scope* revelado: fortalezas y debilidades invisibles de las revistas latinoamericanas de ciencias sociales indizadas en Scopus

Ronald M. Hernández

Oriana Rivera-Lozada

Jimmy Capuñay-Miñope

Universidad Señor de Sipán,
Perú



Universidad
Señor de Sipán



Contacto:

ronald.hernandez@outlook.com.pe