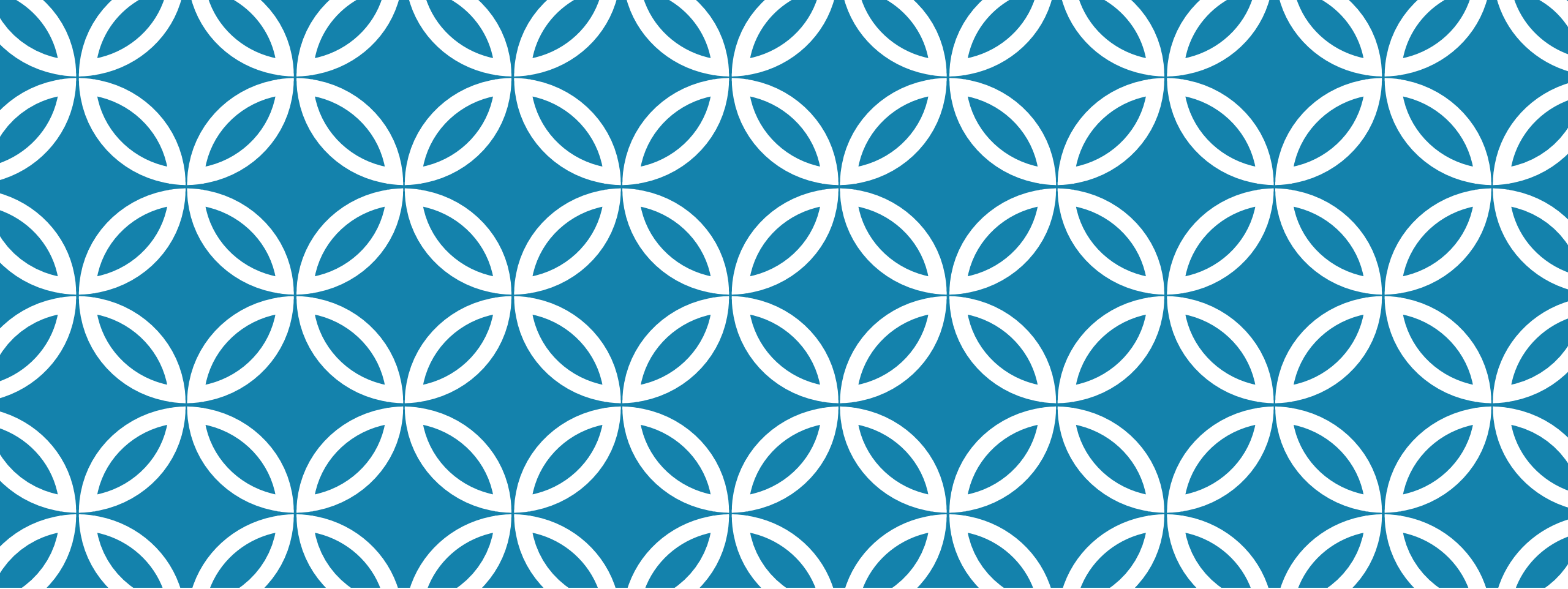


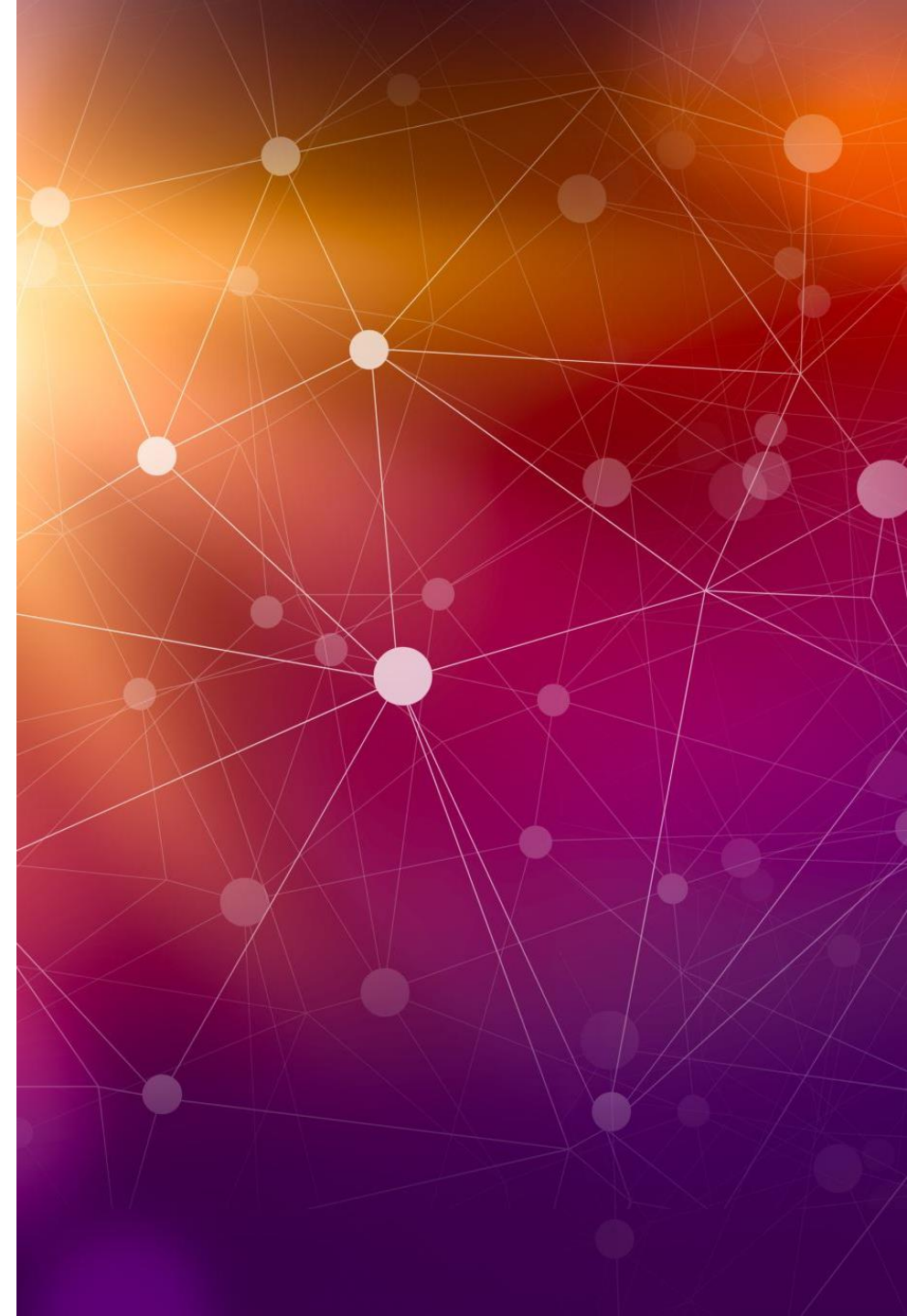


INDICADORES DE CALIDAD PARA REVISTAS EN LA ERA DE LA BIBLIOMETRÍA NARRATIVA

Rodrigo Sánchez-Jiménez
Iuliana Botezan Albu
Universidad Complutense de
Madrid

ÍNDICE

- Introducción
- Antecedentes
- La bibliometría narrativa
- Metodología
- Checklist
- Conclusiones





CAMBIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En los últimos años se ha comenzado a ver un nuevo paradigma en la evaluación de la investigación en España que forma parte de un movimiento internacional más amplio.

Este movimiento, del que **CoARA** es su cara más reconocible, promueve una visión de la evaluación de la investigación basada en:

- Diversidad
- Calidad e impacto
- Métodos cualitativos y revisión por pares
- Uso responsable de indicadores cuantitativos

BIBLIOMETRÍA NARRATIVA

Aporta un método con el que **contextualizar** la influencia de las **publicaciones** mediante análisis cualitativos y narrativos

Visión más **amplia** del **impacto científico y social** → ofrece nuevas oportunidades para que las revistas refuercen su posicionamiento en el ecosistema académico

“The use of bibliometric indicators to generate stories and narratives that allow for the defense and exposition of a scientific curriculum and/or its individual contributions within the framework of a scientific evaluation process”

Torres-Salinas, D., Orduña-Malea, E., Delgado-Vázquez, Á., Gorraiz, J., & Arroyo-Machado, W. (2024). Foundations of narrative bibliometrics. Journal of informetrics, 18(3), 101-146.

¿CÓMO NOS ADAPTAMOS?



Muchos editores noveles necesitan saber cómo **traducir** estos conceptos en acciones concretas que **fortalezcan** la visibilidad y la credibilidad de sus **publicaciones**



Los editores deben perseguir ser eficientes y encontrar **sinergias** entre sus propios **intereses** y los de los autores



Estos dos factores pueden confluir de manera natural en lo que hemos denominado “**valor curricular de las revistas**” → la relevancia de publicar en una revista para la carrera académica de los autores

METODOLOGÍA

Se ha **revisado** la **documentación** publicada por las **agencias** y organismos más importantes para la **evaluación** de la actividad investigadora de los autores en España

- ANECA (acreditaciones), la AEI (proyectos) y la CNEAI (sexenios).

Se han **revisado** los criterios de **agencias regionales**

- **AQU** (Cataluña), **ACSUG** (Galicia), **ACSUCYL** (Castilla y León), **ACPUA** (Aragón), **AQUIB** (Baleares), **AVAP** (Valencia) y **Unibasq** (País Vasco) para la acreditación de profesores.

También se han revisado los requisitos de la convocatoria del sello de calidad **FECYT** y los requisitos de indexación de **SciELO**.



CATEGORÍAS DE REQUISITOS Y BUENAS PRÁCTICAS

Como resultado de este análisis hemos creado un **listado de ítems** a los que hemos asociado un grado diverso de importancia dependiendo del énfasis que se le da en la documentación original que hemos revisado. Estos ítems se pueden **agrupar** en cinco grandes **categorías**:

- Acceso, apertura e internacionalización
- Calidad editorial y prestigio institucional
- Ética e integridad científica
- Impacto, indexación y visibilidad
- Transparencia y procesos editoriales

LE JOURNAL DES SCAVANS

Du Lundy V. Janvier M. D C. L X V.

Par le Sieur DE HEDOVVILLE.



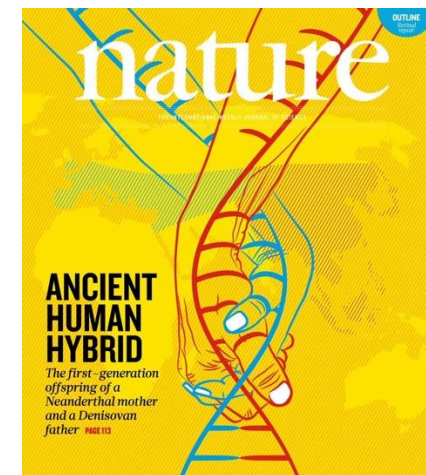
A PARIS,
Chez JEAN CVSSON, rue S. Jacques, à l'Ima-
ge de S. Jean Baptiste.

M. D C. L X V.
AVEC PRIVILEGE DU ROY.

ITEMS RELEVANTES PARA LA NARRACIÓN BIBLIOMÉTRICA

Estas grandes categorías contienen un total de **25 ítems**

8 nos parecen especialmente **importantes** desde la perspectiva de estructurar adecuadamente una **narrativa bibliométrica**



Categorías generales	Ítems	Ít. B.N.
Acceso, apertura e internacionalización	3	1
Calidad editorial y prestigio institucional	6	1
Ética e integridad científica	4	3
Impacto, indexación y visibilidad	7	2
Transparencia y procesos editoriales	5	1

INFORMACIÓN SOBRE LA PUBLICACIÓN EN ACCESO ABIERTO — **B**

Para varios **procesos de contratación y promoción**, la publicación de acuerdo con los principios de la **ciencia abierta** comienza a ser importante

Se valora la publicación en una revista en **Acceso Abierto**

Especialmente **revistas diamante** (sin pago para publicar y para leer).

- Es necesario **explicar** las condiciones de acceso y publicación con **claridad**
- Utilizar **conceptos reconocibles** como “Acceso Abierto” o “Vía Diamante”
- **Incluir sellos de indexación** en DOAJ o la base de datos de revistas diamante de la UNAM.



Acceso, apertura e internacionalización

INFORMACIÓN SOBRE EL PRESTIGIO DE LA EDITORIAL QUE PUBLICA LA REVISTA - **B**

El prestigio de una editorial es **difícil de definir**. Algunas son muy conocidas y están en el imaginario colectivo, pero otras no

Muchas veces tienen una **vinculación institucional** visible

Es posible encontrar algunas **ideas** que podrían generar **consenso**:

- La **tradición científica**
- **Volumen** de publicación
- El **respaldo** de una institución científicamente solvente
- La **indexación** de una parte significativa de sus revistas (no necesariamente la nuestra) en bases de datos internacionales



INFORMACIÓN SOBRE LOS COMPROMISOS ÉTICOS DE LA REVISTA - **B**

Declarar abiertamente la **adhesión a códigos de ética** editorial internacionales es muy importante (aunque no tanto como respetarlos 😊) → Referencia explícita a **COPE**

Referencia explícita a **medidas anti-plagio**

Referencia a **protocolos** de actuación en caso de detección de **malas prácticas**

Referencia a la **política sobre IA** de la revista



AUSENCIA DE PRÁCTICAS ENDOGÁMICAS - B



Cuando los **autores** de los trabajos que publica una revista son miembros del **consejo editorial** o de la **institución** que edita la revista, existe un potencial **conflicto de intereses**

La **publicación sistemática** por parte de **autores involucrados** en el proceso de edición o **vinculados** a la institución editora suele ser valorado como una **práctica endogámica** que es importante evitar

Hay **advertencias** claras tanto por parte de **agencias** como de **sellos de evaluación** y editores de **bases de datos**

PUBLICAR INFORMACIÓN SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES - C



Es una práctica que se ha extendido y que se les solicita a los autores en algunos procesos

Los autores se ven obligados a explicar cuál es su contribución. Es mucho más creíble cuando esta contribución ha sido publicada explícitamente por la revista

Se puede utilizar la taxonomía CRediT

No es especialmente importante para las fuentes consultadas, pero tampoco especialmente difícil de implementar

DISPONIBILIDAD DE ESTADÍSTICAS DE USO PARA LOS AUTORES - C

Esto permite **demostrar** a los autores la **relevancia** de su **trabajo** en función del número de **visualizaciones** o **descargas**

Constituye un indicio **diferente a las citas**, que es independiente de la indexación de la revista y hasta cierto punto del impacto académico del trabajo

Las **plataformas de publicación** como OJS deben permitir hacerlo

Alternativamente, **se pueden obtener en algunas bases de datos**, como Scopus, pero sólo si la revista está indexada y en cualquier caso una **fracción** del total real.



Impacto, indexación y visibilidad

INDEXADA EN PLATAFORMAS QUE RECABAN INDICIOS DE IMPACTO SOCIAL - C



En los últimos años se tienen cada vez más en cuenta formas **alternativas** al **impacto académico**

Hay plataformas que publican indicios de **impacto social** → importantes para los **nuevos paradigmas de evaluación** → todavía no tanto en la documentación consultada

Se puede **suscribir** la revista a los **servicios de recolección** de altmétricas

Los autores pueden buscar sus propios artículos en **bases de datos** que recogen información altmétrica → Dimensions (Altmetric.com) o Scopus (Plumx)

INFORMACIÓN SOBRE LA POLÍTICA EDITORIAL Y PROCESO DE EVALUACIÓN - A

Esta es una información **común** en todas las revistas y es enormemente importante

Es conveniente que sea **clara** y que se pueda distinguir **explícitamente** en la página de la revista

Es imprescindible para cualquier mecanismo de evaluación de revistas **mencionar el proceso de revisión por pares** de manera explícita

Cuando el autor explica la transparencia y procesos editoriales debe poder saber si la revista evalúa con **doble ciego**, **revisores externos** o incluso **revisión abierta**



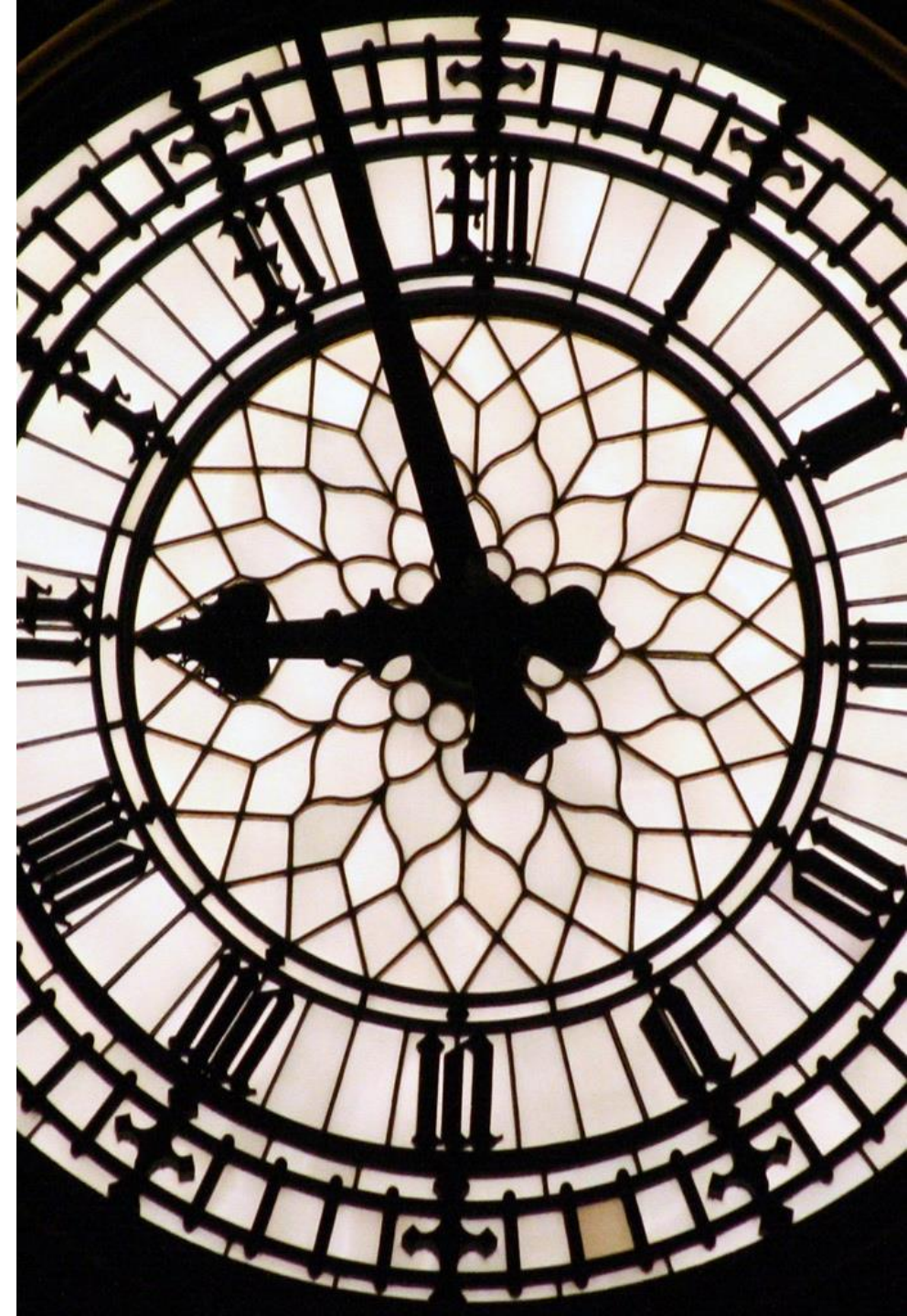
CONCLUSIONES

Debemos ser conscientes de la aparición de **nuevas prácticas y requisitos** en procesos de **evaluación de la investigación**

Estos cambios han **comenzado a afectar** de manera significativa el **valor curricular** que tiene para los autores publicar en las **revistas** científicas

Este es un **fenómeno** que parece estar destinado a **extenderse** de manera significativa por el mundo

Podemos prepararnos con una **reflexión consciente** de sus implicaciones y de las **medidas** a aplicar por parte de las **revistas**





¡MUCHAS GRACIAS!



ibotezan@ucm.es



rodsanch@ucm.es