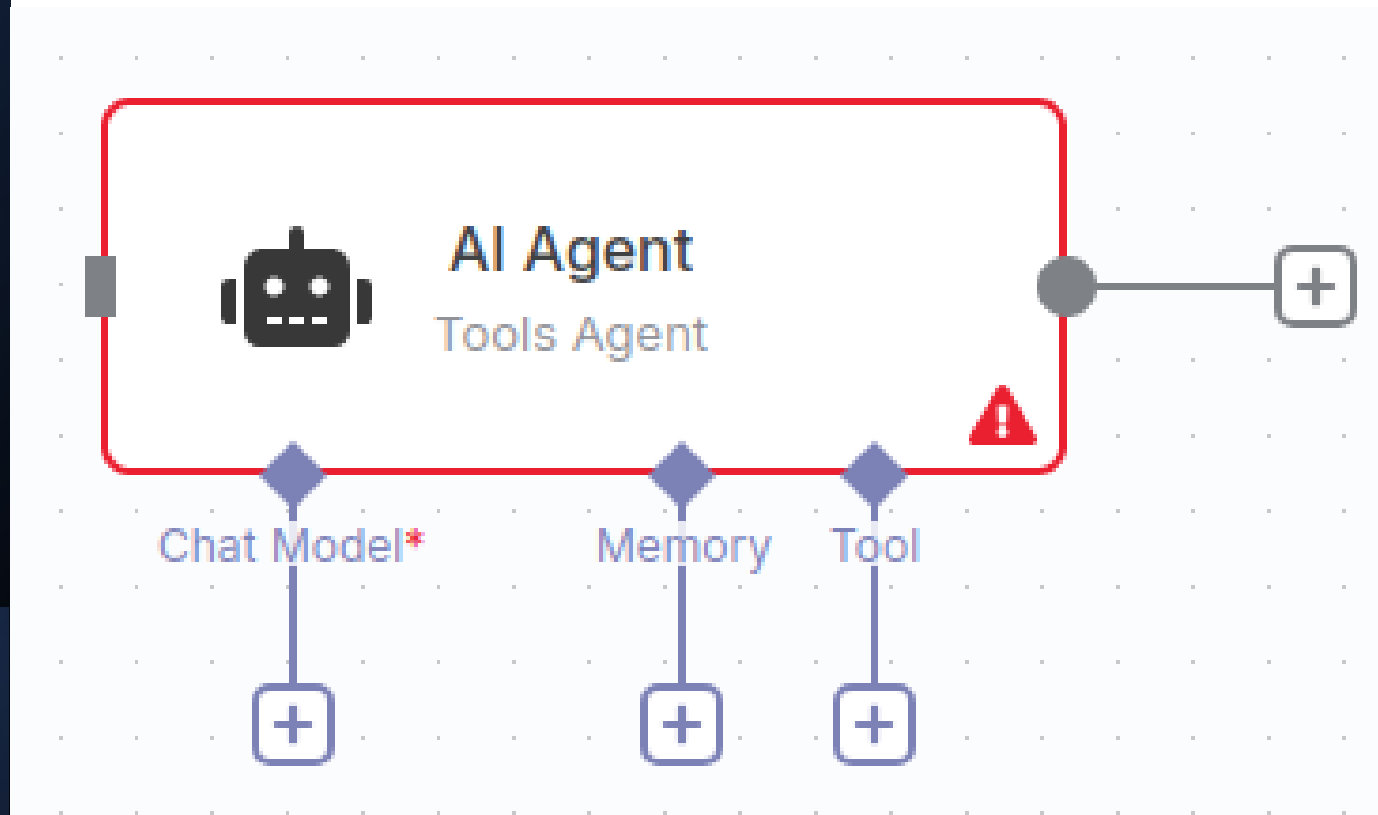


Agentes editoriales de IA para la selección de manuscritos en la revista *Cuestiones Teológicas*

Cristian Suárez-Giraldo (Universidad de
Salamanca, España; Universidad Católica de
Oriente, Colombia)
Juan-Sebastián Parra-Sánchez (Universidad
Luis Amigó, Colombia)





Contexto editorial

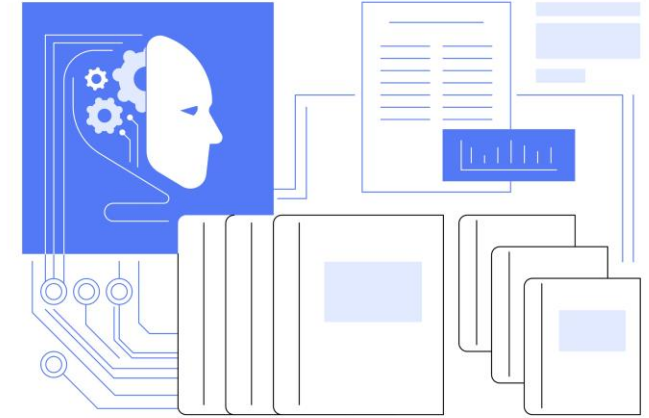
Etapa del proceso editorial a automatizar

La pertinencia temática conforme al alcance de la revista; el cumplimiento de la guía de autores según la tipología de artículo; y la idoneidad de los textos para ser enviados a revisión por pares académicos.

***Scope* de la revista**

En el Área de las revistas en Teología, la selección temática es fundamental, ya que, aunque las principales bases de datos, como Scopus y Web of Science, las indexan en categorías como *Religious Studies* y *Religion*, la delimitación está acotada por criterios temáticos más específicos, tales como: orientación dogmática y doctrinal, asuntos de interés pastoral o moral, prácticas religiosas o creencias.

Metodología



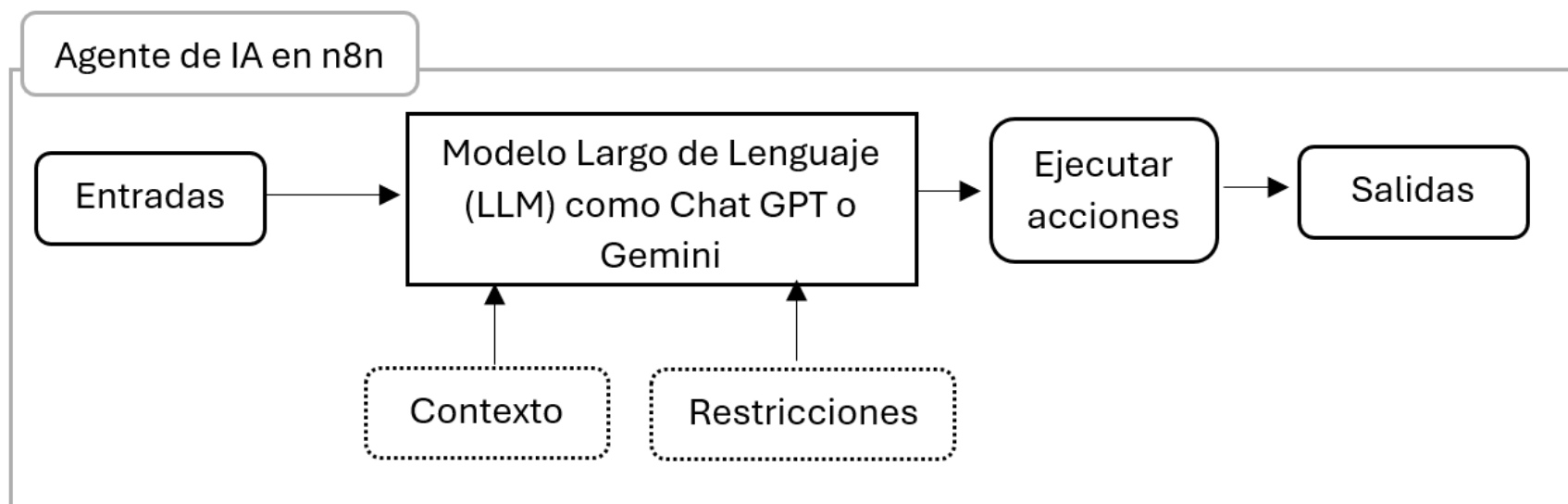
Se seleccionaron 41 artículos publicados en el periodo 2023-2025 en la revista *Cuestiones Teológicas*, del establecimiento de parámetros de entrenamiento, con base en la “Guía de autores” de la revista y de campos semánticos del área del conocimiento teológico, y se entrenó un modelo de inteligencia artificial con n8n para automatizar el proceso de la primera revisión de manuscritos sometidos a dicha publicación.

Se desarrolló un modelo de entrenamiento y automatización de un agente de inteligencia artificial que pueda corroborar el cumplimiento de requisitos formales y la pertinencia temática de manuscritos conforme a las políticas editoriales de la revista *Cuestiones Teológicas*.



Agente editorial de IA

Se ingresan los datos y las respuestas y el algoritmo crea las reglas que permiten relacionar las entradas (datos) con las respuestas (salidas). Es decir, que al ingresar ciertas variables relacionadas con el contexto y conociendo unas salidas, es posible determinar patrones que están asociados y que pueden generar escenarios predictivos y descriptivos, con el fin de favorecer la automatización de un proceso específico en un campo de conocimiento.



Sample Tab 1Web eMail

https://webmail.com

Search email

SupportToolsLanguage

1-250 of 1422

Compose Email

Inbox2

Sent

Draft

Folders

Trash

Spam

Labels

Office

Work

Personal

Add New

Resultado de la Revisión Editorial

Estimado/a autor/a,

Le agradecemos el envío de su artículo a nuestra revista. Nos complace informarle el siguiente veredicto:

¡Enhorabuena! El artículo pasa a la siguiente fase.

Su trabajo ha superado con éxito la revisión inicial y ahora será enviado a nuestros revisores pares para una evaluación más detallada. Le mantendremos informado sobre el progreso del proceso.

Atentamente,
El Comité Editorial

Sample Tab 1Web eMail

https://webmail.com

Search email

SupportToolsLanguage

1-250 of 1422

Compose Email

Inbox2

Sent

Draft

Folders

Trash

Spam

Labels

Office

Work

Personal

Add New

Resultado de la Revisión Editorial

Estimado/a autor/a,
Le agradecemos el envío de su artículo a nuestra revista. Tras una revisión inicial, el veredicto es el siguiente:

El artículo no pasa a la siguiente fase.

Criterio 1: Enfoque Temático

Criterio no cumplido

El artículo se centra en un análisis técnico de la figura jurídica del "daño especial" dentro del derecho administrativo colombiano, aplicado a la liquidación de Entidades Promotoras de Salud (EPS). Esta temática, si bien relevante en su campo, carece de la perspectiva teológica, filosófica o de ética religiosa que caracteriza la línea editorial de esta revista.

Recomendación

Se sugiere enviar el artículo a una publicación especializada en derecho administrativo, políticas públicas o gestión de sistemas de salud, donde su valioso análisis técnico será más pertinente.

Sample Tab 1Web eMail

https://webmail.com

Search emailSupportToolsLanguage

Compose Email

Inbox2

Sent

Draft

Folders

Trash

Spam

Labels

Office

Work

Personal

Add New

Criterio 2: Alineación con la Base de Conocimiento

Criterio no cumplido

La metodología y el estilo del artículo son de naturaleza jurídico-analítica. En contraste, los artículos aprobados en nuestra base de conocimiento que abordan temas de responsabilidad estatal o salud pública lo hacen desde una perspectiva teológica, de justicia social o filosófica (ej. citando a Rawls o al Papa Francisco), lo cual no se refleja en este trabajo.

Recomendación

Para una futura contribución a esta revista, se recomienda abordar el tema desde un marco ético-teológico, analizando, por ejemplo, los principios de solidaridad o bien común en la crisis del sistema de salud, en lugar de un enfoque puramente legal.

Sample Tab 1Web eMail

https://webmail.com

Search emailSupportToolsLanguage

Compose Email

Inbox2

Sent

Draft

Folders

Trash

Spam

Labels

Office

Work

Personal

Add New

Criterio 3: Requisitos Formales de Longitud

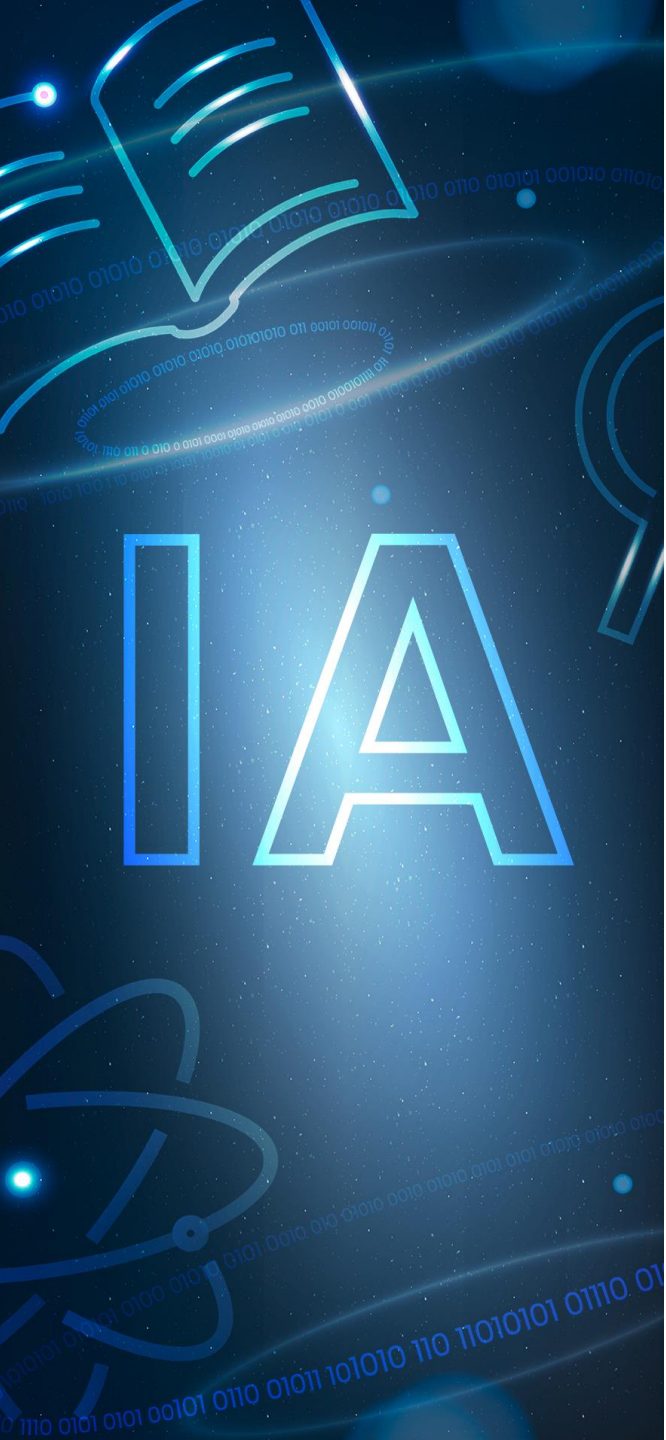
Criterio no cumplido

El artículo presenta un conteo de 10,506 palabras, lo cual excede los límites establecidos por la revista, como indica el análisis estructural.

Recomendación

Es imperativo ajustar la extensión del manuscrito para cumplir con las normas editoriales de cualquier publicación a la que se decida enviarlo. Le animamos a considerar estas recomendaciones para una futura presentación.

Atentamente,
El Comité Editorial



Conclusiones

- El uso de IA en la etapa inicial del proceso editorial no se basa en criterios de automatización o reemplazo de las funciones de los editores, sino que debe comprenderse desde la curaduría de los metadatos y de una cuidadosa selección de palabras clave o normalización de tesauros para el entrenamiento de los modelos de selección digital o de agentes editoriales como asistentes de los equipos científicos encargados de seleccionar los contenidos científicos.
- Automatizar este proceso a través de parámetros de entrenamiento semánticos son útiles para revistas con una alta tasa de recepción de manuscritos. Es necesario refinar modelos que permitan filtrar los textos por capas, de tal manera que se vayan filtrando los manuscritos hasta la revisión por parte del editor.
- Respalda las decisiones editoriales de aceptación o rechazo de manuscritos a través de informes de IA permitiría mayor agilidad de respuesta, siempre que se suponga la supervisión humana.
- Incorporar flujos de IA en los procesos editoriales puede generar un contexto para el uso ético y responsable de estas herramientas. Es necesario ir más allá de las declaraciones de uso en las políticas editoriales por parte de los autores, para crear un ámbito editorial digital transparente.