#### 15° Congreso Internacional sobre Revistas Científicas



# Evaluación del Estándar de Acceso Abierto Diamante (DOAS) en revistas académicas uruguayas:

diagnóstico, hallazgos y propuestas para su fortalecimiento.

Cecilia Valenzuela
Silvia Casavieja
Stephanie Colombo
Andrea Castro
Valentina Morandi
Asociación Uruguaya de Revistas Académicas (AURA)

Jorge Polanco

Universidad de Costa Rica

#### Punto de partida



Proyecto ANII - AURA 2024.



Evaluación de revistas socias de AURA.

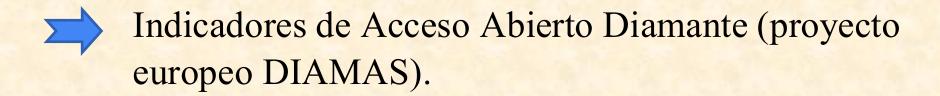
Objetivos

Medir grado cumplimiento con el AA Diamante.

Análisis FODA

Fortalecer las capacidades de ciencia abierta y buenas prácticas en AA diamante.

## ¿Por qué medir las revistas con DOAS?



Busca medir transparencia, sostenibilidad y prácticas de ciencia abierta.

Uruguay: primera aplicación nacional del modelo.

### ¿Qué pretendimos saber?



Evaluar el cumplimiento de los criterios DOAS en las revistas de AURA para determinar su nivel de adhesión al acceso abierto diamante.



Analizar fortalezas, debilidades e identificar áreas de mejora y proponer recomendaciones para prácticas más transparentes y accesibles.

#### ¿Cómo lo hicimos?

Población: 64 revistas socias de AURA.

Financiación
Gobernanza
Ciencia Abierta
Gestión editorial
Servicio técnico
Visibilidad
Equidad/Diversidad

Marco de Evaluación: los 7 constructos del DOAS.

Instrumento: una matriz única para sistematizar las evaluaciones.

Análisis: se combinó una metodología comparativa y cualitativa con un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas).

# ¿Qué resultados obtuvimos?

	A1 (75%, ∞)	A2 [50%, 75%]	A3 [25%, 50%]	A4 [1%, 25%)	A0 (0%)
Número de características	11	16	17	26	16
Porcentaje de características	13%	19%	20%	30%	19%

#### Cumplimiento por constructo

Financiación: 47%.

Governanza: 25%.

Prácticas de ciencia abierta: 26%.

Gestión editorial, calidad editorial e integridad de la investigación: 35%.

Eficiencia del servicio técnico: 49%.

Visibilidad: 26%.

Equidad, diversidad, inclusión y pertenencia: 17%.

#### ¿Qué fortalezas y debilidades encontramos?

Síntesis del Análisis FODA.

#### Fortalezas

Acceso abierto: 94% de las revistas tienen políticas de acceso abierto y el 73% no cobran tarifas a autores o lectores.

75% licencias CC.

Diseño y calidad editorial.

Visibilidad de resúmenes y citas.

### Oportunidades

Uso de OJS.

23% indexados en Google Scholar. Visibilidad en buscadores.

Políticas incompletas.

#### Debilidades

- Revisión por pares abierta y la publicación de resultados negativos
  - Políticas explícitas sobre la disponibilidad de datos de investigación o la aceptación de preprints.
    - 10 revistas: Políticas explícitas sobre mala conducta.
    - 44 revistas: políticas éticas
- Políticas sobre equidad, diversidad, inclusión y pertenencia.

#### Amenazas

La relación entre las instituciones editoras y las revistas no está claramente definida en los sitios web, incluyendo derechos, deberes y responsabilidades.

#### Limitaciones del estudio



DOAS es estándar europeo → requiere adaptación local.



Algunas revistas cumplen parcialmente criterios aunque figuren como "no cumplimiento".

#### Reflexiones finales

- Las revistas AURA han avanzado en el acceso abierto, pero aún falta mucho por recorrer en la implementación de prácticas de ciencia abierta.
- Los indicadores DOAS representaron un reto para adaptar a formas de publicación en Uruguay.
- Se propone replicar este tipo de estudios en Latinoamérica para adaptar los indicadores a un contexto regional.

¡Muchas gracias!

Silvia Casavieja: directiva@aura.edu.uy