

Seminario

Evaluación de calidad web en revistas científicas

Dr. Alejandro Morales-Vargas



Universidad de Tarapacá, Universidad Tecnológica Metropolitana y Ediciones Profesionales de la Información

Santiago de Chile 8 de octubre, 2025

Antecedentes del relator

- Doctor en Comunicación, Universitat Pompeu Fabra
- Máster en Gestión de Contenidos Digitales, U. de Barcelona
- Periodista y Licenciado en Comunicación Social, U. de Chile
- (2003) Académico de la Escuela de Periodismo de la Facultad de Comunicación e Imagen (FCEI), U. de Chile
 - Cursos: Herramientas Digitales y Diseño I y II, Experiencia de usuario digital

(2007 – 2012) **Creador y Coordinador Académico** del primer Diplomado en Periodismo Digital y Gestión de Medios en Internet, U. de Chile

- 18 versiones, +200 egresada/os.
- (2003) Jefe de la Unidad de Medios Digitales de la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas (SISIB), U. de Chile
 - Portal web uchile.cl, red de +600 usuarios y +500 sitios de plataforma institucional

22 años

Tesis doctoral

Evaluación de calidad en sitios web

Factores de análisis, métodos y propuesta de un modelo para el desarrollo de nuevos instrumentos



Consultoría

Modelo de Evaluación de Calidad Web y Servicios Digitales

Instrumento para analizar +2600 sitios web del Estado, para la Secretaría de Gobierno Digital de Chile.



Universidad de Chile creó instrumento para evaluar los sitios web y servicios digitales del Estado









En una ceremonia realizada en la Casa Central de la Universidad de Chile, presidida por la Rectora Rosa Devés, se materializó la entrega del informe con los resultados de la consultoría sobre calidad web que realizó la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas para la Secretaría de Gobierno Digital.

Crear un instrumento de evaluación de calidad –un sistema de medición integral de las plataformas digitales orientadas a la ciudadanía - que contribuirá a reducir brechas en sitios web y servicios digitales de ministerios, gobiernos regionales, servicios públicos y municipios, fue el objetivo de la consultoría denominada "Modelo de Evaluación de Calidad Web y Servicios Digitales" que realizó la Dirección de Servicios de información y Bibliotecas de la Universidad de Chile (SISIB) desde marzo a octubre de este año, por encargo de la Secretaría de Gobierno Digital (SGD) del Ministerio de Hacienda.

El trabajo consistió en la conceptualización y definición de estándares basados en un conjunto de dimensiones e indicadores funcionales, como lo son la claridad de los contenidos, la usabilidad, la accesibilidad web, el diseño e identidad visual, la seguridad, el enfoque de género o el cumplimiento del marco normativo, entre otros. Además, considera dimensiones específicas para trámites y servicios digitales: rapidez de respuesta, prevención de errores, imparcialidad e igualdad de trato, interacción e interoperabilidad.

Este lunes 25 de noviembre en una ceremonia realizada en la Casa Central de la Universidad de Chile con motivo del 30° aniversario de SISIB, la Rectora Rosa Devés junto con Alejandro Morales Vargas, jefe de proyecto de esta consultoría, entregó una copia física del informe final a la Secretaría de Gobierno Digital, que estuvo representada por Randall Lederman, subdirector, e Isabel Silva, coordinadora de Servicios Digitales y contraparte técnica.

"Quiero destacar y agradecer el hecho de que este año 2024 la trayectoria y ese prestigio de SISIB fueron reconocidos con la adjudicación de la consultoría a cargo del profesor Morales", señaló la Rectora Devés.

Randall Ledermann agradeció la labor realizada y puso de relieve cómo esta puede aportar a las acciones que está emprendiendo el Estado para modernizar sus procesos y realizar una verdadera transformación digital centrada en las y los ciudadanos. "Post pandemia, el principal canal para relacionarse entre el Estado y la persona es digital. Y es un desafío para el cual se está trabajando bien sobre la marcha, porque ya hay una velocidad que es imparable (...)", puntualizó.



Rectora Rosa Devés entrega informe final de la consultoría "Modelo de Evaluación de Calidad Web y Servicios Digitales".



Isabel Silva, coordinadora de Servicios Digitales, y Randall Ledermann, subdirector de la Secretaría de Gobierno Digital.



Alejandro Morales, jefe de proyecto de esta consultoría.

Proyecto de investigación

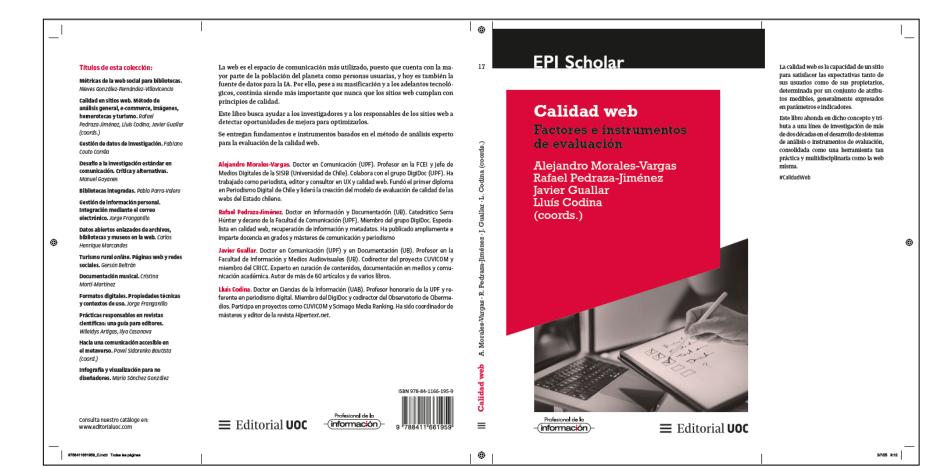
Seleccionar escuelas con un clic: apropiación de la información sobre el Sistema de Admisión Escolar (SAE) por parte de madres, padres y apoderados

Fondecyt Regular 1250492 (ANID, Chile)



Nuevo libro

Calidad web: Factores e instrumentos de evaluación



CALIDAD WEB

Sitios web

- □ Hace +30 años fue el lanzamiento de la World Wide Web.
- La web, el espacio de comunicación más utilizado del mundo.
- Más de 1.800 millones de sitios, 200 millones activos.
- Usuarios: más de la mitad de la población del planeta.
- □ Importancia en la pandemia de Covid-19 y fuente para las IA.



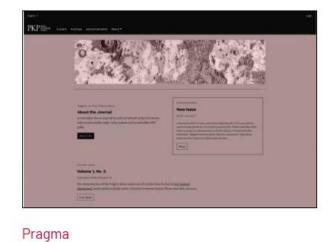
(Internet Live Stats, 2023)

Sitios web de revistas científicas

- Las revistas académicas son la principal vía de comunicación científica (Anderson, 2018) y durante las últimas décadas han experimentado cambios importantes, tanto por la irrupción de la web y las nuevas tecnologías de publicación electrónica, como por el auge del acceso abierto (Abadal, 2017). Este escenario ha generado un aumento significativo en la cantidad de revistas disponibles.
- □ Tal crecimiento del sector demanda a sus responsables no solo un alto nivel de **profesionalización en la gestión editorial** (Baiget, 2020) sino un especial cuidado por la **calidad de los sitios web** (Morales-Vargas; Pedraza-Jiménez; Codina, 2020).
- Estas deben brindar acceso expedito a los contenidos basado en estándares internacionales de interoperabilidad, visibilidad e indexación, y una óptima experiencia de usuario tanto a los investigadores que los consultan como a los autores de los artículos en sus procesos de selección, envío y revisión.

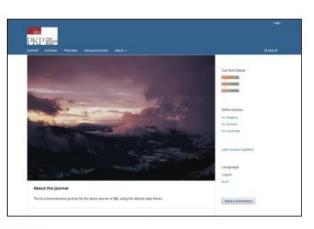






Immersion Health Sciences



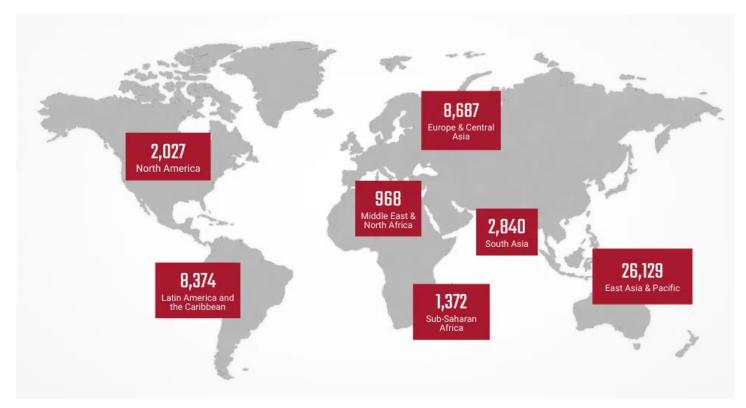


Classic Default

Manuscript

GLOBAL USAGE OF OJS

More than 8 million items have been published with Open Journal Systems, our open-source publishing software trusted by more than a million scholars in almost every country on the planet.



We found **52,320** journals that published 5 or more items in 2023 using OJS. View source.



ACERCA DEL PORTAL

INFORMACIÓN PARA EDITORES

DIRECTRICES DE CALIDAD

CONTACTO

EN PT ES

Buscar Q



Anales de la Universidad de Chile

Vicerrectoría de Extensión y Comunicaciones



Estudios de Economía
Facultad de Economía y
Negocios



Acta Bioethica

Centro Interdisciplinario de Estudios en Bioética



Boletín de Filología

Facultad de Filosofía y Humanidades



Revista Chilena de Literatura

Facultad de Filosofía y Humanidades



Revista Musical Chilena

Facultad de Artes

REVISTAS POR FACULTAD

REVISTAS POR ÁREA TEMÁTICA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo	~	Facultad de Odontología		~
Facultad de Artes	~	Facultad de Gobierno		~
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas	~	Instituto de Estudios Internacionales		~
		, .	ES ੱ 🖁	

Calidad web

- Los sitios web deben cumplir principios básicos de calidad en aspectos tan diversos como: contenido, organización, diseño visual y facilidad de uso.
- Esta necesidad se mantiene pese los adelantos tecnológicos: web social, web móvil y mayor alfabetización digital de los usuarios.
- □ Los responsables de los sitios web precisan de orientaciones que les ayuden a optimizarlos. En especial, los de gran escala o sitios intensivos en contenido.
- Desde la academia y el ámbito profesional han surgido numerosas propuestas expresadas en artículos, libros, estándares y directrices sobre evaluación de la calidad web.

Principales corrientes de evaluación

- □ Análisis experto o aplicado por profesionales
 - Heurísticas (Nielsen, 2005)
 - Estándares (Bevan, 2005), reglas (Shneiderman, 2016)
 - Directrices (Leavitt y Shneiderman, 2006), prinicipios (Tognazzini, 2014) o recomendaciones (Krug, 2014)
 - Sistemas de análisis (Codina, 2000; Codina y Pedraza-Jiménez, 2016)
- Estudios de usuario (UX) (Garrett, 2011)
 - Usabilidad (ISO, 2010; Nielsen, 2000)
 - Testeos experimientales (Rubin y Chisnell, 2008)
 - Métodos estadísticos (Sauro, 2010; Sauro y Lewis, 2016)
- □ **Estratégica** u orientada al rendimiento (Tullis y Albert, 2013; Sanabre et al., 2018)

Definición de calidad web

□ Propuesta ante la falta de una definición compartida:

"Proponemos denominar *calidad web* a la capacidad de un sitio web para satisfacer las expectativas de sus usuarios y propietarios, determinada por un conjunto de atributos medibles".

(Morales-Vargas et al., 2020, p. 3)

FACTORES GENERALES

Contenido

Conjunto de objetos interactivos o no interactivos que contienen información representada por texto, imagen, video, sonido u otros tipos de medios (ISO, 2008).



	Estratégico		Funcional		Experiencial
_	Discurso persuasivo	_	Actualización	_	Autoridad, garantía y
_	Equidad e inclusión	_	Archivo		respaldo
_	Experticia	_	Atribución de autoría	_	Claridad
_	Información de contacto	_	Escritura para la web	_	Completitud y
_	Multilingüismo	_	Redacción y ortografía		exhaustividad
_	Objetividad	_	Vinculación de contenidos	_	Comprensibilidad
_	Responsabilidad social	_	Visualización de	_	Concisión
_	Singularidad y valor		información	_	Fiabilidad
	agregado			_	Legibilidad
_	Veracidad y rigurosidad			_	Precisión
	· -			_	Relevancia y pertinencia

Usabilidad y accesibilidad

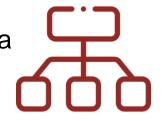
Medida en que usuarios pueden utilizar un sistema para lograr determinados objetivos con eficacia, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso especificado (ISO, 2018).



	Estratégico		Funcional		Experiencial
_	Eficacia	_	Accesibilidad	_	Control por parte del
_	Eficiencia	_	Reversión de acciones		usuario
_	Personalización	_	Visibilidad del estado del	_	Facilidad de aprendizaje
_	Prevención de errores		sistema	_	Facilidad de comprensión
				_	Facilidad de uso
				_	Flexibilidad
				_	Intuitividad
				_	Reconocimiento antes que
					recordación
				_	Reducción de carga de
					memoria
				_	Simplicidad de uso

Arquitectura de información

□ Diseño estructural de entornos de información compartida (AIFIA, 2002) o práctica de decidir cómo organizar las partes de algo para que sea comprensible (IA Institute, 2019).



	Estratégico		Funcional		Experiencial
_	Descubrimiento o	_	Búsqueda interna	_	Adaptabilidad móvil
	recomendación predictiva	_	Prevención de páginas	_	Localización y estado
_	Portada o página de inicio		huérfanas	_	Etiquetado
		_	Mapa del sitio	_	Navegación
		_	Menú principal		
		_	Organización		

Experiencia de usuario

□ Percepciones y respuestas de una persona como resultado del uso o del uso anticipado de un producto, sistema o servicio (ISO, 2018).



	Estratégico	Funcional	Experiencial
_	Confianza	Utilidad	Comodidad
_	Satisfacción		Credibilidad
_	Valor percibido		Expectativa
			– Empatía
			Relevancia

Diseño gráfico

□ Estética del sitio web, que determina su atractivo visual (UXPA, 2014).



	Estratégico		Funcional		Experiencial
_	Identidad corporativa	_	Uso adecuado del color	_	Atractivo visual
_	Creatividad e innovación	_	Consistencia y coherencia	_	Expresividad de iconos
		_	Elección apropiada de	_	Familiaridad
			fuentes	_	Simplicidad y claridad
		_	Enlaces perceptibles		
		_	Integridad estética		

Tecnología y seguridad

□ También denominada como calidad del sistema, no es solo una medida del procesamiento, sino una característica de rendimiento tecnológico (Ecer, 2014).



	Estratégico		Funcional		Experiencial
_	Dominio y URL	_	Apego a estándares	_	Rapidez y tiempo de
		_	Compatibilidad e		respuesta
			interoperabilidad	_	Seguridad
		_	Disponibilidad y estabilidad		
		_	Funcionamiento de enlaces		
		_	Integración tecnológica		
		_	Validación de código		

Interacción

□ Intercambio de información entre un usuario y un sistema a través de la interfaz para completar una tarea prevista (ISO, 2018).



Estratégico	Funcional	Experiencial
		– Diálogo
		 Capacidad de respuesta
		 Retroalimentación
		 Gamificación

Rendimiento y efectividad

□ Medida para evaluar el **logro de un objetivo** (ISO, s.f.).



	Estratégico	Funcional	Experiencial
_	Conversión	- -	Fidelización y lealtad
_	Reputación	_	Cumplimiento
_	Tráfico	_	Tasa de finalización
_	Transacciones en línea		
_	Páginas vistas		
_	Retorno de la inversión		
_	Visibilidad		

Aspectos legales

Respeto a las convenciones y las legislaciones en materias como la transparencia, la privacidad, el derecho de autor y de propiedad intelectual, o los contenidos sensibles.



	Estratégico	Funcional		Experiencial
_	Transparencia		_	Contenidos sensibles
_	Declaración de patrocinio		_	Privacidad y
_	Derechos de autor y			confidencialidad
	propiedad intelectual		_	Protección a menores
_	Honestidad en la política		_	Protección de datos
	publicitaria			

Asistencia y soporte

□ Todo tipo de documentos y recursos que puedan orientar a los usuarios y responder sus consultas, demostrando empatía y sensibilidad.



Estratégico		Funcional		Experiencial	
	_	Ayuda y documentación	_	Atención al cliente	
	_	Preguntas frecuentes			

Promoción y marketing

□ Estrategias de posicionamiento como los anuncios en línea, las ofertas especiales, los correos directos y los beneficios para miembros (Abdallah y Jaleel, 2015).



	Estratégico	Funcional	Experiencial
_	Marketing	_	Popularidad
_	Imagen de marca	_	SEO para el
_	Orientación a la venta		posicionamiento web
_	Promociones y ofertas		
_	Publicidad y anuncios		

Multimedia

□ Presentación integrada de **texto**, **gráficos**, **video**, **animación y sonido**, generalmente mediante métodos computacionales (ISO, s.f.).



Estratégico	Funcional	Experiencial
	Animación	
	Audio y sonido	
	 Imágenes, gráficos y 	
	fotografías	
	 Vídeo y audiovisual 	

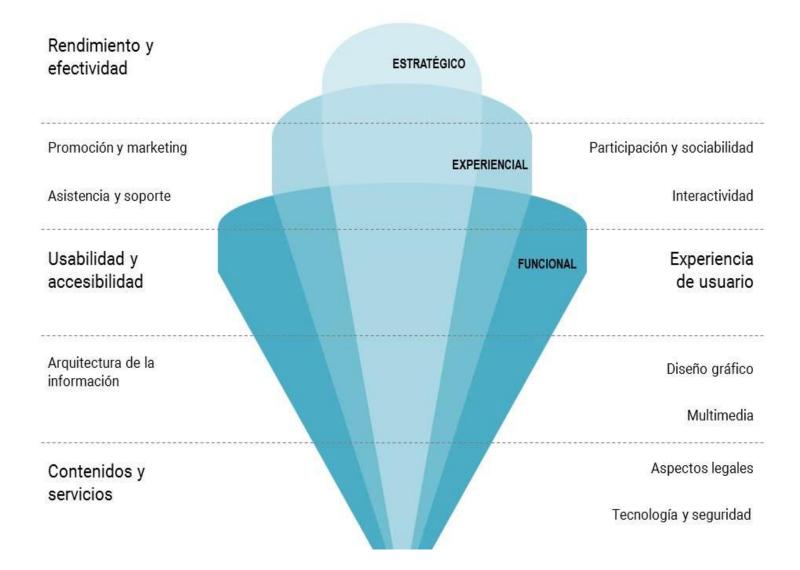
Participación y socialización

□ Interacción social entre los usuarios y los responsables de un sitio web, y de los propios usuarios entre ellos (Deuze, 2003)



	Estratégico	Funcional		Experiencial
_	Valoración social		_	Comunidad
_	Foro de comentarios		_	Opiniones
			_	Participación
			_	Redes sociales

Esquema de enfoques y dimensiones



FACTORES ESPECÍFICOS



Actual

Archivos

Acerca de 🔻

Inicio / Archivos / Vol. 15 (2021) / E. Comunicación científica, edición y fuentes de información

Soluciones de arquitectura de la información en plataformas digitales editoriales: revisión comparativa de Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI y Open Research Europe

Lluís Codina

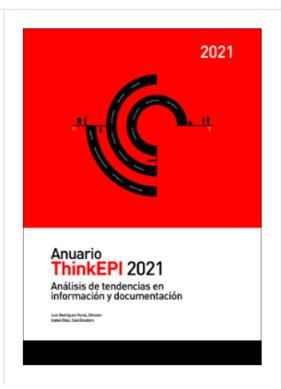
Universitat Pompeu Fabra. UPF Barcelona School of Management https://orcid.org/0000-0001-7020-1631

Alejandro Morales-Vargas

Universitat Pompeu Fabra (España). Universidad de Chile (Chile) https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

DOI: https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15e01

Palabras clave: Plataformas digitales, Plataformas editoriales, Arquitectura de la información, Interfaces de usuario, Navegación web, Navegación semántica, Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI, Open Research Europe



Nivel: sitio web de la revista

Identificación

- Nombre oficial
- ISBN
- Afiliación o editorial

Navegación estructural

- Número actual
- Números especiales o monográficos
- Archivo o números anteriores
- Indexación
- Estadísticas
- Llamadas de artículos
- Directrices de envío
- Sobre la revista

Nivel: sitio web de la revista (II)

Navegación funcional

- Por públicos: lectores, autores, bibliotecas, etc.
- Funciones: suscripciones, envío de artículos, utilidades, etc.

Búsqueda

- Búsqueda simple
- Búsqueda avanzada

□ Indexación

- Bases de datos
- Impacto

Difusión

- Redes sociales
- Contacto

Nivel: artículo

- Información esencial
 - Número, volumen
 - Título
 - Resumen
 - Autores, afiliación y contacto
- Secciones del artículo
- Citación recomendada
- Compartir y enviar
- Biografía de autores
- Métricas
 - Descargas
 - Lecturas
 - Interacciones en redes sociales
 - Citaciones

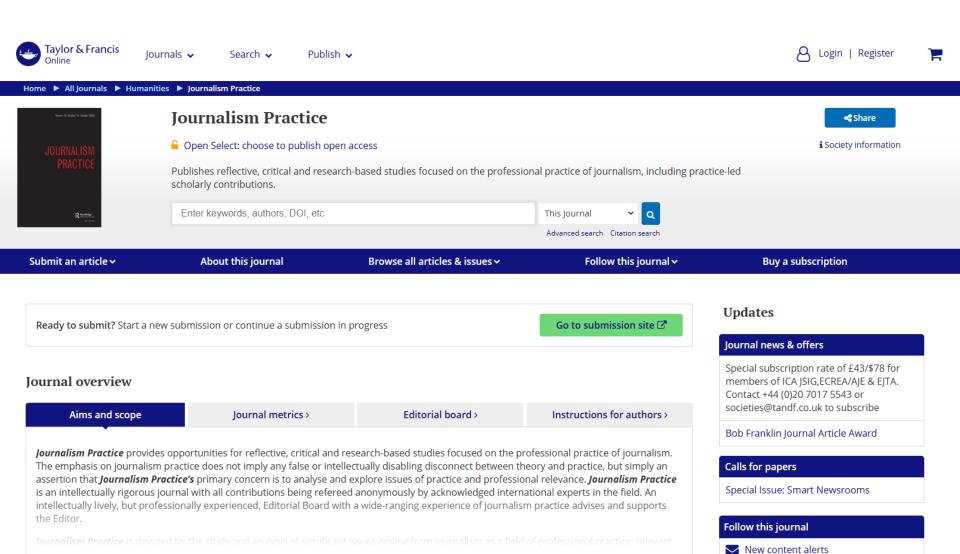
Nivel: artículo (II)

Descubrimiento de la información

- Navegación asociativa (semejanza temática)
- Recomendaciones (otros lectores leen…)
- Red de referencias: o bras citadas y obras citantes

Revisión por pares abierta

- Versión original
- Estatus de revisión
- Informes de los revisores
- Versión final



Dead full aims and scone



Explore articles

Latest	Open access	Most read	Most cited	Trending	
Explore the most recently published articles					

Different Country, Different Truth? A Cross-Country Comparison of Fact-Checking Journalism During Public Health Crises >

Bin Chen et al.

Article | Published online: 7 Oct 2025

Navigating Press Challenges Amid Government and Advertiser Pressure: The Bangladeshi Media Landscape During the Covid-19 Pandemic >

Ershad Komal Khan et al.

Article | Published online: 4 Oct 2025

"Either We're Saved, or We're Doomed": Exploring Identity Shifts and Memorialization in Buzzfeed News' Oral History

Nisha Sridharan et al.

Article | Published online: 4 Oct 2025

"I do not Feel Like Watching the News": News Avoidance among Economically Disadvantaged Girls and Young Women in India >

Annapurna Sharma et al.

Article | Published online: 29 Sep 2025

View all latest articles>



Sage Journals

Search this journal > Enter search terms... Q

Advanced search





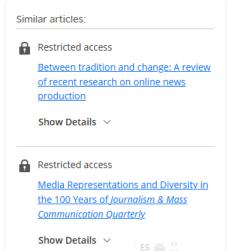
Browse by discipline V Information for V

Journalism & Mass Communication Quarterly



The very first article published in the new *Journalism Quarterly*, in January 1924, was titled "The Professional Spirit." It was a fitting start for the journal, which over the next 100 years tracked the maturation of journalism as a profession and journalism studies as a field of scholarly inquiry. This article explores how "journalism" evolved in the pages of the journal through a turbulent century. By analyzing the changing debates and tracking the incremental but steady expansion of knowledge, we seek to provide insights into where journalism scholarship started, the path we traveled, and how we arrived at today.

Journalism studies, Wahl-Jorgensen and Hanitzsch (2020) suggest, have a "prehistory": It lies in the ideas of German social theorists in the 19th century, when men such as Karl Marx, Max Weber, and Ferdinand Tönnies set out the normative preoccupations that came to shape the field. But they were well ahead of both the industry and the academy in thinking about journalism as worthy of formal training or study. The





Publish

About

Browse

Search Q

advanced search

⑥ OPEN ACCESS № PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

Examining the diagnostic accuracy of artificial intelligence for detecting dental caries across a range of imaging modalities: An umbrella review with meta-analysis

Sarah Arzani ☑, Ali Karimi, Pedram Iranmanesh, Maryam Yazdi, Mohammad A. Sabeti, Mohammad Hossein Nekoofar, Jafar Kolahi ☑, Heejung Bang, Paul M.H. Dummer

Published: August 13, 2025 • https://doi.org/10.1371/journal.pone.0329986

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage	Peer Review
*					

Abstract

Introduction

Materials and methods

Results

Discussion

Conclusions

Supporting information

Acknowledgments

References

Reader Comments

Figures

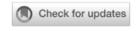
Abstract

The objective of this systematic review was to systematically collect and analyze multiple published systematic reviews to address the following research question "Are artificial intelligence (AI) algorithms effective for the detection of dental caries?". A systematic search of five electronic databases, including the Cochrane Library, Embase, PubMed, Scopus, and Web of Science, was conducted until October 15, 2024, with a language restriction to English. All fourteen systematic reviews which assessed the performance of AI algorithms for the detection of dental caries were included. From 137 primary original research studies within the systematic reviews, only 20 reported the data necessary for inclusion in the meta-analysis. Pooled sensitivity was 0.85 (95% Confidence Interval (CI): 0.83 to 0.93), specificity was 0.90 (95% CI: 0.85 to 0.95), and log diagnostic odds ratio was 4.37 (95% CI: 3.16 to 6.27). Area under the summary ROC curve was 0.86. Positive post-test probability was 79% and negative post-test probability was 6%. In conclusion, this meta-analysis has revealed that caries diagnosis using AI is accurate and its use in clinical practice is justified. Future studies should focus on specific subpopulations, depth of caries, and real-world performance validation to further improve the accuracy of AI in caries diagnosis.

Figures







ADVERTISEMEN



Journals

Topics

Information

Author Services

Initiatives

Sign In / Sign Up

Submit

Search for Articles:

Title / Keyword

Author / Affiliation / Email

Journalism and Media

All Article Types

About

Versions Notes

Search

Advanced

"

Cite

Discuss in

SciProfiles

Journals / Journalism and Media / Volume 6 / Issue 4 / 10.3390/journalmedia6040168

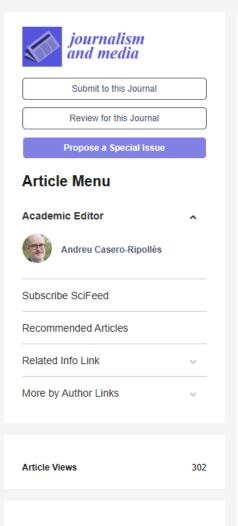


Table of Contents



Review Reports

Abstract

Download >

Browse Figures

The rise of social media platforms has fundamentally reshaped the global information ecosystem, fostering the spread of disinformation. Beyond the circulation of false content, this article frames disinformation as an aesthetic crisis of public communication: an algorithmic reorganization of sensory experience that privileges performative virality over shared intelligibility, fragmenting public discourse and undermining democratic deliberation. Drawing on John Dewey's philosophy of aesthetic experience and critical theory (Adorno, Benjamin, Fuchs, Han), we argue that journalism, understood as a form of public art rather than mere fact-transmission, can counteract this crisis by cultivating critical attention, narrative depth, and democratic engagement. We introduce the concept of aesthetic literacy as an extension of media literacy, equipping citizens to discern between seductive but superficial forms and genuinely transformative experiences. Empirical examples from Portugal (Expresso, Público, Mensagem de Lisboa) illustrate how multimodal journalism—through paced narratives, interactivity, and community dialogue—can reconstruct Deweyan "integrated experience" and resist algorithmic disinformation. We propose three axes of intervention: (1) public education oriented to aesthetic sensibility; (2) journalistic practices prioritizing ambiguity and denth; and (2) algorithmic transparance. Defending insteading as a public art of experience is thus equal for







Digital Technologies and the Public Sphere in Spain: Spatial Metaphors, Viewers' Perceptions and Demands in Light of the Democratic Challenge (2014–2017)

Journal. Media. 2020, 1(1), 92-107; https://doi.org/10.3390/journalmedia1010007

by Manuel A. Broullón-Lozano 1,* ≥ 0 and Maria Lamuedra Graván 2,* ≥ 0

Reviewer 1: Anonymous

Reviewer 2: Anonymous

Reviewer 3: Gil Ferreira

Journal. Media. 2020, 1(1), 92-107; https://doi.org/10.3390/journalmedia1010007

Received: 23 October 2020 / Revised: 25 November 2020 / Accepted: 26 November 2020 / Published: 2 December 2020

Round 1

Reviewer 1 Report

This is an interesting piece of research and writing. The possibilities of the paper are many and both the data collection and the data analysis are a good opportunity; and somewhat it feels that this could be slightly sharpened to make it into a very sound piece. I would like to point at three conceptual issues, in particular; a methodological remark; and probably a couple of points regarding style and writing strategy.

Ibersid: revista de sistemas de información y documentación

Actual Archivos Avisos Acerca de 🕶

Inicio / Archivos / Vol. 18 Núm. 1 (2024) / Artículos

Caracterización multidimensional de revistas científicas

un instrumento de análisis para autores

Carlos Lopezosa

Universidad de Barcelona

https://orcid.org/0000-0001-8619-2194

Alejandro Morales-Vargas

Departamento de Comunicación Social, Universidad de Chile https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

Pere Freixa

Departamento de Comunicación, Universitat Pompeu Fabra https://orcid.org/0000-0002-9199-1270

Lluís Codina

Departamento de Comunicación, Universitat Pompeu Fabra https://orcid.org/0000-0001-7020-1631

DOI: https://doi.org/10.54886/ibersid.v18i1.4915

Palabras clave: Revistas científicas, revistas académicas, comunicación académica, calidad web, análisis experto, revistas en comunicación social



Publicado

2024-06-14

Cómo citar

Lopezosa, C., Morales-Vargas, A., Freixa, P., & Codina, L. (2024). Caracterización multidimensional de revistas científicas: un instrumento de análisis para autores. *Ibersid: Revista De Sistemas De información Y documentación*, 18(1), 25–36. https://doi.org/10.54886/ibersid.v18i1.4915

Más formatos de cita

Número

Vol. 18 Núm. 1 (2024)

Instrumento de evaluación especializado

- Caracterización multidimensional de cada revista, desglosada en 32 indicadores, articulados en 7 grandes parámetros:
 - Parámetro 1: Impacto académico
 - Parámetro 2: Difusión
 - Parámetro 3: Proceso de envío
 - Parámetro 4: Costes y transparencia
 - Parámetro 5: Servicios de la revista
 - Parámetro 6: Compromiso con el Plan S
 - Parámetro 7: Compromiso con DORA

4.2. Parámetro 2: Difusión

4.2.1. Indicador 2.1: Periodicidad de publicación

- Definición: Cada año natural una revista edita normalmente un volumen al año y distintos números anuales. Las revistas con al menos dos números al año proporcionan mejores oportunidades para los autores.
- Examen: ¿El sitio cuenta con un espacio en donde se informa sobre su frecuencia de publicación?
- Ejemplos: Un ejemplo destacado por ofrecer contenido con muy buena redacción web es Documentación de las Ciencias de la Información (https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/ about).
- Procedimiento: El procedimiento para la evaluación de este indicador consiste en ingresar en el sitio web de la revista y buscar un apartado que sea "frecuencia de publicación" (o similar). Habitualmente se puede encontrar como categoría propia dentro del sitio web, y otras veces como epígrafe dentro de la categoría "sobre la revista" (o similar).
- Puntuación: 0-3 (0 no hay información disponible que informe con claridad de este aspecto, 1 un número al año, 2 dos números al año, 3 tres o más números al año)

4.5.2. Indicador 5.2: Proporciona DOI

- Definición: Un DOI (Digital Object Identifier)
 es una forma de identificar un artículo publicado de manera online en una revista académica sin importar su url, de manera que, si
 ésta se modifica, el objeto sigue teniendo la
 misma identificación.
- Examen: ¿Los artículos publicados en la revista analizada cuentan con un DOI?
- Ejemplos: Algunos ejemplos de uso de DOI son Comunicación y Medios (https://comunicacionymedios.uchile.cl) o Contratexto (https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/con tratexto/index), entre otros.
- Procedimiento: Para evaluar este indicador ingresamos en un artículo y observamos si incluyen DOI o no. Si se incluye el DOI se puntúa con un 1.
- Puntuación: 0-1 (0 ausencia, 1 presencia).

Indicadores de calidad

- Indexación en WoS, Scopus u otra base de datos con evaluación (ERIH Plus, Scielo, Latindex, Qualis, Fecyt)
- Índices de impacto
- Periodicidad de publicación
- Multilingüismo
- Información del tiempo promedio de publicación
- Acceso abierto y costes de publicación
- Instrucciones de los autores y proceso de envío
- Temáticas de la revista
- Variedad metodológica
- Normas y plantillas de formato del manuscrito
- Tipo de citación
- Extensión máxima del manuscrito

Indicadores de calidad (II)

- Límite en el número de tablas
- Límite en número de figuras
- APCs
- Desglose de costes
- Descuentos de costes
- Servicios para autores optativos u obligatorios
- Proporciona DOI
- Métricas alternativas
- Redes sociales
- Estadísticas de visitas y descargas
- Biografía de los autores
- Formatos de exportación
- Calidad de la evaluación (criterios COPE)

Indicadores de calidad (III)

- Transparencia en tasas de aceptación y rechazo
- Derechos de autor
- Registro en DOAJ
- Uso de métricas a nivel de artículo
- Fomento de la autoría responsable
- Uso de licencias Creative Commons
- □ Límite de referencias bibliográficas

Buenas prácticas

□ Indicar indexación e impacto



Buenas prácticas (II)

Métricas de artículo y publicación en diversos formatos



Buenas prácticas (II)

Métricas de artículo y publicación en diversos formatos



Buenas prácticas (III)

□ Estadísticas de rechazo

Estadísticas

2017. Artículos recibidos: 59. Índice de rechazo 45%

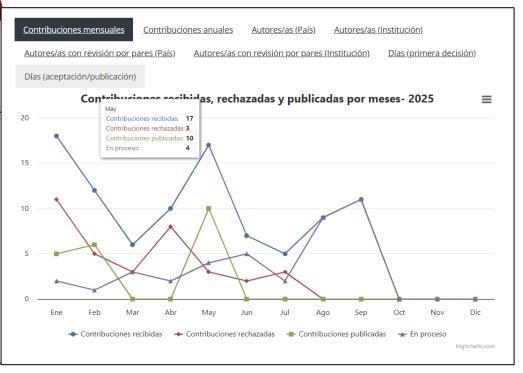
2018. Artículos recibidos: 57. Índice de rechazo 38%

2019. Artículos recibidos: 69. Índice de rechazo 57%

2020. Artículos recibidos: 82. Índice de rechazo 54,8%

2021. Artículos recibidos: 81. Índice de rechazo 58%

2022. Artículos recibidos: 102. índice de rechazo 61,7%



Múltiples idiomas de aceptación

Las características generales que deben reunir los trabajos publicados son las siguientes:

- Trabajos de investigación inéditos y actualizados
- 2. Textos en catalán, castellano, gallego, francés, italiano, portugués e inglés.
- 3. Consistencia metodológica

Buenas prácticas (III)

□ Tiempos de publicación

Recepción de originales			
Revisión formal de las propuestas	Hasta 1 mes		
Solicitud de evaluadores			
Evaluaciones	Hasta 3 meses		
Comunicación al autor			
Revisión del original después de la evaluación			
Relectura y dictamen final	Hasta 1 mes		
Maquetación	Hasta 1 mes		
Corrección de pruebas			
Publicación en los meses de enero y julio			

<u>Contribuciones mensuales</u> <u>Contribuciones anuales</u> <u>Autores/as (País)</u> <u>Autores/as (Institución)</u>

Autores/as con revisión por pares (País)

Autores/as con revisión por pares (Institución)

Días (primera decisión)

Días (aceptación/publicación)

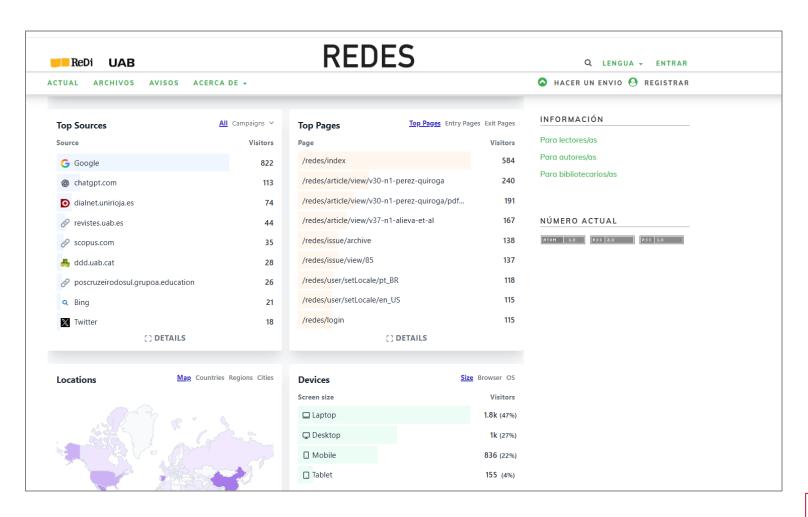
La media de días entre la aceptación y la publicación de las publicaciones revisadas es: 38,03 días

La media de días entre la aceptación y la publicación de todas las contribuciones es: 31,69 días

#	ID	Envío	Publicación	Días hasta la publicación	Porcentaje
1	100260	2025-03-23 17:52:58	2025-06-17	86	7,54
2	100627	2025-03-23 17:38:56	2025-06-17	86	7,54
3	100669	2025-03-31 08:32:09	2025-06-17	78	6,84
4	<u>103036</u>	2025-06-26 11:55:12	2025-09-10	76	6,66
5	103095	2025-06-26 11:56:45	2025-09-10	76	6,66
6	100597	2025-04-02 08:47:49	2025-06-17	76	6,66
7	102882	2025-06-26 11:56:04	2025-09-10	76	6,66

Buenas prácticas (IV)

□ Estadísticas



Buenas prácticas (V)

Navegación local

NÚMEROS ANTERIORES **ENVÍOS** ACTUAL ACERCA DE ▼ INDEXACIÓN CALL FOR PAPERS AVISOS INICIO / Sobre la revista Sobre la revista Enfoque y alcance Políticas de privacidad y cookies Proceso de evaluación por pares Equipo editorial Frecuencia de publicación Comité científico Política de acceso abierto Comité de revisores Estadísticas editoriales de 2024 Sponsors Estadísticas de descarga 2024 Fuentes de ayuda Historial de la revista Normas éticas de la publicación Política de autoarchivo y preservación digital

Buenas prácticas (VI)

Smart brevity: párrafos cortos, textos breves, negritas

Guidelines for Authors

Original articles. Articles submitted to BJR must be original, on the Theory of Journalism, Research in Journalism, and Criticism of Journalism, and must prioritize research results.

Proceedings and previously published texts. Revised or expanded articles previously published in proceedings or repositories, regardless of language, may be submitted for publication, since in **preprint** modality.

Dossiers and constant flow. BJR accepts a **constant flow** of articles, preferably those that present research results. In addition, the journal publishes special dossiers on specific topics in journalism, the submission schedule of which is detailed in a Call for Papers.

Time between publications. Authors who have already published in the journal <u>must wait for a period of 16 months</u> (four issues) before having a new article (authorship or co-authorship) published.

Submission limits. The editors recommend that **authors submit only one article for review**, as per the time between publications described above.

Reflexión final: IA y el fin de los sitios web



El usuario actual prefiere las respuestas directas integradas de los modelos IA en lugar de navegar por múltiples enlaces



PUBLICACIONES

Website quality: An analysis of scientific production

Alejandro Morales-Vargas; Rafael Pedraza-Jiménez; Lluís Codina

Nota: Este artículo se puede leer en español en:

http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2020/sep/morales-pedraza-codina_es.pdf

How to cite this article:

Morales-Vargas, Alejandro; Pedraza-Jiménez, Rafael; Codina, Lluís (2020). "Website quality: An analysis of scientific production". *Profesional de la información*, v. 29, n. 5, e290508.

https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.08

Lluís Codina

Manuscript received on 13th December 2020 Accepted on 04th June 2020



Alejandro Morales-Vargas Mttps://orcid.org/0000-0002-5681-8683
Universitat Pompeu Fabra (Spain)
Departament de Comunicació
alejandro.morales@upf.edu
Universidad de Chile (Chile)
Instituto de la Comunicación e Imagen
amorales@uchile.cl



Rafael Pedraza-Jiménez
https://orcid.org/0000-0002-6918-6910
Universitat Pompeu Fabra
Departament de Comunicació
Roc Boronat, 138.
08018 Barcelona, Spain
rafael.pedraza@upf.edu



https://orcid.org/0000-0001-7020-1631
Universitat Pompeu Fabra
Departament de Comunicació
Roc Boronat, 138. 08018 Barcelona, Spain
UPF Barcelona School of Management
Balmes, 134, 08008 Barcelona, Spain
Iluis.codina@upf.edu

Abstract

A range of different methods and tools have been proposed by both academics and professionals in recent years for evaluating the quality of websites. Some are of general application and can be used to assess any type of website, while others have been adapted to the specialized characteristics of the websites employed in a given sector. This paper under-

ISSN 1695-5498

HIPERTEXT.NET Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN · GRUPO DE INVESTIGACIÓN DIGIDOC



Número 19 · Noviembre de 2019

Atributos de calidad web para repositorios de datos de investigación en universidades

ALEJANDRO MORALES VARGAS Universidad de Chile amorales@uchile.cl https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

LLUÍS CODINA Universitat Pompeu Fabra lluis.codina@upf.edu https://orcid.org/0000-0001-7020-1631

Website quality attributes for research data repositories in universities

RESUMEN ABSTRACT

El nuevo modelo de ciencia abierta requiere de una infraes- The new Open Science model requires an adequate infrastructura adecuada para preservar y compartir los datos tructure to preserve and share research data. This has

de investigación. Ello ha implicado un desafío tanto para involved a challenge for both researchers and universities

The current issue and full text archive of this journal is available on Emerald Insight at: https://www.emerald.com/insight/0022-0418.htm

Website quality evaluation: a model for developing comprehensive assessment instruments based on key quality factors

Website quality evaluation

95

Received 17 November 2022 Revised 19 January 2023 Accepted 25 January 2023

Alejandro Morales-Vargas

Department of Social Communication, University of Chile, Santiago, Chile, and

Rafael Pedraza-Jimenez and Lluís Codina

Department of Communication, Pompeu Fabra University, Barcelona, Spain

Métodos de inspección para la evaluación de calidad web

Alejandro Morales-Vargas

Resumen

A más de treinta años de la invención de la web, persiste la necesidad de evaluar la calidad de los sitios y contar con instrumentos que apoyen esta tarea. Durante la pandemia de COVID-19, ante la imposibilidad de realizar estudios de experiencia de usuario presenciales, cobraron renovada vigencia los *métodos de inspección*. Estas pautas, aplicadas por expertos, pueden variar desde verificar el nivel de logro de atributos específicos hasta evaluaciones globales. Por lo tanto, en este capítulo se repasan los principales métodos de inspección para la evaluación de calidad web.

Palabras clave: calidad web; métodos de inspección; evaluación web.

89

Entre lo que los usuarios dicen y lo que hacen: métodos de investigación UX más útiles para evaluar la calidad web

Alejandro Morales-Vargas



Analizar la experiencia de usuario (UX) es un factor clave en la evaluación de calidad en sitios web. Existe una veintena de métodos para ese propósito que, mediante la perspectiva cualitativa o cuantitativa, examinan la actitud, el comportamiento o el contexto de uso de las personas. Sin embargo, por diferentes motivos económicos o prácticos, este tipo de estudios suelen ser menos utilizados que las evaluaciones heurísticas. Por ello, en este artículo se detallan y recomiendan, de manera priorizada, las técnicas más eficaces. En primer lugar, la analítica web –herramienta que mayor cantidad de datos recoge–, seguida por las pruebas de usabilidad, la observación y el

cuestionario. Todo con el objetivo de contribuir a escuchar la voz de los visitantes y conocer qué hacen realmente en un sitio.

Soluciones de arquitectura de la información en plataformas digitales editoriales: revisión comparativa de Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI y Open Research Europe

Lluís Codina; Alejandro Morales-Vargas

Codina, Lluís; Morales-Vargas, Alejandro (2021). "Soluciones de arquitectura de la información en plataformas digitales editoriales: revisión comparativa de Taylor and Francis Online, SAGE Journals, PLOS One, MDPI y Open Research Europe". Anuario ThinkEPI, v. 15, e15e01.

https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15e01

Publicado en IweTeI el 3 de mayo de 2021

Lluís Codina

https://orcid.org/0000-0001-7020-1631

Universitat Pompeu Fabra Departament de Comunicació Roc Boronat, 138. 08018 Barcelona, España UPF Barcelona School of Management Balmes, 134, 08008 Barcelona, España lluis.codina@upf.edu





Alejandro Morales-Vargas

https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

Universitat Pompeu Fabra (España) Departament de Comunicació alejandro.morales@upf.edu Universidad de Chile (Chile) Instituto de la Comunicación e Imagen amorales@uchile.cl

Resumen: Las plataformas digitales editoriales son complejos sistemas de comunicación académica que deben incorporar soluciones de arquitecturas de la información para diversos niveles de acceso a los contenidos. Entre tales niveles destacan el de la publicación como un todo, y el de cada artículo individual. Además, para potenciar las genuinas propiedades del mundo digital, estas plataformas deben ofrecer funciones de descubrimiento de la información, y no solamente de acceso. Las primeras pueden implementarse gracias a la hipertextualidad y, más en concreto, gracias a enlaces basados en semejanza semántica. En este trabajo presentamos una revisión de las diferentes

soluciones aportadas en estos elementos por cinco plataformas digitales de gran significación.

Palabras clave: Plataformas digitales; Plataformas editoriales; Arquitectura de la información; Interfaces de usuario; Navegación web; Navegación semántica; Taylor and Francis Online; SAGE Journals; PLOS One; MDPI; Open Research Europe.





ACERCA DE ▼

INDEXACIÓN

CALL FOR PAPERS

AVISOS

NÚMEROS ANTERIORES

INICIO / ARCHIVOS

VOL. 13 NÚM. 1 (2023); LA CIENCIA, SU COMUNICACIÓN ACADÉMICA Y SU DIFUSIÓN A AUDIENCIAS AMPLIAS: UN FENÓMENO DE MÚLTIPLES DIMENSIONES

Monográfico 13(1) La ciencia, su comunicación académica

Comunicación académica: una disciplina que nos conviene impulsar

Lluís Codina

Universitat Pompeu Fabra

http://orcid.org/0000-0001-7020-1631

Alejandro Morales-Vargas

Universidad de Chile



https://orcid.org/0000-0002-5681-8683

Rafael Pedraza-Jiménez

Universitat Pompeu Fabra

https://orcid.org/0000-0002-6918-6910

Sergi Cortiñas-Rovira

Universitat Pompeu Fabra



DOI: https://doi.org/10.33732/ixc/13/01Comuni

Palabras clave: comunicación académica, publicaciones académicas, revistas



PDF (ENGLISH)



Foro Internacional de gestión Editorial

Junio-Julio de 2022 de 11:00 a 12:30 a.m. Hora Cd. México



Dr. Alejandro Morales Vargas. Universidad de Chile México: IPN. CIECAS 30 de junio de 2022.

"Sitios web de revistas académicas y plataformas digitales editoriales.

Lluís Codina (UPF), Alejandro Morales-Vargas (UCHILE) Grupo ThinkEPI

INTERCRECS 27 OCTUBRE 2021



Calidad en sitios web de revistas académicas







tructura adequada para preservar y compartir los datos. Tructure to preserve and share research doto. This has

huchile

Conversemos en Twitter @sisibuchile con el #BiblioU2023





Comunicación académica y plataformas digitales editoriales Contexto y análisis para Anuario ThinkEPI

Lluís Codina (UPF), Alejandro Morales-Vargas (UPF)
Grupo ThinkEPI

CRECS Mayo 2021

AUTOREFERENCIAS

Referencias (I)

- Morales-Vargas, A., Pedraza-Jiménez, R. y Codina, L. (2023). Website quality evaluation: a model for developing comprehensive assessment instruments based on key quality factors. *Journal of Documentation*, 79 (7), 95-114. https://doi.org/10.1108/JD-11-2022-0246
- Reyes-Lillo, D., Morales-Vargas, A., y Rovira, C. (2023). Fiabilidad de la autoridad de dominio calculada por Moz, Semrush y Ahrefs [Reliability of domain authority scores calculated by Moz, Semrush, and Ahrefs]. Profesional de la Información, 32(4). https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.03
- Morales-Vargas, A. (2023). Métodos de inspección para la evaluación de calidad web en S. Percastre-Mendizábal (Ed.), Comunicación, política y sociedad. Estudios y reflexiones contemporáneas (pp. 89–100). Red Iberoamericana de Investigación en Comunicación, Política y Sociedad (RIICOPS), Universidad de Chile y Universidad Autónoma de Baja California. https://doi.org/10.34720/5fjs-8k29
- Morales-Vargas, A. (2023). Entre lo que los usuarios dicen y lo que hacen: métodos de investigación UX más útiles para evaluar la calidad web. *Anuario ThinkEPI*, 17. https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a14
- Morales-Vargas, A. (2022) Evaluación de calidad en sitios web: Factores de análisis, métodos y propuesta de un modelo para el desarrollo de nuevos instrumentos. [Tesis de Doctorado, Universitat Pompeu Fabra] http://hdl.handle.net/10803/673029

Referencias (II)

- Morales-Vargas, A., Pedraza-Jiménez, R., y Codina, L. (2022). Calidad web en medios digitales: revisión bibliográfica sobre métodos e indicadores de evaluación general y atributos de confianza [Website quality in digital media: literature review on general evaluation methods and indicators and reliability attributes]. Revista Latina de Comunicación Social, 80, 63. https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1515
- Morales-Vargas, A. (2022). Tesis doctoral Síntesis. Evaluación de calidad en sitios web: factores de análisis, métodos y propuesta de un modelo para el desarrollo de nuevos instrumentos. *Hipertext.net*, (24), 83-95. https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2022.i24.07
- Morales-Vargas, A., Pedraza-Jiménez, R., y Codina, L. (2020). Website quality: An analysis of scientific production [Calidad en sitios web: análisis de la producción científica]. *Profesional de la Información*, 29(5), e290508. https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.08
- Morales-Vargas, A., y Codina, L. (2019). Atributos de calidad web para repositorios de datos de investigación en universidades. *Hipertext.net*, (19), 49-62. http://doi.org/10.31009/hipertext.net.2019.i19.04
- Morales-Vargas, A. (2019). Estudios sobre calidad web para el sector educativo. En N. Martins & D. Brandão (Eds.), Digicom 2019 3rd International Conference on Design and Digital Communication. Proceedings (pp. 235-243). Barcelos, Portugal: IPCA Instituto Politécnico do Cávado e do Ave. http://eprints.rclis.org/39658/



¡Muchas gracias por su atención!

amorales@uchile.cl

researchgate.net/profile/Alejandro_Morales_Vargas uchile.academia.edu/AlejandroMoralesVargas publons.com/researcher/3399627/alejandro-morales-vargas/scopus.com/authid/detail.uri?authorld=57222327924 scholar.google.com/citations?user=qxsUqxoAAAAJ&hl orcid.org/0000-0002-5681-8683 directorioexit.info/ficha5609

linkedin.com/in/alejandromoralesvargas twitter.com/intermedio

