

Diagnóstico del uso de políticas de ética y retractación post-publicación en revistas latinoamericanas



Nicolás Mejía Torres

<https://orcid.org/0000-0002-2376-6418>

Luis Montilla

<https://orcid.org/0000-0002-7079-6775>

Juan Felipe Vargas

<https://orcid.org/0000-0002-9935-1593>

Octubre de 2025



Introducción

1. Los procesos de un artículo no terminan con su publicación.
2. En ocasiones deben modificarse, actualizarse o retractarse.
3. Causas: faltas éticas, errores en datos, duplicados o conflictos de interés.
4. El mecanismo de notificación suele ser poco claro en Latinoamérica.



Herramientas de actualización

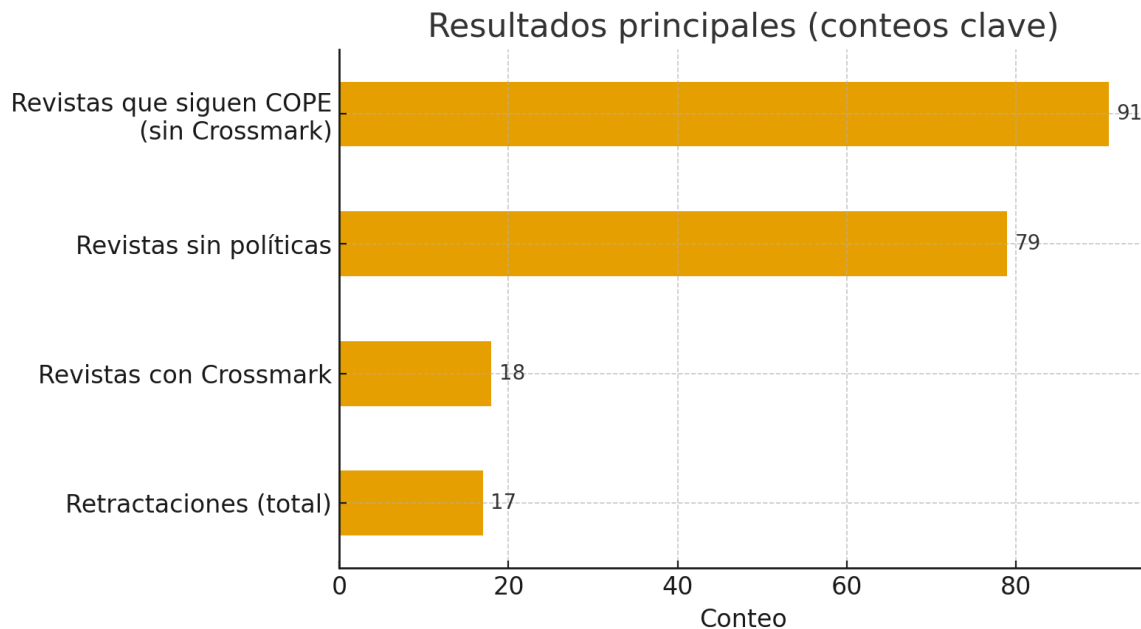
- ✓ DOI y Crossref permiten identificar artículos.
- ✓ Crossmark: servicio que relaciona metadatos de versiones post-publicación. Algunos casos pueden ser:
 - ✓ Adendas
 - ✓ Correcciones
 - ✓ Erratas
 - ✓ Expresiones de preocupación
 - ✓ Retracciones

Metodología

- Investigación exploratoria-descriptiva.
- Revisión de políticas editoriales en sitios web.
- Recolección automatizada de metadatos con API de Crossref.
- 188 revistas analizadas en 18 países (excluyendo Brasil).

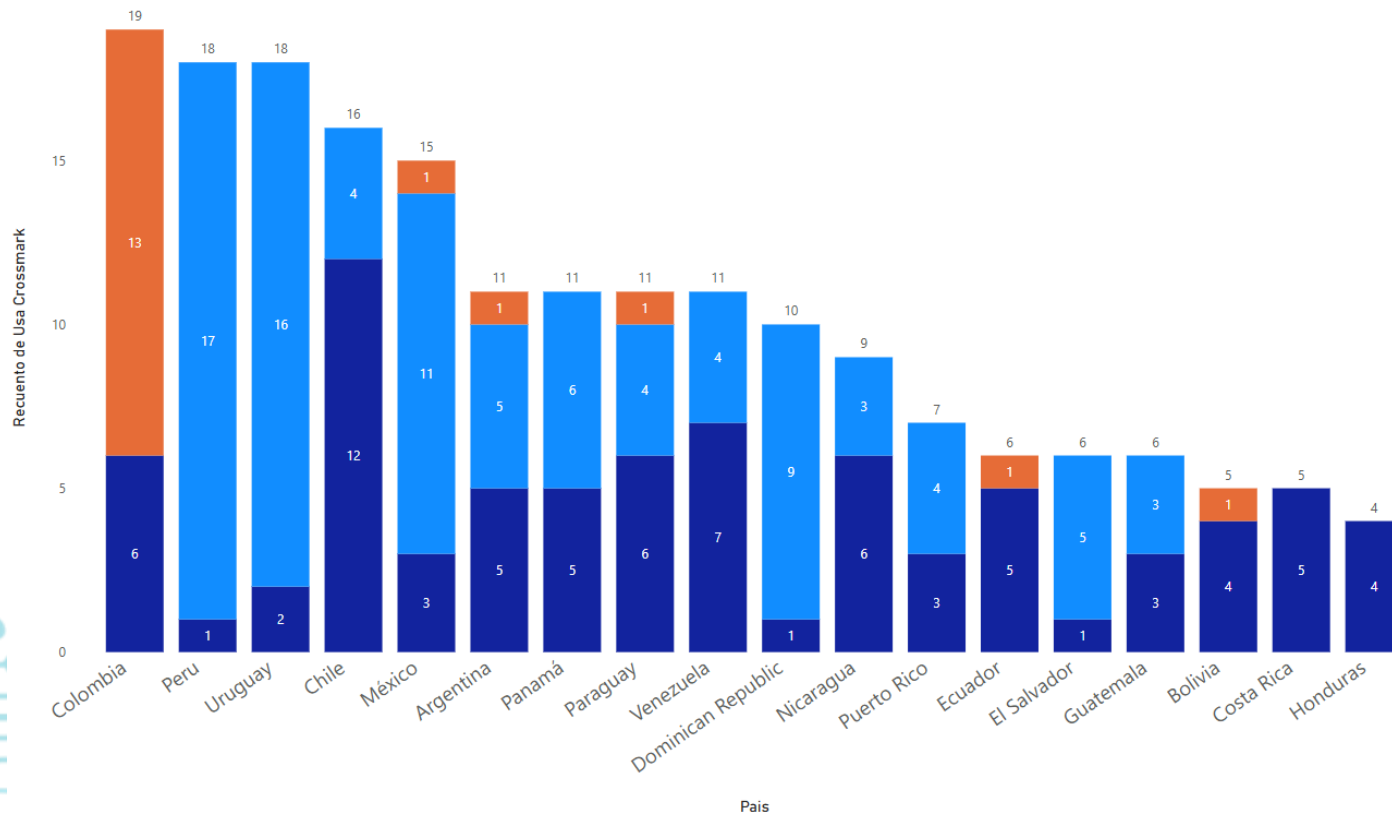


Principales resultados

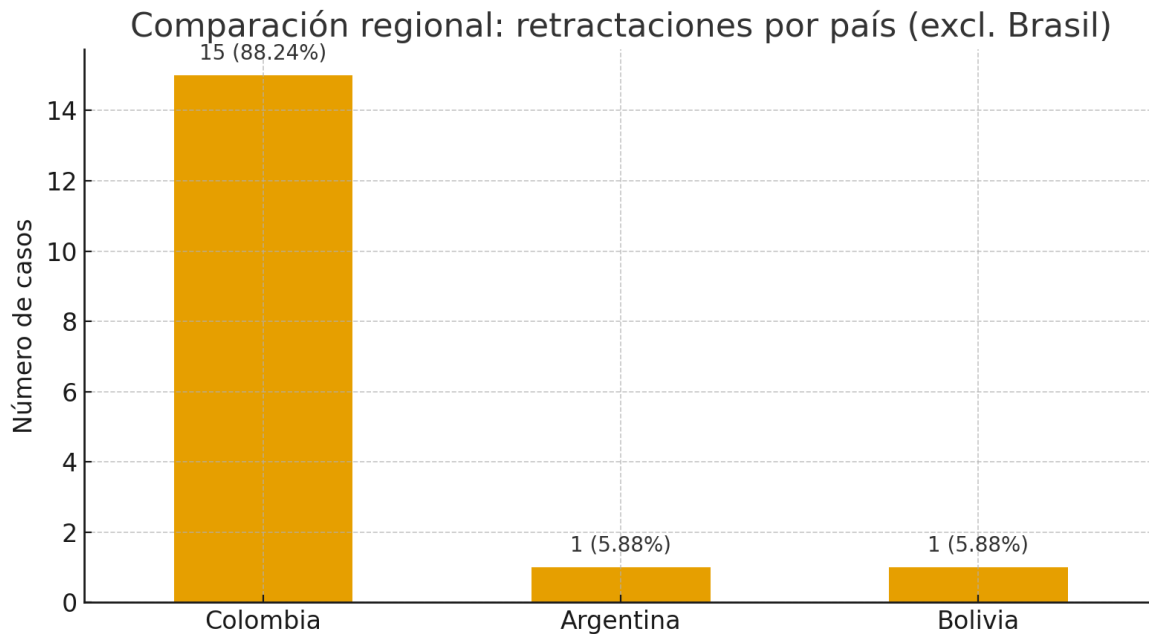


Principales resultados

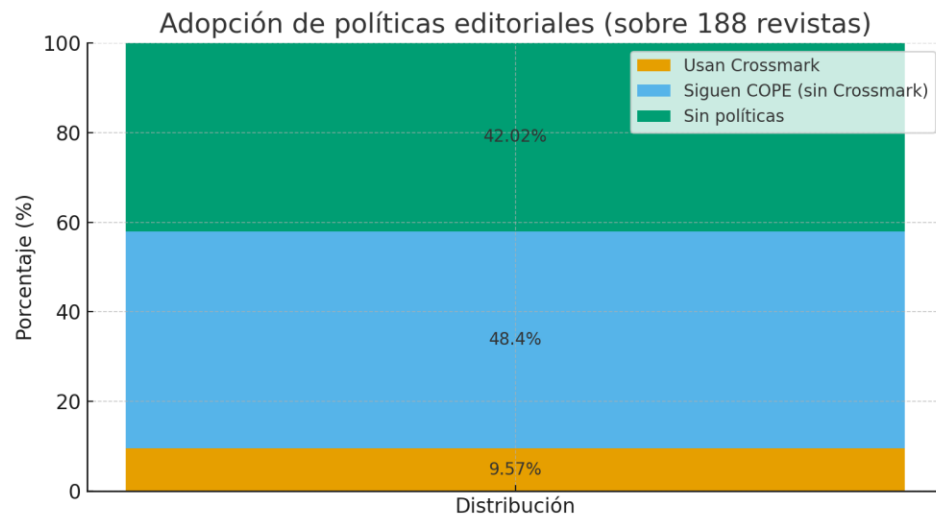
Políticas Crossmark ● No ● No, con COPE ● Sí



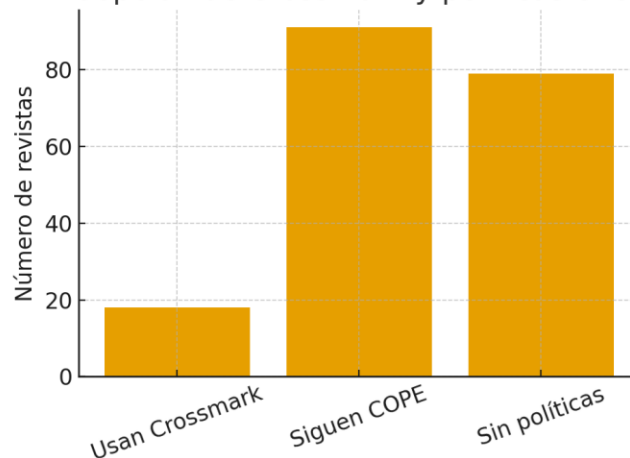
Comparación regional



Adopción de políticas editoriales



Adopción de Crossmark y políticas éticas



Conclusiones

- ✓ Más del 90% de revistas en Latinoamérica no han adoptado Crossmark.
- ✓ Casi la mitad (42%) no sigue lineamientos COPE.
- ✓ Urgente fortalecer competencias en gestión ética y trazabilidad.
- ✓ Oportunidad de mejorar la calidad y sostenibilidad editorial.

Palabras clave

Crossmark

Políticas editoriales

Metadatos

Crossref

Retractación

Datos abiertos

Ética en la publicación



Referencias bibliográficas



Crossref. (2024). *Crossref REST API guide*. Crossref. <https://www.crossref.org/documentation/retrieve-metadata/rest-api/>

Hendricks, G., Tkaczyk, D., Lin, J., & Feeney, P. (2020). Crossref: The sustainable source of community-owned scholarly metadata. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 414-427.
https://doi.org/10.1162/qss_a_00022

Landau, W. M. (2021). *The targets R package: A dynamic Make-like function-oriented pipeline toolkit for reproducibility and high-performance computing*. *Journal of Open Source Software*, 6(57), 2959.
<https://doi.org/10.21105/joss.02959> joss.theoj.org

Wickham, H. (2025). *httr2* (Version 1.1.2) [Computer software]. Comprehensive R Archive Network (CRAN). <https://doi.org/10.32614/CRAN.package.httr2>