



SCImago

15° CRECS 2025

Estado de las revistas científicas editadas en LATAM indexadas en Scopus y WoS

Dr. Atilio Bustos-González
SCImago Research Group
e-mail atilio.bustos@scimago.es
Santiago, octubre 2025.



Temas a cubrir:

1. Análisis comparativo de la cobertura de las colecciones.
2. Centralidad de las colecciones de revistas científicas editadas en LATAM.
3. Impacto del Acceso Abierto en LATAM.





Tema 1: Análisis comparativo de la cobertura de las colecciones bibliográficas

¿Cómo se posicionan Scopus y Web of Science en términos de representación de la producción científica por país en LATAM, en contraste con las bases de datos regionales como SciELO.org y Redalyc?

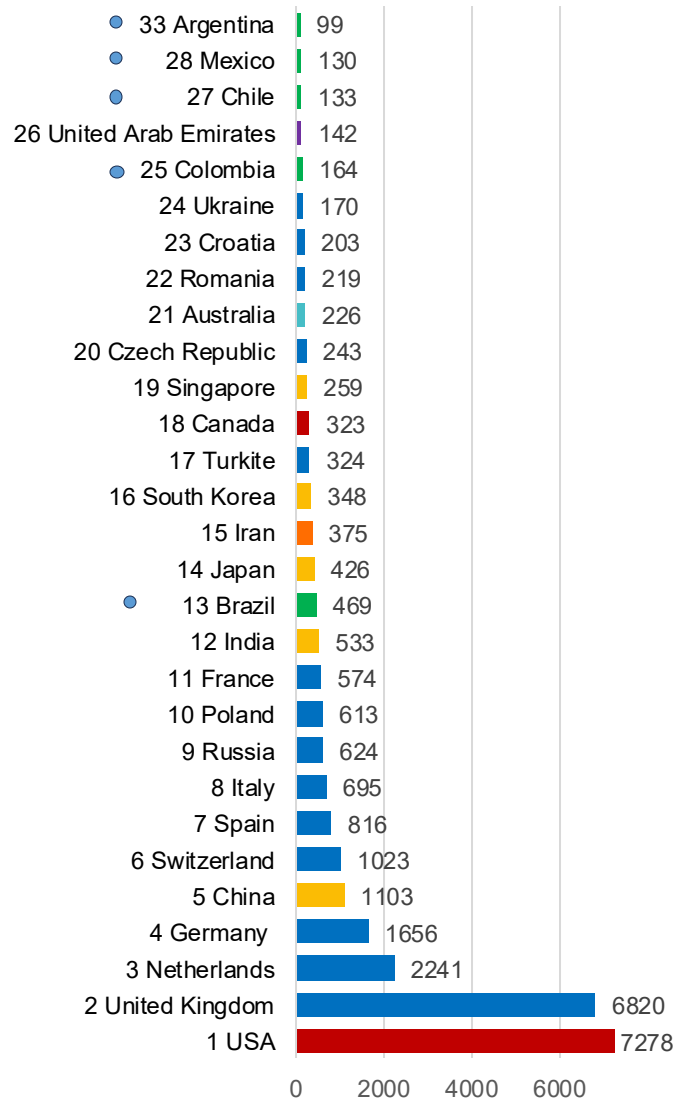
¿Existen indicios de patrones de sobre o sub representación o sesgo geográfico que merezcan un análisis más profundo?





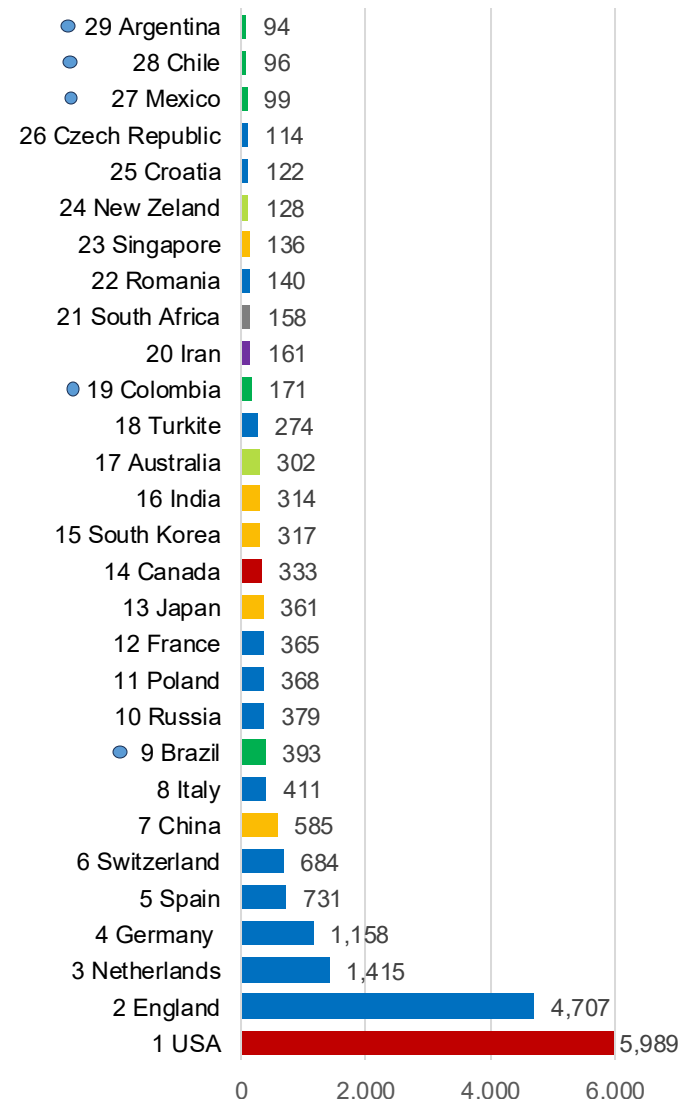
Scopus

133 países 29.150 títulos



WoS

111 países 22.249 títulos



Datos 2024 de contexto:

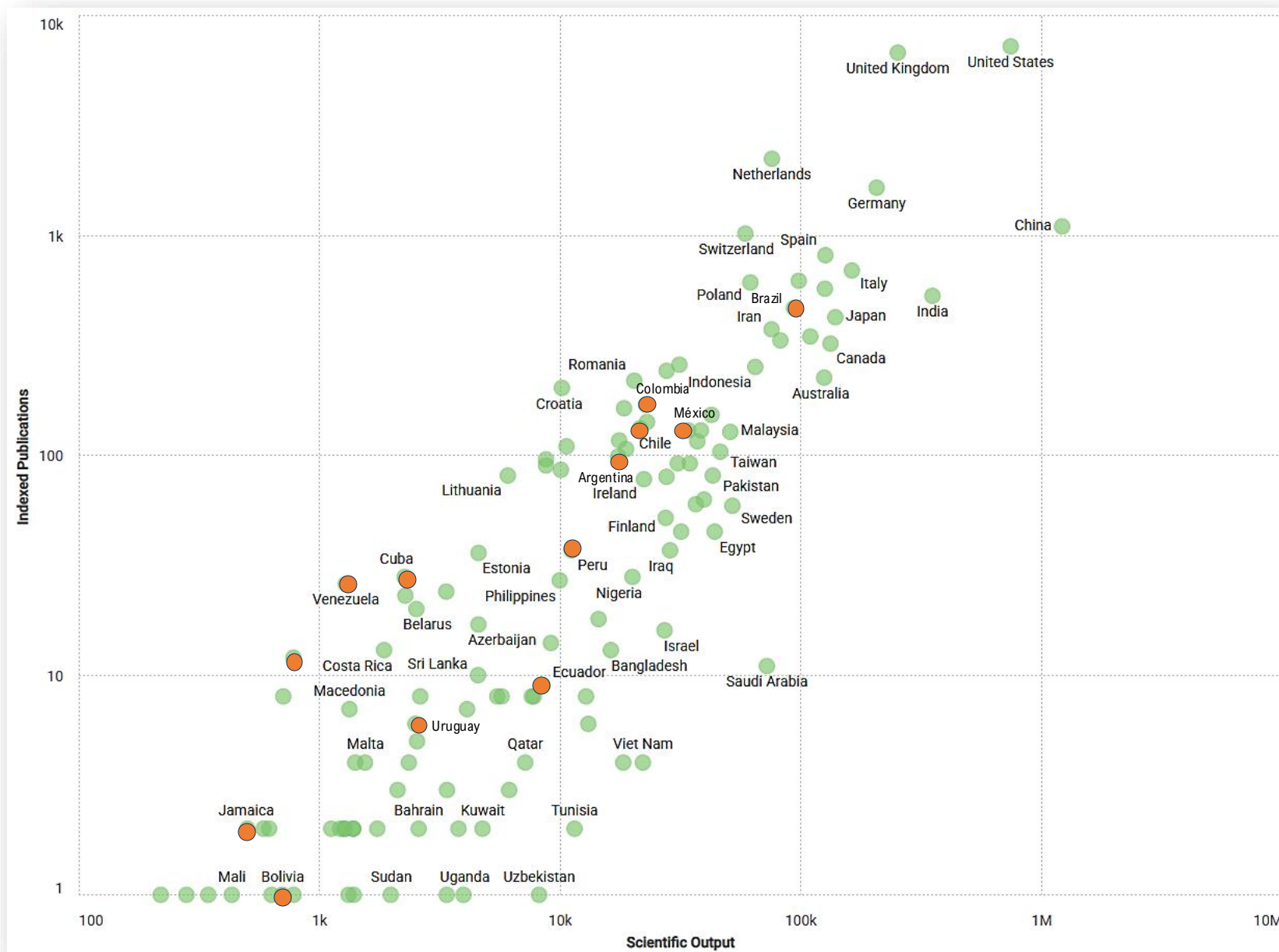
← MUNDO

LATAM:

- 1.123 títulos en Scopus – 994 en WoS (88%).
- 1.124 títulos en SCielo – 1.458 en Redalyc.
- 2.476 títulos en DOAJ – 2.698 Latindex.
- 224.860 artículos filiación LATAM en Scopus – 175.485 en WoS (78%).

Fuentes: Revistas SJR y JCR. Producción: Scopus y WoS.
Datos leídos en septiembre de 2025.

Cobertura de revistas por países y distribución de producción en Scopus 2024



Country	Documents	Publications
South Africa	37121	116
Taiwan	46238	104
Hong Kong	39526	63
Denmark	36594	60
Sweden	51897	59
Egypt	43835	45
Norway	31793	45
Israel	27120	16
Saudi Arabia	72167	11
Viet Nam	22046	4
Uzbekistan	8168	1
Macao	6875	0
Yemen	1859	0
Syrian Arab Rep	1416	0
Zambia	1275	0
Burkina Faso	1167	0
Botswana	1146	0
Panama	1049	0
Benin	1039	0

- Ordenados por número de revistas indexadas.

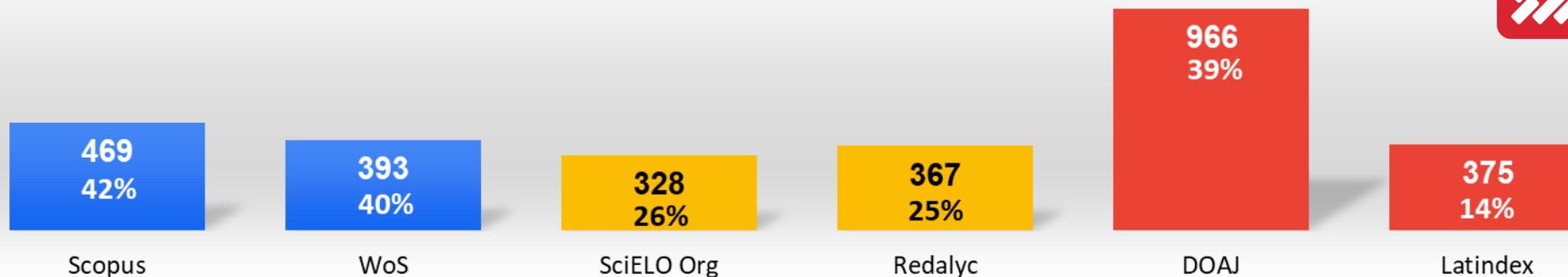
- Escala del eje **y** ajustada para cada gráfico.

- Porcentajes para cada variable respecto del total LATAM.

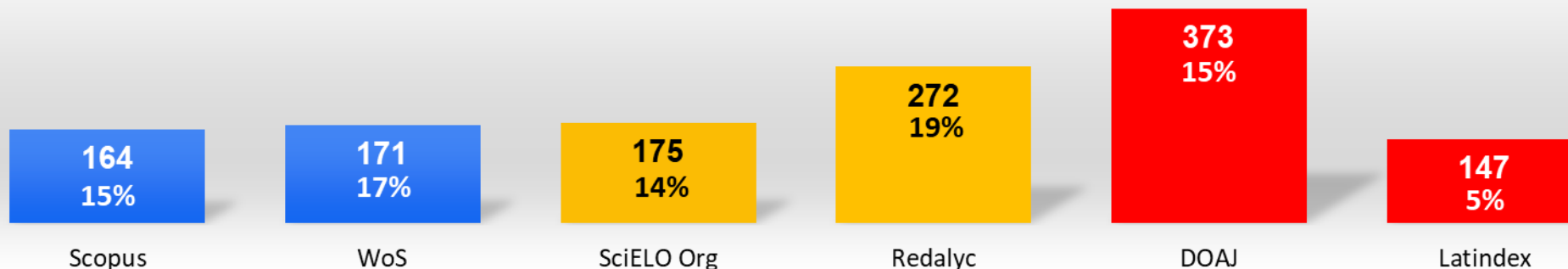
- Análisis: SCImago.

- Datos leídos agosto de 2025.

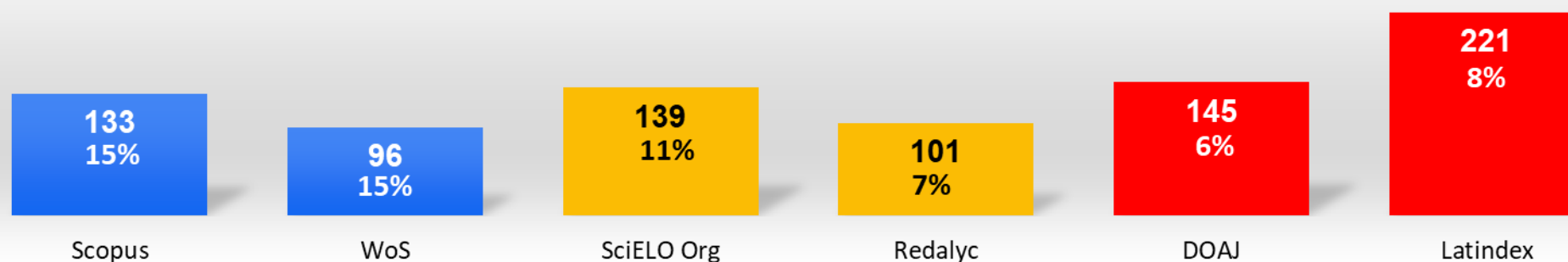
Brasil Documentos 2024=95.170 2,3% mundo 42,3% LATAM



Colombia Documentos 2024=18.961 0,45% mundo 8,4% LATAM



Chile Documentos 2024=21.965 0,52% mundo 10% LATAM



■ Ordenados por número de revistas indexadas.

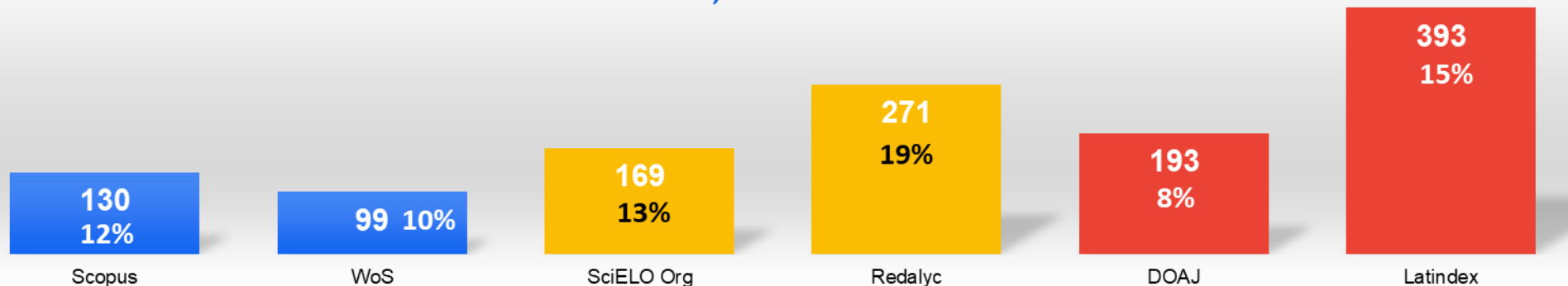
■ Escala del eje **y** ajustada para cada gráfico.

■ Porcentajes para cada variable respecto del total LATAM.

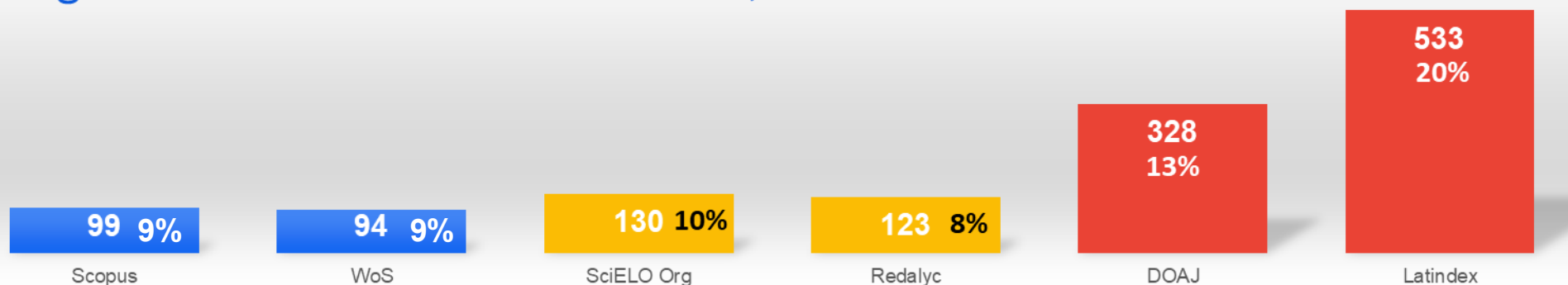
■ Análisis: SCImago.

■ Datos leídos agosto de 2025.

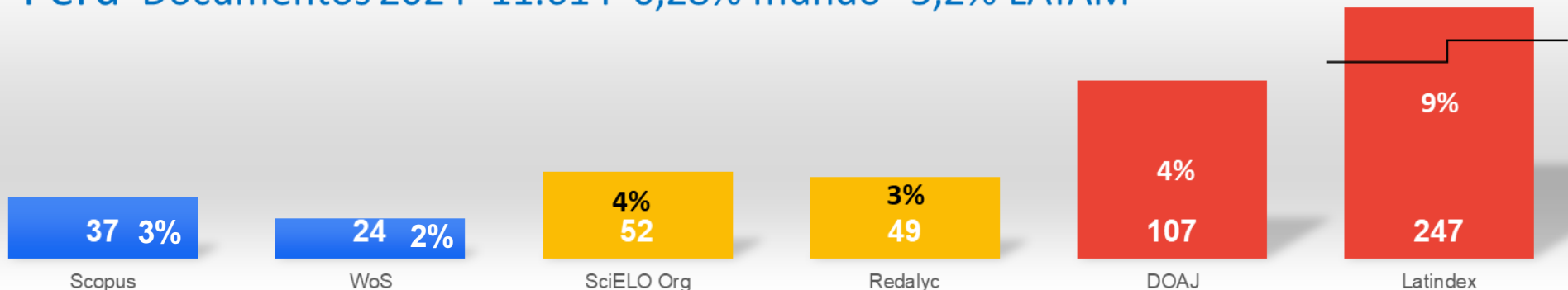
México Documentos 2024=34.979 0,8% mundo 16% LATAM



Argentina Documentos 2024=17.908 0,4% mundo 8% LATAM



Perú Documentos 2024=11.614 0,28% mundo 5,2% LATAM



- Ordenados por número de revistas indexadas.

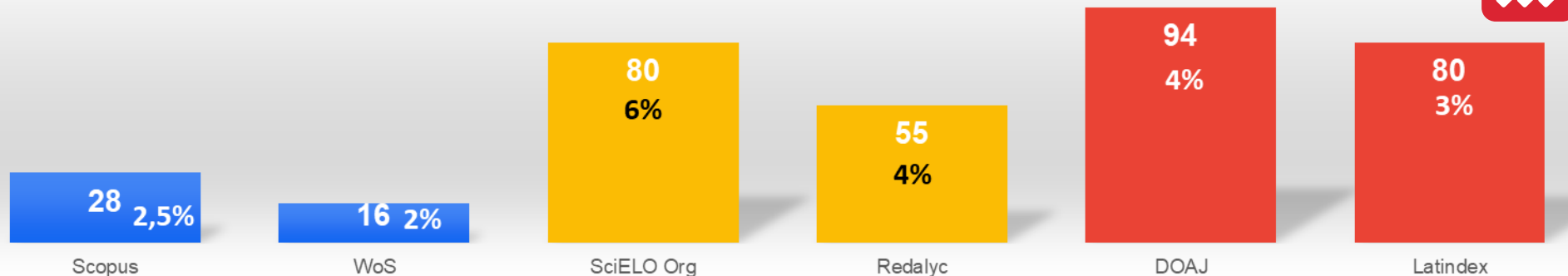
- Escala del eje **y** ajustada para cada gráfico.

- Porcentajes para cada variable respecto del total LATAM.

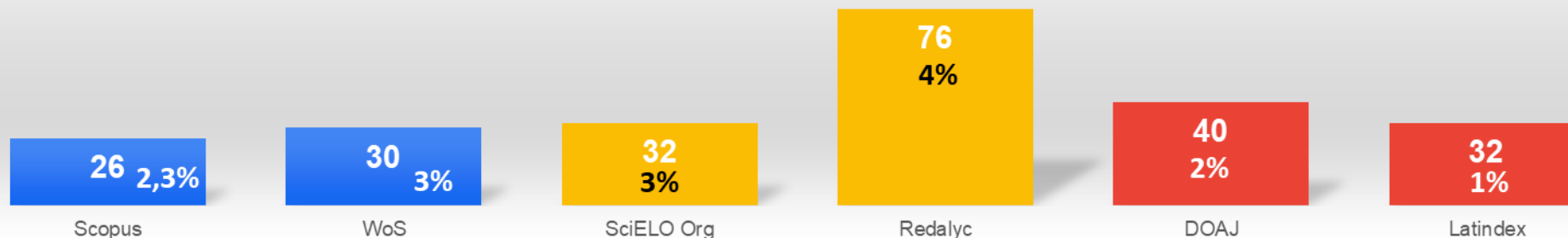
- Análisis: SCImago.

- Datos leídos agosto de 2025.

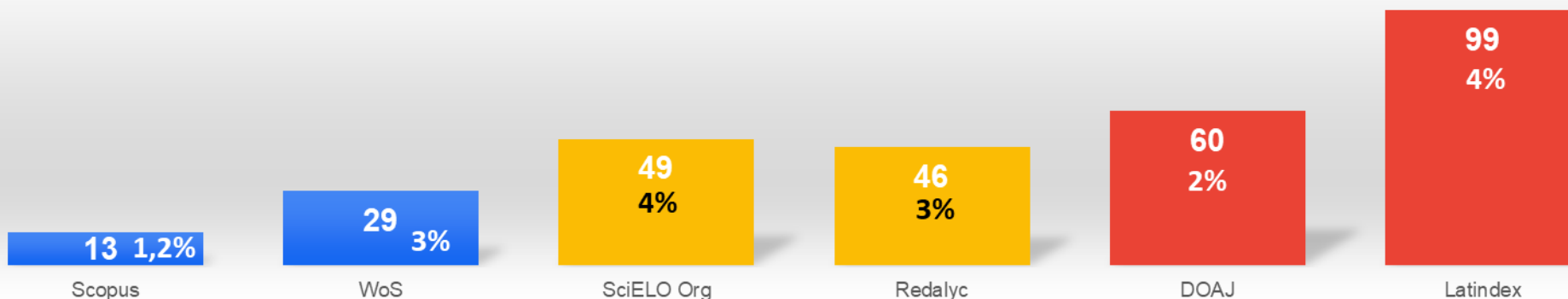
Cuba Documentos 2024=2.416 0,06% mundo 1,1% LATAM



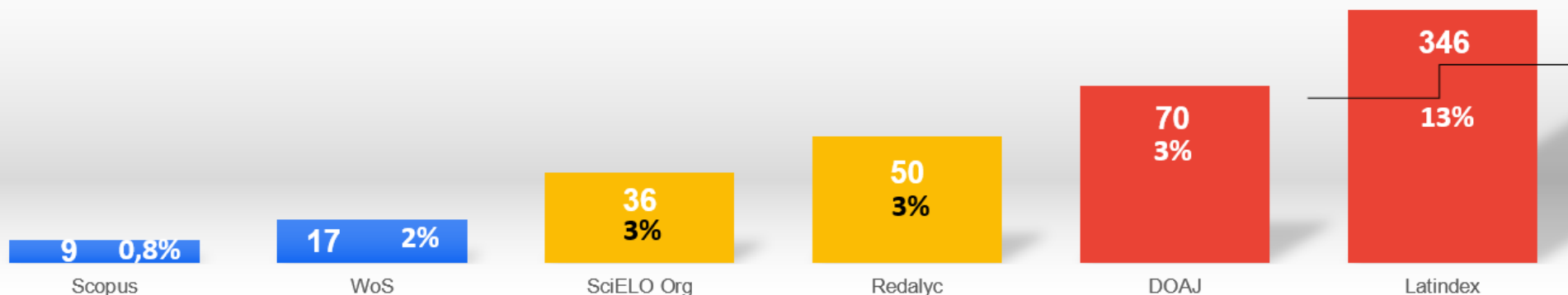
Venezuela Documentos 2024=1.387 0,03% mundo 0,6% LATAM



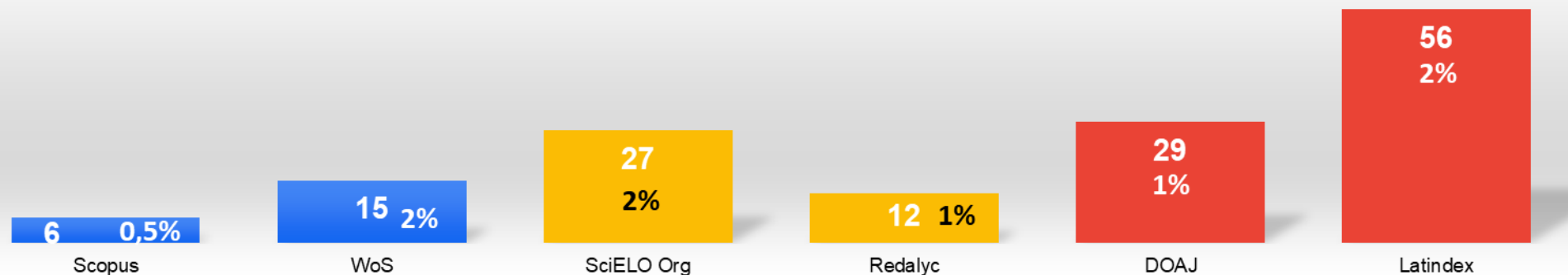
Costa Rica Documentos 2024=1.954 0,05% mundo 0,9% LATAM



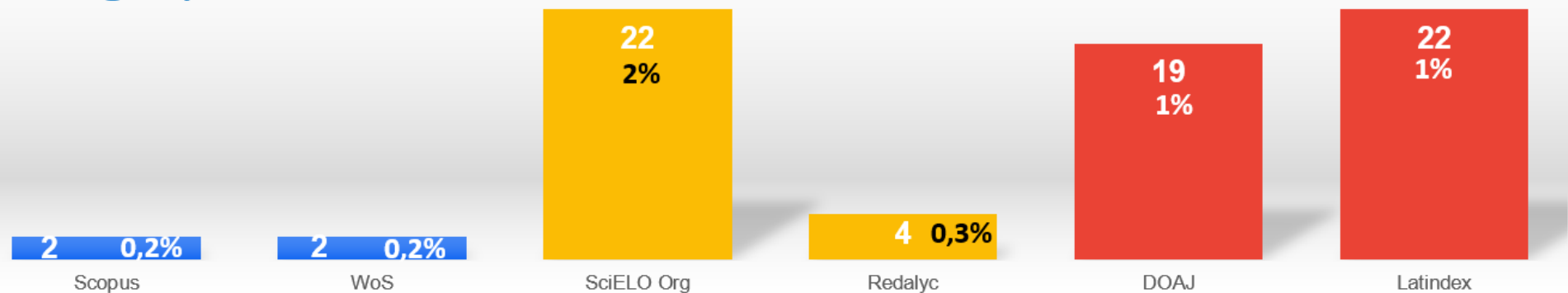
Ecuador Documentos 2024=8.662 0,21% mundo 3,9% LATAM



Uruguay Documentos 2024=2.528 0,06% mundo 1,1% LATAM



Paraguay Documentos 2024= 640 0,02% mundo 0,3% LATAM



- Ordenados por número de revistas indexadas.

- Escala del eje **y** ajustada para cada gráfico.

- Porcentajes para cada variable respecto del total LATAM.

- Análisis: SCImago.

- Datos leídos agosto de 2025.



Observaciones integrativas:

- **Scopus**, en 2024 en LATAM, tiene una mayor **cobertura de títulos (12% +)** y **de artículos (22% +)** que **WoS**. Esto se repite en todos los continentes.
Países que podrían indexar más revistas: CL, BR y MX.
- **Scielo** es en algunos países muy exigente para su ingreso. v.g. Brasil, Chile. Y menos exigente en otros: Cuba, Costa Rica, Uruguay y Paraguay.
- **Redalyc** es particularmente abierto a incluir revistas en CO, MX, CU, VE, CR, EC.
- **DOAJ** tiene amplia aceptación en BR, CO, AR, PE, CU, CR, EC, UR y PA. No en MX y CL.
- **Latindex** tiene amplia aceptación en CL, **MX**, **AR**, **PE**, CU, CR, **EC**, UR y PA.
No en MX, CL y VE.



Tema 2: Centralidad de las colecciones de revistas científicas editadas en LATAM

¿Cuales países han logrado desarrollar mejores colecciones de revistas?

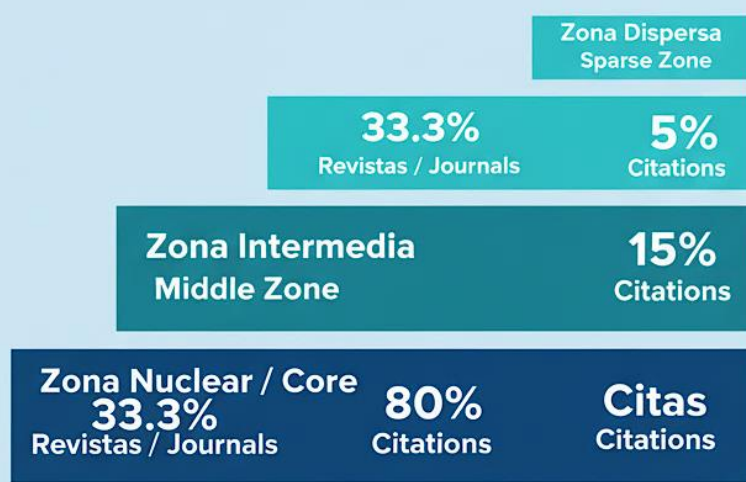
¿Qué países de la región han logrado consolidar colecciones de revistas con un reconocimiento y alcance internacional significativo?

¿Cuáles factores institucionales, políticas públicas o estrategias editoriales podrían explicar su éxito relativo en comparación con otros países de la región?





Ley de Bradford / Bradford's Law



Divide las publicaciones en 3 grupos con igual número de títulos. Cada grupo produce un tercio del total de citas.

$$1:n:n^2$$

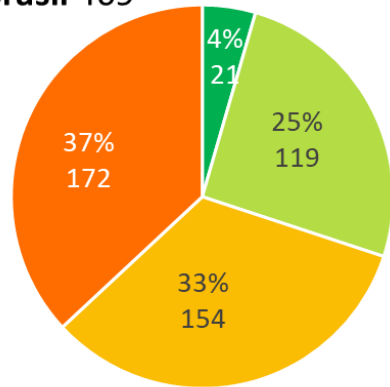
- Esta ley sugiere que las revistas de un campo siguen un patrón decreciente en cuanto a su impacto en las citas, concentrando la mayor influencia en un núcleo reducido de revistas.
- Reconoce que un pequeño # de revistas publica la mayor parte de los artículos citados sobre un tema específico (33% de las revistas – 80% de citas).

Bradford, Samuel (1934). Sources of information on specific subjects 1934. (1985). Journal of Information Science, 10(4), 176-180.

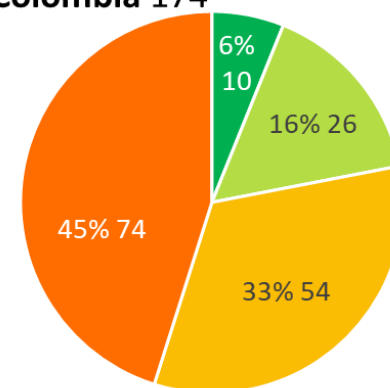
<https://doi.org/10.1177/016555158501000407>

Cuartiles SJR

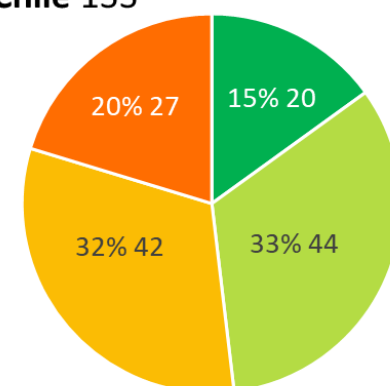
Brasil 469



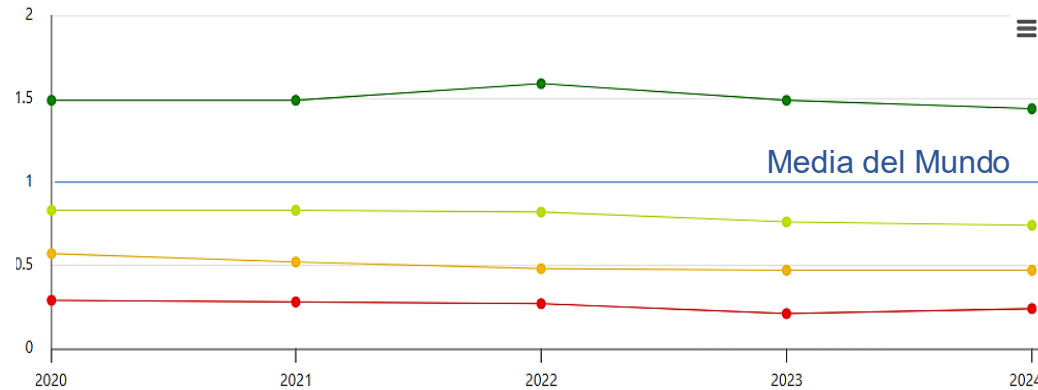
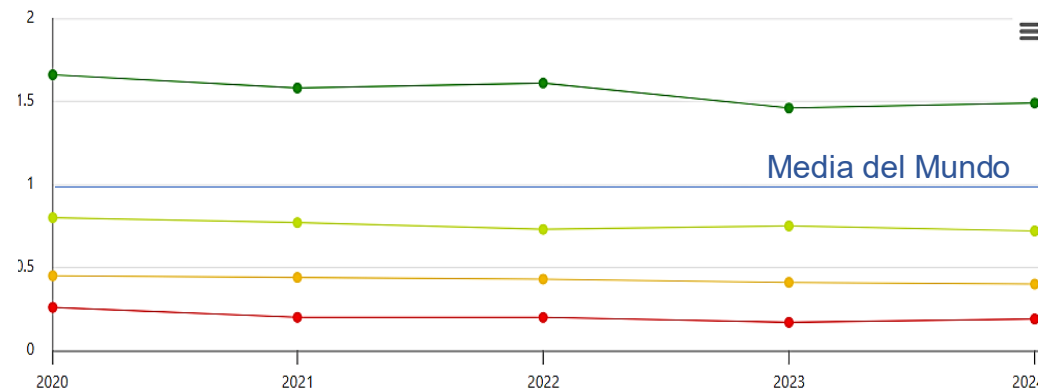
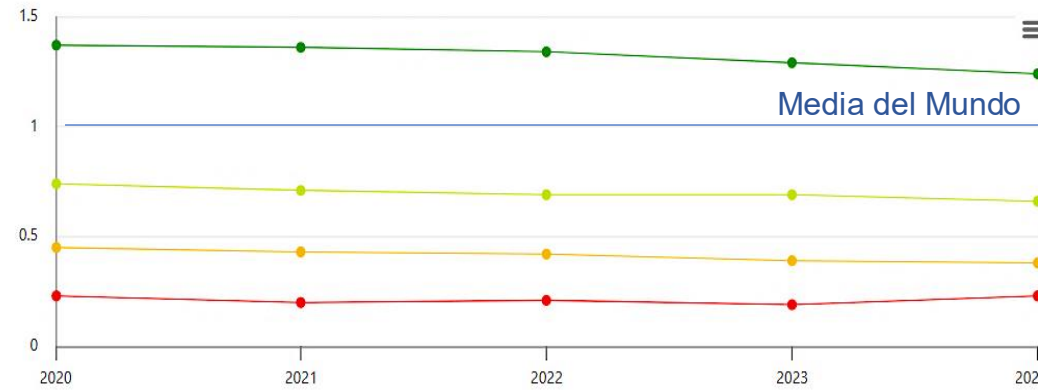
Colombia 174



Chile 133



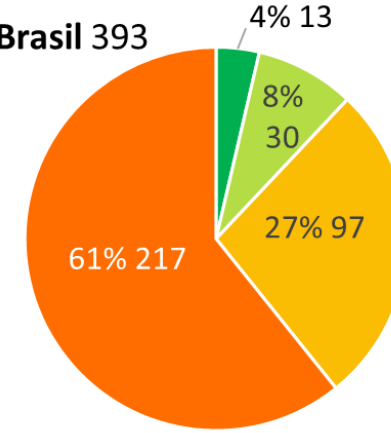
Impacto de la producción por cuartil SJR



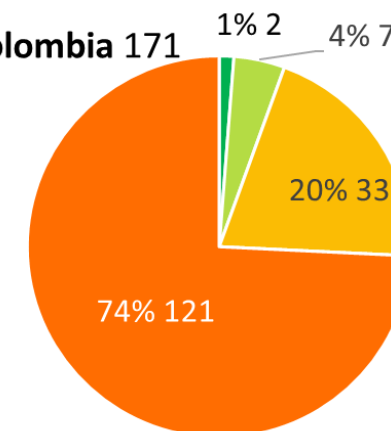
Fuentes: Revistas SJR y JCR. Impacto: Datos Scopus. Análisis: SCImago.

Cuartiles JIF

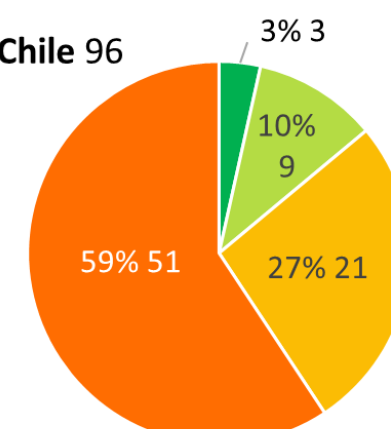
Brasil 393



Colombia 171



Chile 96



IN BR 0,84

2020-2024

2024

● Q1: **1.24**

● Q2: **0.66**

● Q3: **0.38**

● Q4: **0.23**

IN CO 0,86

2020-2024

2024

● Q1: **1.49**

● Q2: **0.72**

● Q3: **0.4**

● Q4: **0.19**

IN CL 1,09

2020-2024

2024

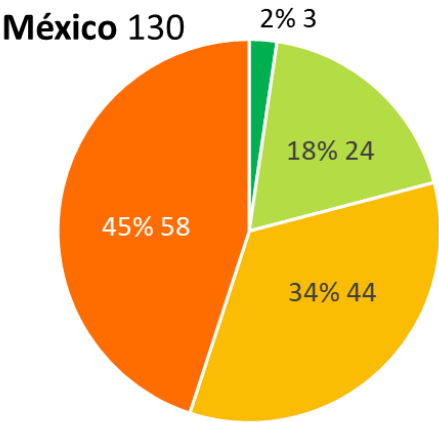
● Q1: **1.44**

● Q2: **0.74**

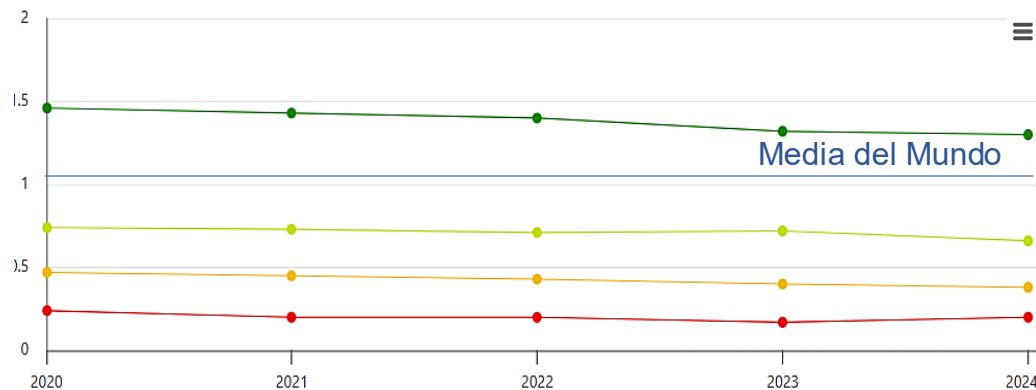
● Q3: **0.47**

● Q4: **0.24**

Cuartiles SJR



Impacto de la producción por cuartil SJR



IN MX 0,86

2020-2024

2024

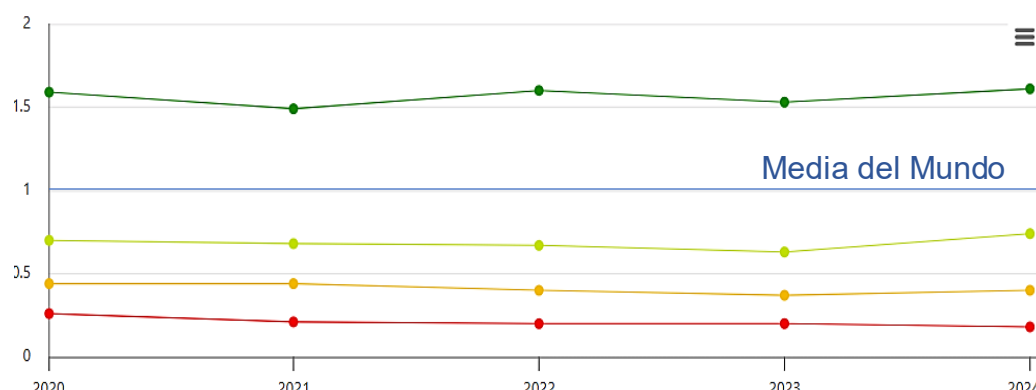
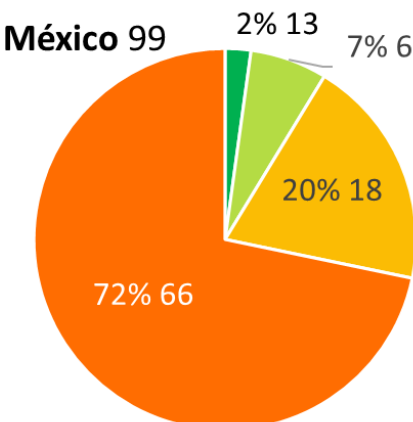
● Q1: **1.3**

● Q2: **0.66**

● Q3: **0.38**

● Q4: **0.2**

Cuartiles JIF



IN AR 1,02

2020-2024

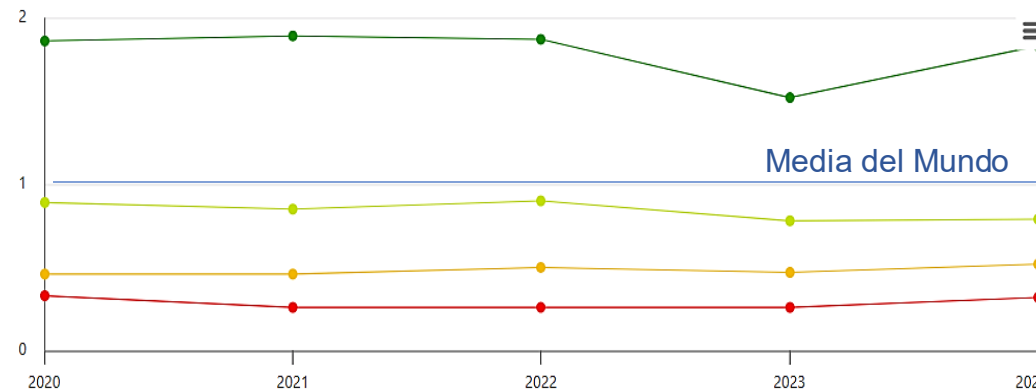
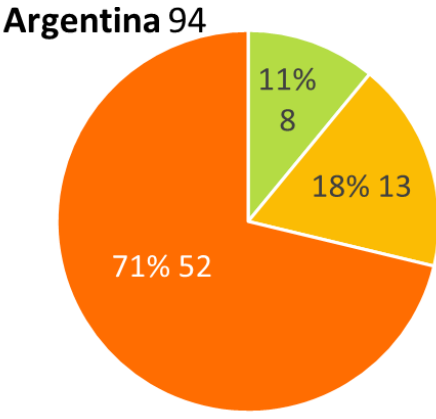
2024

● Q1: **1.61**

● Q2: **0.74**

● Q3: **0.4**

● Q4: **0.18**



IN PE 0,83

2020-2024

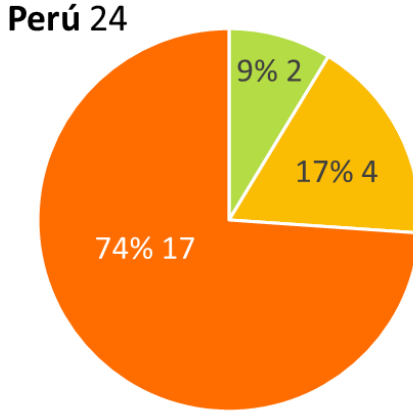
2024

● Q1: **1.83**

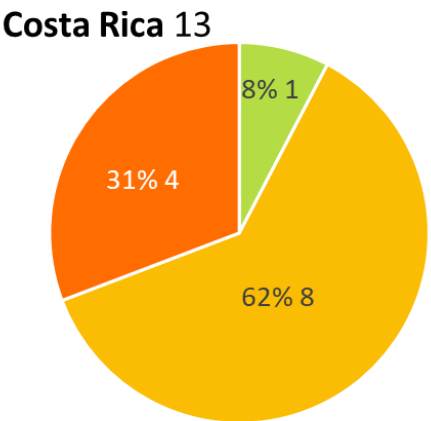
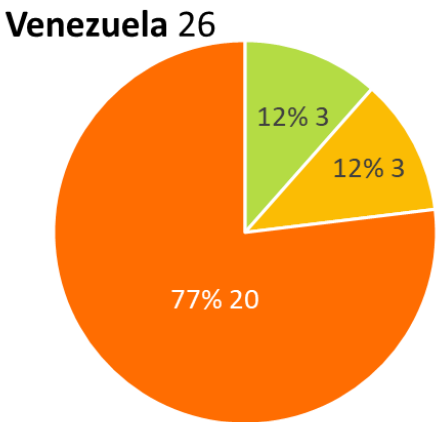
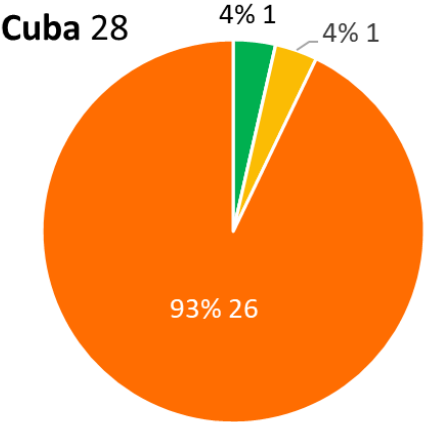
● Q2: **0.79**

● Q3: **0.52**

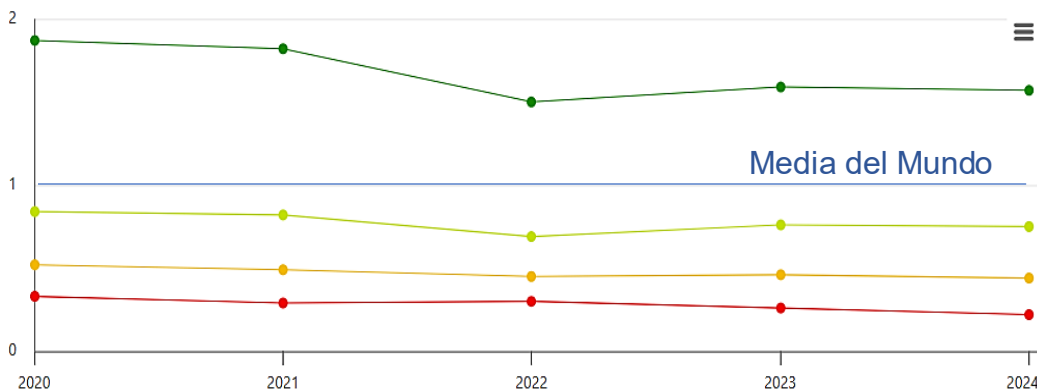
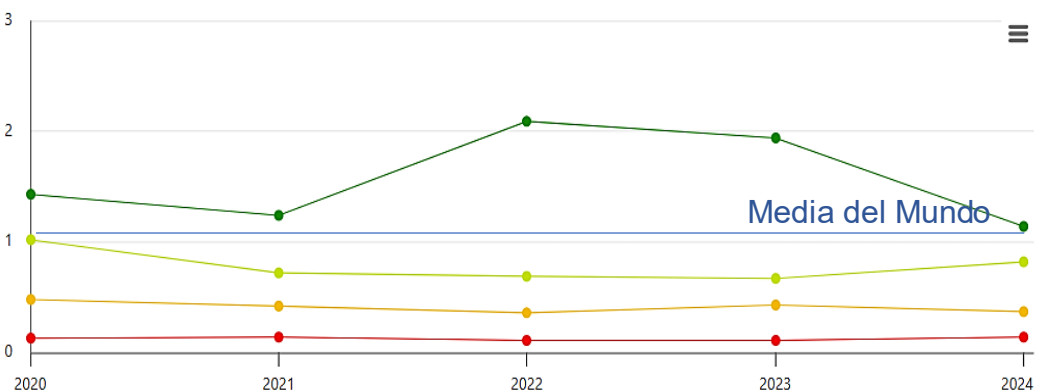
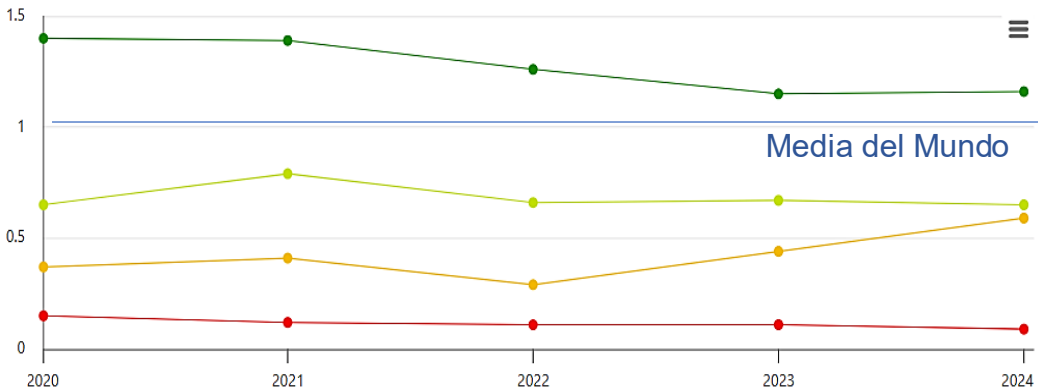
● Q4: **0.32**



Cuartiles SJR



Impacto de la producción por cuartil SJR

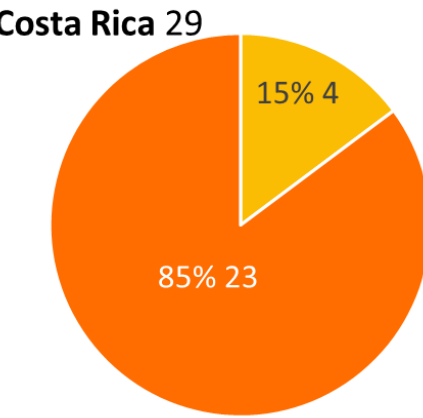
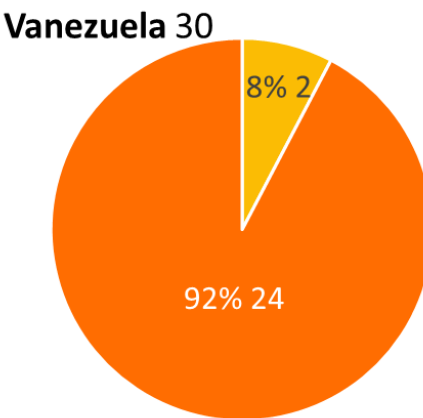
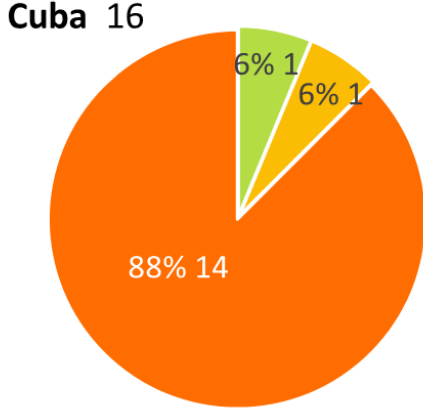


IN CU 0,47
2020-2024
2024
● Q1: **1.16**
● Q2: **0.65**
● Q3: **0.59**
● Q4: **0.09**

IN VE 0,71
2020-2024
2024
● Q1: **1.14**
● Q2: **0.82**
● Q3: **0.37**
● Q4: **0.14**

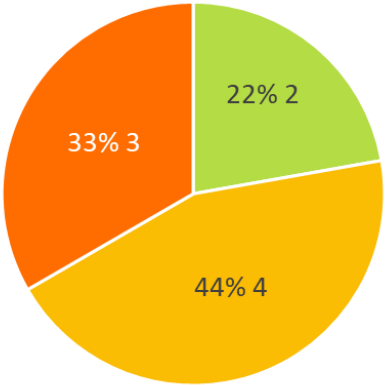
IN CR 1,04
2020-2024
2024
● Q1: **1.57**
● Q2: **0.75**
● Q3: **0.44**
● Q4: **0.22**

Cuartiles JIF

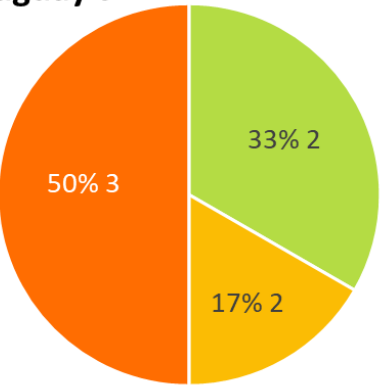


Cuartiles SJR

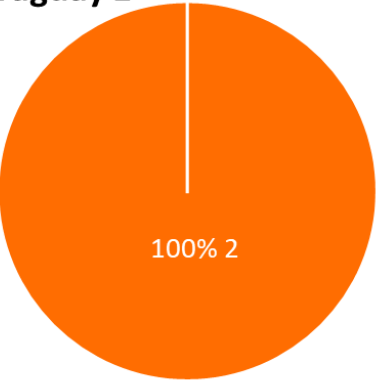
Ecuador 9



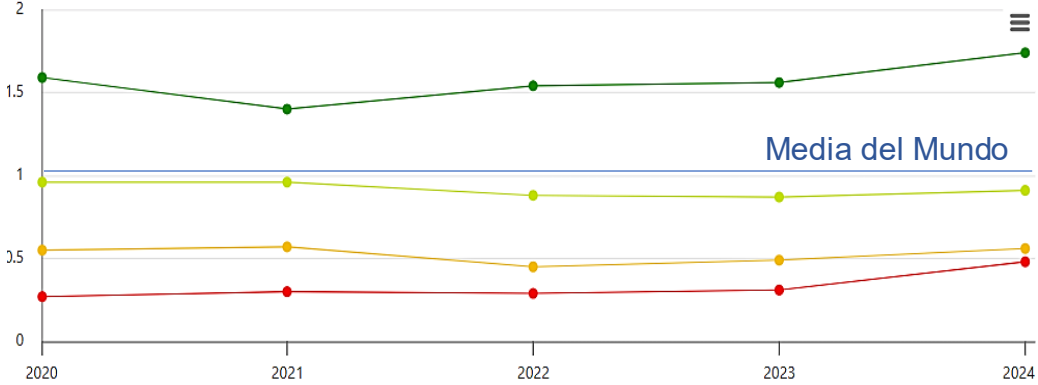
Uruguay 6



Paraguay 2



Impacto de la producción por cuartil SJR



IN EC 0,86

2020-2024

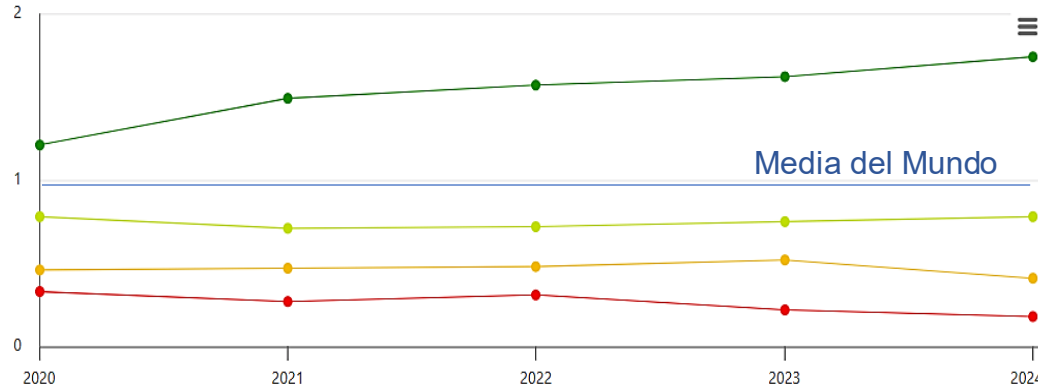
2024

● Q1: **1.74**

● Q2: **0.91**

● Q3: **0.56**

● Q4: **0.48**



IN UR 1,04

2020-2024

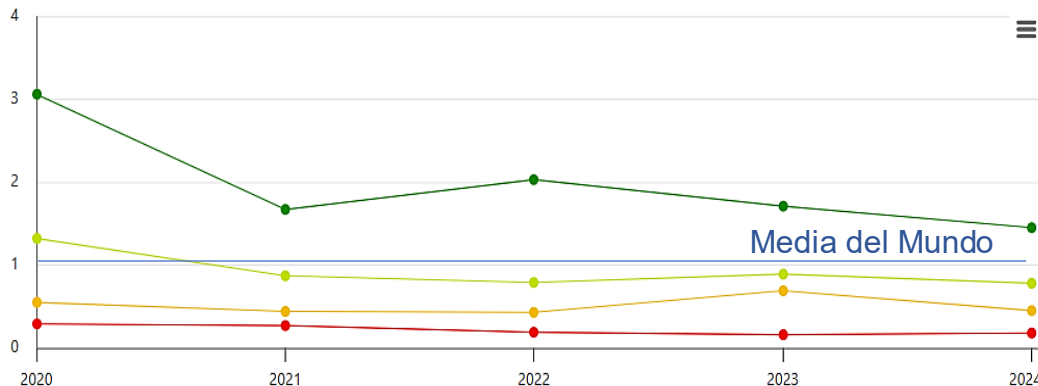
2024

● Q1: **1.74**

● Q2: **0.78**

● Q3: **0.41**

● Q4: **0.18**



IN PA 1,03

2020-2024

2024

● Q1: **1.45**

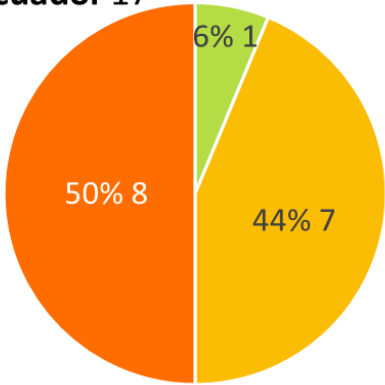
● Q2: **0.78**

● Q3: **0.45**

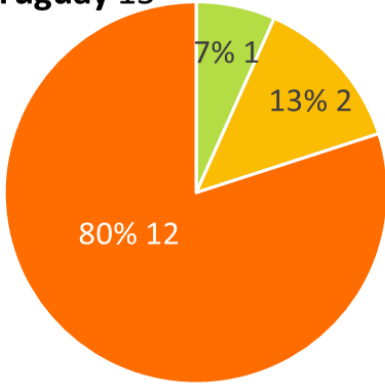
● Q4: **0.18**

Cuartiles JIF

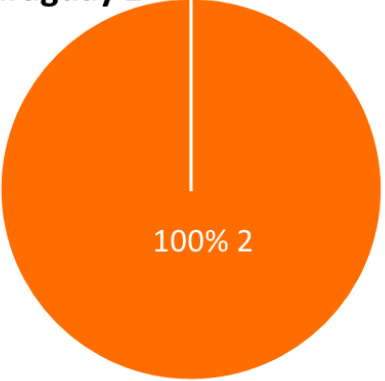
Ecuador 17



Uruguay 15



Paraguay 2

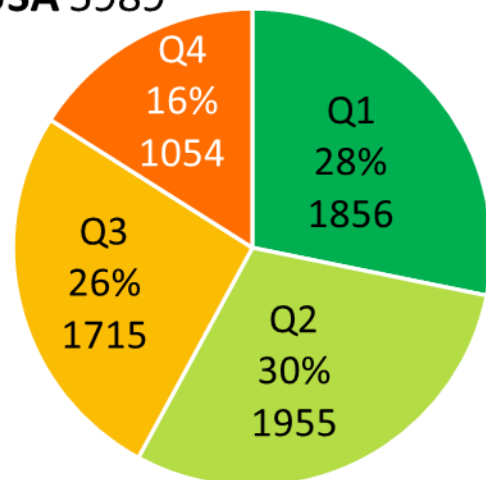


Composición de la Core Collection WoS – registrada en JCR por país escogido

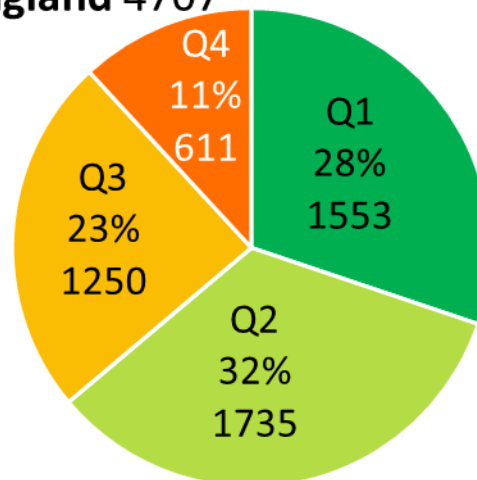
Leído el 26 de septiembre de 2025 JCR y Web of Science Core Collection - <https://www.webofscience.com/wos/mjl/collection-list-downloads>



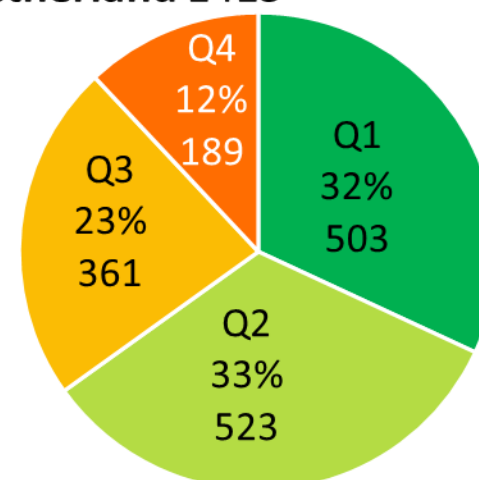
USA 5989



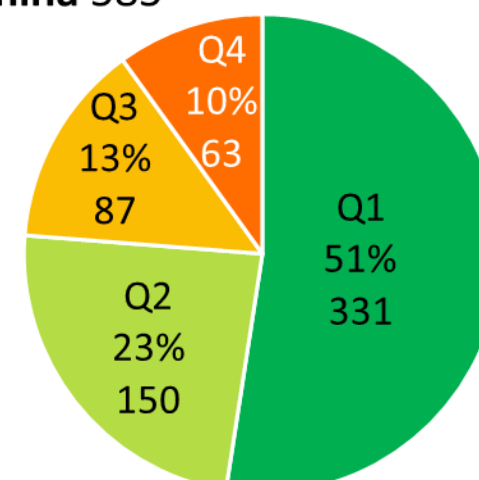
England 4707



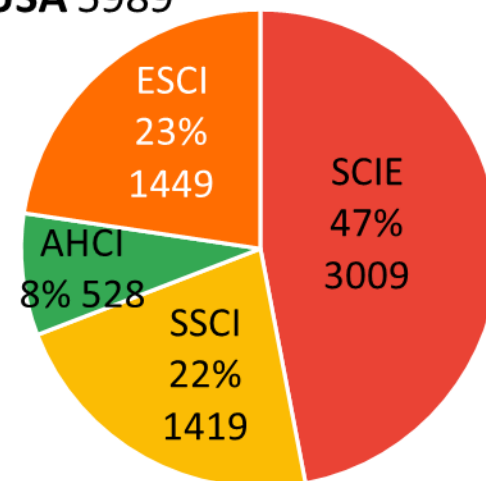
Netherland 1415



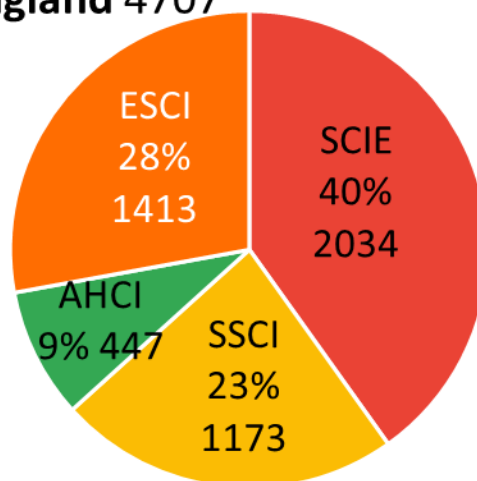
China 585



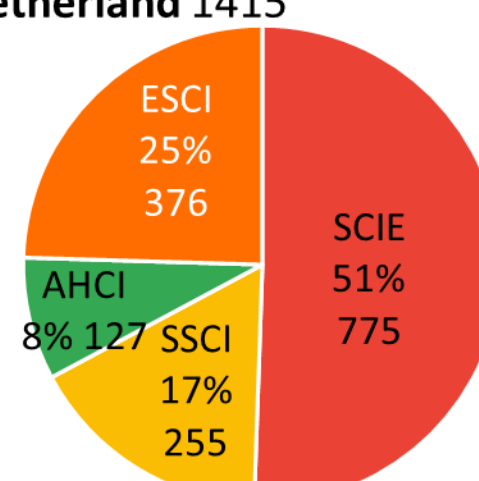
USA 5989



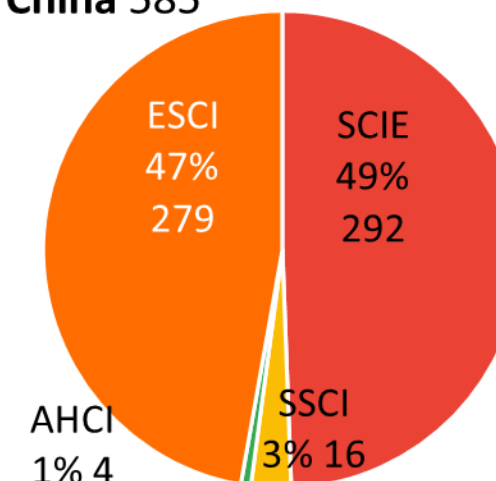
England 4707



Netherland 1415

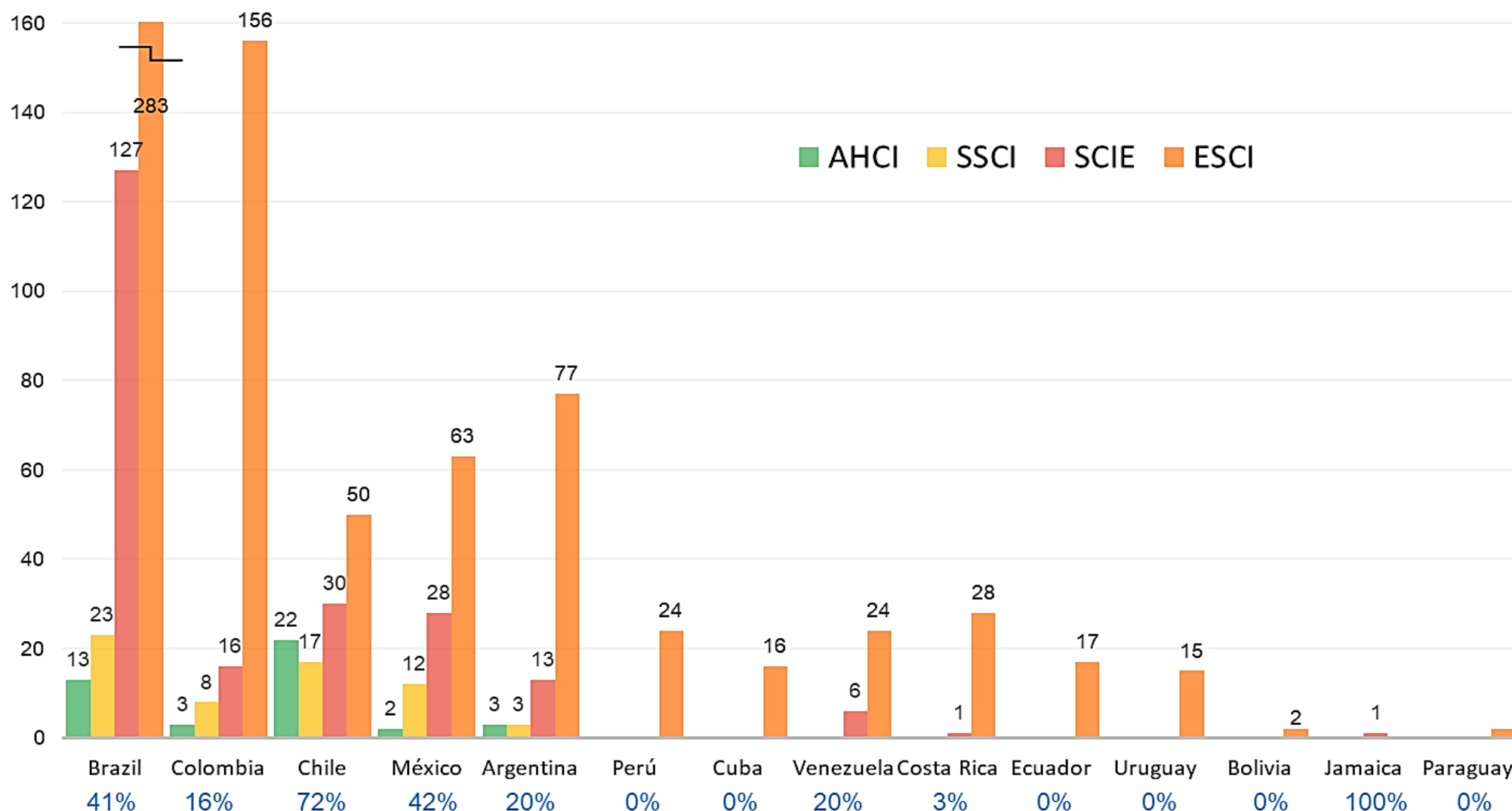


China 585



Composición de la Core Collection WoS – registrada en JCR por país

Leído el 26 de septiembre de 2025 <https://jcr-clarivate-com.pucv.idm.oclc.org/jcr/search-results>





Observaciones integrativas:

- Los países más grandes de LATAM **editan revistas Q1 en Scopus y WoS.**
- Chile logra la colección más prestigiosa, en línea con el impacto de su producción.
- En general, solo las revistas que alcanzan Q1 suman impacto a su país. **Una alta cantidad de revistas en cuartiles bajos deteriora los resultados de los países.**
- **Se observa en las revistas indexadas en WoS un corrimiento a los cuartiles bajo,** no explicado por el menor número de títulos
- La Core Collection de WoS en países desarrollado incluye ESCI entre 47% CH y 23% USA.
- Los países de producciones medias y pequeñas de LATAM solo incluyen ESCI.
- Algunas políticas públicas nacionales podrían explicar el éxito relativo en comparación con otros países de la región: valoración del desempeño investigador, políticas estables de financiación de revistas, la internacionalización de las revistas, la existencia de programas públicos de capacitación de editores y la **no existencia de un sistema nacional de clasificación de revistas.**



Tema 3: Impacto del Acceso Abierto en LATAM

¿Publicar en Acceso Abierto beneficia a todos por igual?

¿Es predecible que seguirán creciendo los beneficios?

¿Los beneficios justifican el esfuerzo en APC que los países e instituciones de investigación hacen?

¿Es el actual modelo de *Article Processing Charges (APCs)* sostenibles y justificables para las instituciones de investigación latinoamericanas, considerando los beneficios percibidos del Acceso Abierto?



Evolución del efecto sobre el impacto observado de publicar en OA:



World	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Minigráfico
% OA	39%	41%	42%	44%	48%	52%	54%	54%	52%	47%	
IN Total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
IN OA	1,16	1,17	1,14	1,13	1,08	1,08	1,06	1,04	1,04	1,04	
IN not OA	0,94	0,92	0,92	0,93	0,95	0,94	0,96	0,98	0,99	1,02	
GAP IN OA/not OA	0,22	0,25	0,22	0,20	0,13	0,14	0,10	0,06	0,05	0,02	
Latinamerica	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Minigráfico
% OA	54%	54%	54%	56%	57%	59%	60%	61%	61%	54%	
IN Total	0,86	0,86	0,85	0,83	0,82	0,81	0,82	0,81	0,78	0,82	
IN OA	0,91	0,91	0,91	0,87	0,83	0,84	0,85	0,84	0,81	0,84	
IN not OA	0,81	0,81	0,78	0,78	0,81	0,78	0,77	0,75	0,75	0,72	
GAP IN OA/not OA	0,10	0,10	0,13	0,09	0,02	0,06	0,08	0,09	0,06	0,12	

Evolución del efecto sobre el impacto observado de publicar en OA en Chile:



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Minigráfico
Producción total	12089	13782	14131	15630	16653	19227	20971	19822	20415	21635	
Producción OA	6964	7936	8189	9533	10276	12564	14139	13511	13742	13031	
Producción not OA	5125	5846	5942	6097	6377	6663	6832	6311	6673	8604	
% OA	58%	58%	58%	61%	62%	65%	67%	68%	67%	60%	
% not OA	42%	42%	42%	39%	38%	35%	33%	32%	33%	40%	
IN Total	1,11	1,13	1,12	1,18	1,10	1,06	1,08	1,12	1,07	1,11	
IN OA	1,20	1,21	1,22	1,30	1,14	1,10	1,13	1,20	1,12	1,14	
IN not OA	0,99	1,01	0,96	0,99	1,04	0,98	0,97	0,95	0,95	1,11	
GAP IN OA/not OA	0,21	0,20	0,26	0,31	0,10	0,12	0,16	0,25	0,17	0,03	

Fuente: Datos Scopus. Análisis: SCImago.

Evolución del efecto sobre el impacto observado de publicar en OA en LATAM:



		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	GAP
Brazil 94044	% OA	55%	54%	55%	55%	56%	58%	58%	59%	58%	51%	
	IN OA	0,93	0,94	0,93	0,88	0,83	0,85	0,88	0,88	0,83	0,82	
	GAP IN OA/not OA	0,06	0,06	0,08	0,04	-0,06	0,01	0,05	0,09	0,05	0,05	
Mexico 33991	% OA	44%	46%	47%	49%	52%	55%	57%	59%	59%	56%	
	IN OA	1,00	0,96	1,05	0,94	0,97	0,99	1,00	0,98	0,88	0,88	
	GAP IN OA/not OA	0,26	0,24	0,34	0,21	0,21	0,26	0,27	0,29	0,15	0,03	
Chile 21635	% OA	58%	58%	58%	61%	62%	65%	67%	68%	67%	60%	
	IN OA	1,20	1,21	1,22	1,3	1,14	1,10	1,13	1,20	1,12	1,14	
	GAP IN OA/not OA	0,21	0,20	0,26	0,31	0,10	0,12	0,16	0,25	0,17	0,03	
Colombia 18478	% OA	54%	58%	56%	57%	61%	66%	65%	69%	69%	64%	
	IN OA	1,15	0,97	1,04	0,89	0,87	0,91	0,91	0,92	0,89	0,95	
	GAP IN OA/not OA	0,36	0,24	0,33	0,20	0,07	0,19	0,20	0,21	0,19	0,10	
Argentina 17533	% OA	67%	65%	68%	69%	57%	59%	59%	60%	59%	50%	
	IN OA	1,13	1,09	1,13	1,05	1,09	1,18	1,13	1,20	1,07	1,21	
	GAP IN OA/not OA	0,43	0,40	0,47	0,33	0,27	0,42	0,40	0,47	0,24	0,23	
Perú 1120	% OA	62%	59%	58%	60%	62%	68%	65%	69%	66%	56%	
	IN OA	1,71	1,47	1,56	1,11	0,95	0,89	1,01	0,90	0,77	1,02	
	GAP IN OA/not OA	0,66	0,65	0,74	0,39	0,18	0,22	0,41	0,18	0,10	0,37	
Ecuador 8467	% OA	45%	46%	44%	48%	54%	56%	61%	63%	61%	59%	
	IN OA	1,27	1,21	1,32	0,97	0,83	0,94	0,89	0,85	0,88	0,97	
	GAP IN OA/not OA	0,32	0,39	0,63	0,26	0,19	0,35	0,24	0,15	0,07	-0,12	
Uruguay 2512	% OA	46%	45%	48%	50%	54%	58%	60%	60%	59%	49%	
	IN OA	2,6	1,01	1,51	1,50	1,15	0,91	1,16	1,24	1,28	1,47	
	GAP IN OA/not OA	1,68	0,25	0,71	0,70	0,40	0,13	0,40	0,54	0,51	0,57	
Cuba 2230	% OA	43%	45%	46%	49%	54%	56%	58%	63%	60%	57%	
	IN OA	0,75	0,79	0,94	0,55	0,48	0,58	0,54	0,48	0,49	0,6	
	GAP IN OA/not OA	0,36	0,41	0,51	0,12	0,10	0,25	0,11	0,15	0,17	0,17	

Fuente: Datos Scopus. Análisis: SCImago.

Evolución del efecto sobre el impacto observado de publicar en OA en LATAM:



		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	GAP
Costa Rica 1862	% OA	52%	51%	51%	53%	59%	63%	64%	65%	66%	60%	
	IN OA	1,20	1,09	2,07	1,18	1,36	1,24	1,29	1,04	1,15	1,06	
	GAP IN OA/not OA	0,25	0,32	1,28	0,28	0,55	0,50	0,47	0,32	0,46	0,02	
Puerto Rico 1428	% OA	55%	59%	60%	64%	64%	67%	69%	69%	67%	58%	
	IN OA	1,86	1,74	1,80	1,63	1,47	1,21	1,63	1,26	1,37	1,82	
	GAP IN OA/not OA	0,82	0,66	0,77	0,77	0,47	0,23	0,67	0,31	0,47	0,69	
Venezuela 1297	% OA	44%	46%	44%	51%	54%	60%	65%	67%	65%	59%	
	IN OA	0,84	0,92	1,20	0,90	1,00	0,75	0,67	1,00	0,97	0,62	
	GAP IN OA/not OA	0,27	0,30	0,70	0,40	0,50	0,26	0,12	0,49	0,55	-0,03	
Jamaica 1102	% OA	41%	39%	41%	44%	47%	49%	53%	48%	48%	45%	
	IN OA	1,15	1,81	1,88	1,23	2,40	2,23	1,20	1,56	1,44	3,69	
	GAP IN OA/not OA	0,49	1,12	1,30	0,65	1,68	1,48	0,54	0,71	0,85	2,93	
Panama 1056	% OA	57%	59%	61%	63%	60%	72%	70%	65%	68%	60%	
	IN OA	2,27	2,62	2,82	1,53	2,03	2,98	1,62	2,31	1,40	2,17	
	GAP IN OA/not OA	0,83	1,09	1,98	0,63	1,02	2,08	0,78	1,61	0,55	0,96	
Trinidad and Tobago 642	% OA	37%	36%	41%	45%	51%	52%	53%	52%	51%	47%	
	IN OA	1,30	0,93	0,78	0,73	1,66	0,97	1,07	1,32	1,48	5,26	
	GAP IN OA/not OA	0,63	0,27	0,15	0,08	0,99	0,25	0,47	0,56	0,79	4,24	
Bolivia 699	% OA	57%	48%	57%	58%	66%	71%	71%	69%	67%	62%	
	IN OA	1,74	1,51	2,50	1,26	1,07	1,89	1,04	1,20	1,28	1,49	
	GAP IN OA/not OA	0,53	0,27	1,62	0,57	0,10	0,71	0,40	0,42	0,50	0,45	
Paraguay 620	% OA	43%	42%	45%	52%	65%	62%	65%	65%	65%	60%	
	IN OA	2,41	1,89	2,90	0,84	1,73	1,93	1,06	1,20	1,08	0,86	
	GAP IN OA/not OA	1,30	0,35	2,17	0,14	1,08	1,23	0,34	0,53	0,38	0,11	
Dominican Republic 537	% OA	56%	47%	49%	60%	66%	64%	71%	72%	68%	65%	
	IN OA	1,47	1,36	0,95	1,02	1,04	1,16	0,98	1,50	1,09	1,45	
	GAP IN OA/not OA	0,24	0,43	0,14	0,33	0,01	0,07	0,07	0,79	0,07	0,42	

Fuente: Datos Scopus. Análisis: SCImago.



Observaciones integrativas:

- Publicar en OA **facilita el acceso universal a la producción científica.**
- **En impacto de la producción en OA viene cayendo en el mundo y en LATAM,** especialmente en los países más productivos de la región.
- **Las causas son múltiples:** revistas de muy alto prestigio han mantenido un modelo de negocio de suscripción y APC (especialmente en medicina y física).
- **El modelo de APC es profundamente paradójico:**
 - a) Los editores requieren financiamiento para mantener y mejorar sus revistas.
 - b) En el modelo de suscripción existían ***opciones*** para acceso documental, en el modelo de APC ***no existe escapatoria.***
 - c) Los países e instituciones de LATAM (especialmente los más pequeños) enfrentan demandas presupuestarias difíciles de financiar.
- Definir políticas de que todos deben publicar en abierto no soluciona el problema para los países con sistemas científicos menos desarrollados.



SCImago

15° CRECS 2025

Gracias

Los invito a visitar nuevo sitio web de SCImago
<https://www.scimagolab.com/>