# Apocalípticos e integrados: las revistas científicas frente a la inteligencia artificial

Dr. Carlos Lopezosa

Profesor Lector (Universitat de Barcelona)

lopezosa@ub.edu

**15º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas**Octubre 2025







Universidad Tecnológica Metropolitana

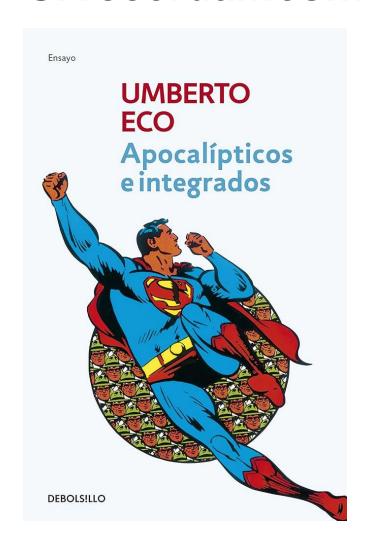


Ediciones Profesionales de la Información

15° CRECS 2025

### **Contexto**

### Si recordamos...



- Apocalípticos: perciben la cultura de masas como una amenaza para la autenticidad artística y el pensamiento crítico
- Integrados: consideran que la cultura de masas cumple una función positiva en la sociedad, facilita el acceso democrático a expresiones culturales y permite una mayor circulación de ideas y entretenimiento para todos

### **Contexto**

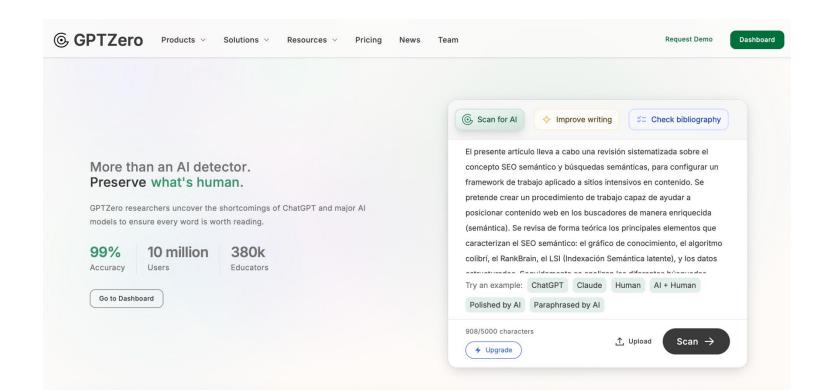
Adaptemos la propuesta de Umberto Eco al contexto de la IA y las revistas científicas



### Qué están haciendo los apocalípticos: ejemplos

### ¿Qué tienes en mente hoy?

+ Hazme un marco teórico sobre revistas científicas e inteligencia artificial Q



## Qué están haciendo los apocalípticos: ejemplos

## El uso indiscriminado de la IA produce una descarga cognitiva

[Submitted on 10 Jun 2025]

## Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an Al Assistant for Essay Writing Task

Nataliya Kosmyna, Eugene Hauptmann, Ye Tong Yuan, Jessica Situ, Xian-Hao Liao, Ashly Vivian Beresnitzky, Iris Braunstein, Pattie Maes

This study explores the neural and behavioral consequences of LLM-assisted essay writing. Participants were divided into three groups: LLM, Search Engine, and Brain-only (no tools). Each completed three sessions under the same condition. In a fourth session, LLM users were reassigned to Brain-only group (LLM-to-Brain), and Brain-only users were reassigned to LLM condition (Brain-to-LLM). A total of 54 participants took part in Sessions 1–3, with 18 completing session 4. We used electroencephalography (EEG) to assess cognitive load during essay writing, and analyzed essays using NLP, as well as scoring essays with the help from human teachers and an Al judge. Across groups, NERs, n-gram patterns, and topic ontology showed within-group homogeneity. EEG revealed significant differences in brain connectivity: Brain-only participants exhibited the strongest, most distributed networks; Search Engine users showed moderate engagement; and LLM users displayed the weakest connectivity. Cognitive activity scaled down in relation to external tool use. In session 4, LLM-to-Brain participants showed reduced alpha and beta connectivity, indicating under-engagement. Brain-to-LLM users exhibited higher memory recall and activation of occipito-parietal and prefrontal areas, similar to Search Engine users. Self-reported ownership of essays was the lowest in the LLM group and the highest in the Brain-only group. LLM users also struggled to accurately quote their own work. While LLMs offer immediate convenience, our findings highlight potential cognitive costs. Over four months, LLM users consistently underperformed at neural, linguistic, and behavioral levels. These results raise concerns about the long-term educational implications of LLM reliance and underscore the need for deeper inquiry into Al's role in learning.

## Qué están haciendo los apocalípticos: ejemplos

Se confirma que declarar el uso de la IA les hace estar en clara desventaja frente a los que no la usan o n o la declaran



Organizational Behavior and Human
Decision Processes



Volume 188, May 2025, 104405

# The transparency dilemma: How AI disclosure erodes trust

Oliver Schilke a b △ ☒, Martin Reimann c d

Show more ✓

+ Add to Mendeley ≪ Share ➡ Cite

https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2025.104405 ¬ Get rights and content ¬

Under a Creative Commons license ¬ • Open access

### Qué están haciendo los integrados: ejemplos

### Algunas revistas están dando gran peso a la IA:

- Monográficos sobre IA
- Uso de procesos específicos sobre IA
- Invitación a autores y revisores a que usen y por supuesto declaren el uso de la IA
- Revistas que están incluyendo como tematica central la IA

"Tengo un artículo académico para evaluar. Te voy a dar la siguiente información básica, necesito que me ofrezcas posibles evaluadores para este artículo ofréceme sus perfiles en Google Scholar o similar para verificar su idoneidad como evaluadores: "título: Autoridad digital y estrategias SEO off-page en los medios digitales: evaluación de 20 referentes internacionales" "pequeño abstract: Este artículo analiza las estrategias de SEO off-page de veinte medios digitales internacionales a partir del estudio de sus perfiles de enlaces entrantes (backlinks). El objetivo es comprender cómo la cantidad, calidad y distribución de estos enlaces inciden en la autoridad digital y en la visibilidad en buscadores de cada cabecera."

¡Perfecto! Con el título y el resumen que das, necesitas gente con trayectoria en SEO (especialmente off-page/link building), webometría/bibliometría aplicada a autoridad digital y, de ser posible, SEO en medios. Aquí tienes 10 posibles evaluadores, con perfiles verificables y por qué encajan:

- Lluís Codina (UPF) referencia en SEO aplicado a comunicación y análisis de ranking/autoridad (incluyendo factores off-page en Google Scholar). Google Académico +2
- Carlos Lopezosa (UB) investiga SEO y periodismo digital; coautor en sesgos/posicionamiento y
  métricas que conectan autoridad y visibilidad. Google Académico +1
- Cristòfol Rovira (UPF) experto en buscadores y ranking; coautor de trabajos sobre cómo factores externos afectan la visibilidad. Google Académico +1
- Andreas Veglis (Aristotle University of Thessaloniki) profesor de Media Informatics; amplia producción sobre SEO en redacciones y medios. Google Académico +1
- Dimitrios Giomelakis (University of Cyprus) trabajos sobre "Semantic SEO" en medios y análisis de SEO en webs de noticias. Google Académico +2
- 6. Minos-Athanasios Karyotakis autor de un estudio específico sobre prácticas SEO en sitios de noticias (útil para comparar con tu muestra de 20 cabeceras). Google Académico +1
- 7. Dirk Lewandowski (HAW Hamburg) autoridad en búsqueda/IR y efectos del SEO en resultados; visión sólida para validar metodología de enlaces y autoridad. Google Académico +1
- Enrique Orduña-Malea (UPV) webometría/bibliometría; análisis de estructuras de enlaces y
  "autoridad de dominio" desde perspectiva científica. Google Académico
- Alberto Martín-Martín (UGR) estudios sobre Google Scholar, cobertura y ranking; aporta criterio metodológico sobre señales externas y visibilidad. Google Académico +1
- Emilio Delgado López-Cózar (UGR) referente en evaluación científica/Google Scholar;
   experiencia en cómo señales externas condicionan visibilidad. Google Académico +1

#### Notas rápidas:

- Si quieres priorizar perfiles con foco directo en SEO de medios, empieza por Veglis, Giomelakis y Karyotakis (4–6); para robustez metodológica de autoridad/backlinks y ranking, Codina, Lopezosa y Rovira (1–3) son muy pertinentes; y para control metodológico en señales/autoridad desde webometría, Lewandowski, Orduña-Malea, Martín-Martín y Delgado López-Cózar (7–10).
- Puedo filtrarte por idioma, región o excluir conflictos de interés si me dices autores/afiliaciones del artículo.

tego una revista académica pero su sitio web necesita mejoras de usabilidad, ¿podrías revisar mi web como si fueras experto en este campo para intentar mejorar la web? Aquí el enlace: https://bid.ub.edu

He revisado la página de BID (biblioteconomia i documentació / revista académica de la UB) y te comento una evaluación desde el punto de vista de usabilidad / experiencia de usuario + sugerencias de mejora. Si prefieres, puedo presentar división por tipos (navegación, accesibilidad, contenido, SEO, etc.).

#### Lo que funciona bien

en 2025

Estos son algunos puntos fuertes que ya hay y conviene conservar:

- Menú claro con secciones importantes: inicio, presentación, revisores, call for papers, etc.
- Multilingüe: catalana, español, inglés. Eso ya mejora la accesibilidad internacional. bid.ub.edu
- PDF accesible directamente en los artículos; enlace visible. bid.ub.edu
- Identificación visual de número actual ("Número 54, junio 2025"), sección monográfica, etc., lo que ayuda a entender dónde estás. bid.ub.edu
- En pie de página, datos de contacto, institucional; reconocimiento de derechos y enlace con la universidad. Información de que "Funciona gracias a GeneratePress" lo que sugiere cierta base moderna de tema WP. bid.ub.edu

#### △ Problemas / áreas de mejora

Aquí algunos puntos de fricción o donde la experiencia de usuario podría mejorarse:

#### 1. Carga visual / jerarquía de información poco clara

- La página de inicio tiene muchos bloques de artículos: "Tribuna", "Monogràfic", "Miscel·lània"
   etc. Bien diferenciados, pero podría reforzarse con un destacado gráfico o slider para lo más reciente o más relevante para guiar al usuario.
- Los PDFs aparecen siempre, pero a veces la distinción de idioma no está muy visible inmediatamente.

#### Búsqueda

- Aparece "Cerca" (buscar), pero no sé si hay filtros potentes (por autor, año, tema, idioma).
   Tener filtros ayuda mucho a quien busca artículos específicos.
- Sería útil que la búsqueda permita ordenar resultados (más recientes, más citados) si esos datos están disponibles.

#### 3. Responsive / dispositivos móviles

 No he probado exhaustivamente, pero siendo un tema WordPress moderno, es probable que esté mobile-friendly; sin embargo, algunas tablas o PDF podrían no visualizarse bien en móviles. Hay que asegurarse de que los PDFs se adaptan o se ofrecen versiones optimizadas para pantallas pequeñas.

#### 4. Velocidad de carga, optimización

 No tengo datos concretos de velocidad, pero hay imágenes, logos, posiblemente scripts de terceros (analytics, etc.). Comprimir imágenes, lazy load, minimizar CSS/JS puede mejorar rendimiento.

#### SEO técnico y descubrimiento

- Aunque parece indexada ("Indexada" en menú), convendría revisar metaetiquetas, uso de schema.org para artículos (Article, ScholarlyArticle), para mejorar la visibilidad en buscadores académicos.
- · Verificar que los PDFs estén correctamente accesibles para motores de búsqueda (no bloqueados), que tengan metadatos (titulo, autor, resumen) embebidos.
- URLs amigables, estructura clara de enlaces internos para fortalecer autoridad interna.

#### 6. Accesibilidad

- Revisar contraste de texto y fondo, especialmente en títulos o bloques destacados.
- Asegurarse de que todas las imágenes tengan texto alternativo ("alt"). Ej. logos, imágenes de cabecera.
- Elementos navegables con teclado, aria-labels donde sea necesario.

#### Identidad visual / estética

- Aunque la apariencia es limpia, podría reforzarse con una mejor consistencia de estilo gráfico: tipografía, espacios, márgenes.
- En la portada, quizá destacar algunos artículos "destacados" con imágenes grandes, mientras otros van en lista. Eso atrae la atención del lector.

#### 8. Call for Papers / presentación de manuscritos

- Proceso claro con instrucciones completas, FAQs, modelos, formatos recomendados. Si no lo hay, reflejar claramente los plazos, normas de estilo, política de revisión.
- Un sistema de seguimiento de envío o al menos notificaciones claras para los autores.

#### 9. Interacción con comunidad / redes

- Presencia de botones para compartir artículos en redes sociales académicas (Mendeley, Zotero, Twitter, LinkedIn) mejorar visibilidad.
- Newsletter, alertas de artículo nuevo, suscripción para autores o lectores; puede fidelizar audiencia.

en 2025

#### 💡 Sugerencias concretas de mejora

Aquí van algunas acciones concretas que podrías plantear:

Área	Propuesta
Destacar lo más importante	En la página de inicio, un "Artículo del mes" con imagen, resumen, enlaces destacados.
Mejorar búsqueda y filtrado	Implementar filtros de idioma, año, autor, tema; ordenar resultados.
Optimización de PDFs	Asegurar que los PDFs tienen metadatos, que su tamaño es razonable; ofrecer vista previa en el navegador.
Optimización técnica	Uso de herramientas como Google PageSpeed, Lighthouse para identificar cuellos de rendimiento; implementar lazy loading de imágenes; caché; minimizar peticiones
Mejoras de accesibilidad	Revisión de contraste; texto alt; navegación con teclado; compatibilidad screen- readers.
SEO y metadatos	Incorporar metadatos estructurados (Schema.org), Open Graph, Twitter Cards; asegurar metadatos de los artículos; sitemap actualizado; robots.txt correcto.
Proceso para autores	Guías claras; ejemplos de manuscritos aceptados; política de peer review; tiempos estimados de revisión; sistema de gestión de manuscritos si no existe.
Diseño responsive	Probar en distintos dispositivos, optimizar visualización móvil; asegurar que menús se despliegan bien, no hay necesidad de zoom horizontal.

Si quieres, puedo hacer un informe más detallado con problemas concretos detectados (usando herramientas como Lighthouse), y priorizar cuáles cambios tienen mayor impacto. ¿Te interesa que lo haga?

tengo que pensar en temas para futuros monográficos para mi revista. Necesito que pienses en 4 temas que creas que sean susceptibles (1) que el tema pueda ser susceptible de tener más posibilidades de que los artículos que se publiquen generen muchas citas (justifica tu respuesta) que sea susceptible de recibir más manuscrítos por parte de los autores (justifica tu respuesta)y por último dime quién podría ser el/los posibles editores invitados para cada uno de estos 4 temas (justifica tu respuesta)

# Qué están haciendo los integrados: ejemplos prácticos en 2025 1. Inteligencia Artificial y bibliotecas/universidades: alfabetización, servicios y

### 1. Inteligencia Artificial y bibliotecas/universidades: alfabetización, servicios y ética

- Potencial de citas: La IA aplicada a bibliotecas, repositorios y universidades está creciendo exponencialmente. Es un "hot topic" en LIS y educación, con enorme producción académica. Artículos en este campo son citados transversalmente (LIS, educación, informática).
- Potencial de manuscritos: Muchos investigadores de bibliotecas universitarias, documentalistas
  y expertos en alfabetización digital están trabajando en proyectos de IA generativa, chatbots,
  servicios de referencia inteligentes... La comunidad LIS tiene gran interés en publicar casos y
  marcos teóricos.
- Posibles editores invitados:
  - David Lankes (University of Texas at Austin), referente en bibliotecas e innovación, con publicaciones recientes sobre IA.
  - Lluís Anglada (CSUC, Catalunya), especializado en bibliotecas digitales y estrategia en innovación.
  - Justificación: ambos combinan experiencia en LIS con visión estratégica de cómo la IA redefine servicios, lo que atraería manuscritos internacionales y locales.

### 2. Ciencia abierta y datos de investigación: infraestructuras, visibilidad y métricas

- Potencial de citas: Ciencia abierta es una de las áreas más citadas actualmente en bibliometría, comunicación académica y políticas científicas. Los artículos en revistas LIS sobre datos abiertos y repositorios reciben gran tracción.
- Potencial de manuscritos: Investigadores, gestores de datos y universidades están obligados a implementar políticas de research data management, así que hay muchos equipos interesados en publicar sobre casos, metodologías, métricas, FAIR data.
- · Posibles editores invitados:
  - Eva Méndez (Universidad Carlos III de Madrid), referente internacional en open science, expresidenta de CoAR.
  - Tony Hey (ex-Microsoft Research, ahora UK eScience, experto en e-Science y datos abiertos).
  - Justificación: Méndez aporta prestigio en el contexto hispano y europeo; Hey aporta la dimensión internacional de big science y datos FAIR.

en 2025

#### 3. Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios

- Potencial de citas: SEO y periodismo digital es un campo con crecimiento en citación, pues cruza comunicación, biblioteconomía, informática y marketing digital. Las métricas de visibilidad, estrategias off-page y Google Discover atraen a investigadores de distintos ámbitos.
- Potencial de manuscritos: Gran número de académicos en comunicación y periodismo están investigando cómo los cibermedios trabajan con algoritmos, buscadores, métricas de audiencia.
   También medios y profesionales desean publicar casos.
- Posibles editores invitados:
  - Lluís Codina (UPF), referente en SEO y medios digitales.
  - Andreas Veglis (Aristotle University of Thessaloniki), experto internacional en periodismo digital y SEO.
  - Justificación: ambos han liderado investigaciones sobre SEO aplicado a comunicación;
     Codina asegura autores de España/LatAm, Veglis abre el espectro internacional.

#### 4. Preservación digital y humanidades digitales: retos tecnológicos y sociales

- Potencial de citas: La preservación digital es un clásico del campo documental, y al conectarla
  con digital humanities y colecciones culturales, se convierte en un tema de gran alcance. Muchos
  artículos en esta área son muy citados por bibliotecología, archivística e historia digital.
- Potencial de manuscritos: Universidades y centros de patrimonio cultural tienen proyectos activos en preservación digital, colecciones digitales y humanidades digitales, lo que garantiza manuscritos de calidad (casos de archivo, proyectos europeos, etc.).
- Posibles editores invitados:
  - Seamus Ross (University of Toronto, experto en digital preservation).
  - Julio Alonso Arévalo (Universidad de Salamanca, especialista en bibliotecas digitales y humanidades digitales).
  - Justificación: Ross aporta reconocimiento internacional; Alonso Arévalo conecta con redes iberoamericanas de bibliotecas y DH.

¿Quieres que te arme también una **previsión de palabras clave** y "nichos" de búsqueda para cada monográfico (para atraer manuscritos y visibilidad SEO de la propia revista)?



en 2025

S

¡Perfecto! Te propongo una **previsión de palabras clave** y "nichos" de búsqueda para cada uno de los 4 monográficos. La idea es que la revista pueda optimizar su visibilidad (SEO académico y web) y, a la vez, orientar a los autores en qué términos usar para maximizar la difusión y las citas.

### 1. Inteligencia Artificial y bibliotecas/universidades: alfabetización, servicios y ética

- Palabras clave principales:
  - Artificial intelligence in libraries
  - Generative AI + librarianship
  - Al literacy
  - Library services + AI
  - Ethics of AI in education
- Nichos de búsqueda:
  - Uso de chatbots y asistentes virtuales en bibliotecas.
  - Alfabetización en IA para estudiantes y bibliotecarios.
  - Ética y sesgos de IA en entornos educativos.
  - Integración de IA en repositorios universitarios.
- Objetivo SEO: posicionar en búsquedas sobre "Al literacy libraries", "Al education ethics", muy activas en Scopus y Google Scholar.



2. Ciencia abierta y datos de investigación: infraestructuras, visibilidad y métricas

- Palabras clave principales:
  - Open science

en 2025

- Research data management (RDM)
- FAIR data principles
- Open access + metrics
- Scholarly communication
- Nichos de búsqueda:
  - Políticas institucionales de ciencia abierta.
  - Plataformas y repositorios de datos de investigación.
  - Evaluación de impacto a través de datos abiertos.
  - Formación en open science para investigadores.
- Objetivo SEO: captar búsquedas académicas en "FAIR data repositories", "open science policies", con alta demanda y citación en Europa y América Latina.

#### 3. Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios

- Palabras clave principales:
  - News SEO
  - Off-page SEO + journalism
  - Google Discover + media
  - Digital visibility + news
  - Data journalism SEO
- Nichos de búsqueda:
  - Cómo los medios optimizan para Google News y Discover.
  - Estrategias de backlinks en medios digitales.
  - SEO técnico en redacciones.
  - · Narrativas periodísticas y algoritmos de visibilidad.
- Objetivo SEO: captar búsquedas de periodistas e investigadores en "SEO journalism", "Google News optimization", muy activas en revistas de comunicación y bibliotecología.

- 4. Preservación digital y humanidades digitales: retos tecnológicos y sociales
- Palabras clave principales:

en 2025

- Digital preservation
- Digital humanities + archives
- Cultural heritage digitization
- Long-term digital storage
- Digital curation
- Nichos de búsqueda:
  - Preservación de archivos audiovisuales.
  - Estrategias de conservación en proyectos de humanidades digitales.
  - Retos de sostenibilidad tecnológica en patrimonio.
  - Métodos de curación digital en colecciones.
- **Objetivo SEO**: aprovechar búsquedas muy citadas en "digital preservation heritage", "humanities digital archives", de gran interés en el ámbito internacional.

#### Recomendación estratégica:

- Cuando lances un Call for Papers, incluye estas palabras clave en título, subtítulo y metaetiquetas de la convocatoria.
- Orienta a los autores a usarlas en resúmenes y metadatos de sus artículos, para mejorar la indexación en Google Scholar, Scopus y motores de descubrimiento.
- Puedes preparar páginas de aterrizaje (landing pages) para cada monográfico con estas keywords, lo que mejorará el SEO de la revista y atraerá manuscritos.

puedes crear una propuesta de correo con su correspondiente asunto para invitar al doctor Lluís Codina a que sea el editor invitado para el tema Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios. La idea es convencerle de que acepte , por lo que hay que ser persuasivo y sutil al mismo tiempo. Adicionalmente recuérdale que el plazo de recepción de manuscritos es el 15/05/2026. También recuerda hablar y dar contexto sobre la revista BID

# Qué están haciendo los integrados: ejemplos prácticos en 2025 Aquí tienes una propuesta de correo (formal, persuasiva y con el contexto de *BiD*) que podrías

Aquí tienes una **propuesta de correo** (formal, persuasiva y con el contexto de *BiD*) que podrías adaptar:

Asunto: Invitación a ser editor invitado en BiD — Monográfico sobre Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios

#### Estimado Dr. Lluís Codina,

Es un placer ponerme en contacto con usted en nombre del consejo editorial de la revista *BiD:* textos universitaris de biblioteconomia i documentació, publicación académica de la Universitat de Barcelona y la Universitat Oberta de Catalunya, con una trayectoria consolidada en la difusión de investigaciones en biblioteconomía, documentación y comunicación digital.

Nos dirigimos a usted para invitarle cordialmente a participar como editor invitado del próximo número monográfico de *BiD*, dedicado a "Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios".

Creemos que su reconocida experiencia en el ámbito del SEO aplicado al periodismo digital, su extensa producción científica y su liderazgo en investigaciones sobre medios y comunicación en entornos digitales, lo convierten en la persona idónea para coordinar este monográfico. Su nombre aportaría gran prestigio y atractivo tanto para autores como para lectores internacionales.

El monográfico busca reunir contribuciones que analicen críticamente las estrategias de optimización para buscadores (on-page y off-page), el impacto de Google Discover y Google News en la visibilidad de los cibermedios, así como las prácticas emergentes en periodismo de datos y métricas digitales.

El plazo de recepción de manuscritos se ha fijado para el 15 de mayo de 2026, lo que nos permitirá trabajar con el tiempo suficiente en el proceso de evaluación por pares y edición.

Sería para nosotros un verdadero honor contar con su colaboración como editor invitado. Estamos convencidos de que su participación contribuirá de manera decisiva a la calidad académica y al impacto de este número.

Quedamos a su disposición para cualquier información adicional y esperamos que pueda aceptar esta invitación.

Con el mayor de los respetos y nuestra más sincera consideración,

[Tu nombre]
[Cargo en el comité editorial de *BiD*]
[Correo electrónico]
[Teléfono de contacto]

necesito que me digas cuántas citas ha tenido el siguiente artículo en scholar, Scopus y Los "Investigating SEO from social sciences: Scoping review https://doi.org/10.1344/BID2023.51.09" necesito también que identifiques si se ha perdido alguna cita, es decir si hay algún artículo que haya citado el artículo Investigating SEO from social sciences: Scoping review https://doi.org/10.1344/BID2023.51.09 pero que no haya quedado registrada esas citas

Resultado rápido (hoy: 21-sep-2025)

en 2025

- Web of Science (WoS): el artículo está indexado en WoS (aparece con WOSUID: WOS:001127402500005 vinculado al ORCID de Lluís Codina). El contador "Times Cited" es visible dentro de WoS Core Collection (requiere acceso).
- Scopus: no puedo mostrar un contador público sin sesión; Scopus Preview no expone el "Cited by" del registro de artículo si no estás logueado. (Guía oficial de Scopus). | www.elsevier.com +1 |
- Google Scholar: el recuento "Citado por" está, pero la página de resultados no es accesible para
  extracción directa desde aquí. El repositorio institucional (Dipòsit UB) muestra el registro del
  paper; ahí se ve el artículo pero su "Cited by" no es fiable como contador oficial. Para el dato
  exacto, entra en Scholar con el DOI o el título. Dipòsit Digital UAB

Con tus credenciales podrás ver el número exacto de citas ahora mismo:

- "WoS: pega el WOSUID en la búsqueda avanzada y consulta Times Cited. support.clarivate...."
- "Scopus: busca por DOI 10.1344/BID2023.51.09 y mira "Cited by" (parte derecha).
   www.elsevier.com "
- "Google Scholar: busca el título exacto y abre el enlace "Citado por N". (Recuerda que GS suele tener mayor cobertura que WoS/Scopus). arXiv "

#### Citas "perdidas" (potenciales)

He localizado menciones que **parecen citar** el artículo y que podrían **no** estar (todavía) reflejadas en WoS/Scopus si los documentos no están indexados allí o si la indexación aún no ha sincronizado:

- Reyes (2025) en BiD 54 ("Visibility, Discoverability, Findability, Search Engine ...") lista como referencia "Investigating SEO from social sciences: scoping review (2023)". Si ese artículo está en bases selectivas y ya ha sido cosechado, debería contar; si no, GS lo contará antes.
- 2. Trabajos "SEO vs. UX in Web Design" (2024) que incluyen la referencia al scoping review en versiones en ResearchGate/ACM/portales de descubrimiento. Si la revista/fuente de esos trabajos no está en WoS/Scopus, la cita computa en GS pero no en las otras. ResearchGate +2
- Páginas institucionales / catálogos (UPF DIGIDOC, Portal de la Recerca de Catalunya) enlazan y mencionan el artículo; no suman citación en WoS/Scopus (sí pueden ayudar a GS si están en PDFs con referencias). Universitat Pomp.... +1

✓ Recuerda: la literatura comparada muestra que Google Scholar suele ser un "superset" de WoS/Scopus (cubre más tipos de documentos y en más idiomas), por lo que verás más citas en GS que en bases selectivas, especialmente en Comunicación y LIS. arXiv +1

Entra en SCImago Journal & Country Rank Identifica cuáles son las revistas que están mejor posicionadas que BiD y que son competencia directa, y mide los indicadores que da scimago. Dime qué revistas son (justifica tu respuesta) Dame las claves necesarias para poder superar a estas revistas y mejorar mi cuartil a futuro sobre revistas científicas e inteligencia artificial

en 2025

¡Vamos a por ello! He entrado en SCImago Journal & Country Rank (SJR) y, dentro de *Library and Information Sciences* (España, 2024), BiD aparece con SJR 0.154 (Q3) y H-index 8. Por encima de BiD, en la misma categoría y país, están estas revistas (competencia directa por área/idioma/mercado):

#### Competidores en España (LIS, 2024)

Revista	SJR (Q)	H-index	Cites/Doc (2y)	Docs (3y)	Justificación de "competidora directa"
Profesional de la Información (EPI)	0.719 (Q1)	50	3.44	116	MISMO campo ampliado (comunicación/inf. digital), bilingüe, referencia en el ecosistema hispano.  Scimago
Revista Española de Documentación Científica (REDC)	0.220 (Q3)	23	0.90	32	Enfocada a documentación/bibliometría, audiencia hispana e iberoamericana afín a BiD. Scimago
Scire	0.203 (Q3)	6	0.55	11	Núcleo LIS, temática metodológica/documentación; compite por autores/citas similares. Scimago
Ibersid	0.174 (Q3)	6	0.26	22	Revista española de documentación/sistemas de información; proximidad temática e idioma. Scimago
Rev. Gral. de Información y Documentación (RGID)	0.155 (Q3)	10	0.23	28	MISMA área, universidad española; BiD está justo por debajo/empatada. Scimago
BiD (referencia)	0.154 (Q3)	8	0.29	15	Situación actual de BiD en el ranking 2024 (ES, LIS).  Scimago +1

.↑. Compartir

Nota: "Revista de Cancioneros Impresos y Manuscritos" también figura por encima en la tabla de ES, pero su foco A&H es muy específico; no la considero "competencia directa" de BiD en LIS práctico. Scimago

Competidores cercanos en Iberoamérica (LIS, 2024)

- Revista Interamericana de Bibliotecología (Colombia) SJR 0.156 (Q3). Muy próxima a BiD;
   público y temática afín. Scimago
- Rev. Ibero-Americana de Ciência da Informação (Brasil) SJR 0.157 (Q3). Cercanía temática/idioma regional. Scimago
- Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação (Brasil) SJR 0.166 (Q3). Otro competidor directo regional. Scimago

#### Principales indicadores (qué mira SJR) para BiD (2024)

- SJR: 0.154 (Q3)
- H-index: 8

en 2025

- Cites/Doc (2 años): 0.291
- Cites/Doc (3-4 años): 0.253-0.229 (tendencia reciente)
- Total Cites (3 años): 20 (externas ↑ respecto a 2023)
- % Colaboración internacional: 26.67% (máximo histórico de BiD)
- Docs publicados (2024): 15 (todos tipos); 8 "Total Docs (2024)" en tabla de ranking.
   Fuente: ficha SJR de BiD (métricas basadas en Scopus, corte marzo 2025). Scimago

#### Claves para superar a estas revistas y mejorar el cuartil

SJR sube cuando crecen las citas (sobre todo externas) y, aún más, cuando proceden de revistas con alto SJR. Estrategia accionable y ordenada por impacto/viabilidad:

- 1. Monográficos "trending" + en inglés (o bilingües) y con editores internacionales
  - Mantén y acelera la línea de Al + LIS, open science + data, SEO/algoritmos en medios, digital heritage.
  - Objetivo: ≥40–50% de artículos en inglés por número; editores invitados de Q1–Q2 para arrastre de citas de alto prestigio.
  - Indicador a mover: Cites/Doc (2y) y SJR (calidad de las fuentes citantes).
- 2. Atraer "citable reviews" y métodos
  - Prioriza revisiones sistemáticas / scoping reviews / metodologías (altamente citables en LIS).
  - Ratio objetivo: ≥20-25% del número con revisiones/metodología.
  - Indicador: Cites/Doc en ventanas 2-3-4 \(\psi\_s\)s.

#### 3. International collaboration como palanca

en 2025

- Meta: ≥35-40% de coautorías internacionales sostenidas (estás en 26.67%).
- Usa fast-track para consorcios/acciones COST/Redes EU-LatAm y calls dirigidos a equipos mixtos.
- Indicador: % International Collaboration correlaciona con mayor citabilidad. Scimago

#### 4. Ajustar volumen y "mix" de documentos

- Controla el tamaño del número y evita inflar con piezas no citables; prioriza artículos y revisiones.
- Apunta a ≤20–24 artículos/año bien seleccionados y promocionados.
- Indicadores: Cites/Doc (2y) y SJR (más citas por artículo). Scimago

#### 5. SEO académico y descubrimiento

- Metadatos completos (Crossref/DOAJ), schema.org/ScholarlyArticle, títulos/abstracts "orientados a pregunta", keywords normalizadas.
- Deposita preprints/postprints con enlaces canónicos; optimiza páginas de artículo para Google Scholar/Scopus bots.
- Indicador: Total Citations (3y) (mejor hallabilidad = más citas).

#### 6. Campañas de citación ética (no autocitas)

- Promoción activa post-publicación: webinars de autores, hilos en X/LinkedIn, difusión a IAMCR/ICA/IFLA, listas de correo LIS.
- Evita subir self-cite; lo que importa para SJR son external cites (y de Q1–Q2).
- Indicador: External Cites/Doc (BiD 2024 = 0.241; subir a ≥0.35). Scimago

#### 7. Eficiencia editorial y tiempos

- Desk-reject claro y time-to-first-decision ≤4-6 semanas para atraer mejores manuscritos.
- "Accepted articles" online-first con DOI para empezar a sumar citas antes del cierre anual.
- Indicador: citas en la ventana de 2 años (impacto temprano).

#### 8. Red de "citas cruzadas sanas"

- Invita autores de EPI (Q1), REDC/Scire y revistas Q2 internacionales; procura que el state of the art cite BiD cuando corresponda (sin coacción).
- Indicador: SJR (peso de las fuentes citantes). Scimago

### ¿Objetivo realista de corto-medio plazo?

- Superar RGID (0.155) e Ibersid (0.174) en 1–2 ciclos con los pasos 1–4, y acercarse a Scire (0.203) con ≥2 monográficos "estrella" en inglés y colaboración internacional.
- Mantener BiD estable en Q3 alto y construir base para atacar el Q2 a medio plazo (implica duplicar ~Cites/Doc (2y) y captar citas desde Q1/Q2).

Si quieres, te preparo una hoja de ruta trimestral con KPIs (Cites/Doc, % internacionales, aceptación por país, tiempo de decisión) y un calendario de monográficos en inglés con posibles editores invitados Q1/Q2.

En mi estrategia a medio plazo es intentar conseguir que Scimago Journal Ranking incorpore BID en Communicacion y cultural stduies, hazme un plan estratégico a dos años vista de que acciones seguir

en 2025

Perfecto. Te planteo un plan estratégico a 2 años para que BiD pueda ser evaluada e incorporada en las categorías de Communication y Cultural Studies en SCImago (ahora solo figura en Library and Information Sciences). La clave es reposicionar el perfil temático y de citación de la revista para que Scopus la indexe también en esas áreas.

#### **6** Objetivo

Que Scopus (base de datos en la que se apoya SCImago) asigne a BiD nuevas áreas temáticas además de Library and Information Sciences, en concreto Communication y Cultural Studies.

#### 1. Reforzar el perfil temático (0–12 meses)

#### Acciones

- Convocar monográficos estratégicos directamente vinculados con communication y cultural studies:
  - Periodismo de datos, SEO y visibilidad digital de los medios (ya en marcha).
  - Comunicación algorítmica y audiencias (impacto de plataformas, IA, redes sociales).
  - Cultura digital y patrimonio interactivo (museos, memoria cultural, medios digitales).
- Ampliar el Consejo Editorial con 2-3 especialistas reconocidos internacionalmente en Comunicación/Cultural Studies (idealmente con publicaciones en Q1-Q2).
- Incluir en las "aims & scope" referencias explícitas a:
  - media studies, digital journalism, cultural heritage communication, platform studies.

#### Justificación

Scopus usa contenido publicado y perfiles editoriales para decidir las categorías. Mostrar continuidad temática es esencial.

#### 2. Internacionalización de autores y editores (0-18 meses)

#### Acciones

en 2025

- Aumentar la proporción de artículos en inglés al 50% en 2 años.
- Atraer manuscritos de investigadores afiliados a facultades de Comunicación y a institutos de Cultural Studies (LatAm, Europa, Asia).
- Invitar como editores invitados a referentes internacionales (ej. Andreas Veglis, Nico Carpentier,
   Ramón Salaverría, Henry Jenkins para una entrevista/sección especial).

#### Justificación

Para entrar en *Communication/Cultural Studies* es necesario que haya autores citados en esas áreas y que los papers se lean internacionalmente.

#### 3. Estrategia de citación cruzada y visibilidad (0-24 meses)

#### Acciones

- Incentivar que los artículos de BiD citen trabajos clave de revistas Q1–Q2 de Comunicación y Cultural Studies (Journalism Studies, New Media & Society, International Journal of Communication, Cultural Studies).
- Difusión activa en canales de Comunicación y Medios:
  - Asociaciones: ICA, IAMCR, AE-IC, ECREA.
  - Listas de correo (e.g., Air-L, Communication Initiative, ComPol).
- Publicar reviews de literatura y estudios comparativos internacionales (más citables y atractivos para autores de otras disciplinas).

#### Justificación

Para que Scopus reetiquete la revista, deben **citarla** revistas indexadas en *Communication/Cultural Studies*.

4. Optimización editorial y técnica (6-18 meses)

#### Acciones

en 2025

- Metadatos enriquecidos: usar schema.org/ScholarlyArticle, DOI Crossref con keywords en comunicación/cultura.
- Indexación en bases de datos puente: DOAJ, Latindex, Redib, Dialnet Plus (facilita visibilidad y descubrimiento).
- Políticas claras de research integrity y open data, alineadas con revistas top en Comunicación.
- Online-first: publicar artículos aceptados en cuanto tengan DOI, para ganar tiempo de citación.

#### Justificación

Scopus valora positivamente la calidad editorial, transparencia, accesibilidad y la rapidez en la publicación.

#### 5. Petición formal y monitoreo (18-24 meses)

#### Acciones

- Preparar un informe editorial a Scopus Content Selection & Advisory Board (CSAB) solicitando la inclusión en las categorías de Communication y Cultural Studies.
  - Incluir evidencia de:
    - Temáticas de artículos (monográficos recientes).
    - Autores y editores invitados de Comunicación/Cultural Studies.
    - Citas recibidas desde revistas indexadas en esas áreas.
- Monitorear cada semestre las citas de BiD en Scopus y Google Scholar para identificar "citas puente" (ej. artículos en Journalism Studies o Media, Culture & Society que ya citan BiD).

#### Justificación

El CSAB de Scopus revisa solicitudes con base en contenido, calidad editorial y citación desde las áreas deseadas.

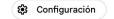
Hoja de ruta (resumen por trimestres)

Periodo	Acciones clave
0-6 meses	Definir monográficos de comunicación/cultura, actualizar aims & scope, invitar editores internacionales, reforzar web SEO.
6-12 meses	Publicar 1er monográfico en inglés (p. ej. Periodismo de datos/SEO), captar autores internacionales, implementar online-first.
12-18 meses	Publicar 2º monográfico (Comunicación algorítmica / Cultura digital), aumentar % de artículos internacionales, reforzar citación cruzada.
18-24 meses	Publicar 3º monográfico, consolidar autores y editores internacionales, elaborar informe a Scopus CSAB solicitando inclusión en <i>Communication</i> y <i>Cultural Studies</i> .

#### **#** En resumen:

La clave es alinear producción y perfiles editoriales con Communication y Cultural Studies, y demostrar que BiD es citada en esas áreas. Con 2-3 monográficos estratégicos, más artículos en inglés y autores internacionales, y un informe sólido al CSAB, el reposicionamiento es viable en 2 años.





#### Cuadernos destacados



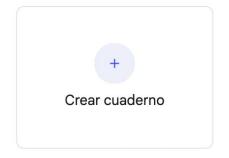






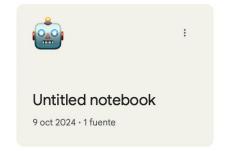
Ver todo >

#### Cuadernos recientes

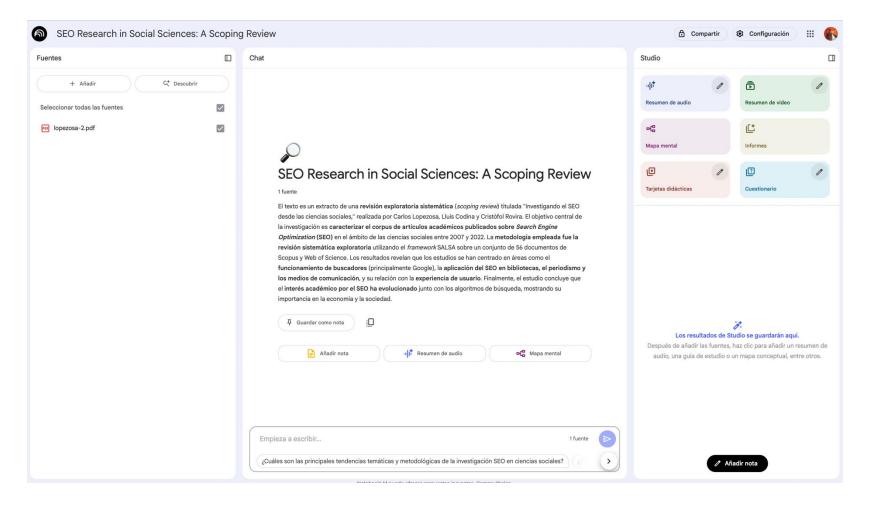








en 2025







# Free your story Al video generator

Fast, simple, and incredibly powerful. Start with a text, image, or audio clip. Then, our Al video generator creates the entire video for you, complete with voiceovers, translations, and styles that match your brand.

Get started for free →

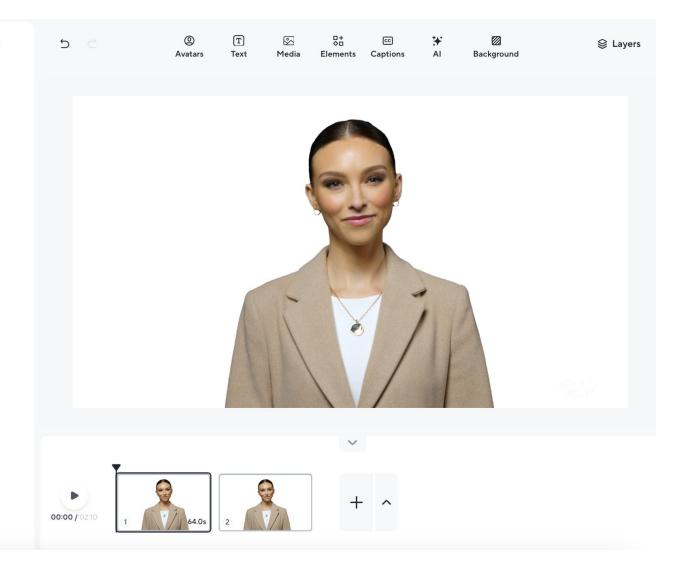


Presentación del artículo: Investigando el SEO deso



Hoy vengo a presentaros este artículo título:
Investigando el SEO desde las ciencias sociales:
'scoping review' el SEO (search engine optimization) u
optimización en buscadores es el conjunto de
estrategias que se aplican a contenidos y sitios web
para que aparezcan en posiciones relevantes en los
resultados de los buscadores. Dada su importancia en
amplios sectores de la actividad humana, el SEO no ha
pasado desapercibido por parte de la academia, lo que
ha propiciado el desarrollo de diferentes estudios sobre
esta disciplina.

Bajo esta premisa, en este trabajo pretendemos conocer la visión de la academia sobre el SEO. En concreto, nos proponemos explorar las principales características del corpus de artículos académicos publicados sobre SEO en el ámbito de las ciencias sociales. Los objetivos específicos son determinar las ideas clave, las





https://www.youtube.com/watch?v=6bc

December 17, 2024 • Mandarin



https://www.youtube.com/watch?v=6bc

December 17, 2024 · Arabic



https://www.youtube.com/watch?v=6bc

December 18, 2024 · Russian

### Una reflexión final

Eco criticaba ambos extremos (apocalípticos e integrados). Propuso una reflexión activa sobre la cultura de masas, invitando a analizar sus mensajes y contradicciones en vez de sólo rechazarlos o aceptarlos sin cuestionamientos. Hagamos lo mismo con la IA

### Muchas gracias

Dr. Carlos Lopezosa

Profesor Lector (Universitat de Barcelona)

lopezosa@ub.edu

**15º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas**Octubre 2025







Universidad Tecnológica Metropolitana



Ediciones Profesionales de la Información

15° CRECS 2025