

Dr. Ricardo Arencibia-Jorge
Centro de Ciencias de la Complejidad, UNAM
ricardo.arencibia@c3.unam.mx



#### Inoperancia del Sindicato de los Trabajadores de Confianza del Articulo 123 Constitucional Apartado "A"

#### Tesis de Licenciatura

#### 1986

	agina
INTRODUCCION	1
*******	
CAPITULO I	
PLANTRAMIENTO DEL PROBLEMA	
l.l Origenes del Sindicalismo Europeo y del	
Sindicalismo en Mixico	6
1.2 Trascendencia del Kovimiento Sindical en	
algumos países Europeos.	
a) Inglatorra	17
b) Francia	19
o) Italia	22
1.3 Trascendoncia del Kovimiento Sindical en	
Andrica.	
a) Estados Unidos de Norteamérica	24
b) México	27
1.4 La Casa del Obrero Mundial en Mérico y	
el Sindicalismo Mericano	29
CAPITULO II	
LAS AUTORIDADES LABORALES Y EL ARTICULO 123	
CONSTITUCIONAL	
2.1 La Secretaria del Trabajo y Previsión So	
cial, su Organización y Funciones	38
2.2 Los Artfoulos 9 y 123 Constitucionales ,	
Base Legal para el Sindicato de Trabaja-	
dores de Confianza	43
2.2.1 Las Fracciones I, II, III, IV, V y VI	
del Artfoulo 123 Apartado " A "	49
2.2.2 Las Fracciones XVI, XVII, XVIII, XIX ,	
XX, XXI y XXII del Artfculo 123 Aparta	



#### Inoperancia de los sindicatos en los trabajadores de confianza del articulo 123 apartado A

Tesis de Licenciatura

	1987		
CAPITULO	I		
ANT	ECEDENTES		
1.1	Origenes del Sindicalisno Europeo y del -		
	Sindicalismo en México	4	
1.2	Trascendencia del Movimiento Sindical en-		
	algunos países europeos.		
	a) Inglaterra	14	
	b) Francia	16	
	c) Italia	19	
1.3			
	América.		
	a) Estados Unidos de Norteamérica	21	
	b) México	24	
1.4			
	Sindicalismo Mexicano	26	
CAPITULO	п		
	AUTORIDADES LABORALES Y EL ARTICULO 123 CONS UCIONAL.		
2.1	La Secretaria del Trabajo y Previsión So		
	cial, Su organización y funciones	35	
2.2	Los Artículos 9 y 123 Constitucionales,ba-		
	se legal para el Sindicato de Trabajadores		
	de confianza	41	
2.2	.1. Las Fracciones I, II, III, IV, V y VI-		
	del Artículo 123 Apartado "A"	46	
2.2	.2. Las Fracciones XVI, XVII, XVIII XIX,		
	XX, XXI, XXII del Artículo 123 Apartado		
	"A" y los derechos del trabajador	51	

### Sumario

- Relevancia de la investigación sobre Plagio
- Crecimiento de la producción científica
- Principales frentes temáticos
- Retos para editores y comites de evaluación

# ¿Qué es el Plagio?

Apropiación de ideas, resultados, procesos o palabras sin dar crédito

# Tipologías

- Parafraseo / patchwriting
- Plagio artístico / multimedia
- Plagio de código
- Errores de citación / referencias

- Plagio por traducción
- Mosaic / patchwork
- Auto-plagio

¿Es relevante el Plagio como objeto de investigación?

### ¿Cuánto ocurre?

Admisión (autoinforme): ~1.7% (IC95% 1.2–2.4)

Testimonio (colega): ~30% (IC95% 17–46)

Pupovac, V., & Fanelli, D. (2014). Scientists admitting to plagiarism: a meta-analysis.

### ¿Es relevante?



35 340 documentos (General) 26 050 documentos (Topic)



Scopus

11567 documentos

Clarivate

Web of Science™

6983 documentos

¿Está creciendo la investigación científica sobre Plagio?



**CAGR: 7,93%** 



### Scopus

#### Clarivate

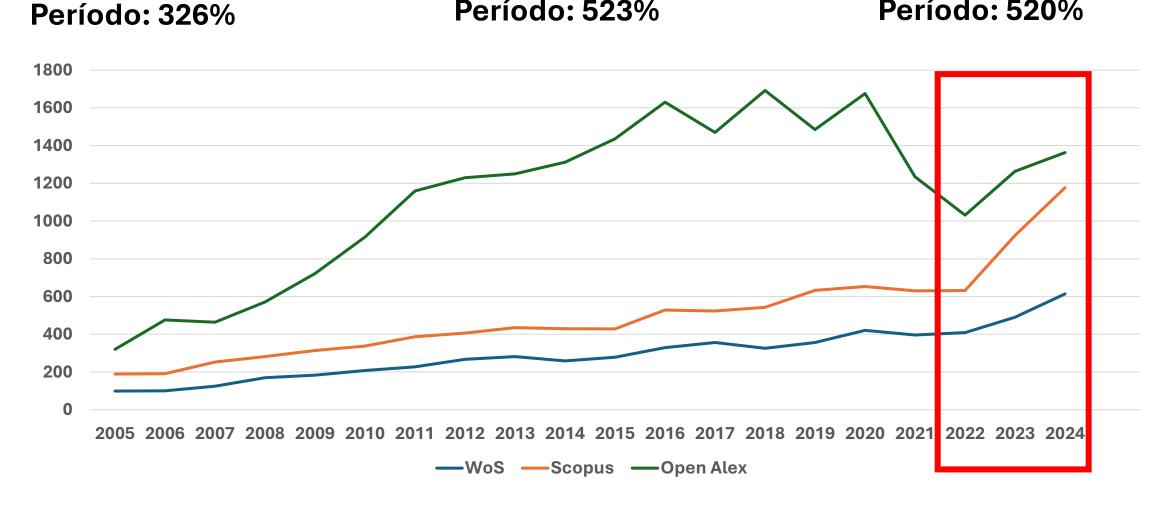
Web of Science™

**CAGR: 10,10%** 

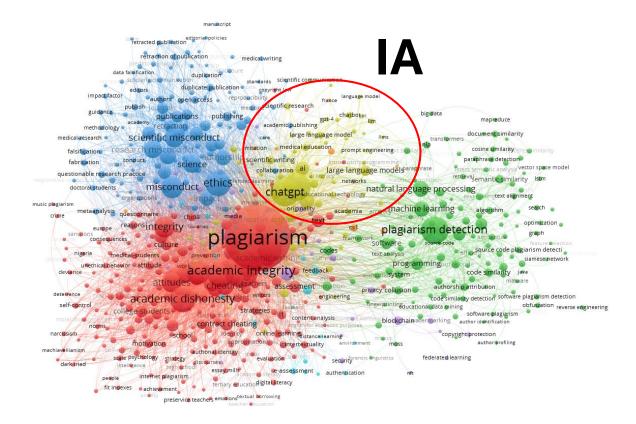
Período: 523%

**CAGR: 10,08%** 

Período: 520%



¿Cuáles son los principales frentes de investigación sobre Plagio?



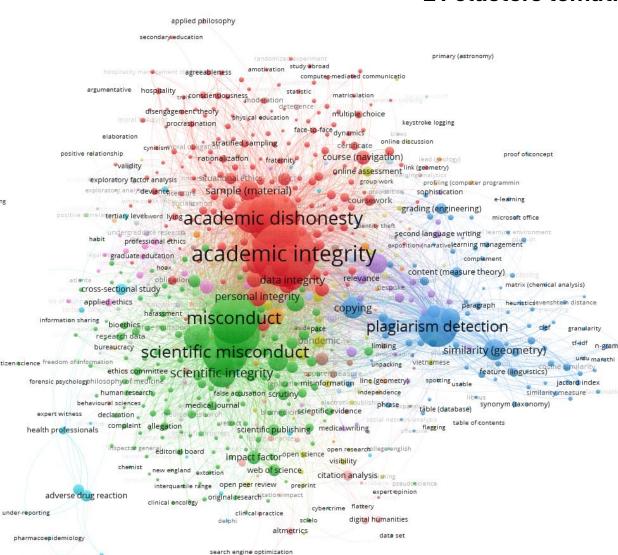


#### Web of Science™

8 clusters temáticos



#### 21 clusters temáticos



postmarketing surveillance

# Frentes de investigación

- Detección algorítmica y "text-matching" Evolución desde coincidencia de cadenas hacia análisis semántico y aprendizaje automático. En educación superior, discusiones sobre la interpretación y uso pedagógico de software para "text matching".
- Medición de prevalencia con Text Matching Software (TMS)
   Metaanálisis de artículos científicos para estimar frecuencia de plagio textual en manuscritos publicados.
- Contract cheating, ghostwriting y essay/paper mills
   Revisión crítica de causas y prevención de la subcontratación de tareas
   a terceros. Auge del ghostwriting y su tensión con criterios de autoría.
   Las paper mills complejizan el fenómeno (imágenes fabricadas,
   resultados falsos) con rápido crecimiento de retracciones.

# Frentes de investigación 2

- Retracciones y analítica de integridad
   Razones y motivos principales de retracción: datos fraudulentos, plagio y duplicación; tendencia al alza.
- IA generativa y detección de "AI-plagiarism"
  Los LLMs elevan el riesgo de uso impropio y dificultan la detección; se revisan datasets, algoritmos, herramientas y estrategias de evasión. También se mapea la integración editorial de IA (iThenticate, Proofig, detectores de IA, flujos de pre-chequeo).
- Revistas depredadoras y citas cuestionables
   Panorama crítico: revistas depredadoras como amenaza sistémica a la integridad (incluye plagio entre prácticas) y propuestas para mitigarlo.

# Frentes de investigación 3

- Formación y políticas de integridad Intervenciones para prevenir mala conducta (incluye plagio) en educación e investigación: evidencia mixta y necesidad de enfoques formativos sostenidos.
- Contextos disciplinarios
   Recuento y metaanálisis en estudiantes (para determinar actitudes, factores asociados, magnitud).
- Detección de plagio en código y software Revisión crítica de duplicación de código y métodos de detección (incluye tendencias ML/DL).
- Tipologías y taxonomías del plagio Encuadres que distinguen verbatim, paráfrasis, traducción y "ideabased", además de enfoques cross-lingual y detección intrínseca.

¿Cuáles son los retos que enfrentamos los editores de revistas y miembros de Comités de Evaluación?

# Retos para editores y Comités de Evaluación

- Escala y sofisticación: de la coincidencia literal a la paráfrasis avanzada, traducción y generación con LLMs; los detectores muestran falsos positivos/negativos y requieren validación continua.
- Industria paralela: contract cheating, ghostwriting y paper mills externalizan la autoría y fabrican contenidos (texto e imágenes), complicando las pesquisas y la prueba.
- Heterogeneidad de políticas: definiciones y sanciones dispares entre instituciones y disciplinas; necesidad de marcos consistentes y formación sostenida.
- **Pruebas y debido proceso**: decidir con evidencia técnica defendible (incluida la interpretación de reportes de similitud y de IA), respetando derechos de autor y **debido proceso**.

## Retos para editores y Comités de Evaluación

- Retracciones en aumento: el plagio y la duplicación siguen siendo motivos frecuentes; presión reputacional y carga de trabajo para seguimiento pos-publicación.
- Ecosistema editorial vulnerable: revistas depredadoras y citas cuestionables erosionan la trazabilidad y fomentan prácticas de bajo estándar.
- Multimodalidad: plagio en código, datos e imágenes requiere herramientas y workflows distintos a los de texto; retos de peritaje y estandarización.

### Conclusiones

El Plagio es un fenómeno cada vez más relevante para la comunidad científica, lo que se demuestre con el comportamiento creciente de la investigación durante los últimos años.

La investigación sobre el Plagio ha evolucionado desde la clásica detección textual del plagio, hacia la construcción de un ecosistema de integridad académica que pueda tratar aspectos económicos (fábricas de artículos, etc.), elementos de gobernanza editorial (Revisión abierta vs Revisión a ciegas, etc.), la analítica de retracciones y la IA generativa.

### Conclusiones

Tanto las investigaciones empíricas como las revisiones bibliográficas convergen en:

- mejorar métricas y benchmarks de detección;
- políticas coherentes, con formación y diseño de evaluación que equilibre calidad y cantidad, y reduzca incentivos al plagio;
- y vigilancia pospublicación con flujos de verificación (texto, imágenes, código, datos) asistidos por IA pero con criterio humano.



Dr. Ricardo Arencibia-Jorge
Centro de Ciencias de la Complejidad, UNAM
ricardo.arencibia@c3.unam.mx

