

Inteligencia artificial generativa en revistas científicas: desafíos éticos, prácticas editoriales y oportunidades para el sector

Dr. **Carlos Lopezosa**

Profesor Lector (Universitat de Barcelona)

lopezosa@ub.edu

14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas

Mayo 2025



14º CRECS 2025

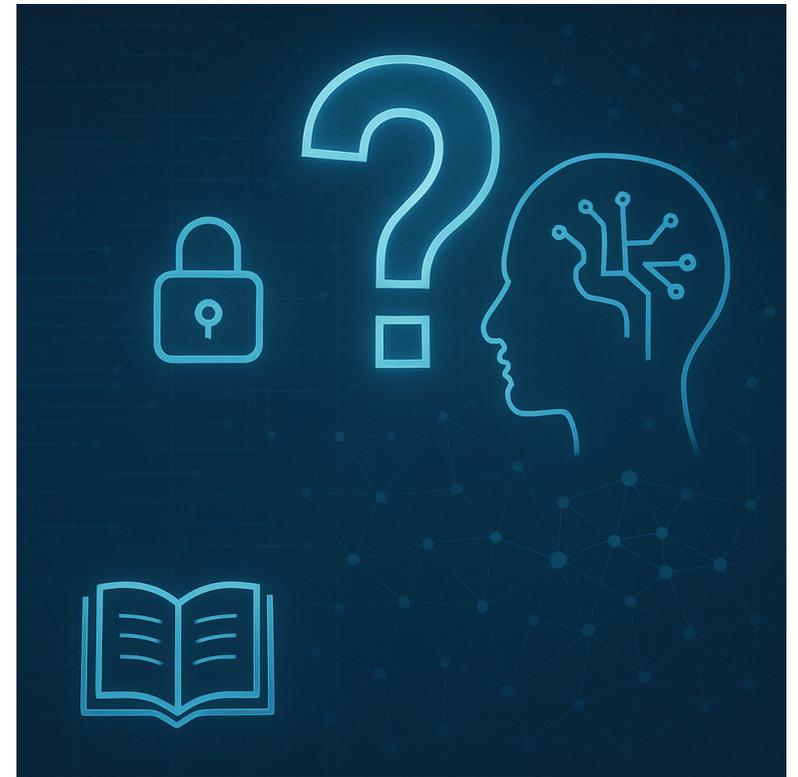
Contexto

- **Primera aproximación**

- En general, la IA agiliza procesos, así que deberíamos preguntarnos si la gestión de revistas científicas debería agilizar algunos procesos que no comprometen la privacidad y que se alineen con la protección de datos y si deberíamos permitir a los autores y evaluadores usar (o no) esta tecnología.

Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **¿Por qué hablar de IA generativa en revistas científicas?**
 - Uso creciente de herramientas como ChatGPT, Perplexity, Elicit, DALL·E o traductores automáticos en investigación y redacción
 - Nuevas preguntas éticas y de calidad en la publicación científica
 - Necesidad urgente de normas editoriales claras



Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **Gobernanza y políticas de IA. Algunas preguntas que deberíamos hacernos como editores a la hora de determinar políticas para aceptar manuscritos:**

- ¿Se menciona explícitamente el uso de IA en la metodología o sección equivalente?
- ¿Se siguen directrices éticas para los usos aceptables en manuscritos como las de COPE?



Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **Uso permitido de IA en el proceso científico. Qué dicen las principales revistas sobre usar IA para:**
 - Idear y desarrollar investigaciones
 - Contenidos de los artículos
 - revisiones de literatura,
 - traducciones automáticas
 - manipulación de imágenes

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**



ScienceDirect

- Los autores **deben declarar el uso de IA generativa** en la redacción científica al enviar el artículo.
- Las IA generativa **solo** deben utilizarse en el proceso de redacción **para mejorar la legibilidad y el lenguaje del manuscrito**.
- La tecnología debe aplicarse con **supervisión y control humanos**, y los autores deben revisar y editar cuidadosamente el resultado, ya que la IA puede generar contenido que suene autoritativo pero que puede ser incorrecto, incompleto o sesgado.
- Los autores son los responsables del contenido del trabajo.
- Los autores **no deben listar ni citar la IA como autor o coautor** en el manuscrito, ya que la autoría implica responsabilidades y tareas que solo pueden ser atribuidas y realizadas por humanos

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**

- 
- MIT Press Direct
- MIT Press **no permite que la IA como ChatGPT** o modelos de lenguaje a gran escala (LLM) **sean listados como autores** de nuestras publicaciones.
 - **Los autores que utilicen herramientas de IA** para producir texto o imágenes/gráficos, o para recopilar datos, **deben informar a sus editores sobre este uso y ser transparentes** al respecto en sus manuscritos, de modo que los lectores comprendan el papel de estas herramientas en el desarrollo del trabajo.
 - **Los autores** son completamente **responsables del contenido** de sus manuscritos, **incluidas las partes producidas por herramientas de IA**, y son **responsables de cualquier infracción ética** que pueda resultar del uso de dicho contenido.

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**

SPRINGER LINK

- Los modelos de lenguaje a gran escala (LLMs), como ChatGPT, **no satisfacen actualmente nuestros criterios de autoría.**
- Es importante destacar que la atribución de autoría conlleva la responsabilidad del trabajo, lo que no se puede aplicar efectivamente a los LLMs.
- **El uso de un LLM debe documentarse adecuadamente en la sección de Métodos** (y, si no hay una sección de Métodos disponible, en una parte alternativa adecuada) del manuscrito.

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**



- **No se permite la redacción** de ninguna parte de un artículo utilizando una herramienta de IA generativa/LLM, **incluida la generación del resumen o la revisión de la literatura.**
- **La generación o presentación de resultados** utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **no está permitida.**
- **La presentación de estadísticas en el texto** utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **no está permitida** debido a preocupaciones sobre la **autenticidad, integridad y validez** de los datos producidos.
- **La edición** de un artículo utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **para mejorar su lenguaje y legibilidad sería permisible**, ya que esto refleja el uso de herramientas estándar empleadas para mejorar la ortografía y la gramática, **utilizando material creado por el autor y no generando contenido completamente nuevo.**
- **No se permite la presentación ni la publicación de imágenes creadas por herramientas de IA.**

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**



- Se requiere que los autores que la utilicen **indiquen claramente el uso de modelos de lenguaje** en el manuscrito, incluyendo **qué modelo se utilizó y para qué propósito**.
- Use la **sección de métodos o agradecimientos**, según sea apropiado.
- **Verifiquen** la precisión, validez y adecuación del contenido y las citas generadas por los modelos de lenguaje, y corrijan cualquier error o inconsistencia.
- Sean conscientes del **potencial de plagio cuando el LLM pueda haber reproducido texto sustancial de otras fuentes**.
- **Verifique las fuentes originales** para asegurarse de no estar plagiando el trabajo de otra persona.
- IAs como **ChatGPT no deben ser listados como autores**.
- **“Tomaremos medidas correctivas** adecuadas si identificamos artículos publicados con el uso no revelado de tales herramientas”.

Ejemplos de declaración de uso de la IA

Sobre la **aceptación (o no) de su uso por parte de los autores**

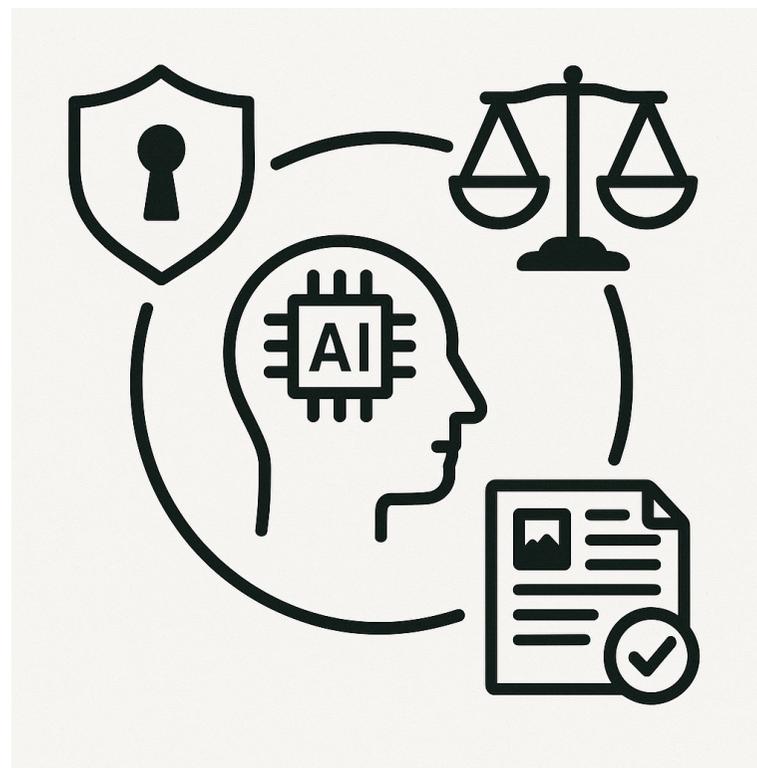


- COPE se unió a organizaciones como WAME (World Association of Medical Editors) y la red JAMA (Journal of the American Medical Association), entre otras, para declarar que **las herramientas de IA no pueden ser listadas como autoras de un artículo.**
- **Los autores que utilicen herramientas de IA** en la redacción de un manuscrito, la producción de imágenes o elementos gráficos del artículo, o en la recopilación y análisis de datos, **deben ser transparentes al divulgar en la sección de Materiales y Métodos** (o sección similar) del artículo cómo se utilizó la herramienta de IA y cuál fue la herramienta empleada.
- **Los autores son plenamente responsables del contenido de su manuscrito**, incluidas las partes producidas por una herramienta de IA, y, por lo tanto, son responsables de cualquier infracción de la ética de publicación.

Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **Consideraciones éticas y legales:**

- Protección de la privacidad y de los datos personales
- Propiedad intelectual de textos e imágenes generadas por IA
- Necesidad de transparencia: informar claramente el uso de IA



Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **Buenas prácticas metodológicas:**

- Exigir declarar el uso de IA en la metodología de la investigación
- Regular la utilización de contenidos sintéticos
- Proporcionar formación específica para autores y revisores

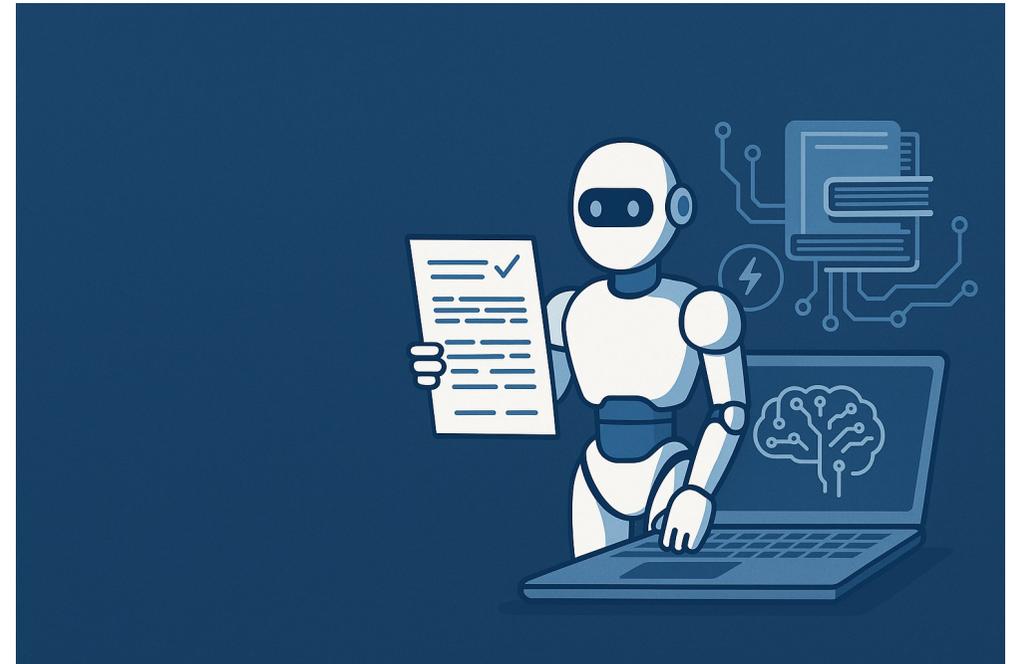


Desafíos éticos y prácticas editoriales actuales

- **En definitiva, los principales desafíos para los editores de revistas parecen ir encaminados hacia la:**
 - Eliminar la opacidad y falta de transparencia
 - Detectar las malas praxis
 - Proteger los derechos de autor y datos sensibles

Oportunidades editoriales

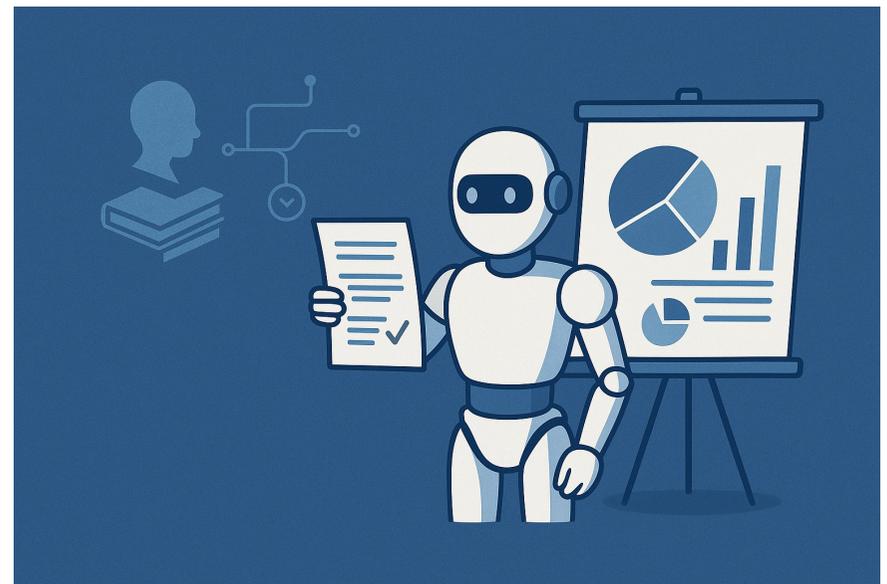
- **IA generativa: ¿Qué oportunidades generales ofrece?**
 - Automatización de tareas editoriales
 - Mayor eficiencia en la revisión y edición de textos
 - Nuevas herramientas de apoyo a las difusión y promoción de los trabajos publicados



Oportunidades editoriales

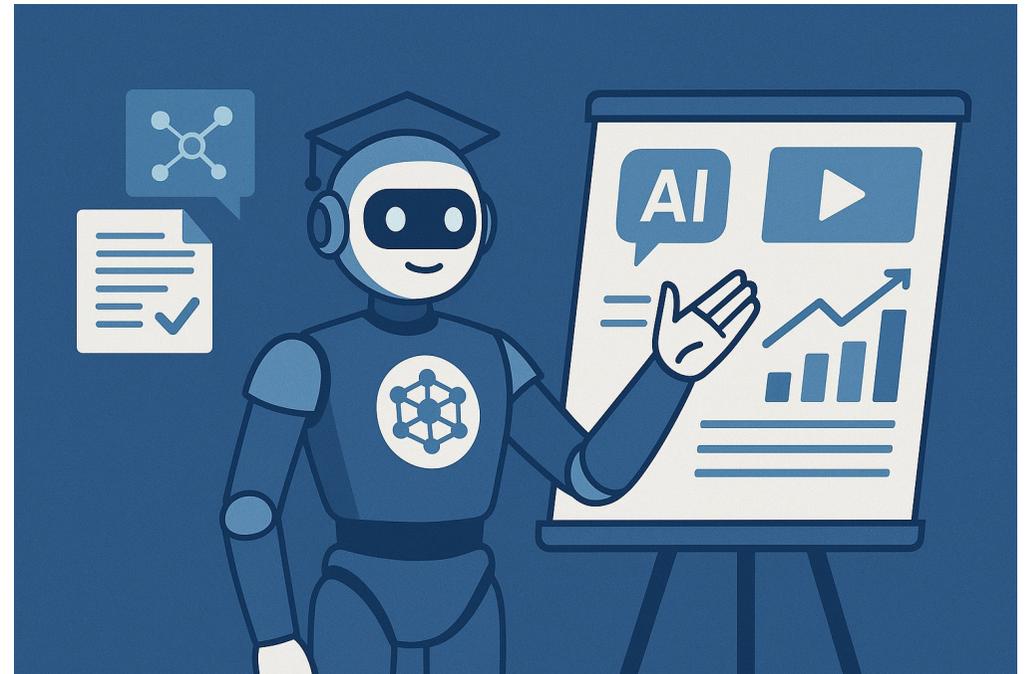
- **Innovación en los procesos editoriales**

- Asistentes de revisión por pares basados en IA > con garantías de privacidad y protección de datos
- Generación de informes de originalidad y detección de sesgos
- Creación de contenidos multimedia complementarios (gráficos, resúmenes visuales) para la promoción y difusión de artículos



Oportunidades editoriales

- **Formación y nuevas competencias para autores y editores**
 - Capacitación en el uso responsable de IA para los autores y los evaluadores
 - Alfabetización digital y ética en IA
 - Nuevas especializaciones editoriales y científicas



Consideraciones finales

- La inteligencia artificial generativa ya forma parte de la producción científica, en redacción, revisión y difusión.
- Las revistas científicas están empezando a definir prácticas editoriales
- La gestión ética y responsable del uso de IA es fundamental para mantener la confianza en la ciencia
- Especial importancia en el uso de la IA por parte de los evaluadores: la mayor parte de las revistas prohíbe su uso y cada vez parece más necesario instruir a los evaluadores al respecto

Consideraciones finales

- Será esencial establecer normas claras, dinámicas y universales
- Formar a autores, editores y revisores en el uso crítico y ético de IA
- Presentar normas claras para los evaluadores por el riesgo aumentado que conlleva el uso de la IA en procesos de evaluación, hasta el punto de que la mayor parte de las editoriales lo prohíben

Muchas gracias

Dr. **Carlos Lopezosa**

Profesor Lector (Universitat de Barcelona)

lopezosa@ub.edu

14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas

Mayo 2025



14º CRECS 2025