



La calidad de las revistas científicas

En tiempos de Ciencia Abierta y PUBLICACIONES DE PREDADORAS



Piotr Trzesniak
piotrzeze@gmail.com

Universidade Federal de Itajubá
Asociación Latinoamericana de Edición Científica
Associação Brasileira de Editores Científicos

La calidad de la revista científica se desarrolla en cuatro dimensiones

- *Técnico-normativa*
- *Proceso de producción*
- *Producto*

- *Mercado*

Las dimensiones de la calidad de las revistas*

Dimensión	Concepto
técnico-normativa	<ul style="list-style-type: none">➤ observar a las normas defendidas por la bibliotecología y las pautas generalmente aceptadas en el área de conocimiento
del proceso de producción	<ul style="list-style-type: none">➤ Procedimientos de producción estandarizados y documentados (un "ISO 9000" ...)➤ Garantía de perennidad en caso de cambio del equipo
producto (finalidad)	<ul style="list-style-type: none">➤ contenido científico de excelencia
mercado	<ul style="list-style-type: none">➤ impresión subjetiva de la comunidad➤ uso del contenido (citas, impacto)

* ¿Saber más? Acceder a <https://bit.ly/4fB4rfkc> y <https://bit.ly/4fWVLj3>.

La calidad de la revista científica se desarrolla en cuatro dimensiones

- *Técnico-normativa*
 - *Proceso de producción*
 - *Producto*
 - *Mercado*
- la hacen mejor*
- la hace mas fuerte*

La dimensión Técnico-normativa

Seguir alguna norma formal requerida para una revista científica

- ***Es externamente visible***
- ***Es el mínimo, indispensable***
- ***Su presencia es una obligación***
- ***Su ausencia atestigua en contra***
- ***Fundamentales para la indexación***

La dimensión Proceso de producción

Descripción y documentación de los procesos de gestión de la revista (editoriales y administrativos)

- ***Son externamente invisibles***
- ***Estandarización de procedimientos***
- ***Agiliza los procedimientos***
- ***Entrenamiento/reemplazo del equipo***
- ***Importantes para la indexación***

La dimensión Finalidad del producto

Calidad del contenido

- *Contener un aporte al conocimiento*
- *Ser consecuente,
dar lugar a nuevas ideas, nuevos
procedimientos, nuevas investigacione*
- *No ser del tipo I³*

Interesante/ Irrelevante/ Inconsecuente

La dimensión Finalidad del producto

Calidad del contenido

¿Cuántos de ustedes requieren una "carta de presentación" de las submisiones en las que destacan los autores :

- La importancia (científica, tecnológica y/o social) del problema contemplado y***
- Cuál es la contribución que la submisión aporta a su solución?***

La dimensión Mercado (fuerza de la marca)

La percepción (subjetiva) que los investigadores tienen de la revista

- *¿El producto es conocido?*
- *¿Es confiable (no depredador)?*
- *¿Quién lo usa cree que es bueno?*

Diferentemente de lo que se tiene para las otras tres dimensiones, sobre esto el control del equipo editorial es indirecto.

La dimensión Mercado ¿cómo la promover?

- *ManTener el perfil en las redes sociales académicas (Google Scholar, Academia.edu, ResearchGate)*
- *ManTener el perfil en las redes sociales no académicas (LinkedIn, YouTube, X, Instagram, Facebook)*
- *Divulgar nuevas ediciones por e-mail*
- *Preparar graphical abstracts*
- *Preparar video abstracts*

La dimensión Mercado ¿cómo la promover?

- *Preparar press releases y/o materia periodística para los artículos de interés público*
- *Publicar en más de un idioma*
- *Perseguir indexaciones éticas*
- *Perseguir el ranking nacional de revistas*
- *Perseguir el (difunto) Factor de Impacto (JIF)/ Indicador de Citaciones (JCI), Índice H, Cite Score*
- *?Perseguir métricas alternativas (altmetrics)?*

Actividades depredadoras en la comunicación científica

Existen múltiples iniciativas en comunicación científica que solamente tienen interés en ganar dinero:

- ⇒ *aprovechando la buena fe de quienes tienen integridad*
- ⇒ *explotando el fraude, la mala fe y la falta de integridad de las personas*

- **REVISTAS DEPREDADORAS INDEPENDIENTES (*predatory journals*)**
- **EDITORIALES DE REVISTAS DEPREDADORAS (*predatory publishers*)**
- **SECUESTRADORES DE REVISTAS (*hijacked journals*)**
- **INDEXADORES DEPREDADORES (*predatory indexing services*)**
- **EDITORIALES DE VANIDAD (*vanity press*)**

Las dimensiones y las revistas depredadoras

<i>Dimensión</i>	<i>Revista Científica</i>	<i>Revista Depredadora</i>
técnico-normativa	Cumple (es fácil...)	Cumple (es fácil,,)
<i>proceso de producción</i>	<i>Cumple en los aspectos editoriales</i>	<i>No cumple en los aspectos editoriales</i>
producto (finalidad)	Ejecuta el proceso editorial completo	No ejecuta el proceso editorial
<i>mercado</i>	<i>Cuando lo hacen, es com ética (podrían hacer más...)</i>	<i>Hacenlo, sin ética</i>

Reconocer si una revista es depredadora

Veamos primero lo positivo.

Estos son indicadores de que la revista **no es depredadora:**

- Enlaces a los CV de Editores, miembros del Cuerpo Editorial Científico y Evaluadores ad hoc**
- Antigüedad (más de 10 años de publicación)**
- Presencia en indexadores universales establecidos: SciELO, RedALyC, Web of Science, Scopus**
- Presencia en indexadores establecidos en el área (consulte cuáles són en una revista tradicional y respetada en el area)**
- Presencia en otros servicios de información: Latindex, BibLat, DOAJ, African Journals Online (AJOL), plataformas de Journals Online del INASP.**

La dimensión Mercado: cómo no comprometer

Incorporar, en la revista, toda la información y los procedimientos que refuercem su credibilidad:

- ***Informar la retaguardia institucional administrativa***
- ***Informar la retaguardia institucional científica***
- ***Informar el Cuerpo Editorial Científico (difere de **Comité de Política**)***
- ***Proporcionar la afiliación completa de los miembros del Cuerpo Editorial Científico, sin abreviación***
- ***Proporcionar la afiliación completa de los evaluadores ad hoc, sin abreviación***
- ***Adoptar la evaluación por los pares totalmente informada****
- ***Informar las indexaciones (éticas!!!!)***

Ver artículo en <https://doi.org/10.21680/2447-7842.2023v9n2ID33805>

La dimensión Mercado: cómo no comprometer

- **Tener un Comité de Política Editorial (difere del Cuerpo Científico)**
- **Proporcionar la afiliación completa de los miembros del Comité de Política Editorial, sin abreviación**
- **Tener política editorial, con inclusión de**
 - **identidad temática**
 - **enfoques metodológicos aceptados**
 - **derechos de uso/reproducción del contenido,**
 - **criterios para la sustitución de la persona editora**
 - **forma de revisión por los pares (preferencialmente informada)**
 - **datos abiertos,**
 - **preservación de contenido.**
 - **aceptación/rechazo de preimpresiones.**
 - **empleo ético de inteligencia artificial**

**Ciencia
abierta**

Reconocer si una revista es depredadora

iiiiPero tenga cuidado!!!!

Los criterios son válidos para reforzar la idea de que la revista **no es** depredadora, pero no hay garantía de que no lo sea...

*Hay revistas pirateadas
y hay algunas que se han pervertido...*

*También pueden existir revistas que, aunque **no sean** depredadoras, no cumplan ninguno de los criterios indicados.*

Pero, si no cumplen al menos una indexación básica (Latindex, BibLat, DOAJ...) quizás no sean una buena opción para publicar su artículo...

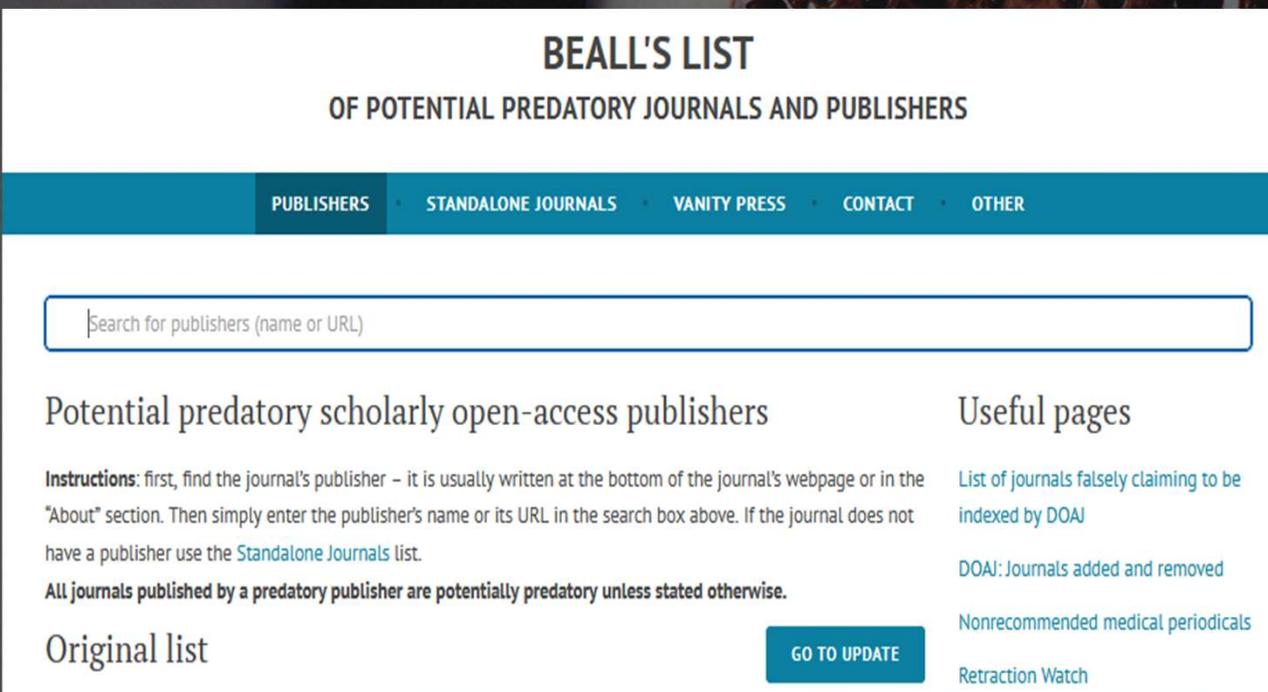
a menos que sean muy jóvenes y cuenten con un buen apoyo institucional y un cuerpo editorial reconocido.

Reconocer si una revista es depredadora

Ahora lo negativo.

Estos son indicadores que sugieren que la revista **es** depredadora

Estar en una lista de revistas depredadoras, ser pirateada o ser publicada por un editorial que figura en una lista de depredadoras:



The screenshot shows the Beall's List website interface. At the top, it reads "BEALL'S LIST OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS". Below this is a navigation bar with tabs for "PUBLISHERS", "STANDALONE JOURNALS", "VANITY PRESS", "CONTACT", and "OTHER". A search box is present with the placeholder text "Search for publishers (name or URL)". Underneath, there are two columns: "Potential predatory scholarly open-access publishers" and "Useful pages". The "Potential predatory..." section includes instructions on how to use the search box and a disclaimer: "All journals published by a predatory publisher are potentially predatory unless stated otherwise." The "Useful pages" section lists links for "List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ", "DOAJ: Journals added and removed", "Nonrecommended medical periodicals", and "Retraction Watch". A "GO TO UPDATE" button is located at the bottom right of the main content area.

→ Beall:

<https://beallslist.net>

→ Predatory Journals:

<https://predatoryjournals.org/the-list>

→ Open Access Journals:

<https://www.openaccessjournal.com/blog/predatory-journals-list/>

Reconocer si una revista es depredadora

Ahora lo negativo.

Estos son indicadores que sugieren que la revista **es** depredadora

Estar en una lista de revistas depredadoras, ser pirateada o ser publicada por un editorial que figura en una lista de depredadoras:

→ *Retraction Watch (Hijacked Journals):* <https://bit.ly/4dylewD>.

→ *DOAJ: revistas que afirman falsamente ser indexadas en DOAJ*
<https://bit.ly/3zNyZe2>

A propósito de preservação digital...

Datos de DOAJ relacionados con revistas eliminados de su indexación:*

Del 19 de marzo de 2014 al 30 de septiembre de 2025, el DOAJ excluyó 5900 revistas, de las cuales 5600 tienen problemas.

De estos, 3510 no cumplen con buenas prácticas y 1960 ya no circulan (¿preservación?).

**Datos basados en informes de DOAJ disponibles en <https://bit.ly/3YmJT4d> y <https://bit.ly/47ZzCxN>.*

Reconocer si una revista es depredadora

Ahora lo negativo.

Estos son indicadores que sugieren que la revista **es** depredadora*:

1. *Tener un nombre que pueda fácilmente confundirse con el de una revista tradicional, o que resulte engañoso a potenciales lectores y autores en cuanto a su origen, su finalidad, su identidad temática.*
2. *Ser demasiado amplio en cuanto a temas.*
3. *Publicar cientos de artículos por mes o número.*
4. *Publicar artículos no relacionados con su supuesta área temática.*
5. *Publicar artículos absurdos, que no tengan sentido.*

*Adaptado de <https://thinkchecksubmit.org/journals/>

Reconocer si una revista es depredadora

Ahora lo negativo.

Estos son indicadores que sugieren que la revista **es depredadora:**

- 6. Alegar (falsamente) estar indexada en servicios de información consagrados, universales ou temáticos.**
- 7. Presentar métricas de impacto distintas a las de Clarivate, Scopus o Scimago.**
- 8. Incluir, como indexadores, servicios que sean meros directorios, listados o registros.**
- 9. No presenta la información del editorial y/o datos de contacto.**
- 10. No deja claro su respaldo institucional.**

Reconocer si una revista es depredadora

Ahora lo negativo.

*Estos son indicadores que sugieren que la revista **es** depredadora:*

- 11. Usar spam ampliamente para atraer sumisiones, a menudo sin relación con las habilidades del invitante o sin requerir originalidad.*
- 12. Anunciar, como propaganda, tiempos muy cortos entre la sumisión y la publicación.*
- 13. Publicar artículos que claramente no hayan sido revisados, ni siquiera gramaticalmente (muchos errores ortográficos y de concordancia...).*
- 14. Ocultar información sobre las tarifas que cobra.*

Reconocer si una revista es depredadora

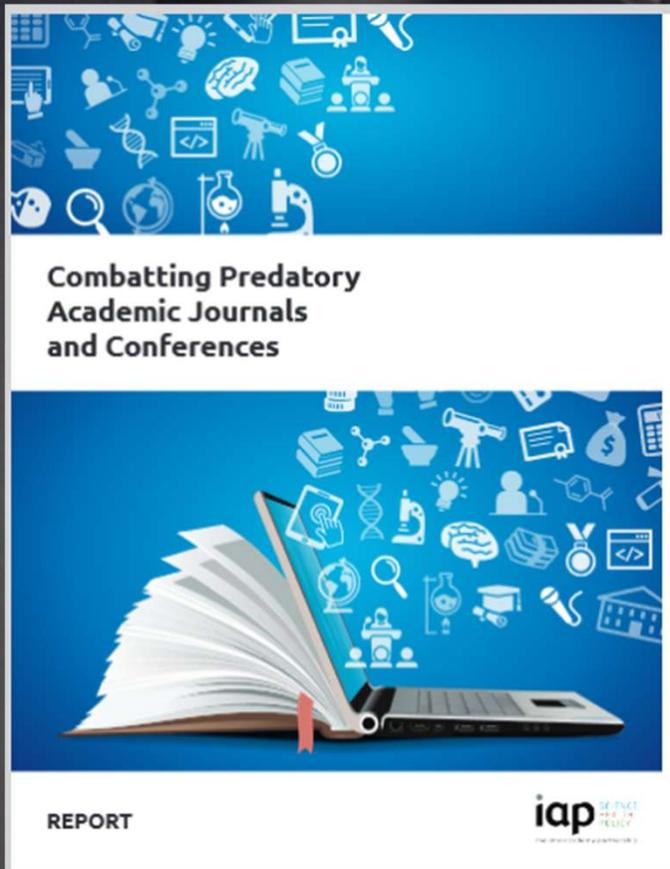
Ahora lo negativo.

*Estos son indicadores que sugieren que la revista **es** depredadora:*

- 15. No presentar un Cuerpo Editorial Científico.*
- 16. El Cuerpo Editorial Científico incluye personas (i) fallecidas, (ii) no expertas en sus áreas temáticas, o (iii) que desconocen que figuran en la lista.*
- 17. Falsificar la información curricular de Editores y miembros del Cuerpo Científico.*
- 18. No proporcionar información sobre las políticas de la revista en materia de preservación digital, revisión por pares y licencias de uso de contenidos.*

Para saber (mucho) más

Combatting Predatory Academic Journals and Conferences (um projeto The InterAcademy Partnership)



Informe completo en inglés (125 páginas)
<https://bit.ly/3NbQaJo>

Informe resumido en español (28 páginas)
<https://www.interacademies.org/sites/default/files/2022-03/5.%20Summary%20report%20-%20Spanish%20.pdf>

Siguen ejemplos de lo que existe lá...

Para saber (mucho) más

Figura 1: Un espectro de comportamientos depredadores para las revistas



Para saber (mucho) más

Figura 2: Un espectro de comportamientos depredadores para los congresos



Indicadores típicos:

- No se celebra, o se cancela, por motivos poco claros
- Página web utilizada con fines delictivos/fraudulentos
- Las tasas de inscripción no se devuelven si se cancela.
- Los nombres de los investigadores establecidos se utilizan en los programas, en los materiales de marketing o en los consejos consultivos sin su permiso
- No está financiado por ningún consejo de investigación o patrocinador, por lo que todos los beneficios proceden de los asistentes a la conferencia
- Se dirige a investigadores incautos con invitaciones halagadoras
- Afirma falsamente que los envíos son revisados por expertos o promete un proceso de revisión por expertos extremadamente corto
- En los casos más graves, vacía las cuentas bancarias de los incautos registrados

¿Cuándo se vuelve engañoso un congreso?

Cuando miente sobre su verdadero objetivo o engaña a los ponentes o a los inscritos sobre la situación de la conferencia, los costes que conlleva o los servicios que presta.

Indicadores típicos:

- El organizador celebra muchas conferencias en diferentes campos al mismo tiempo o en diferentes ciudades/plataformas en línea
- Los títulos son demasiado amplios, por lo que el congreso carece de enfoque
- Se pide a los invitados que hablen/presenten sobre temas no relacionados con su investigación
- Se anima a los invitados a participar, por ejemplo, a presidir una sesión sobre un tema no relacionado con su investigación
- Las invitaciones tienen errores ortográficos y gramaticales
- Exagerar el prestigio o la ubicación del evento
- Baja asistencia
- Mala organización
- Se presentan investigaciones de baja calidad

¿Cuándo se debe considerar que un congreso es de baja calidad?

Entre más indicadores se verifiquen, menor será la calidad.

Indicadores típicos:

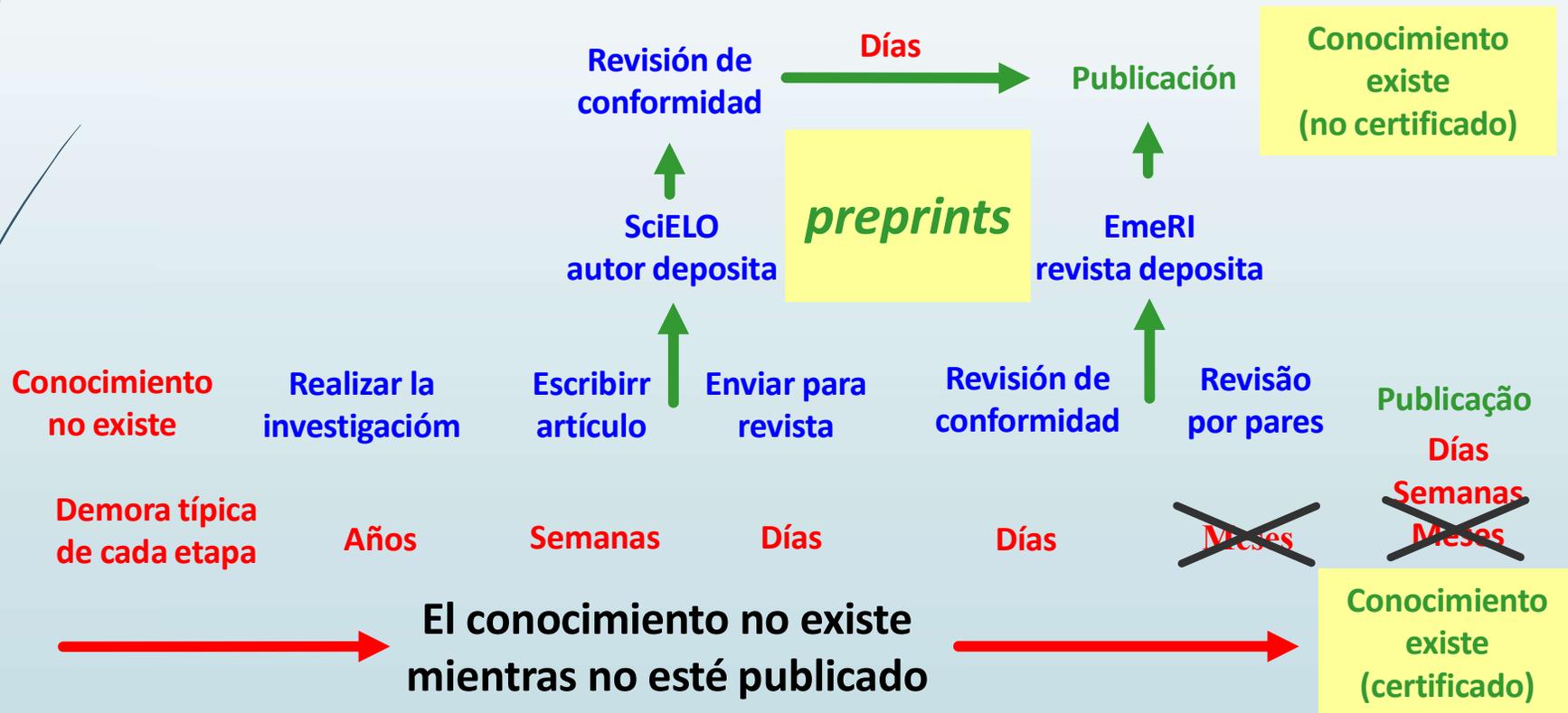
- Bien planificado y con una sede/plataforma online adecuada
- El congreso tiene un objetivo científico claramente definido
- Financiado u organizado por organizaciones de renombre
- Revisión exhaustiva de los envíos por parte de los expertos
- Se recogen los resúmenes o se publican los mejores trabajos en una revista de prestigio
- Sistema robusto para garantizar la relevancia académica de la promoción de la investigación, los ponentes y los temas tratados
- Los gastos del congreso están claros
- Cualquier patrocinador sigue el cumplimiento
- Ayuda para el alojamiento, el viaje, el transporte, los pagos, el programa de acompañantes, etc.
- Cuentas para la sostenibilidad y la provisión de seguridad
- En ocasiones realiza alguna práctica depredadora, pero toma las medidas adecuadas cuando se le cuestiona

La publicación de preprints no es depredadora

Preprint (o preimpresión) es un artículo revisado en la conformidad, pero no por los pares.

Pero esto queda muy claro en la publicación.

DEREDADORAS no hacen ni esta ni la otra. ¡Simplemente hacen trampa!



Matar depredadores: compromisos de la comunidad científica

Opinión (que también es la de Jeffrey Beall):
no hay forma de frenar o extinguir las actividades
depredadoras en la comunicación científica.*

!!!Pero hay maneras de agotarlos!!!

**<https://doi.org/10.5007/1518-2924.2025.e97928>*



Compromisos de las personas autoras

No envíes artículos a revistas depredadoras.

No utilice, ni haga referencia a artículos de revistas depredadoras.

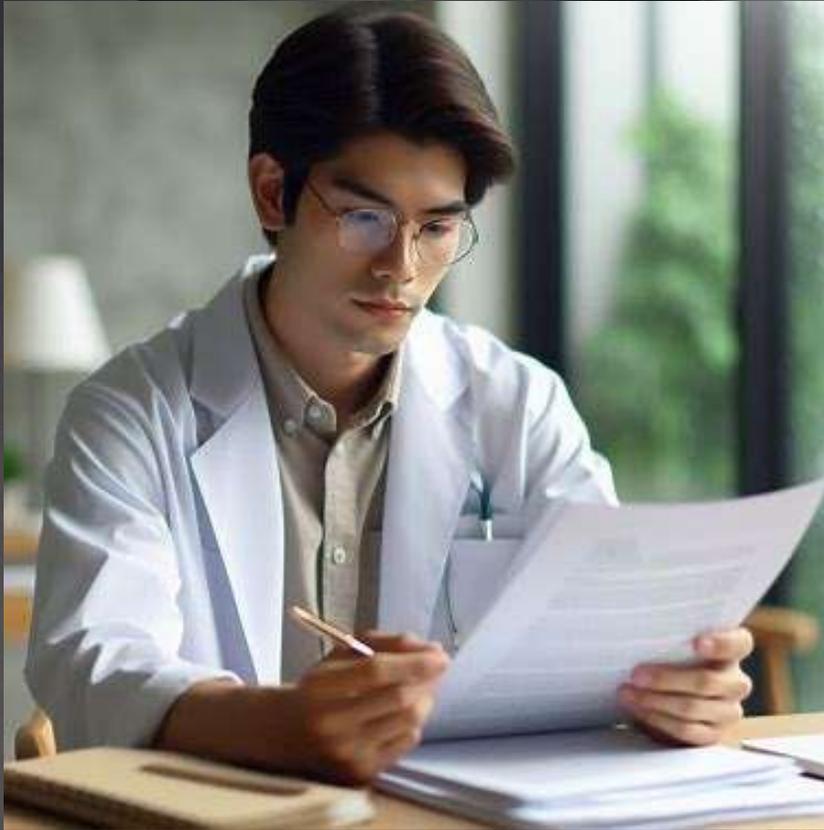
No evalúes artículos para revistas depredadoras (es poco probable que te lo pidan, pero...)



Compromisos de las personas editoras

Incorporar en la revista todas las características típicas de una revista no depredadora.

Remover, de la revista todas las características típicas de una revista depredadora.



**Compromisos de las
personas editoras y
evaluadoras**

**Rechazar artículos que
citan revistas
depredadoras.**

Compromisos de todas las personas involucradas con la investigación científica



Aprende a identificar las depredadoras.

Enseña a tus pares, a los investigadores jóvenes y a toda la Sociedad.



La calidad de las revistas científicas

En tiempos de Ciencia Abierta

y PUBLICACIONES DEPREDADORAS



Gracias!

Piotr Trzesniak

piotrze@gmail.com

Universidade Federal de Itajubá

Asociación Latinoamericana de

Edición Científica

Associação Brasileira de

Editores Científicos