

Estrategia para el aumento de la calidad de las revistas científicas en el entorno de salud en Cuba



José Enrique Alfonso Manzanet <https://orcid.org/0000-0002-7534-783X>

Roberto Gerardo Zayas Mujica <https://orcid.org/0000-0002-8161-9475>

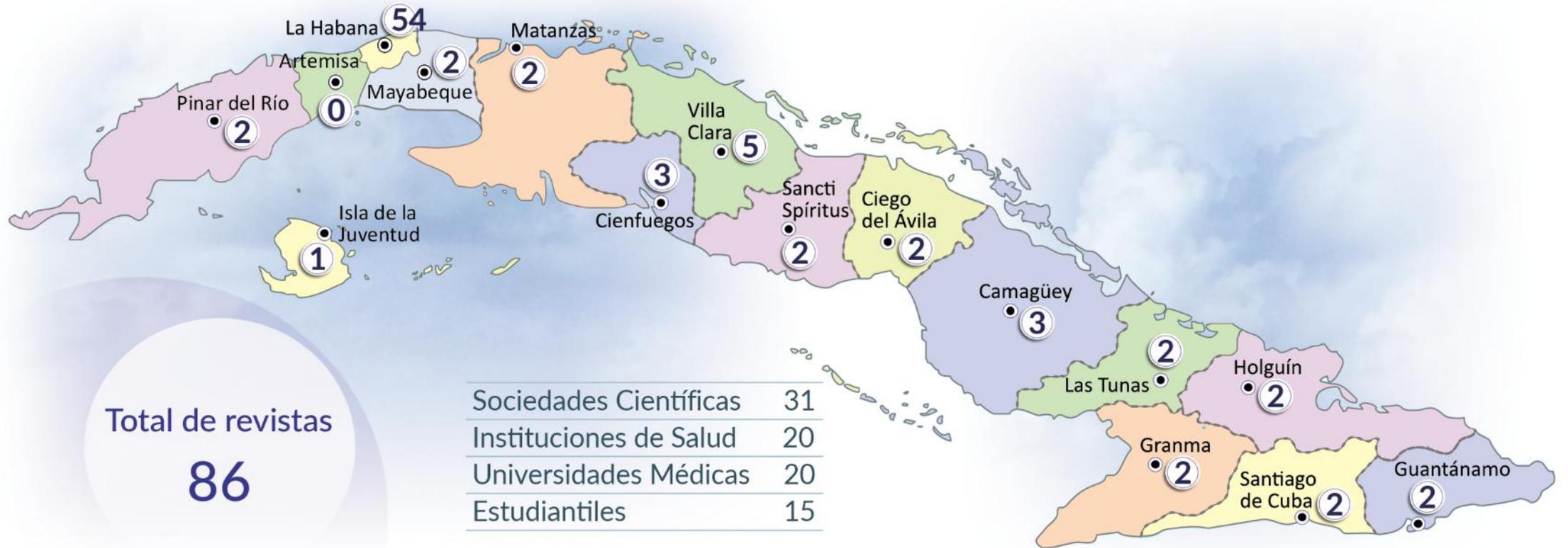
Ray Valdés Balbín <https://orcid.org/0000-0002-9034-0935>

Beatriz Alonso Rodríguez† <https://orcid.org/0000-0003-2382-0100>

Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, Cuba.



Introducción



Objetivo general

- Elaborar una estrategia con acciones que permitan aumentar la calidad de la gestión editorial de las revistas científicas.

Métodos

- Se realizó un análisis exhaustivo de los criterios de selección de bases de datos de prestigio (WoS, Scopus, SciELO, PubMed) para definir criterios estandarizados y lograr una homologación en el contexto nacional. Se revisaron también las directrices emitidas por organizaciones internacionales (ICMJE, WAME y COPE).
- Se elaboró un instrumento de evaluación de calidad de la publicación y su gestión editorial, y se estableció un mecanismo de categorización de las publicaciones en niveles A1, A2, B y C, lo que permite su clasificación.
- Se creó un grupo de trabajo especializado para realizar el proceso de evaluación permanente al cual se le dio un entrenamiento para la realización de la actividad metodológica.



Métodos

- Aspectos evaluados:

- Calidad informativa de la revista
 - 15 indicadores
 - Calidad del proceso editorial
 - 4 indicadores
 - Calidad Científica
 - 6 indicadores
 - Difusión y Visibilidad
 - 2 indicadores
- A1:** 135 puntos
A2: 134 – 120 puntos
B: 120 – 100 puntos
C: < 100 puntos
- Cada indicador (27) tiene un valor de 5 puntos, para un total de 135 puntos.
 - El proceso de evaluación tiene una duración planificada de 18 meses.
 - Se excluyeron las revistas estudiantiles, para las cuales se elaboró un instrumento independiente.



Métodos

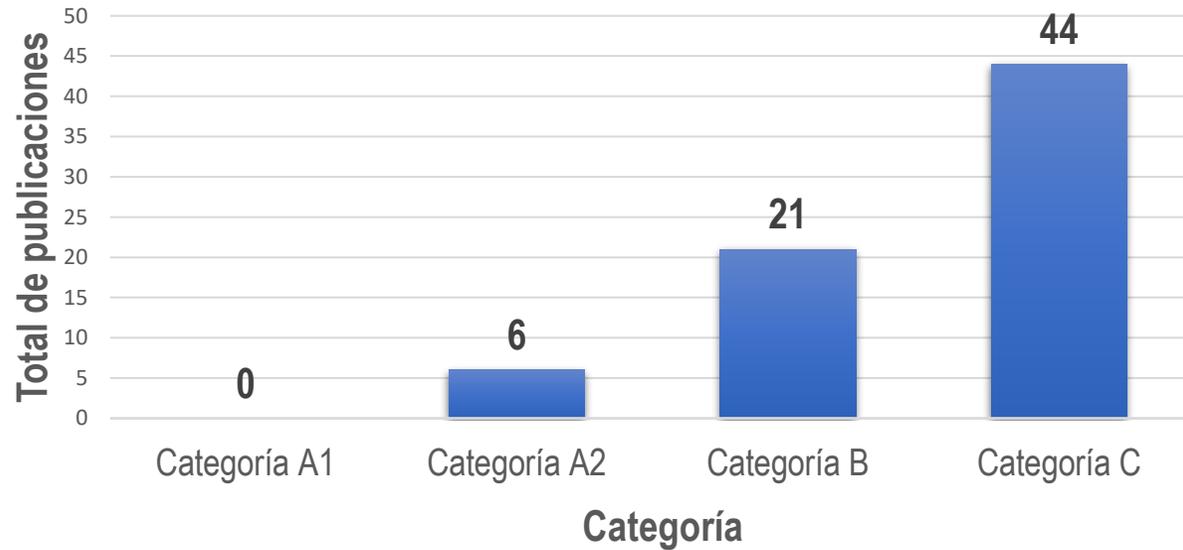
Se elaboraron además documentos normativos que regulan la actividad de las revistas científicas en el Sistema Nacional de Salud:

- Procedimiento para la creación o cancelación de nuevas publicaciones seriadas en Sistema Nacional de Salud.
- Reglamento para la Publicación Científica Seriada en el Sistema Nacional de Salud.
- Reglamento para el establecimiento y funcionamiento del Consejo Asesor para la Publicación Científica en el Sistema Nacional de Salud.

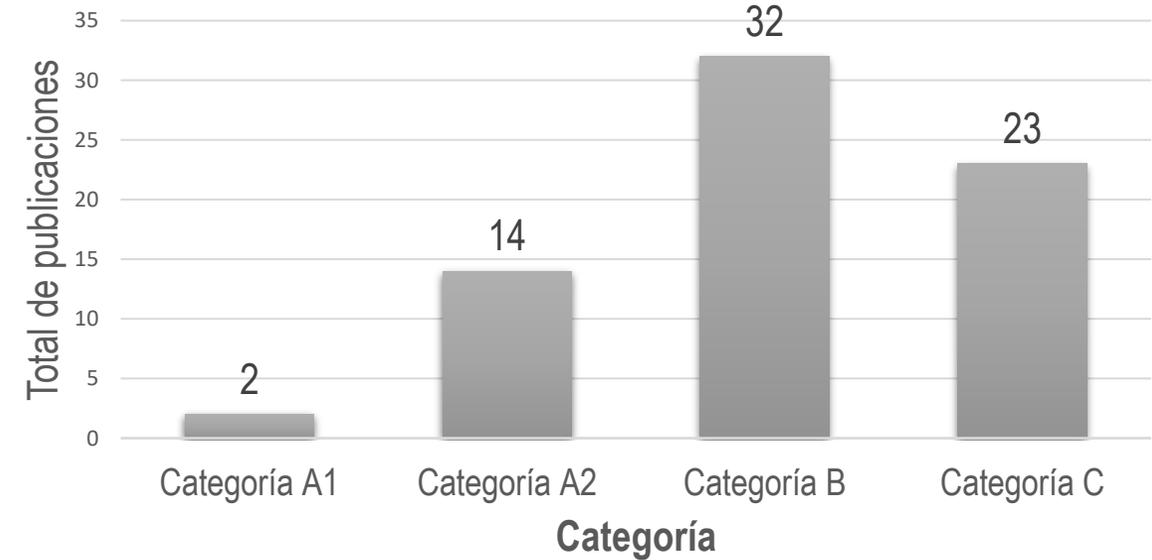


Resultados

Categorización por evaluación
Revistas Médicas Cubanas. 2019

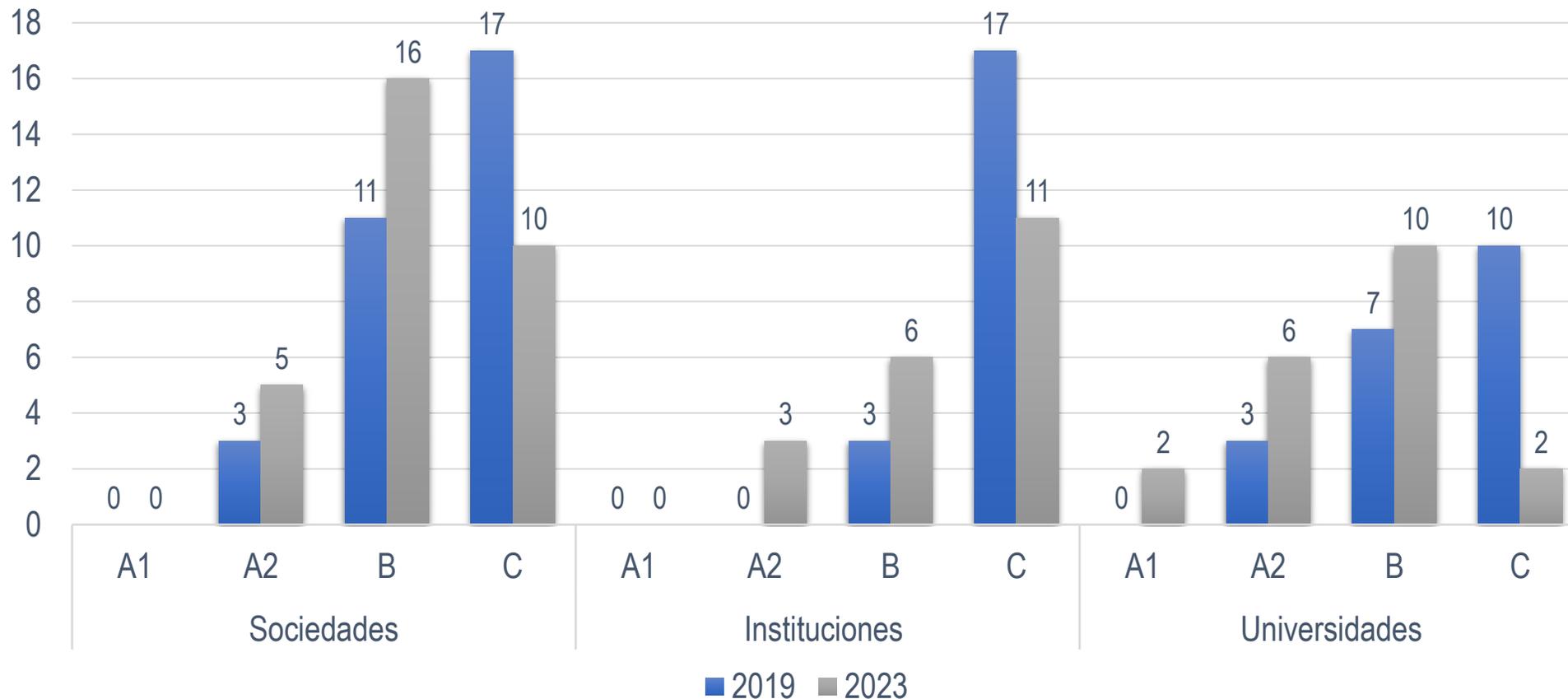


Categorización por evaluación
Revistas Médicas Cubanas. 2023



Resultados

Categorización por evaluación Revistas Médicas Cubanas



Resultados



RESOLUCIÓN _____

Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas

POR CUANTO: Se hace necesario poner en vigor el Reglamento para las publicaciones científicas seriadas del Sistema Nacional de Salud.

RESUELVO

PRIMERO: Aprobar el siguiente:

Reglamento para la Publicación Científica Seriado en el Sistema Nacional de Salud

Capítulo I

GENERALIDADES

- 1 **Artículo 1:** El presente Reglamento establece las Normas Generales y los Procedimientos para la organización, funcionamiento y control de las publicaciones científicas seriadas del Sistema Nacional de Salud.
- 2 **Artículo 2:** Las normas que contiene este Reglamento son de aplicación



Resultados

PROCEDIMIENTO para la aprobación o cancelación de publicaciones seriadas en el Sistema Nacional de Salud

Objetivo

Establecer el control de la aprobación o cancelación de publicaciones científicas seriadas en el Sistema Nacional de Salud (SNS).

Alcance

Sistema Nacional de Salud.

Referencias

Resolución 81/1987, MINCULT, Creación del Registro Nacional de Publicaciones Seriadas y su Reglamento. Resolución 56/1999, MINCULT, Requisitos y procedimientos para aprobar la difusión de una publicación seriada por medio de Internet. Norma Cubana ISO 3297:1998. Misión y funciones del Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (CNICM) aprobadas por el MINSAP. Políticas para el perfeccionamiento de la publicación científica en ciencias de la salud en Cuba, aprobadas por el Minsap. Resolución 60/2011 de la Contraloría General de la República sobre Control Interno.

Responsabilidades

Cargo	Responsabilidad
-------	-----------------



Conclusiones

- La evaluación sistemática de la calidad de las publicaciones científicas utilizando instrumentos estandarizados permite, no solo trazarse objetivos en relación con el avance en posicionamiento y visibilidad de la revista sino identificar las vulnerabilidades que existen y la sincronización constante con el ecosistema de publicación científica a nivel internacional.
- El establecimiento de una guía metodológica para la gestión editorial de una revista científica no es una receta para conseguir su buen funcionamiento, pero sí constituye un importante punto de orientación que ordena hacia una correcta actividad interna de la publicación, evidencia la necesidad de su profesionalización y garantiza su sostenibilidad.



Muchas gracias

[@CubaJenrique](#)

