



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas

CRECS 2025



7-9 de mayo de 2025



BUENAS PRÁCTICAS EDITORIALES Y CIENCIA ABIERTA

Sigmar de Mello Rode

siamar.rode@unesp.br

Edna Frasson Montero

edna.montero@abecbrasil.org.br



Avançando na qualificação e
inovação da editoria científica

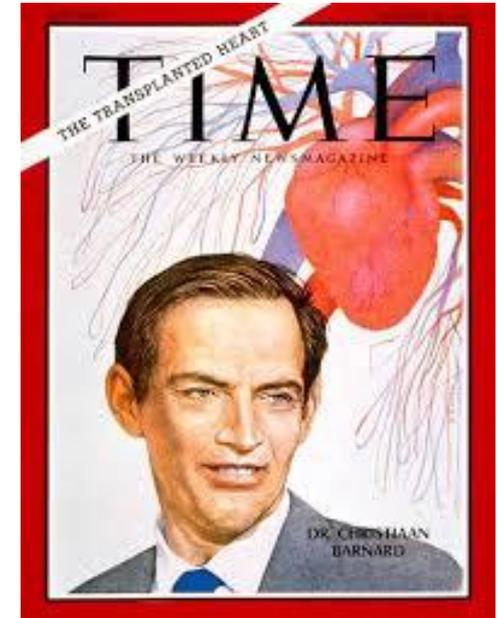
BUENAS PRÁCTICAS EN LA INVESTIGACIÓN Y EN LA PUBLICACIÓN

- ✓ **Modos y posturas esperados por aquellos involucrados en el acto de investigar y publicar**
- ✓ **Resguardar la calidad y la confiabilidad del material investigado y publicado**

DESAFÍOS



Dove/Getty images



Christiaan Barnard entró en la historia en 1967 por haber realizado el primer trasplante de corazón en un ser humano.

FALSIFICACIÓN O FABRICACIÓN DE DATOS

¿Cuál habría sido la motivación que llevó a un respetado investigador de su país a montar un engaño que, tarde o temprano, inevitablemente sería descubierto?

SCIENCEINSIDER | PEOPLE & EVENTS

Stanford misconduct probe of president stumbles as new journal launches inquiry

Cell will look again at paper co-authored by Marc Tessier-Lavigne, who says he welcomes the review

6 DEC 2022 • 5:15 PM • BY [JOCELYN KAISER](#)

[doi: 10.1126/science.adj7677](https://doi.org/10.1126/science.adj7677)



MALA CONDUCTA EN LA INVESTIGACIÓN

SCIENCEINSIDER | PEOPLE & EVENTS

✓ Marc Tessier-Lavigne, a pesar de “inocentado” de mala conducta en la investigación, renunciará.

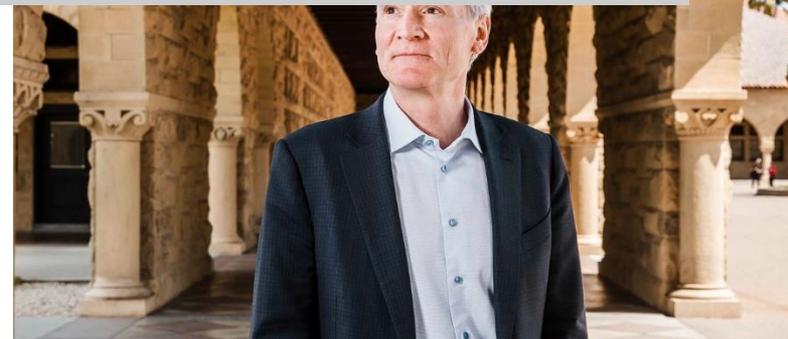
✓ La investigación concluyo que al menos cuatro de los artículos de 1999 contenían datos manipulados por miembros de su laboratorio.



MALA CONDUCTA EN LA INVESTIGACIÓN

SCIENCEINSIDER | PEOPLE & EVENTS

- ✓ El informe concluyó que "él no tenía conocimiento real de ninguna manipulación de datos de investigación".
- ✓ Culpa por la decisión de no retractar un artículo en Nature a pesar de "discusiones vigorosas" sobre el contenido.



MALA CONDUCTA EN LA INVESTIGACIÓN

- ✓ El informe concluyó - "frecuencia inusual de manipulación de datos de investigación y/o prácticas científicas por debajo del estándar".
- ✓ No se sostiene esperar que él fuese ciego a toda la manipulación de los datos antes de la publicación, pero el jefe del laboratorio es responsable por lo que sus subordinados producen.



MODELOS INTERNACIONALES PARA RESPONDER A LA MALA CONDUCTA EN INVESTIGACIÓN

Existen numerosos modelos nacionales e internacionales de cómo conducirse cuando se constata mala conducta en investigación.

COPE – Committee on Publication Ethics –

www.publicationethics.org

Promoting integrity in research publication

COPE is a forum for editors and publishers of peer reviewed journals to discuss all aspects of publication ethics. It also advises editors on how to handle cases of research and publication misconduct. [Read more about COPE...](#)

Join here

What are the benefits of COPE membership?

FEATURED

COPE Digest: Publication Ethics in Practice

Read the inaugural edition of *COPE Digest: Publication ethics in practice*, COPE's new eNewsletter, that we hope will provide a timely resource on publication ethics, in a format that makes it easy to browse and reflect what COPE does best—provide practical support to members.

[Learn more](#)

Cases ▶

All the cases COPE has discussed since its inception in 1997 have been entered into a searchable database. This

[NEWS & OPINION view all ▶](#)

News / COPE response to Science paper submission of fake paper, by Virginia Barbour, on behalf of COPE council

10/10/2013 9.27am

At COPE we have followed with intense interest the recent report in *Science* of a fake paper submitted to multiple journals, some of whom accepted it. There is no doubt that this "sting" raises a number of issues, that academic publishing and those who seek to improve it, need to tackle head on—though I'd argue they are not necessarily the ones that *Science* thinks are top priorities.

News / COPE Indian Seminar at the Annual Conference of IAMJE

2/10/2013 11.48am

COPE will be running a seminar entitled "Publication ethics in India: Inspiring excellence" on 15 November 2013 at the Annual Conference of the Indian Association of Medical Journal Editors (IAMJE), 16–17 November 2013. There will also be a Workshop on Scientific Writing for Authors on 15–16 November 2013 and a Workshop for Peer Reviewers on 17 November 2013. COPE Vice-Chair, Charlotte Haug, and COPE Alumnus, Riaz Agha, will be leading the seminar.

**OFICINA DE ÉTICA Y
BUENAS PRÁCTICAS EN
LA COMUNICACIÓN DE
INVESTIGACIÓN
(SciELO Ética)**

SciELO ÉTICA

El **SciELO ÉTICA** actuar solamente cuando fueren solicitados por una denuncia que haya dado lugar, autor, revisor, editor o mantenedor de un periódico, o las coordinaciones de las Colecciones del Programa SciELO.

- COPE, *et al.* **Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing**. Committee on Publication Ethics (COPE), Directory of Open Access Journals (DOAJ), Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA), World Association of Medical Editors (WAME). 2019. Disponível em: <<https://publicationethics.org/node/39286>>
- SciELO. **Guia de boas práticas para o fortalecimento da ética na publicação científica SciELO Brasil**, 2018. Disponível em: <<https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia-de-Boas-Praticas-para-o-Fortalecimento-da-Etica-na-Publicacao-Cientifica.pdf>>
- SciELO. **Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos na Coleção SciELO Brasil**, 2022. Disponível em: <<https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>>

CIÊNCIA ABIERTA

THE LANCET

The publication and subsequent retraction^{1, 2} in June, 2020, of the Article Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19: a multinational registry analysis, based on an alleged dataset associated with Surgisphere, prompted us to examine *The Lancet's* peer-review processes to identify ways of further reducing risks of research and publication misconduct. As a result of this review, with immediate effect, **we have made changes to the declarations we seek from authors**, the data sharing statements we require for published research papers, and the peer-review process for similar papers based on large datasets or real-world data.

DOI:[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31958-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31958-9)

Vancouver

**International Committee of Medical Journals
Editors**

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

Recommendations

Browse

About the Recommendations

Roles & Responsibilities

▀ Defining the Role of Authors and
Contributors

Disclosure of Financial and Non-Financial
Relationships and Activities, and Conflicts
of Interest

Responsibilities in the Submission and
Peer-Review Process

Journal Owners and Editorial Freedom

Protection of Research Participants

Publishing & Editorial Issues

Manuscript Preparation and Submission

Translations

Archives

Home > Recommendations > Browse > Roles & Responsibilities > Defining the Role of Authors and Contributors

Defining the Role of Authors and Contributors

PAGE CONTENTS

1. Why Authorship Matters
2. Who Is an Author?
3. Non-Author Contributors

1. *Why Authorship Matters*

Authorship confers credit and has important academic, social, and financial implications. Authorship also implies responsibility and accountability for published work. The following recommendations are intended to ensure that contributors who have made substantive intellectual contributions to a paper are given credit as authors, but also that contributors credited as authors understand their role in taking responsibility and being accountable for what is published.

Because authorship does not communicate what contributions qualified an individual to be an author, some journals now request and publish information about the contributions of each person named as having participated in a submitted study, at least for original research. Editors are strongly encouraged to develop and implement a contributorship policy. Such policies remove much of the ambiguity surrounding contributions, but leave unresolved the question of the quantity and quality of contribution that qualify an individual for authorship. The ICMJE has thus

AUTORIA



Felis Domesticus Chester Willard



Expert of Physics

No verified email

[Nuclear physics](#)

TITLE	CITED BY	YEAR
Two-, Three-, and Four-Atom Exchange Effects in bcc ^3He JH Hetherington, FDC Willard Physical Review Letters 35 (21), 1442	102	1975
Solid helium 3: a nuclear antiferromagnetic element FDC Willard Recherche;(France) 11 (114)	5	1980
2-Atom, 3-Atom, and 4-Atom exchange effects in Bcc He-3 JH Hetherington, FDC Willard PHYSICAL REVIEW LETTERS 35 (21), 1442-1444	1	1975
Hetherington und Willard RL Weber, JH Hetherington, FDC Willard Kammerphysikalische Kostbarkeiten, 108-110		1986

AUTORIA

Science

PHYSICAL REVIEW LETTERS

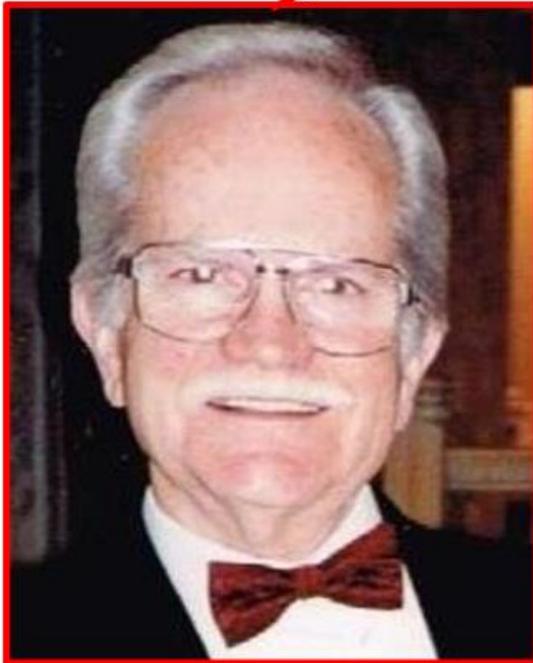
24 NOVEMBER 1975

Two-, Three-, and Four-Atom Exchange Effects in bcc ^3He

J. H. Hetherington and F. D. C. Willard

Physics Department, Michigan State University, East Lansing, Michigan 48824

(Received 22 September 1975)



University of Michigan



ROBERT COUSE-BAKER/FLICKR (CC BY 2.0)

A cat co-authored an influential physics paper

FDC Willard (Felix domesticus Chester Willard)

AUTORIA

- El artículo de física con 5.154 autores presentó a la mayoría de los colaboradores en un *paper*.
- Apenas los primeros nueve páginas del artículo de 33 páginas, publicado en *Physical Review Letters*, describen la investigación en sí - incluyendo definiciones. Las otras 24 páginas listan los autores y sus instituciones.



Combined Measurement of the Higgs Boson Mass in pp Collisions at $\sqrt{s} = 7$ and 8 TeV with the ATLAS and CMS Experiments

G. Aad *et al.**

(ATLAS Collaboration)[†]

(CMS Collaboration)[‡]

(Received 25 March 2015; published 14 May 2015)

A measurement of the Higgs boson mass is presented based on the combined data samples of the ATLAS and CMS experiments at the CERN LHC in the $H \rightarrow \gamma\gamma$ and $H \rightarrow ZZ \rightarrow 4\ell$ decay channels. The results are obtained from a simultaneous fit to the reconstructed invariant mass peaks in the two channels and for the two experiments. The measured masses from the individual channels and the two experiments are found to be consistent among themselves. The combined measured mass of the Higgs boson is $m_H = 125.09 \pm 0.21$ (stat) ± 0.11 (syst) GeV.

DOI: [10.1103/PhysRevLett.114.191803](https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.114.191803)

PACS numbers: 14.80.Bn, 13.85.Qk

ABEC Brasil

Asociación Brasileña de Editores Científicos (ABEC Brasil)
apoya la profesionalización de la publicación científica en
Brasil.

Fundada en 1985, ABEC se ha convertido en **el principal foro del país para promover las mejores prácticas, la ética y la innovación en la publicación científica.**

ABEC Brasil



Objetivo común:

Hacer avanzar la ciencia brasileña a través de la excelencia editorial.

ABEC ha contribuido al sector de la edición académica brasileña proporcionando formación, fomentando la ética y la integridad, e impulsando la integración de las revistas brasileñas en redes internacionales.

ABEC Brasil



En medio de los desafíos globales, ABEC se mantiene firme, **adaptándose a los cambios digitales, apoyando la ciencia abierta y defendiendo la calidad y la integridad científicas.**

ABEC Brasil

1.359 miembros

695 revistas asociadas

y diversas asociaciones institucionales,

ABEC Brasil simboliza **la colaboración y la transformación en la publicación científica brasileña.**



ABEC Brasil



Su **programa de certificación** en línea - **ABEC Educação** - está diseñado para editores, revisores y bibliotecarios, y ofrece 360 horas de formación en un formato flexible y modular.

ABEC Brasil



Con presencia mundial, **ABEC Brasil colabora** con organizaciones como **CrossRef, iThenticate/Turnitin, Council of Science Editors, European Association of Science Editors**, lo que permite que las publicaciones periódicas brasileñas tengan una mayor visibilidad internacional.

ABEC Brasil



La ABEC también colabora con **SciELO Brasil y otras iniciativas de Acceso Abierto**, contribuyendo a la estandarización de los flujos de trabajo editorial, el desarrollo de directrices éticas y el avance de la comunicación científica en múltiples disciplinas.

ABEC Brasil

1985



Fundación de ABEC
Brasil; Colaboración
con CNPq

1990s



Expansión nacional y
consolidación de las
comunidades editoriales

1997



Cooperación con
SciELO Brazil

ABEC Brasil

2014



Cooperación
con CrossRef e
IBICT

2015



Cooperación con
iThenticate/Turnitin
y CSE

2017



Publicación de la versión en
portugués del
CSE's White Paper on
Promoting Integrity in Scientific
Journal Publications

ABEC Brasil

2018



Colaboración con el Consorcio Brasileño ORCID para promover el uso de ORCID

2019



Publicación de un libro sobre Open Science, que refuerza el compromiso de ABEC con el acceso abierto

2020



Transformación digital en la era COVID-19
ABEC Meetings
En línea

ABEC Brasil

2021



Lanzamiento del **ABEC Educação** (formación editorial en línea) y Colaboración con **ALAEC**

2022



Capítulo Regional Brasileño de EASE
Participación con Capes (Open Government Partnership)

2025



Celebrando 40 años;
Asociación con la RED Encuentra Tu Par

PROGRAMA ABEC EDUCAÇÃO



RUTAS DE CERTIFICACIÓN

Gestión Editorial Científica

Evaluación Editorial Científica

**Herramientas y tecnologías de
publicación científica**

Para la Certificación:

360 horas de curso, de las cuales:

- 60 horas pueden ser con la presentación del
Reconocimiento de Conocimientos y Competencias.



**Avaliador de
Artigo Científico**



**Indexadores para
Periódicos Científicos**



**Aporte Institucional
para a Editoria Científica**



CURSO EAD 30 HORAS

Recursos Antiplágio

OBJETIVO

Ayudar a editores, evaluadores, autores, profesores y otras personas implicadas en la publicación científica a comprender qué constituye plagio y cómo identificarlo en trabajos académicos y artículos científicos.

30 horas

CURSO EAD 20 HORAS

DOI para Publicações Científicas



20 horas

CURSO EAD 60 HORAS

Política Editorial Científica



CURSO EAD 60 HORAS

Gestão Editorial Científica



CURSO EAD 60 HORAS

Ciência Aberta na Editoria Científica



CURSO EAD 60 HORAS

Ciência Aberta na Editoria Científica

OBJETIVO

Servir de ferramenta de apoio a los editores de revistas científicas para que adopten prácticas de Ciencia Abierta en sus publicaciones.

60 horas

CURSO EAD 60 HORAS

Ciência Aberta na
Editoria Científica

CONTENIDO

Acerca de la ciencia abierta | 6h

Acceso abierto al conocimiento | 6h

Gestión de datos de investigación | 8h

Compartir datos de investigación | 6h

Registro previo de estudios, informes y preprints | 6h

Revisión por pares abierta | 8h

Métricas alternativas | 5h

Software libre y licencias | 5h

Directrices TOP | 4h

Laboratorio de Ciencia Abierta | 6h

60 horas



moodle.abecbrasil.org.br

abeceduacao@abecbrasil.org.br

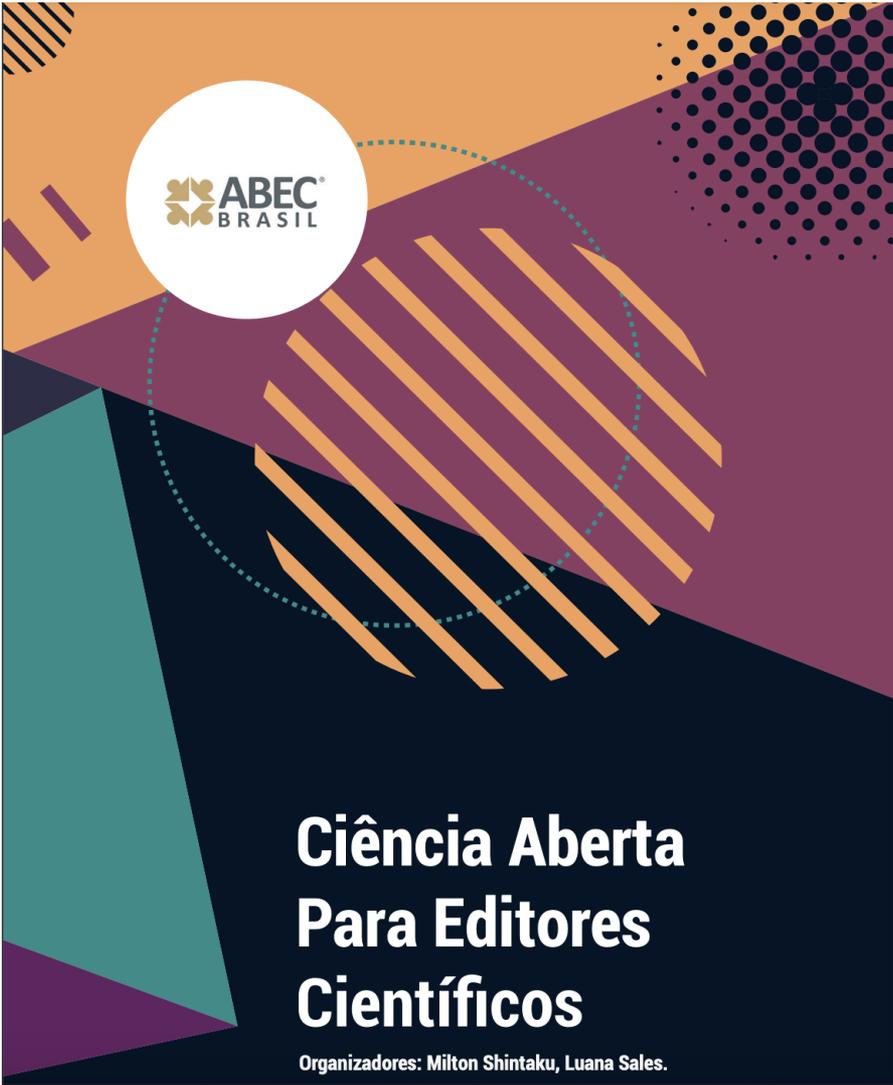


www.abecbrasil.org.br

abec@abecbrasil.org.br



ABEC Brasil



**ABEC
BRASIL**

**Ciência Aberta
Para Editores
Científicos**

Organizadores: Milton Shintaku, Luana Sales.

Webinar gratuito

**Crerios da Web
of Science:
Uma Viso Geral
dos Peri6dicos
Científicos
Brasileiros**

08/04
12h00

Inscreeva-se



Avançando na qualificação e
inovação da editoria científica

ABEC Brasil



6 plan de colaboración para el gobierno abierto



ABEC Brasil

Recomendaciones



1. Creación de un Marco Jurídico Integrador: que promueva la gestión, conservación y valorización del patrimonio, integrando ciencia y cultura y garantizando la participación de la sociedad.
2. Inclusión de los especialistas de pueblos y comunidades tradicionales (PCT) a las instituciones científicas y tecnológicas y culturales.
3. Preservación y promoción del patrimonio cultural de la CyT: crear programas específicos para la gestión, preservación y difusión del patrimonio cultural de la ciencia y la tecnología.

ABEC Brasil

Recomendaciones



4. Fomento de las bioeconomías creativas y bioculturales: integrar la biodiversidad y la cultura como pilares de la economía creativa.
5. Desarrollar la ciencia abierta y la gobernanza de los datos: establecer programas de ciencia abierta y ética, crear mecanismos de gobernanza inclusiva y capacidad sobre los datos para los PCT y la comunidad académica, proteger los derechos de los PCT a la autodeterminación sobre sus conocimientos y datos.
6. Valorar el soft power: aprovechar el uso de tecnologías como la inteligencia artificial y las plataformas audiovisuales

ABEC Brasil

Recomendaciones



5. Desarrollar la **ciencia abierta** y la **gobernanza de los datos**: establecer programas de ciencia abierta y ética, crear mecanismos de gobernanza inclusiva y capacidad sobre los datos para los PCT y la comunidad académica, proteger los derechos de los PCT a la autodeterminación sobre sus conocimientos y datos.

ABEC Brasil

Colaboración con agencias de gobierno



Foto: Rodrigo Cabral (Ascom/MCTI).

ABEC Brasil

Recomendaciones



- 1. Política nacional de comunicación de la ciencia.**
- 2. Valorización de la ciencia:** campañas para reforzar la importancia de la ciencia y métodos para evaluar su impacto social.
- 3. Conectar con la sociedad y los movimientos sociales:** reforzar los proyectos de extensión, la educación popular y la integración de los conocimientos tradicionales.científicos y sociedad.

ABEC Brasil

Recomendaciones



- 4. Lucha contra la desinformación:** reducción del fraude, refuerzo de la credibilidad científica y creación de canales eficaces contra las noticias falsas.
- 5. ciencia ciudadana y participación social:** fomento de la ciencia ciudadana y canales permanentes de diálogo entre científicos y sociedad.
- 6. protección y seguridad de la ciencia:** lucha contra el acoso a los científicos y refuerzo de la seguridad de la información en la investigación.

ABEC Brasil

Celebrando los 40 años



Avançando na qualificação e
inovação da editoria científica

ABEC Meeting 2025



14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas

CRECS 2025



7-9 de mayo de 2025

GRACIAS

Edna Frasson Montero

edna.montero@abecbrasil.org.br

Sigmar de Mello Rode

sigmar.rode@unesp.br