

Repensar la evaluación de los investigadores: hacia un enfoque más inclusivo y de mayor impacto

De las métricas top-down a las narrativas autoseleccionadas

Estado actual de la evaluación de los investigadores



- La evaluación se basa principalmente en métricas cuantitativas (por ejemplo, índice h, recuento de citas, factor de impacto de la revista).
- A menudo, las decisiones son tomadas por comités centralizados u órganos administrativos.
- Énfasis en las publicaciones en revistas de alto impacto como principal medida de éxito.

- Selectivo y limitado: Pasa por alto diversas formas de contribuciones académicas (por ejemplo, conjuntos de datos, código, participación pública).
- No integral: Ignora la investigación interdisciplinaria, aplicada o basada en la comunidad.
- Sesgo de arriba hacia abajo: Los criterios de evaluación a menudo se imponen sin la participación de los investigadores que se evalúan.
- Exigencia de conformidad: Fomenta la cantidad de publicaciones por encima de la calidad o la relevancia social.

La auto-curación como posible solución



- Empodera a los investigadores para que definan y presenten su propio impacto y contribuciones.
- Permite la inclusión de productos no tradicionales (por ejemplo, herramientas de código abierto, resúmenes de políticas, divulgación educativa).
- Permite la contextualización de los logros más allá de las métricas.
- Promueve la transparencia y la diversidad en la forma en que se demuestra el éxito.

Nuestro estudio

Nuestro estudio se basa en resultados preliminares

- Evaluar la relación entre los perfiles ORCID y los rankings institucionales
- Concentrarse en tres dimensiones clave:
 - Productividad en la investigación
 - Impacto social
 - Resultados de la innovación
- Utilizar ORCID como herramienta para realizar un seguimiento de los investigadores en instituciones, disciplinas y países.
- Investigar cómo el número de perfiles ORCID en una institución se correlaciona con su desempeño en estas áreas.

¿Qué es ORCID?



- Identificador único: ORCID proporciona un identificador digital único para investigadores, que permite distinguir su trabajo de manera clara y precisa.
- Gestión de la producción académica: Facilita la conexión de publicaciones, datos y otros resultados de investigación con el perfil del investigador.
- Integración institucional: ORCID se integra en sistemas de editoriales, universidades y agencias financiadoras para simplificar procesos de gestión y evaluación.
- Visibilidad y reconocimiento global: Mejora la visibilidad internacional de los investigadores, fortaleciendo su presencia en redes académicas y científicas.

Visión general de los datos y la metodología



- Comenzó con una muestra seleccionada de instituciones que coincidían con los datos del ranking SCImago.
- Se utilizó un procedimiento de desambiguación para vincular con precisión los datos de Scopus a las instituciones correctas.
- La muestra inicial reveló patrones, pero carecía de profundidad para un análisis matizado.
- Se amplió el conjunto de datos para incluir 8,730 instituciones para una mayor cobertura.
- 380 instituciones del SIR no pudieron enlazarse y quedaron fuera del conjunto de datos final.
- El conjunto de datos extendido permitió un análisis más completo y definido, abarcando el 68% de los perfiles con afiliación laboral.

- El estudio compara la posición de las instituciones en los rankings SIR con dos indicadores:
 - Número de perfiles ORCID de cada institución
 - Ratio de perfiles ORCID/Scientific Talent Pool
- Se hacen análisis agregando los datos por país, región y tipo de institución (Universidades, Instituciones Sanitarias, Instituciones privadas... etc)

Hallazgos - Señales positivas

Rankings Institucionales de Scimago



Ranking general:

Evalúa instituciones con un indicador compuesto. Mide investigación, innovación e impacto social. Ajustado por tamaño y sector.

Rendimiento de la investigación:

Analiza producción científica, citas e impacto.

Resultados de innovación:

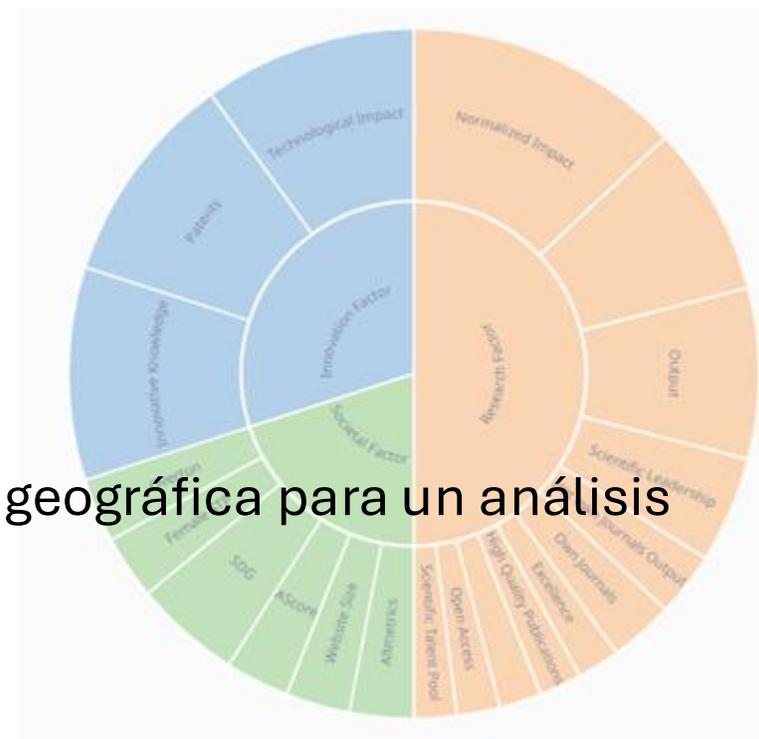
Evalúa patentes, colaboraciones y comercialización.

Impacto social:

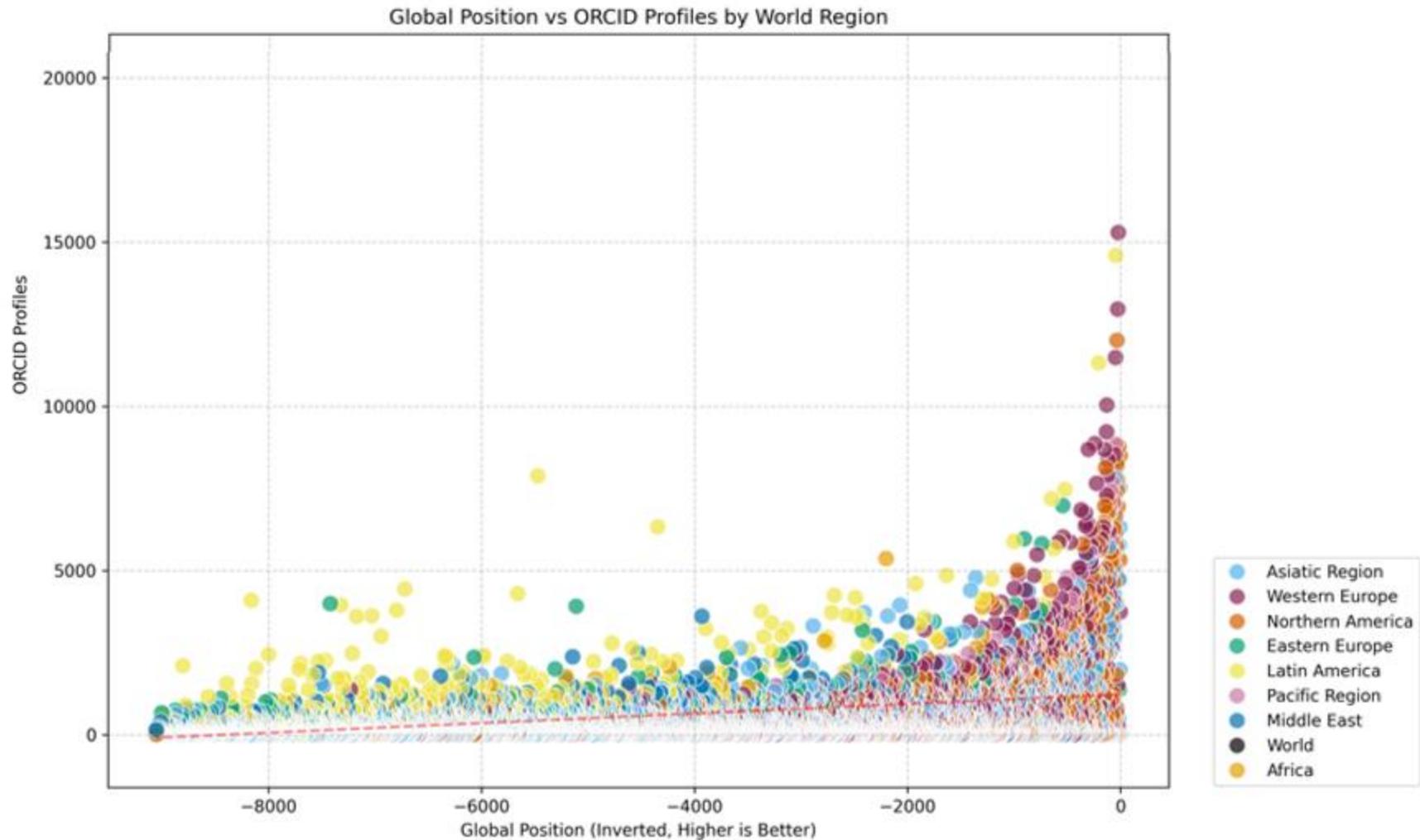
Mide contribuciones a ODS y políticas públicas.

Ajuste por tamaño y sector:

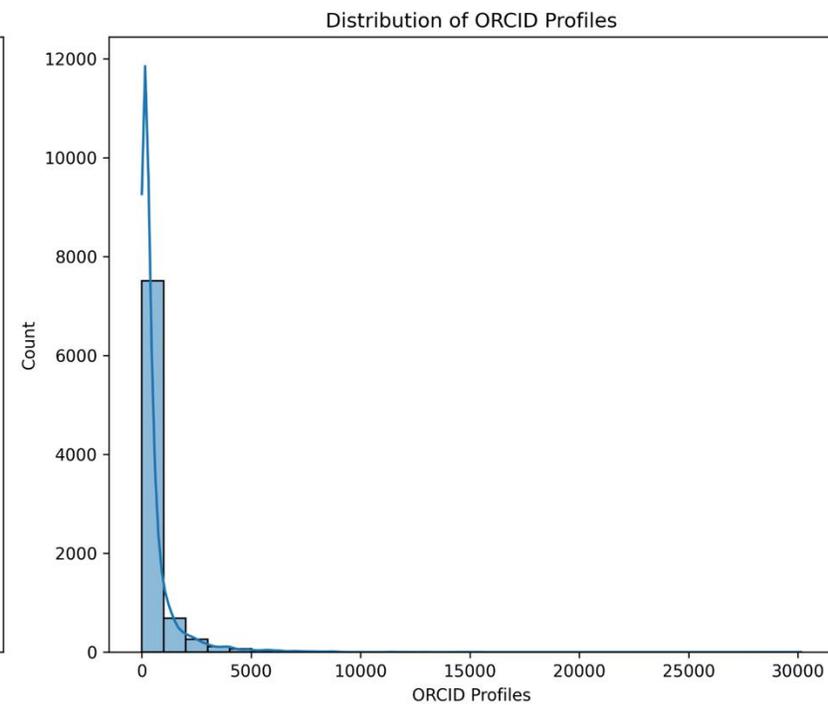
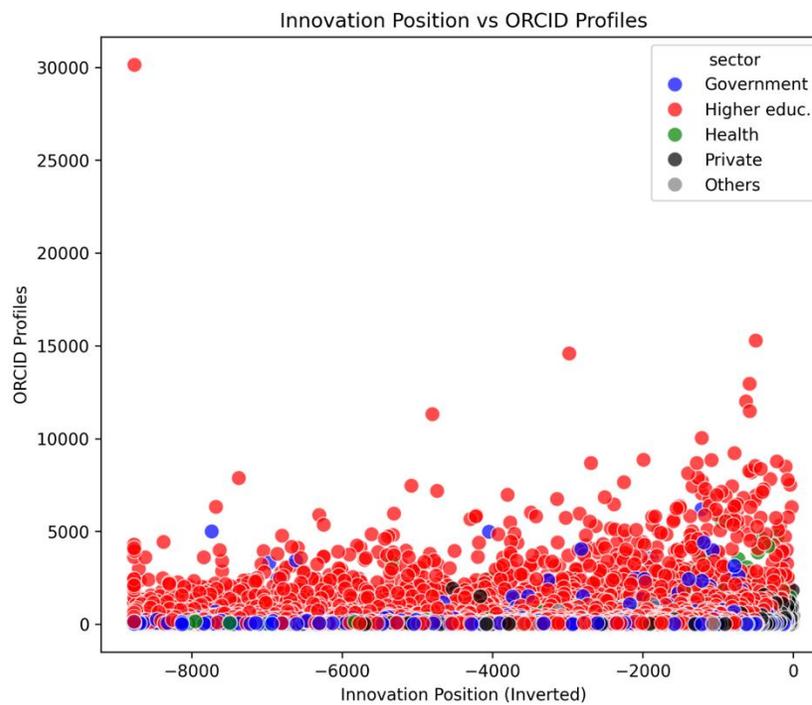
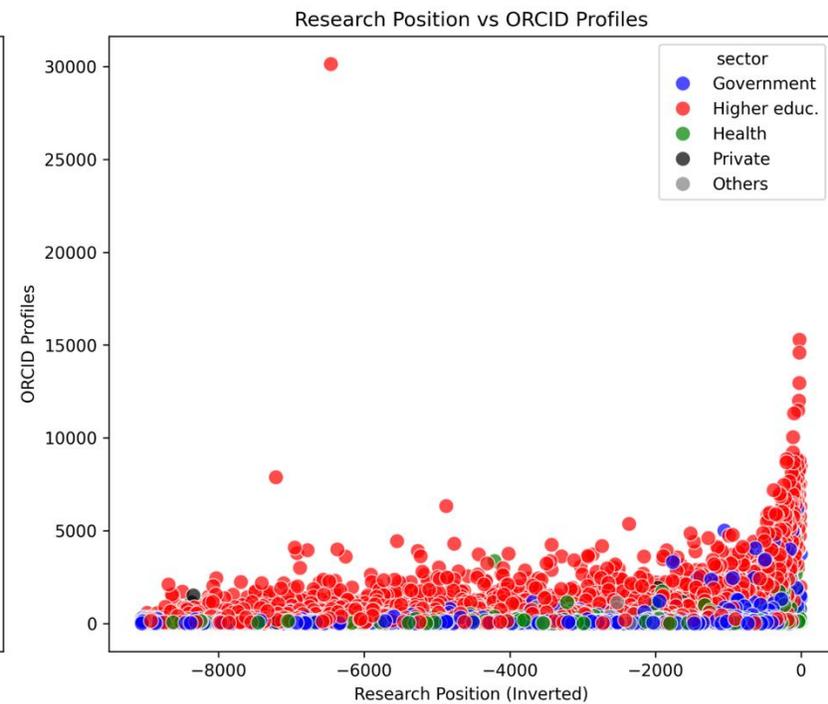
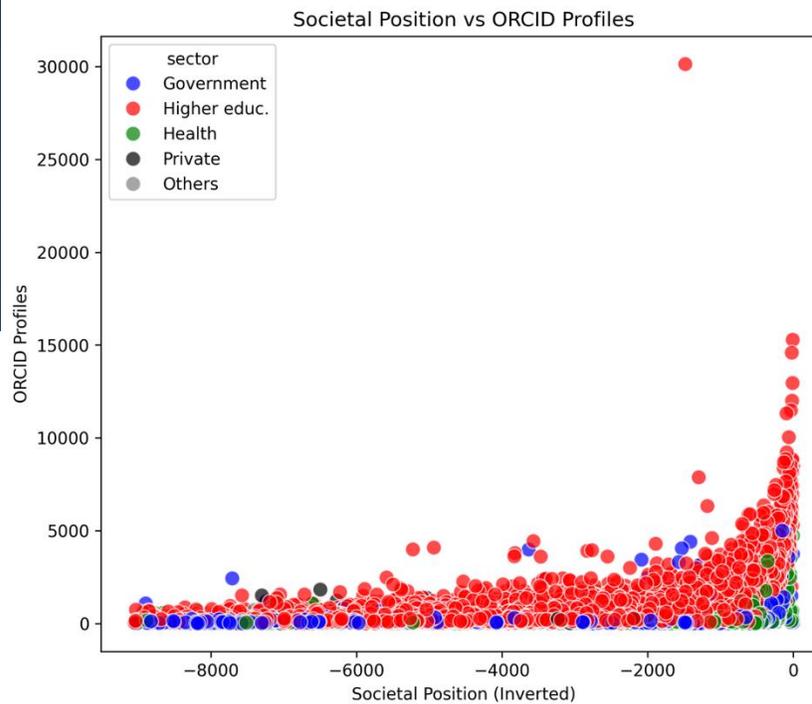
Corrige según tamaño institucional. Clasifica por sector y región geográfica para un análisis justo.



Señales Positivas - Global Rankings



Señales Positivas Other Rankings



- **Sector de la salud en África:**
 - ORCID proporciona una visibilidad y un reconocimiento significativos para los investigadores, mejorando su capacidad para mostrar trabajos de impacto y conectarse con redes globales
- **Educación superior** (por ejemplo, América Latina, Europa del Este):
 - En las regiones con instituciones en crecimiento, las proporciones más altas de perfiles ORCID pueden reflejar universidades más nuevas o menos reconocidas a nivel mundial que aún están desarrollando su reputación de investigación

- El rendimiento de la investigación representa el 50% del Ranking Institucional (SIR) de SCImago.
- Enfatiza el papel central de la investigación en la evaluación institucional.
- **Basado en métricas como:**
 - Producción científica (p. ej., volumen de publicaciones) Impacto de las citas
 - Calidad e influencia de la investigación
 - El sólido desempeño de la investigación es un factor clave de la posición institucional en SIR.



Señales Positivas - Impacto de la Investigación



- **Sector Gubernamental:**
 - Correlación positiva moderada en África, lo que pone de manifiesto el papel de ORCID en la visibilidad del sector gubernamental.
- **Sector Salud:**
 - Una fuerte correlación positiva en África, lo que indica que los perfiles de ORCID se asocian con un mayor rendimiento en la investigación en salud.
- **Sector de Educación Superior:**
 - Correlaciones positivas débiles en África y Europa del Este, en un contexto de mayor visibilidad académica.
- **Sector privado:**
 - Correlación positiva moderada en Asia, mostrando un rendimiento más fuerte vinculado a la adopción de ORCID.

Rankings de Innovación SCImago



- 30% de la puntuación total
- Mide la capacidad de innovación de las instituciones y su impacto en la tecnología y la sociedad.
- Basado en 3 subindicadores con la misma ponderación (10% cada uno):
 - Conocimiento Innovador (IK): Generación de investigación novedosa y aplicable.
 - Patentes (PT): Protección de las innovaciones y del potencial comercial.
 - Impacto tecnológico (TI): Impacto en el mundo real en la industria y la sociedad.
- Destaca la forma en que las instituciones contribuyen a la economía del conocimiento a través de la creatividad, la PI y el desarrollo tecnológico.



América Latina y Oriente Medio:

ORCID está asociada a la innovación en el sector privado. Correlaciones positivas en ambas regiones. Refuerza el crecimiento innovador.

Sector de Educación Superior:

Correlaciones negativas en Norteamérica, Europa Occidental y Asia. La relación de ORCID con la innovación educativa es limitada. Menor impacto en educación superior.

Sector privado:

Resultados mixtos: Asia muestra correlación positiva. América Latina, Europa del Este y Pacífico muestran correlaciones negativas. La dinámica varía según región.

Sector de la salud en África:

Correlación positiva moderada en África. Las instituciones con más perfiles ORCID en el sector salud tienen mejores resultados

Rankings de Impacto Social de SCImago

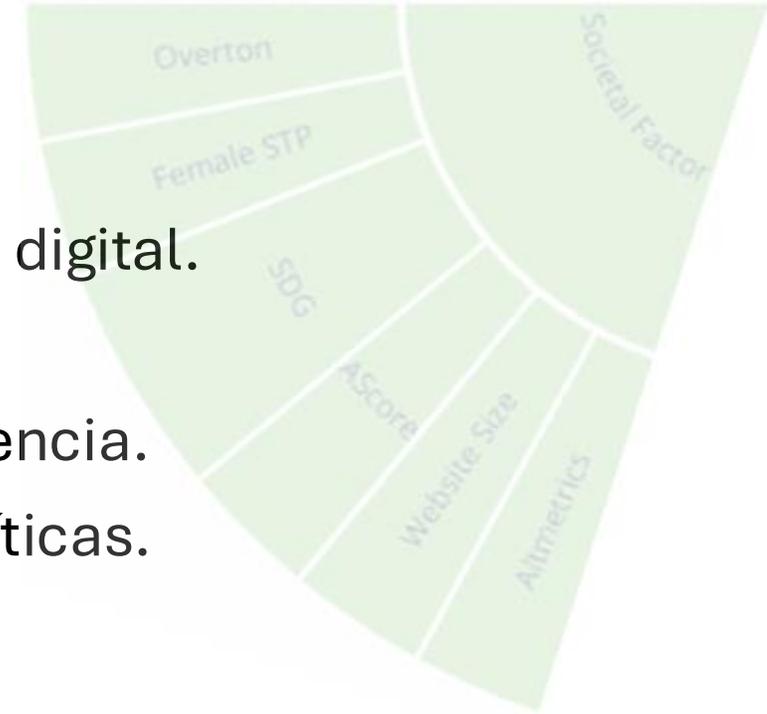


Impacto social (20%):

Mide la contribución de las instituciones al desarrollo social y la participación pública. Basado en 6 subindicadores. Destaca el impacto más allá de la academia.

Subindicadores principales:

- **Altmetrics (3%):** Participación pública en medios y redes.
- **Tamaño de la web (3%):** Visibilidad y acceso online.
- **Puntuación de autoridad (3%):** Influencia de la presencia digital.
- **ODS (5%):** Alineación con los objetivos de la ONU.
- **Talento femenino (3%):** Representación de mujeres en ciencia.
- **Impacto en políticas (3%):** Influencia en legislación y políticas.



Tendencia mundial:

ORCID se asocia débilmente con impacto social global. Correlaciones positivas ligeras en varias regiones. La relación varía según sector y región.

Mayor impacto en Asia-Pacífico:

Asia-Pacífico muestra correlaciones positivas fuertes en gobierno y salud. ORCID podría estar impulsando el impacto social allí. Mejora notable en estos sectores.

Resultados mixtos en América Latina:

En América Latina, las correlaciones son débiles o negativas. Variabilidad, sobre todo en el sector privado. ORCID no siempre asociado a un mayor impacto social.

Impacto positivo en África:

África muestra correlación positiva moderada en gobierno y salud. ORCID asociado a un mejor desempeño social. Refuerza el valor institucional en la región.

Conclusiones clave



Visibilidad en salud en África:

ORCID parece estar asociado con una mejora en la visibilidad y conexión global de investigadores de salud.

Impacto en investigación en África:

ORCID impulsa la visibilidad de la visibilidad de instituciones gubernamentales y de salud.

Innovación regional y ORCID:

ORCID muestra una buena relación con la innovación en instituciones privadas de América. Tiene una correspondencia menor en las instituciones de educación superior de otras regiones

Impacto social global:

Más perfiles ORCID se asocian a mayor impacto social, especialmente en Asia-Pacífico.

Desempeño social en África:

ORCID está asociado a un mejor desempeño social en sectores de gobierno y salud en África.

Exigir el registro de ORCID:

Requerir a investigadores y estudiantes a registrarse en ORCID. Integrarlo en sistemas institucionales. Facilitar el seguimiento de la producción académica.

Aprovechar datos de ORCID para rankings:

Usar datos de ORCID en informes y rankings. Mejorar transparencia y precisión. Apoyar la evaluación comparativa institucional.

Promover visibilidad global:

Vincular ORCID a plataformas internacionales. Asegurar afiliaciones consistentes. Aumentar la presencia global de la investigación.



**¡MUCHAS
GRACIAS!**

**PREGUNTAS Y
RESPUESTAS**