

¿LA IA CONSIDERA LA "CIENCIA ABIERTA Y LOS DATOS EN ABIERTO" AL PROPONER UN PROCESO DE GESTIÓN EDITORIAL PARA UNA REVISTA?

Cristina Rius (1,2); Yiming Liu (1,2); Rafael Aleixandre-Benavent (1,3); Rut Lucas-Domínguez (1,2)

1. Grupo de investigación UISYS, Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria, Universitat de València. Unidad asociada al Instituto Interuniversitario de Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad (INAECU). UC3M-UAM. España
2. Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Facultad de Medicina y Odontología, Universitat de València. España.
3. Ingenio (CSIC-Universitat Politècnica de València). España



Introducción

Las revistas científicas integran en la Gestión Editorial la “ciencia abierta” (CA) entre sus directrices para fomentar la reproducibilidad, reutilización y accesibilidad de los artículos publicados y sus datos subyacentes.

El objetivo de este estudio ha sido explorar si la Inteligencia Artificial (IA), al establecer el proceso de gestión editorial de las revistas científicas contempla los mandatos de CA, comparando las áreas de ciencias de la salud y ciencias sociales.

Metodología

- Se utilizó el programa de IA ChatGPT 4o para ejecutar la indicación de “desarrollar un proceso de gestión editorial para una revista especializada”.
- Se evaluaron los epígrafes que comprenden la gestión editorial, así como la integración de la CA comparando 5 disciplinas de ciencias de la salud: ONCOLOGÍA, CARDIOLOGÍA, ENFERMEDADES INFECCIOSAS, ADICCIONES Y SALUD MENTAL. Del mismo modo también se compararon 5 disciplinas de ciencias sociales: DERECHO, ECONOMÍA, EDUCACIÓN, INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN Y TRABAJO SOCIAL.

Tabla 1: Frecuencia de los epígrafes que comprenden la Gestión Editorial según IA ChatGPT 4.0

CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES
1. Publicación y Difusión - 5 veces	1. Decisión Editorial - 4 veces
2. Proceso de Revisión por Pares - 4 veces	2. Publicación y Difusión - 4 veces
3. Decisión Editorial - 8 veces	3. Proceso de Revisión por Pares - 4 veces
4. Edición de Estilo y Formato - 2 veces	4. Edición y Corrección de Estilo - 3 veces
5. Evaluación y Mejora Continua del Proceso Editorial - 4 veces	5. Evaluación continua del proceso editorial - 3 veces
6. Recepción de Manuscritos - 5 veces	6. Definición de la política editorial - 2 veces
7. Definición de la Política Editorial - 4 veces	7. Revisión y Corrección por Parte de los Autores - 2 veces
8. Revisión de las Modificaciones por los Autores - 4 veces	8. Evaluación de la Versión Revisada - 2 veces
9. Asignación de Revisores y Proceso de Revisión por Pares - 4 veces	9. Edición de Estilo y Formato - 2 veces
10. Seguimiento Post-Publicación y Métricas de Impacto - 4 veces	10. Evaluación Post-publicación y Métricas de Impacto - 2 veces
11. Preparación y Publicación - 3 veces	11. Proceso de Revisión y Corrección - 2 veces
12. Recepción y Evaluación Preliminar - 3 veces	12. Promoción y Difusión - 2 veces
13. Comunicación con los Autores - 3 veces	
14. Evaluación Post-publicación y Métricas de Impacto - 3 veces	
15. Definición de la política editorial y objetivos de la revista - 3 veces	
16. Revisión Editorial Inicial - 2 veces	
17. Convocatoria de Artículos - 2 veces	
18. Asignación de Editores Asociados y Selección de Revisores - 2 veces	
19. Maquetación y Producción - 2 veces	
20. Producción y Publicación - 2 veces	
21. Proceso de Revisión y Corrección - 2 veces	
22. Diagramación y Diseño Editorial - 1 vez	
23. Promoción y Visibilidad de los Artículos - 1 vez	
24. Revisión Anual del Proceso Editorial - 1 vez	
25. Edición de Contenido y Maquetación - 1 vez	

Resultados

- La IA emplea entre 6 y 12 epígrafes como constituyentes del proceso de gestión editorial, a pesar de que existen hasta 25 enunciados diferentes en ciencias de la salud, y 12 en ciencias sociales (Tabla 1).
- En las 10 áreas estudiadas, salvo en DERECHO, la IA indica que “la difusión de los artículos puede ser promovida en redes sociales y plataformas de divulgación científica”.
- Respecto a los mandatos de CA, en ciencias de la salud no existe mención expresa ni aparecen recomendaciones para que los datos brutos de investigación se depositen en un repositorio. Solo en el área de ONCOLOGÍA, la IA expone “algunos artículos destacados pueden ser de acceso abierto”.

- En cambio, en ciencias sociales, se observa una tendencia hacia la promoción de la CA, ya que la IA menciona en cuanto a la política de difusión en el 80% de las disciplinas de ciencias sociales la opción de depositar el artículo en repositorios y/o directorios (SSRN, ERIC, REDALYC o DOAJ).
- Además, solo en el caso de la disciplina de Información y Documentación se especifica como tema de interés la “ciencia abierta”, y lo incluye entre su política de transparencia y ética.

Conclusiones

La IA asocia las políticas de las revistas científicas del área de las ciencias sociales a directrices más próximas a la CA que las del área de salud, en las que se mantiene un modelo más tradicional, sin mencionar explícitamente la CA o publicación en abierto.

Financiación

Este trabajo se ha beneficiado de una ayuda del "Convenio de colaboración para la difusión de la información y de los conocimientos y colaboración mutua en la elaboración de estudios y proyectos de investigación sobre Drogodependencias y otros Trastornos Adictivos suscritos entre la Universitat de València y el Ayuntamiento de València. Yiming Liu. Programa de Formación Predoctoral de la Generalitat Valenciana (CIACIF/2023/316).

