

Detección de bulos en discursos políticos: análisis del debate presidencial Harris-Trump por estudiantes de la Uva

Detecting hoaxes in political speeches: Analysis of the Harris-Trump presidential debate by Uva students

Juan Manuel Castillo Zamora

Citación recomendada:

Castillo-Zamora, Juan-Manuel (2025). "Detección de bulos en discursos políticos: análisis del debate presidencial Harris-Trump por estudiantes de la Uva [Detecting hoaxes in political speeches: Analysis of the Harris-Trump presidential debate by Uva students]. Poster". En: Dinu, N. R.; Baiget, T. (eds.). *Divulgación, Transferencia e Impacto Social de la Ciencia*. Granada: Ediciones Profesionales de la Información. ISBN: 978-84-125757-2-9
<https://doi.org/10.3145/codi2025/013>



Juan Manuel Castillo Zamora

<https://orcid.org/0000-0003-2444-5947>

Universidad de Valladolid

Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad

Campus María Zambrano

Plaza de la Universidad

40005 Segovia, España

juanmanuel.castillo23@uva.es

Resumen

La presente investigación, presentada en modalidad de póster científico durante el *Primer Congreso Internacional de Divulgación, Transferencia e Impacto Social en la Ciencia (CoDi 2025)*, desarrollado en la *Universidad de Vigo* (campus Ourense), tuvo

por objetivo establecer la capacidad de 92 estudiantes de tres grados de la *Universidad de Valladolid (UVa)*, para identificar bulos, exageraciones y desinformaciones dichas por los otros candidatos a la presidencia de Estados Unidos Kamala Harris y Donald Trump, durante el debate presidencial del 11 de septiembre del 2024. Para ello, el estudiantado, fue expuesto a seis fragmentos audiovisuales del debate traducido al castellano. Los resultados demostraron que, si bien los estudiantes presentaron una tendencia hacia la sospecha y duda respecto a las alocuciones de ambos políticos, dieron por verdades muchas de las afirmaciones sin sustento fáctico expresadas por ambos.

Palabras clave

Debate político; Discurso político; *Fact-checking*; Desinformación; Bulos; Kamala Harris; Donald Trump; Contexto internacional; Alfabetización mediática; Autoconfianza; Universitarios; Discernimiento crítico.

Abstract

This research, presented as a scientific poster during the *First International Congress on Dissemination, Transfer, and Social Impact in Science (CoDi 2025)*, held at the *University of Vigo* (Ourense campus), aimed to determine the ability of 92 students from three undergraduate programs at the *University of Valladolid (UVa)* to identify hoaxes, exaggerations, and misinformation uttered by former US presidential candidates Kamala Harris and Donald Trump during the presidential debate on September 11, 2024. To this end, the students were exposed to six audiovisual fragments of the debate translated into Spanish. The results showed that, while the students tended toward suspicion and doubt regarding the speeches of both politicians, they accepted many of the factually unsupported statements made by both as true.

Keywords

Political debate; Political discourse; Fact-checking; Misinformation; Hoaxes; Kamala Harris; Donald Trump; International context; Media literacy; Self-confidence; University students; Critical discernment.

1. Introducción y estado de la cuestión

En un contexto altamente digitalizado con una creciente exposición de desinformación en temas relacionados con la política internacional, la presente investigación analizó la capacidad de 92 estudiantes de primer año de los grados de *Publicidad y Relaciones Públicas*, *Comunicación digital* y doble grado de *Educación (infantil y primaria)* de la *Universidad de Valladolid (UVa)* para identificar informaciones hiperbólicas, sin sustento fáctico o sacadas de contexto.

Para ello, se sometió a las y los estudiantes a la traducción al castellano de seis fragmentos, de menos de 60 segundos, del debate presidencial entre Kamala Harris

y Donald Trump, que tuvo lugar el 11 de septiembre del 2024. El estudio analizó la percepción de autoconfianza de los participantes en una escala de 1 a 5. Además, se les preguntó si el carácter internacional en el que se enmarcó tal debate influyó o no en su capacidad para identificar desinformaciones.

Aunque el estudiantado tuvo una inclinación a la duda, una proporción considerable tendió a dar por verdaderas algunas de las afirmaciones falsas dichas por ambos candidatos.

Investigaciones recientes revelan que los jóvenes tienen problemas para identificar noticias falsas y analizarlas con perspectivas críticas, principalmente en entornos digitalizados (**Pérez-Escoda; Barón-Dulce; Rubio-Romero, 2021; Gutiérrez-Coba; Rodríguez-Pérez, 2023; Marta-Lazo, 2023**).

Estos estudios han analizado la capacidad de discernimiento para detectar informaciones sin sustento fáctico en estudiantes pertenecientes a la generación Z (nacidos entre 1997 y 2012), en contextos en los que el riesgo a la desinformación es latente. Los resultados de tales trabajos han revelado la existencia de importantes deficiencias en la capacidad de verificar datos y de cuestionar afirmaciones sin un sustento fáctico.

2. Objetivos

- Evaluar la capacidad del estudiantado para identificar afirmaciones falsas en seis fragmentos del debate presidencial entre Donald Trump y Kamala Harris (realizado el 10-09-2024).
- Analizar la autoconfianza en las respuestas del alumnado.
- Determinar si el contexto internacional afecta su percepción crítica.

3. Metodología

Para el presente estudio se utilizó una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 92 estudiantes de tres grados de la *Universidad de Valladolid (UVA)*. Los participantes no fueron informados sobre la temática del estudio para evitar sesgos. El estudiantado consultado, expuesto a seis fragmentos audiovisuales extraídos de una traducción del debate al castellano, son los que habitualmente acuden a las aulas para las sesiones académicas de sus respectivos grados. La selección de las alocuciones respondió a su impacto mediático y a las verificaciones realizadas por diferentes fuentes periodísticas.

4. Resultados

- El 26,1% de las y los estudiantes consultados dieron por verdadera alguna de las afirmaciones de cualquiera de los candidatos.
- El 54,71% sospecharon o identificaron como falsas algunas de las alocuciones.
- Un 19,75% de los consultados se inclinaron por la opción neutral de “no sabría decirlo” cuando fueron expuestos a las aseveraciones de los candidatos.
- Los estudiantes de *Comunicación Digital* mostraron ligeramente una mayor capacidad de discernimiento crítico, pues solo el 18,25% de los consultados aceptaron alguna de las afirmaciones de los candidatos. El rendimiento de las y los estudiantes de *Publicidad y Relaciones Públicas* fue del 28,57% y 28,16% respectivamente.
- Los estudiantes de *Comunicación Digital* dudaron de las afirmaciones de los candidatos en el 57,94% de las respuestas, porcentaje ligeramente superior al 53,17% de los estudiantes de *Publicidad y Relaciones Públicas* y 52,84% de los de doble grado de *Educación*.
- El alumnado dio en más ocasiones por verdaderas las afirmaciones de Kamala Harris (95 respuestas) frente a las aseveraciones de Trump (49 ocasiones).
- En la escala del 1 al 5 la autoconfianza frente a las respuestas del alumnado se situó en 2.81 para el grado de *Publicidad y Relaciones Públicas*, 3.19 para el grupo de *Comunicación Digital* y en 3.0 para las y los estudiantes del doble grado de *Educación*.
- 78 de 92 estudiantes reconocieron algún grado de dificultad para identificar las falsedades dado el contexto de política internacional en el que se enmarcaron los fragmentos audiovisuales.

5. Conclusiones

El estudio muestra que el estudiantado objeto del estudio mostró una capacidad moderada de discernimiento crítico al identificar las afirmaciones falsas o dudar de estas. Si bien hubo una tendencia a la sospecha (54,17%) un 26,1% de las respuestas les dieron credibilidad a las aseveraciones sin sustento fáctico y el 19,75% de las respuestas se inclinaron a la prudencia al reconocer que no sabrían identificar las falsedades de las alocuciones.

Los estudiantes de Comunicación digital mostraron una ligera ventaja frente a los otros dos grupos, probablemente por su formación en medios. Sin embargo, en todos los grados presentaron alguna dificultad para valorar afirmaciones cargadas de emocionalidad o sacadas de contexto. El estudio destacó que el análisis de discursos en contextos poco familiares supone un desafío adicional para analizar la veracidad de las afirmaciones.

Los hallazgos reflejan la necesidad de impulsar estrategias de identificación de bulos y análisis de discursos políticos por parte del estudiantado y de implementar, dentro del currículo, asignaturas vinculadas al análisis del contexto político internacional para poder identificar desinformaciones y exageraciones en entornos globales.

6. Referencias

Gutiérrez-Coba, Liliana; Rodríguez-Pérez, Carlos (2023). Estrategias de posverdad y desinformación en las elecciones presidenciales colombianas. *Revista de Comunicación*, 22(2), 225-242.

<https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3270>

Hernández-Sampieri, Roberto; Mendoza-Torres, Christian-Paulina (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. ISBN: 978-1-4562-6096-5

Marta-Lazo, Carmen (2023). La alfabetización mediática, vacuna ante la desinformación en la era de las TRIC. *Anuario ThinkEPI*, 17, e17a47.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a47>

Pérez-Escoda, Ana; Barón-Dulce, Gema; Rubio-Romero, Juana (2021). Mapeo del consumo de medios en los jóvenes: Redes sociales, fake news y confianza en tiempos de pandemia. *Index. Comunicación*, 11(2), 187-208.

<https://doi.org/10.33732/ixc/11/02Mapeod>

"Detección de bulos en discursos políticos: análisis del debate presidencial Harris-Trump por estudiantes de la UVA"

Juan Manuel Castillo Zamora
Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad
Universidad de Valladolid

INTRODUCCIÓN

Los discursos políticos incluyen afirmaciones manipuladas o sin sustento fáctico, lo que puede dificultar su análisis crítico. Este estudio evalúa la capacidad de estudiantes universitarios para detectar bulos o desinformaciones en contextos políticos internacionales.

OBJETIVOS

- Evaluar la capacidad del estudiantado para identificar afirmaciones falsas en seis fragmentos del debate presidencial entre Donald Trump y Kamala Harris (desarrollado el 10-09-2024).
- Analizar la autoconfianza en las respuestas del estudiantado.
- Determinar si el contexto internacional afecta su percepción crítica.

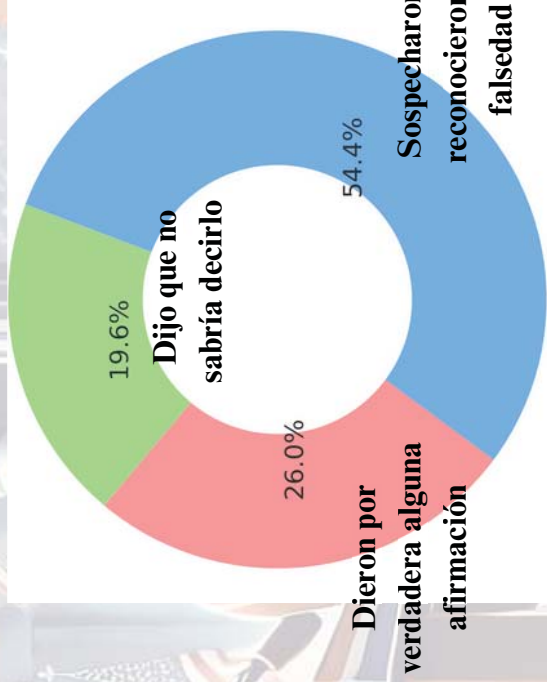
METODOLOGÍA

Muestra: 92 estudiantes de la Universidad de Valladolid (Publicidad y RRPP: 42, Comunicación Digital: 21, Educación: 29).
Diseño: Muestra no probabilística por conveniencia.
Procedimiento: exposición a 6 fragmentos del debate presidencial
Instrumento: cuestionario con preguntas cerradas y de escala de Likert.

RESULTADOS

Respuestas por grado

Grado	V	F/S	NS
Publicidad y RRPP	72	134	46
Comunicación digital	23	73	30
Educación	49	92	33



78 de 92 de los consultados reconocieron tener alguna dificultad para identificar las falsedades debido al contexto internacional del debate político analizado.

CONCLUSIONES

Los estudiantes mostraron un nivel moderado de discernimiento crítico, con una tendencia a la sospecha frente a las afirmaciones sensacionalistas. Le dieron mayor credibilidad a lo afirmado por Kamala Harris validando **en 95** ocasiones sus afirmaciones frente a **49** del republicano.