

"Detección de bulos en discursos políticos: análisis del debate presidencial Harris-Trump por estudiantes de la UVA"

Juan Manuel Castillo Zamora
Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad
Universidad de Valladolid

INTRODUCCIÓN

Los discursos políticos incluyen afirmaciones manipuladas o sin sustento fáctico, lo que puede dificultar su análisis crítico. Este estudio evalúa la capacidad de estudiantes universitarios para detectar bulos o desinformaciones en contextos políticos internacionales.

OBJETIVOS

- Evaluar la capacidad del estudiantado para identificar afirmaciones falsas en seis fragmentos del debate presidencial entre Donald Trump y Kamala Harris (desarrollado el 10-09-2024).
- Analizar la autoconfianza en las respuestas del estudiantado.
- Determinar si el contexto internacional afecta su percepción crítica.

METODOLOGÍA

Muestra: 92 estudiantes de la Universidad de Valladolid (Publicidad y RRPP: 42, Comunicación Digital: 21, Educación: 29).

Diseño: Muestra no probabilística por conveniencia.

Procedimiento: exposición a 6 fragmentos del debate presidencial

Instrumento: cuestionario con preguntas cerradas y de escala de Likert.

RESULTADOS

Respuestas por grado

Grado	V	F/S	NS
Publicidad y RRPP	72	134	46
Comunicación digital	23	73	30
Educación	49	92	33

26%

Creyó en alguna de las afirmaciones falsas

20%

No supo determinarlo

54%

Reconocieron falsedades o sospecharon

78

Estudiantes tuvieron dificultades para analizar el contexto internacional

CONCLUSIONES

Los estudiantes mostraron un nivel moderado de discernimiento crítico, con una tendencia a la incredulidad frente a afirmaciones sensacionalistas. Creyeron más en lo afirmado por Kamala Harris que en las aseveraciones de Donald Trump, validando **95** de sus afirmaciones frente a **49** del republicano.