



# Comunicación Académica

- *Scholarly Communication*
- Comunicación **entre científicos** o académicos (Paisley, 1965 y 1968)
- **No** es Comunicación de la Ciencia (académicos → el resto)(Christensen, 2007)
- Problemáticas vigentes: financiamiento, nuevos formatos (Campbell, 2012)
- Canales **formales** (generalmente *peer reviewed*) e **informales** (blogs, conversaciones)(Anderson, 2018)

Es un ecosistema  
(Jubb, 2012)



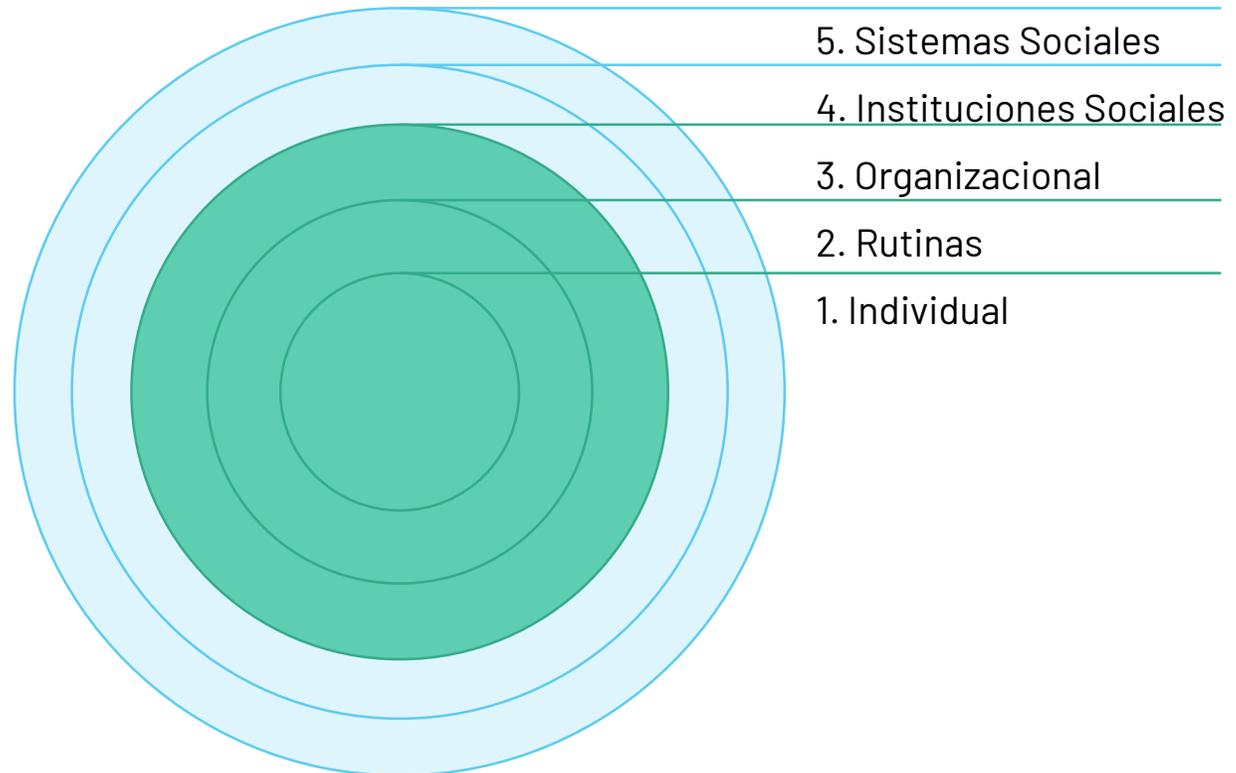
# Investigación sobre revistas académicas



- Información dispersa, poca articulación entre investigaciones porque tienen un fin intrínseco
- La revista y sus artículos se abordan como un producto de “la producción académica”. No se aborda su **dimensión mediática**

# Modelo de Jerarquía de Influencias

-  Niveles intramediáticos
-  Niveles extramediáticos



# Llevando el Gatekeeping a medios académicos



Periodicidad estable

Dan cuenta de nueva información de utilidad social

Contenido elaborado por especialistas en recolectar información (periodistas)

Se asume que la información propuesta está verificada y ha sido desarrollada siguiendo estándares éticos

Equipo editorial encargado de aprobar propuestas de contenido; dan feedback sobre cómo mejorar algunas

Línea editorial explícita en editoriales, implícita en prácticas



Periodicidad estable

Dan cuenta de nueva información de utilidad científica

Contenido elaborado por especialistas en hallar información (investigadores)

Se asume que la información propuesta ha pasado por verificación de criterios de rigurosidad y ética

Equipos editoriales a cargo de seleccionar los contenidos más relevantes; se apoyan en revisores para dar feedback sobre cómo mejorarlos

Línea editorial enunciada en políticas editoriales y enfoque

# Justificación/presentación

## ¿Por qué discapacidad?

- **Injusticia epistémica** (Fricker, 2007) vs. **paradigma emancipatorio** (Oliver, 1992) con resultados generalmente eficientes (Jones et al., 2019)
- Campo consolidado (Garland-Thomson, 2013)
- **Relevancia social** justificada en ODS 10, CDPD; se aplica en políticas públicas y construcción de agendas de investigación (Smith-Merry et al., 2022).

## ¿Por qué Hispanoamérica?

- **Acceso Abierto** como paradigma predominante por rol de universidades y centros de investigación, en vez de conglomerados editoriales (Alperin & Fischman, 2015; Alperin et al., 2011)
- **Sistema de divulgación** paralelo al *mainstream* (Miguel, 2011; Khanna et al., 2022)
- **Valoración de diferentes tipos de indexación**: más apreciación a Scopus o WoS (Paz Enrique et al., 2021), estas suelen usarse para evaluación, dejando de lado al resto (Beigel, 2019)
- **Redes de colaboración**: Alto índice de colaboración dentro de la región (Schubert & Glänzel, 2006) y con España (Schubert & Glänzel, 2006; Belli & Baltà, 2019)

# Sobre el proyecto

**RQ:** ¿Cómo y por qué se generan y seleccionan los contenidos de las revistas académicas en discapacidad?

Para la comunicación: estudiar los *journals* como medios de comunicación

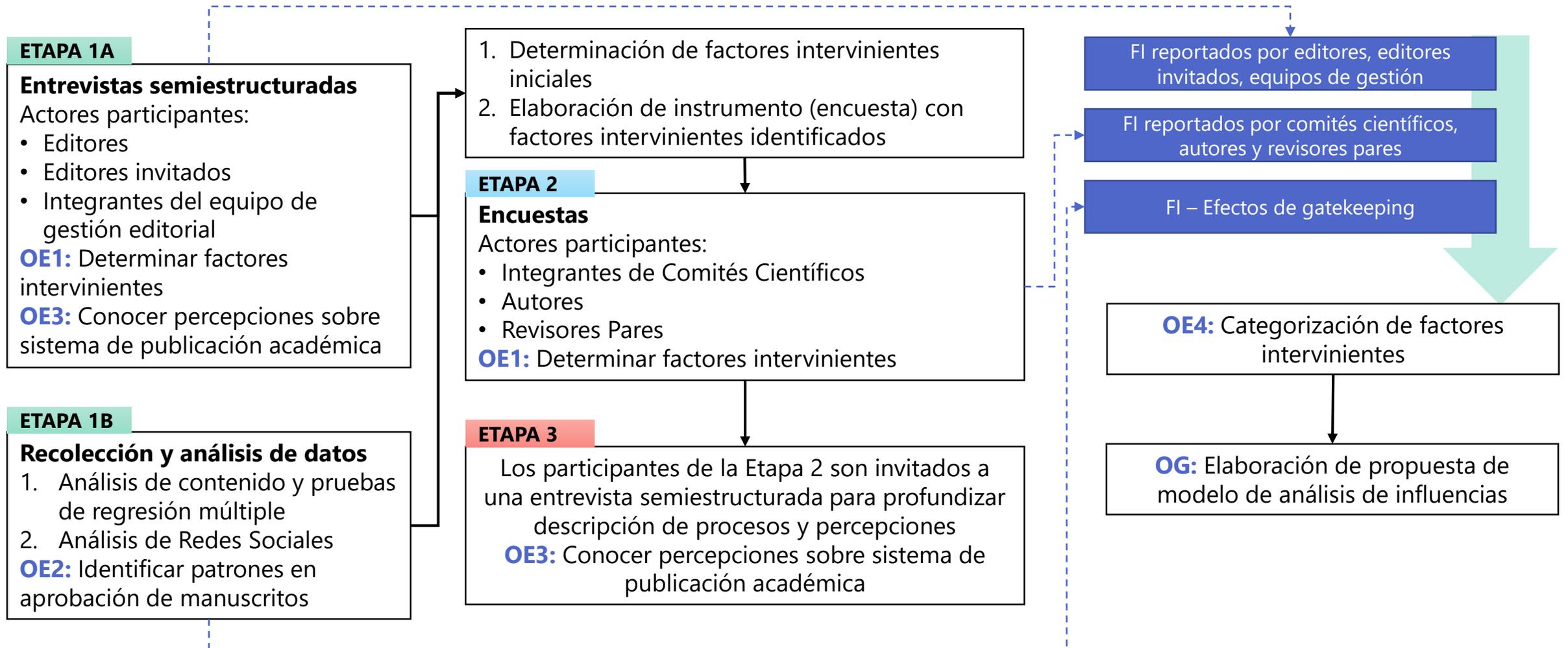
Para los estudios en discapacidad: comprender flujos de influencia en agendas académicas y de investigación

## Aspectos centrales:

- Procesos: tiempos de revisión, selección de revisores pares, criterios de revisión
- Contenido: metodologías, temáticas, enfoque emancipatorio
- Influencias: contribución social, capitalismo académico, procesos de acreditación

- Enfoque mixto anidado (+cuali)
  - Análisis de Contenido (artículos)
  - Análisis de Redes Sociales (SNA)
  - Entrevistas semiestructuradas
- Revistas indizadas sobre discapacidad en castellano
  - Siglo Cero: Revista sobre Discapacidad Intelectual 
  - Revista Española de Discapacidad (REDIS) 
  - Revista Discapacidad, Clínica y Neurociencias 
  - Revista Ocupación Humana 
- 2017-2023

# Sobre el proyecto



# Reflexiones

- La revista académica le habla principalmente a otros académicos. Es un medio de nicho, pero crea un espacio importante de diálogo e intercambio de información.
- Prácticas editoriales revelan influencias de múltiples niveles: creencias sobre calidad de investigación, pertinencia social de la ciencia, metodologías de evaluación académica, culturas académicas.
- Publicar construye redes de coautoría, colaboración institucional, y de referencias. Participar en dinámicas de publicación se entiende como “típico” de la identidad académica y te hace “existir” en estos espacios.
- Es importante observar prácticas regionales para controlar variables de nivel extramediático. La mayoría de estudios empíricos existentes se enfocan en investigación de alcance global y asumen tendencias como universales.
- Contexto latinoamericano brinda información valiosa sobre las posibilidades y riesgos de una hegemonía del Acceso Abierto.