




ISSN 2340-5236

 **UAB** Universitat Autònoma
de Barcelona

 **UOC** Universitat Oberta
de Catalunya

Funcionamiento eficaz en el peer review, reconocimiento a los revisores y alternativas desde el open Access.

CRECS 2016

Daniel Aranda

Silvia Martínez

Puntos clave

Apostamos por un proceso de revisión por pares basado en la transparencia, la eficacia y el apoyo a los autores y sus textos. El proceso de evaluación tendrá como objetivo **proponer mejoras o modificaciones que ayuden inequívocamente a los autores a aumentar la calidad de sus trabajos, pero nunca sanciones o propuestas de revisión inasumibles.**

Entendemos el **proceso de revisión como una discusión constructiva entre autores y revisores**, cuyo propósito único debe ser la mejora del manuscrito con el objeto de difundir un conocimiento riguroso que promueva en la comunidad científica el diálogo y el intercambio de conocimiento.

ISSN 2340-5236

UOB Universitat Oberta de Catalunya UOC Universitat Oberta de Catalunya

PRESENTACIÓN Nº. ACTUAL MANIFIESTO PUBLICA NOTICIAS RED ARCHIVO

Inicio > manifiesto

MANIFIESTO

Desde *Anàlisi* defendemos que las revistas científicas deben responder a un único objetivo: la difusión de conocimiento entre investigadores, de manera que se permita la discusión constructiva, el intercambio efectivo y la máxima transparencia.

La realidad de las publicaciones académicas, sus intereses, mecanismos o aspectos oscuros han sido objeto de discusión, cuando no directamente fuente de malestar y descontento, entre buena parte de la comunidad científica. Por ello, *Anàlisi* se postula como una herramienta innovadora de intercambio de conocimientos académicos ágil, diáfana y rigurosa en el ámbito de las ciencias de la comunicación.

Nuestra misión es ayudar a la comunidad científica de la que formamos parte a diseminar un conocimiento académico exigente, actual y política, cultural y socialmente abierto al debate. En este sentido, el comité editorial de *Anàlisi* se compromete a aceptar y publicar el mayor número de trabajos presentados acordes con los temas que son foco de nuestra publicación y cumplan con la calidad académica requerida.

Apostamos por un proceso de revisión por pares (*peer review*) basado en la transparencia, la eficacia y el apoyo a los autores y sus textos. El proceso de evaluación tendrá como objetivo proponer mejoras o modificaciones que ayuden inequívocamente a los autores a aumentar la calidad de sus trabajos, pero nunca sanciones o propuestas de revisión inasumibles.

Entendemos el proceso de revisión como una discusión constructiva entre autores y revisores, cuyo propósito único debe ser la mejora del manuscrito con el objeto de difundir un conocimiento riguroso que promueva en la comunidad científica el diálogo y el intercambio de conocimiento.

Los manuscritos presentados a nuestra revista tendrán a su disposición un equipo de edición profesional que velará por que el formato, las traducciones, la maquetación, la edición y el posicionamiento en la red cumplan sobradamente con los estándares científicos y criterios óptimos de visibilidad.

Es la propia comunidad científica la que debe velar por la calidad de sus investigaciones y no las empresas editoriales o las agencias privadas, que, bajo velados procesos e intereses, deciden los índices de impacto y calidades de las revistas e investigaciones.

No obstante, no pretendemos dar la espalda a la indexación de la revista y a su visibilidad oficial en los diferentes ránquines públicos o privados.

Estamos convencidos de que promocionando una comunicación científica abierta entre colegas, y ofreciendo nuestra plataforma *open access* como herramienta útil de intercambio de conocimiento, el posicionamiento oficial y el prestigio de las investigaciones en comunicación tenderán a aumentar y a ser un ejemplo de buenas prácticas y eficiencia.

Desde *Anàlisi* planteamos un reto al que estáis invitados.

EVENTOS

La revista *Anàlisi* participará en la sexta edición de CRECS

Los próximos 5 y 6 de mayo de 2016 se celebra en Barcelona la sexta edición de la *Conferència internacional sobre revistes de ciències socials i humanitats (CRECS 2016)* organitzada per la Universitat de Barcelona y *El professional de la Informació*.

Twitter

Tweets por @revistaAnalisi

Revista Anàlisi @revistaAnalisi

La @revistaAnalisi está indexada en el Emerging Sources Citation Index de Thomson Reuters [analisi.ccsanalisio-hsp-b...](#)

Revista Anàlisi @revistaAnalisi

Convocatori obert de la secció "tesi" a la que pots enviar les ressenyes de treballs defensats recentment [analisi.ccsanalisio-hsp-b...](#)

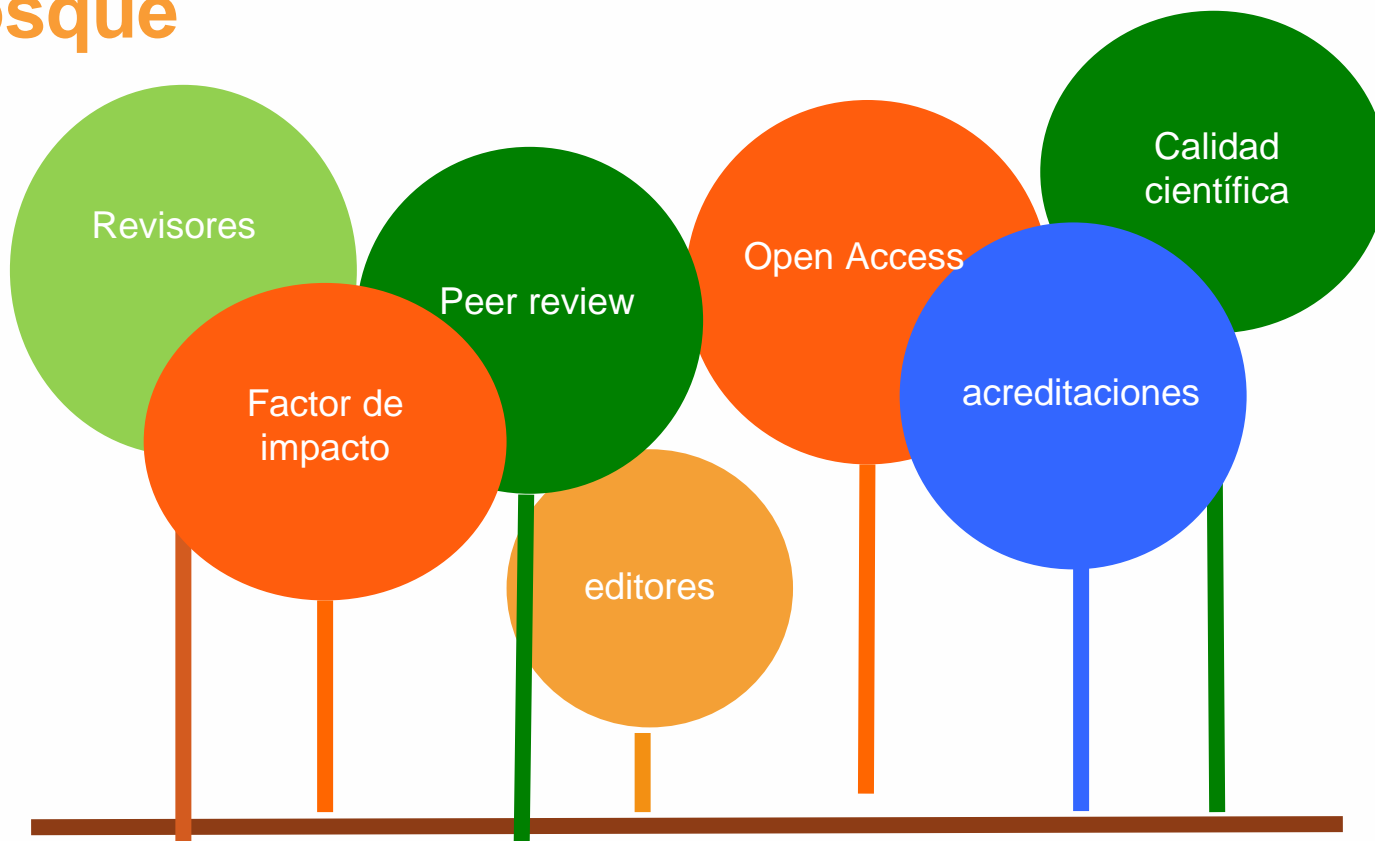
Revista Anàlisi retwitteat

Dani Aranda @daranadi

"El cuidado con la revisión" de @daranadi en #COMUN sobre la comunicación científica [comun.uoc.edu/divulgacio/com...](#)

Iniciar Ver en Twitter

Pero no dejemos que los árboles nos impidan ver el bosque



Conocimiento Académico Feudal

“El exceso de rigor es compatible con las exigencias de los comités de nombramiento, las subvenciones y la promoción, pero se están secando los pozos de inspiración académica”



WHITWORTH,
Brian; FRIEDMAN,
Rob. Reinventing
academic publishing
online

Características del Feudalismo Académico

Exclusivo: porque sus flujos de información son de alcance limitado. La investigación interdisciplinaria, donde los académicos se pasean en otros campos, rara vez sobrevive a la crítica especializada

Obsoleto: se ha quedado obsoleto cuando los flujos de información mayoritariamente tratan temas que ya no están vigentes.

Conservador: Se resiste al cambio y a la innovación. Las nuevas teorías se enfrentan a una mayor carga de prueba y justificación que las viejas.



WHITWORTH,
Brian; FRIEDMAN,
Rob. Reinventing
academic publishing
online

Características del Feudalismo Académico

Inaccesible: cuando la mayor parte de sus potenciales usuarios no pueden escribir en él o leerlo. En el ámbito académico, para contribuir hay que pasar el cortafuegos del revisor y la labor que desempeña no está remunerada ni suficientemente reconocida cuando supone una evidente sobrecarga de trabajo.



WHITWORTH,
Brian; FRIEDMAN,
Rob. Reinventing
academic publishing
online

Características del Feudalismo Académico

“El trabajo de autores (añado: y revisores) principalmente significa duplicar, imitar y suplicar en lugar de innovar”



Moraleja



2.300 investigadores y 527 organizaciones de todos los continentes: **6%** pertenecen a las disciplinas de las **humanidades y afines**, **94%** forman parte de disciplinas de las ciencias naturales.

Journal Impact Factor (JIF) ha convertido en la medida que permite valorar la calidad científica, no únicamente de una revista sino también de los artículos y los propios investigadores.





Gran parte, por no decir la totalidad, de las políticas universitarias y de sus diferentes agencias de calidad **utilizan torpemente este índice para establecer la calidad de los investigadores y grupos de investigación**, para medir su productividad o para conceder las diferentes acreditaciones, aumentos de categoría o financiación.



**Declaration
on
Research
Assessment**



El principal **objetivo de DORA** es **reformular la definición de eso que llamamos calidad investigadora más allá del índice de impacto.**

Según sus firmantes, un artículo publicado en una revista de impacto no debe automáticamente asumirse como importante o de calidad. Únicamente el 20% de los artículos publicados en revistas de impacto recibe el 80% de las citas: “En otras palabras, el JIF no es representativo del impacto de un artículo individual”



**Declaration
on
Research
Assessment**

El peer review y su validez científica

Overall satisfaction with the peer review system used by scholarly journals is at 69%:

- chemistry (77%)
- materials sciences (76%)
- arts and humanities, social sciences, and economics (64%)



Mulligan, A. ;
Hall, L.;
Raphael, E.
(2013)

Revistas Españolas de Comunicación

47 según RESH (Revistas
Españolas de Ciencias
Sociales y Humanidades)

<http://epuc.cchs.csic.es/resh/indicadores>

69 Según el Observatorio
de Revistas Científicas de
Ciencias Sociales

<http://www.observatoriorevistascientificas.com/index.php/revistas/comunicacion>



**58 revistas
de media**

Un cálculo aproximado

Hacemos una media 58
revistas x 15 artículos por
número x 2,5 números al
año x 2 revisores por
artículo...



4.350
revisores/r
revisiones

4.350 batallas feudales académicas

“En el feudalismo una pequeña elite gestionaba los recursos valiosos. Cuando el recurso es el conocimiento, la "Verdad" se convierte en lo que sus autoproclamados guardianes dicen que es, y la innovación es rechazada junto el con error”



WHITWORTH,
Brian; FRIEDMAN,
Rob. Reinventing
academic publishing
online

¿Qué opinan desde fuera?



Punto de partida

Funcionamiento eficaz en el peer review, reconocimiento a los revisores y alternativas desde el open Access.

¿Qué es un funcionamiento eficaz?

¿Eficaz para quién y en beneficio de quién?

¿Cuales son las alternativas?

ANÀLISI
QUADERN DE COMUNICACIÓ I CULTURA

ISSN 2340-5236
UOB Universitat Oberta de Barcelona
UOC Universitat Oberta de Catalunya

PRESENTACIÓN
Nº. ACTUAL
MANIFIESTO
PUBLICA
NOTICIAS
RED
ARCHIVO

Inicio > manifiesto

MANIFIESTO

Desde *Anàlisi* defendemos que las revistas científicas deben responder a un único objetivo: la difusión de conocimiento entre investigadores, de manera que se permita la discusión constructiva, el intercambio efectivo y la máxima transparencia.

La realidad de las publicaciones académicas, sus intereses, mecanismos o aspectos oscuros han sido objeto de discusión, cuando no directamente fuente de malestar y descontento, entre buena parte de la comunidad científica. Por ello, *Anàlisi* se postula como una herramienta innovadora de intercambio de conocimientos académicos ágil, diáfana y rigurosa en el ámbito de las ciencias de la comunicación.

Nuestra misión es ayudar a la comunidad científica de la que formamos parte a diseminar un conocimiento académico exigente, actual y política, cultural y socialmente abierto al debate. En este sentido, el comité editorial de *Anàlisi* se compromete a aceptar y publicar el mayor número de trabajos presentados acordes con los temas que son foco de nuestra publicación y cumplan con la calidad académica requerida.

Apostamos por un proceso de revisión por pares (*peer review*) basado en la transparencia, la eficacia y el apoyo a los autores y sus textos. El proceso de evaluación tendrá como objetivo proponer mejoras o modificaciones que ayuden inequívocamente a los autores a aumentar la calidad de sus trabajos, pero nunca sanciones o propuestas de revisión inasumibles.

Entendemos el proceso de revisión como una discusión constructiva entre autores y revisores, cuyo propósito único debe ser la mejora del manuscrito con el objeto de difundir un conocimiento riguroso que promueva en la comunidad científica el diálogo y el intercambio de conocimiento.

Los manuscritos presentados a nuestra revista tendrán a su disposición un equipo de edición profesional que velará por que el formato, las traducciones, la maquetación, la edición y el posicionamiento en la red cumplan sobradamente con los estándares científicos y criterios óptimos de visibilidad.

Es la propia comunidad científica la que debe velar por la calidad de sus investigaciones y no las empresas editoriales o las agencias privadas, que, bajo velados procesos e intereses, deciden los índices de impacto y calidades de las revistas e investigaciones.

No obstante, no pretendemos dar la espalda a la indexación de la revista y a su visibilidad oficial en los diferentes ránquines públicos o privados.

Estamos convencidos de que promocionando una comunicación científica abierta entre colegas, y ofreciendo nuestra plataforma *open access* como herramienta útil de intercambio de conocimiento, el posicionamiento oficial y el prestigio de las investigaciones en comunicación tenderán a aumentar y a ser un ejemplo de buenas prácticas y eficiencia.

Desde *Anàlisi* planteamos un reto al que estáis invitados.

EVENTOS

La revista Anàlisi participará en la sexta edición de CRECS

Los próximos 5 y 6 de mayo de 2016 se celebra en Barcelona la sexta edición de la *Conferència internacional sobre revistes de ciències socials i humanitats (CRECS 2016)* organitzada per la Universitat de Barcelona y *El professional de la Informació*.

Twitter

Tweets por [@RevistaAnalisi](#)

Revista Anàlisi [@RevistaAnalisi](#)

La [@RevistaAnalisi](#) está indexada en el [Emerging Sources Citation Index](#) de [@ThomsonReuters](#) [analisi.cati@analysis-has-b...](#)

👍 🔄 🗑️ 22 abr

Revista Anàlisi [@RevistaAnalisi](#)

Convocatòria oberta de la secció "tesi" a la que podeu enviar les ressenyes de treballs oferint-los recentment [analisi.cati@...](#)

👍 🔄 🗑️ 21 abr

Revista Anàlisi retweeted

Dani Aranda [@daranad](#)

"El cuidado con la revisión" de [@daranad](#) en [#COMUN](#) sobre la comunicación científica [comuni.uoc.edu/divulgacio/comm...](#)

👍 🔄 🗑️ 20 abr

Insertar Ver en Twitter



**Universitat Oberta
de Catalunya**