

**La revisión de artículos
por los evaluadores.**

**Mejora del instrumento
de evaluación para
favorecer un análisis de
calidad.**

**Revista "Tendencias Pedagógicas"
Dpto Didáctica y Teoría de la Facultad
de Formación de Profesorado de la UAM**

**Mercedes Blanchard
Rosa María Esteban**



Contexto: Revista “Tendencias Pedagógicas”

- Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Apareció por primera vez en el año 1994.
- Cuatro apartados: monográfico, miscelánea, experiencias educativas y reseñas.
- “Desea ser expresión crítica ante los acontecimientos que se produzcan en el campo educativo”.
- Ofrece una oportunidad de diálogo con los autores en torno a su producción, donde los evaluadores ofrecen su visión y su análisis crítico para que el autor mejore la calidad de sus producciones.
- Está indexada en: Latindex, DICE, IRESIE, Biblos e-Archivo: colección digital, Resh, Base de datos del CSIC, Carhus Plus, Biblioteca Digital de la OEI, REDIB, Dulcinea, MIAR.
- A finales de 2015 se ha realizado un cambio desde la plataforma digital en la que estaba al Portal de revistas digitales de la Universidad Autónoma de Madrid.

Finalidad:

Mejorar el instrumento de valoración y análisis de artículos de la Revista Tendencias Pedagógicas.

Muestra:

Evaluadores de la revista 126 y autores hasta el nº 27.

Instrumentos de recogida de datos:

Cuestionario para los [evaluadores](#).

Instrumento de análisis de datos:

Instrumento de análisis de contenido con criterios establecidos de antemano.

Planteamiento

de la

investigación



Problema de partida

Las dudas que editores y autores manifiestan acerca de si la información de los evaluadores ofrece suficientes datos en el caso de que un artículo resulte rechazado o necesite de modificaciones para su publicación.

Preguntas de investigación

- ✓ ¿Qué investigaciones y estudios existen en torno al análisis de artículos?
- ✓ ¿Qué elementos de contenidos son importantes para la revisión de artículos
- ✓ ¿Cuáles serán los aspectos clave que ayuden al análisis de un artículo científico?
- ✓ ¿Son las mismas claves las que podemos utilizar cuando el artículo presenta una investigación, una revisión o un proyecto de innovación?
- ✓ ¿Necesitamos tres instrumentos, uno para cada tipo de artículo o podemos elaborar uno que contenga elementos de cada uno?
- ✓ ¿Qué piensan los evaluadores sobre el instrumento que se les proporciona?
- ✓ ¿Qué piensan los autores sobre los datos que se les proporciona para la modificación de sus artículos?

Objetivos de la Investigación

- ✓ Conocer la opinión de evaluadores a los que se ha enviado un breve cuestionario para que valoren la pertinencia y la eficacia del instrumento utilizado y para que puedan ofrecer su opinión.
- ✓ Conocer si la información que se les ofrece a los autores, tanto a los que su artículo se ha evaluado positivamente como a los que no, es suficiente y una ayuda para mejorar sus artículos.
- ✓ Realizar un estudio de las investigaciones y la bibliografía existente sobre este tema.
- ✓ Identificar instrumentos de evaluación surgidos de investigaciones y de otras revistas.
- ✓ Elaborar un instrumento que contenga los elementos necesarios para identificar y analizar los aspectos fundamentales de un artículo científico que los evaluadores puedan utilizar y para que al autor le ofrezca los datos que necesita para realizar sus modificaciones o para una nueva elaboración, constituyéndose el análisis de artículos y sus modificaciones en un proceso de aprendizaje.

Metodología de la investigación

**Metodología cuantitativa y
cualitativa a través del análisis
de contenido**

Diversos **tipos** de artículo científico

- ✓ Puede mostrar los **resultados de una investigación**
- ✓ Puede ser un **artículo de revisión**
- ✓ Puede mostrar el proceso llevado a cabo en un **proyecto de innovación**

Objetivos de un artículo de revisión

- ✓ Resumir información sobre un tema o problema.
- ✓ Identificar los aspectos relevantes conocidos, los desconocidos y los controvertidos sobre el tema revisado.
- ✓ Identificar las aproximaciones teóricas elaboradas sobre el tema.
- ✓ Conocer las aproximaciones metodológicas al estudio del tema.
- ✓ Identificar las variables asociadas al estudio del tema.
- ✓ Proporcionar información amplia sobre un tema.
- ✓ Ahorrar tiempo y esfuerzo en la lectura de documentos primarios
- ✓ Ayudar al lector a preparar comunicaciones, clases, protocolos.
- ✓ Contribuir a superar las barreras idiomáticas.
- ✓ Discutir críticamente conclusiones contradictorias procedentes de diferentes estudios
- ✓ Mostrar la evidencia disponible.
- ✓ Dar respuestas a nuevas preguntas.
- ✓ Sugerir aspectos o temas de investigación.

Guirao-Goris; Olmedo Salas; Ferrer Ferrandis, (2008)

Elementos fundamentales en la evaluación de una investigación científica:

Bobenrieth Astete (2001) plantea 4

Fase conceptual:

1. Problema (Preguntas).
2. Revisión Bibliográfica.
3. Marco Teórico.
4. Definición de variables

Fase Planificación:

5. Hipótesis y objetivos
6. Selección del Diseño.
7. Identificación Población.
8. Determinación Casos/Muestra.
9. Estudio Piloto.

Fase Empírica:

10. Fuentes de Información.
11. Recolección de Datos
12. Procesamiento de Datos.
13. Presentación de Datos.

Fase interpretativa:

14. Análisis
15. Validez Interna y Externa
16. Importancia. Novedad
17. Conclusión (Respuestas).

Evaluar un artículo de Innovación supone:

- 1º Identificar si el artículo relata realmente una innovación.**
- 2º Verificar que contiene los elementos fundamentales que constituyen una innovación.**

Cuando hablamos de innovación se pide que se dé un vuelco en educación en aspectos concretos: currículo, edificios, tipo de enseñanza, de acuerdo con.... y que el proceso que se realice vaya encaminado a un cambio de paradigma.

“La innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación”.

Imbernón (1996)

A photograph of a misty forest path. The path is a narrow, winding trail of dark brown earth, leading into a dense forest. The trees are tall and slender, with thick trunks, and the ground is covered in lush green ferns and other vegetation. The atmosphere is hazy and serene, with soft light filtering through the trees. The text "MUCHAS GRACIAS" is overlaid in white, bold, sans-serif font across the lower portion of the image.

MUCHAS GRACIAS