

Las revistas científicas en México

Panorama general y revisión crítica de su sistema de evaluación

Lorena Pilloni

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones Históricas

lorenapmtz@comunidad.unam.mx

23 de octubre de 2019

Los temas

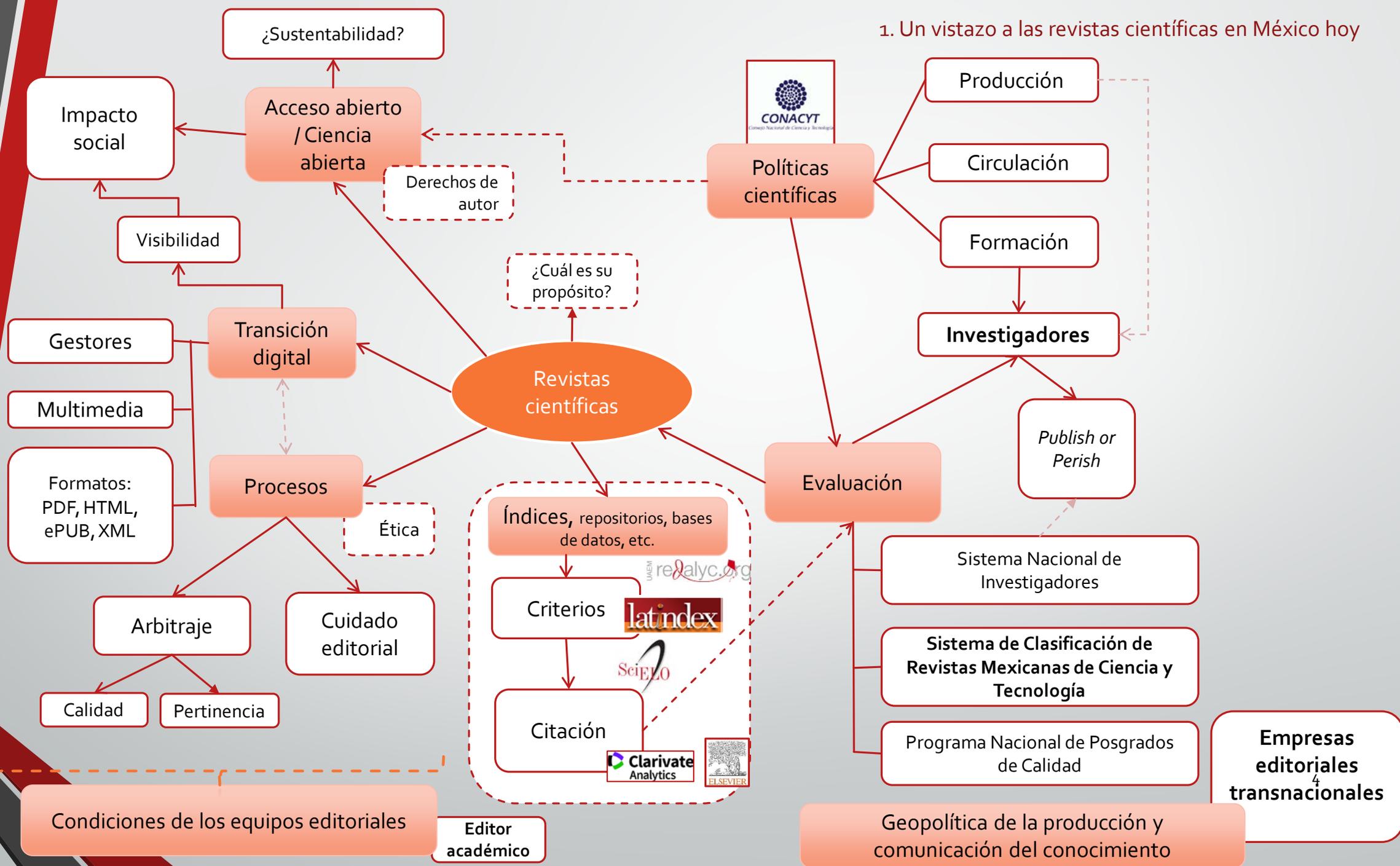
1. Un vistazo a las revistas científicas en México hoy
2. La evaluación de revistas científicas: antecedentes y contexto
 - a) La evaluación a los investigadores
 - b) El acceso abierto
3. Objetivos y criterios del Índice de revistas y del Sistema de Clasificación
4. Procesos de evaluación y de asignación de recursos del Índice de revistas y del Sistema de Clasificación: descripción y valoración
5. Los editores hablan
6. Consideraciones finales

Revistas científicas mexicanas vigentes en el Directorio de Latindex y comparación con otros países de América Latina (octubre de 2019)

País	Número de revistas*	Revistas de ciencias sociales y humanidades	%
Argentina	416	333	80
Brasil	925	593	64
Chile	281	220	78
Colombia	348	196	56
Costa Rica	92	62	67
España	1151	937	81
México	287	187	65
Perú	150	62	41
Uruguay	71	49	69

*Títulos únicos vigentes.
<https://www.latindex.org>

1. Un vistazo a las revistas científicas en México hoy



La evaluación a los investigadores

- El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) fue creado en 1984 derivado de un momento crítico en el financiamiento a la educación superior y a la investigación, traducido en el detrimento del salario de los investigadores y docentes.
- Su perfil del buen investigador se construye a partir de
 - “la cantidad y calidad de la producción, el liderazgo de grupos de investigación, la independencia de juicio, **las citas obtenidas (en especial en revistas de impacto)**, la dirección de tesis (en especial de doctorado, para los niveles II y III), la publicación en conjunto con estudiantes, la participación en comités editoriales y eventualmente la proyección internacional de la obra y de su autor” (Bensusán y Valenti, 2018: 39).
- Luego, vino el congelamiento de los salarios contractuales para introducir sistemas de pago complementario por productividad en cada universidad (Hamel, 2019).
- Los estímulos institucionales y los que provienen del SNI llegan a representar más de la mitad de los ingresos de los investigadores, pero no representan derechos laborales.

Acceso abierto en México y América Latina

1985-1995: emergente

- Surgen legislación y políticas para apoyar las publicaciones científicas
- Búsqueda de consolidación de la ciencia regional
- Desarrollo “natural” del acceso abierto en la región latinoamericana, antes de que éste surgiera como movimiento
- **Surge el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (1993)**

En América Latina la gran mayoría de las revistas científicas son de acceso libre desde siempre

1995-2015: consolidación

- Se consolida la idea de apoyar el crecimiento y mejoramiento de las publicaciones en aspectos formales, de calidad editorial y de visibilidad y difusión en sentido amplio, de alcance y accesibilidad
- Surgen Latindex, SciELO, Redalyc
- Surge REMERI (2011)
- Surge LA Referencia (2012)
- *Declaración de Salvador sobre acceso abierto: la perspectiva del mundo en desarrollo (2005)*

Iniciativas de cooperación regional

2015-presente: “internacionalización” u “ortodoxia actualizada”

- Desde 2014, iniciativas para “internacionalizar” la ciencia a través de la inclusión de revistas en las bases de datos de las grandes editoriales comerciales (WoS, Scopus)
- **Surge el Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (2016)**
- *Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial (2017)*
- *Declaración de Panamá de ciencia abierta (2018)*
- Se lanza el proyecto regional multiinstitucional AmeliCA (2018).



3. Objetivos y criterios del Índice de revistas y del Sistema de Clasificación

	Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (1993-2016)	Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (2016-)
Objetivos	Evaluar e integrar en un patrón a las revistas de calidad internacional	Valorar las revistas mexicanas, fortalecer la cultura de la calidad científica "Instalar en las instancias editoras buenas prácticas de edición científica"
Propósitos	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con elementos para jerarquizar el otorgamiento de recursos a las revistas • Dar a los investigadores una referencia objetiva y cualitativa para seleccionar donde publicar sus artículos • Ser referencia general en la evaluación de los académicos 	"Que las revistas mexicanas de ciencia y tecnología eleven su calidad, visibilidad e impacto en la generación de nuevo conocimiento"
Criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • De calidad del editorial y de contenido, frecuencia de publicación, arbitraje, distribución, aspectos formales • Evalúa procesos internos y productos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Política y gestión editorial, calidad de contenido, citación, frecuencia de publicación, accesibilidad, visibilidad internacional • No evalúa procesos internos, sólo productos
Quién evalúa	Comité nacional de expertos, conocido públicamente	Comité internacional de expertos en ciego simple
Considera la indización en otras bases de datos	SciELO México, Redalyc, WoS, Scopus, bases especializadas	SciELO México, WoS, Scopus, Latindex
Pondera datos de citación	Sí, pero junto con visitas y descargas	Sí, representan el 25% del puntaje
Considera el acceso abierto explícitamente	Lo toma en cuenta, pero no se propone promoverlo explícitamente	Sí, pero hay contradicciones internas y no hay correspondencia con otras políticas del Conacyt
Frecuencia de evaluación	Cada dos, tres o cinco años	Anual
Número de revistas incluidas	Entre 27 y 137 a lo largo de su vigencia	De 100 a 200 (2019)

Cuadro resumen de los recursos asignados por convocatoria 2008 - 2015

Informe de Apoyos Otorgados Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica				
Año	Revistas vigentes	Revistas apoyadas	Monto anual aprobado por FOINS	Monto ejercido
2008	99	84	9'900,000.00	7'833,763.00
2009	109	105	10'900,000.00	9'839,271.00
2010	110	103	11'000,000.00	9'652,855.00
2011	121	107	12'100,000.00	9'706,295.00
2012	125	No hubo asignación de recursos		
2013	113	47 (Apoyo Directo)	11'300,000.00	4'044,722.00 *
		60 (Apoyo Proyecto)		7'055,278.00
2014	120	120	13,000,000.00	13,000,000.00
2015	137	137	15,000,000.00	15,000,000.00
Total			83'200,000.00	76'132,184.00

*Dos apoyos directos no culminaron el proceso por un monto total de \$200,000.00

Procesos de evaluación y asignación de recursos del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología

- Presentación de “proyectos estratégicos orientados a mejorar la calidad, visibilidad e impacto de las revistas científicas” (2016) / “Orientados a mejorar aspectos esenciales de la publicación, que incidan positivamente sobre la calidad, visibilidad e impacto de las revistas editadas en México” (2018).
- En esos proyectos se incluye la solicitud de recursos en los rubros financiables establecidos por el Conacyt.
- Sólo pueden solicitar recursos mediante la presentación de proyectos las revistas de competencia nacional, competencia internacional y las que están en los cuartiles. Se da más recursos a las mejor posicionadas.

The screenshot shows the Imbiomed website interface. At the top, there is a search bar with the text 'Domingo 20 de octubre 2019' and 'BUSQUEDA por palabras clave'. Below the search bar, there are navigation links: HOME, TOP, AUTORES, INSTRUCCIONES PARA PUBLICAR, SUSCRIBASE, and CARTAS AL EDITOR. The main content area features the title 'Ginecología y Obstetricia de México' for the November 2015 issue (Vol. 83, No. 11). A central pop-up window displays a message: 'Para poder descargar los archivos PDF, es necesario que este registrado en este portal. Si desea registrarse presione aquí..'. The left sidebar contains a 'SERVICIOS' menu with options like 'Catálogo de Revistas', 'Regístrese', 'Eventos', 'Avisos', 'Banco de Imágs.', and 'Reconocimientos'. Below this is a 'top' section for 'Top de autores' listing several authors and their article counts. The right sidebar includes a 'Donar' button, an 'Índice' section with links to 'Artículos originales', 'Artículo de revisión', and 'Casos clínicos', and a 'Lo más leído' section.



GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA DE MÉXICO

Instrucciones a los autores

Ginecología y Obstetricia de México acepta artículos originales, inéditos para publicación exclusiva, sobre temas relacionados con ginecología y obstetricia. La extensión del manuscrito debe de ser de 10 a 20 cuartillas a doble espacio, más las tablas e ilustraciones (Fotografías en blanco y negro, dibujos, gráficas) correspondientes, y referencias bibliográficas, que no excederán de 20.

Tabla I, Tabla II, etc. (no usar la palabra cuadro). Las ilustraciones serán fotografías en blanco y negro, esquemas o gráficas, y se designarán con números arábigos: Figura 1, Figura 2, etc. (no usar la palabra foto, o gráfica). Indicar el lugar del texto en que se desea aparezcan tanto las tablas como las figuras.

Los nombres de los autores (**no más de cuatro autores por trabajo**) llevarán llamadas (asteriscos) para mencionar, a pie de página, un título o cargo, principalmente académico, por cada autor.

Las referencias bibliográficas seguirán las normas actuales.

Ejemplo de referencia de revista:
Harris W: Un enfoque educativo internacional de las enfermedades venéreas. *Sal Publ Méx* 1984; 447-451.

Salvo trabajos especiales, los artículos constarán de las siguientes partes, aceptadas por las normas internacionales:

Ejemplo de referencia de libro:
Ramírez J. Pérez S: *Epidemiología moderna*, 2a, ed., Méx., D.F., Editorial Labor, 1981: Vol. 1:360

1. Título y subtítulo (si es necesario).
2. Autores, créditos o cargos y nombre de la institución donde se realizó el trabajo.
3. Introducción.
4. Material y método.
5. Resultados.
6. Comentario.
7. Conclusiones (que se pueden incluir en el Comentario o Resumen).
8. Resumen (en español e inglés).
9. Referencias bibliográficas.

SE ENVIARÁN ORIGINAL Y 3 COPIAS
Los manuscritos deberán dirigirse a:
Ginecología y Obstetricia de México.
Calle de Nueva York #38, Col. Nápoles, 03810, México, D.F.

Siempre que sea posible y adecuado, se incluirán tablas (máximo 8) que incluyen resultados; que se designarán con números romanos:

La publicación de los trabajos estará condicionada por la aprobación del Consejo Editorial. No se devolverán originales. Se imprimirán sobretiros del artículo publicado a solicitud del autor.

http://www.imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?id_revista=40

Gaceta Médica de México



Órgano Oficial de la Academia Nacional de Medicina de México, A.C.

FUNDADA EN 1864 www.anmm.org.mx

Año 2018

Vol 154 No. 6 Año 2018

Contenido

Editorial

Impacto de los nuevos criterios para diagnóstico y tratamiento de la hipertensión arterial sistémica sugeridos por la American College of

Artículos Originales

[Asociación del estado hormonal con el riesgo cardiovascular evaluado por Globorisk en mujeres mexicanas](#)

[Evaluación funcional de deglución-aspiración en pacientes sometidos a laringectomía subtotal supracricoidea con cricohioidopiglotopeo](#)

[Legitimidad de la histerectomía para resolver el "problema" de la higiene menstrual en adolescentes con discapacidad intelectual](#)

[Comparación de síntomas de hiperactividad e inatención en adolescentes con y sin antecedentes de embarazo](#)

[Mortalidad por cáncer mamario, prostático y cervicouterino, años perdidos y costos de los programas. México, 2013 a 2016](#)

[Trauma craneal no accidental en niños: costo económico directo de la atención médica en un hospital de tercer nivel](#)

Artículo de Revisión

4. Procesos de evaluación y de asignación de recursos del Índice de revistas y del Sistema de Clasificación

Revista Q3

GACETA MÉDICA DE MÉXICO

ARTÍCULO ORIGINAL

Asociación del estado hormonal con el riesgo cardiovascular evaluado por Globorisk en mujeres mexicanas

Eduardo González-Escudero,¹ Lourdes Basurto-Acevedo,¹ Susana Barrera-Hernández,¹ Alma Díaz-Martínez,¹ Lucero Sánchez-Huerta,¹ Oswaldo Hernández-González,¹ Gerardo Santiago-Jiménez,² Víctor Manuel González-Quintana,¹ Ana Karen Rodríguez-Luna² y Antonio González-Chávez¹

¹Instituto Mexicano del Seguro Social, Centro Médico Nacional, Hospital de Especialidades; ²Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Medicina; ³Secretaría de Salud, Hospital General de México, Departamento de Medicina Interna. Ciudad de México, México

Resumen

Introducción: La enfermedad cardiovascular es la principal causa de mortalidad en el mundo. En la mujer se incrementa en la sexta década de la vida, coincidiendo con la posmenopausia. Se desconoce si este efecto se debe a cambios hormonales relacionados con la menopausia. **Objetivo:** Evaluar diferencias del riesgo cardiovascular en mujeres pre y posmenopáusicas mediante la escala de riesgo Globorisk, el índice triglicéridos/c-HDL (Tg/c-HDL) y los criterios de síndrome metabólico (SM). **Métodos:** Estudio transversal que incluyó a 408 mujeres de 40 a 60 años; se realizaron mediciones antropométricas y bioquímicas. Las participantes se clasificaron en premenopáusicas y posmenopáusicas. El riesgo cardiovascular se evaluó utilizando los criterios de SM, calculadora de riesgo Globorisk y el índice Tg/c-HDL. **Resultados:** Las mujeres en etapa posmenopáusica presentaron incremento significativo en la circunferencia de cintura, de colesterol total y triglicéridos, en comparación con las mujeres premenopáusicas. Se encontraron asociaciones significativas del estado hormonal con el riesgo cardiovascular evaluado por Globorisk (RM = 2.50, IC 95 % = 1.67-3.74) y con el índice Tg/c-HDL (RM = 1.66, IC 95 % = 1.09-2.52). **Conclusión:** Los factores de riesgo cardiovascular tienen mayor prevalencia en la posmenopausia. La escala Globorisk y el índice Tg/c-HDL identifican el riesgo cardiovascular en la mujer posmenopáusica.

PALABRAS CLAVE: Menopausia. Enfermedad cardiovascular. Globorisk. Síndrome metabólico. Índice triglicéridos/c-HDL.

Abstract

Introduction: Cardiovascular disease is the main cause of mortality worldwide. In women, its incidence increases at the sixth decade of life, coinciding with postmenopause. Whether this effect is due to menopause-related hormonal changes is not known. **Objective:** To evaluate the differences in cardiovascular risk in pre- and postmenopausal women by means of the Globorisk risk scale, the triglyceride/high-density lipoproteins cholesterol (Tg/HDL-C) ratio and metabolic syndrome (MS) criteria. **Method:** Cross-sectional study that included 408 women from 40 to 60 years of age; anthropometric measurements and biochemical determinations were performed. The participants were classified as premenopausal and postmenopausal. Cardiovascular risk was assessed using the MS criteria, the Globorisk risk calculator and the Tg/HDL-C ratio. **Results:** Postmenopausal women showed a significant increase in waist circumference, total cholesterol and triglycerides in comparison with premenopausal women. Significant associations were found between hormonal state and Globorisk measured cardiovascular risk (OR = 2.50; 95 % CI = 1.67-3.74) and the Tg/HDL-C ratio (OR = 1.66; 95 % CI = 1.09-2.52). **Conclusion:** Cardiovascular risk factors have a higher prevalence in postmenopause. The Globorisk scale and Tg/HDL-C ratio identify cardiovascular risk in postmenopausal women.

KEY WORDS: Menopause. Cardiovascular disease. Globorisk. Metabolic syndrome. Triglyceride/HDL-cholesterol ratio.

Correspondencia:
Lourdes Basurto-Acevedo
E-mail: lbasurtoa@yahoo.com

Fecha de recepción: 11-01-2018
Fecha de aceptación: 02-08-2018
DOI: 10.24875/GMM.18004104

Gac Med Mex. 2018;154:638-644
Disponible en PubMed
www.gacetamedicademexico.com

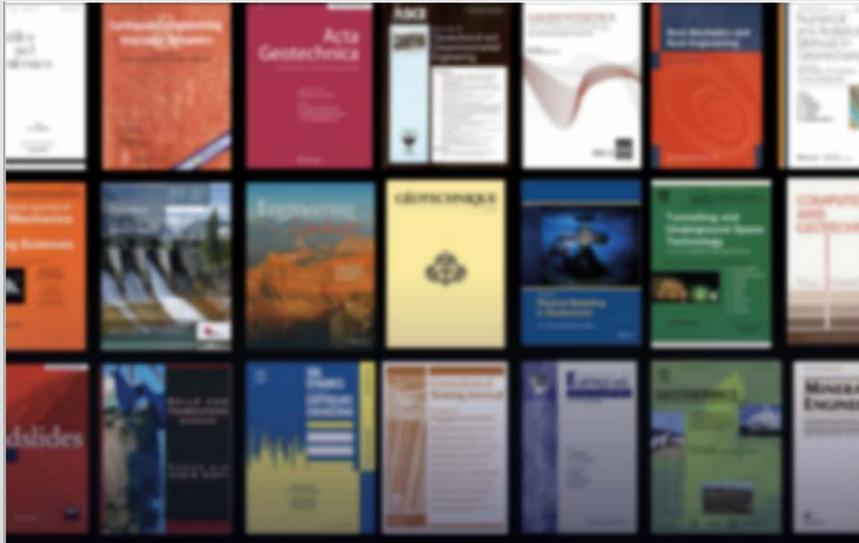
638

<http://www.anmm.org.mx/GMM/>

“Revistas científicas: propuestas para la política nacional de ciencia y tecnología”

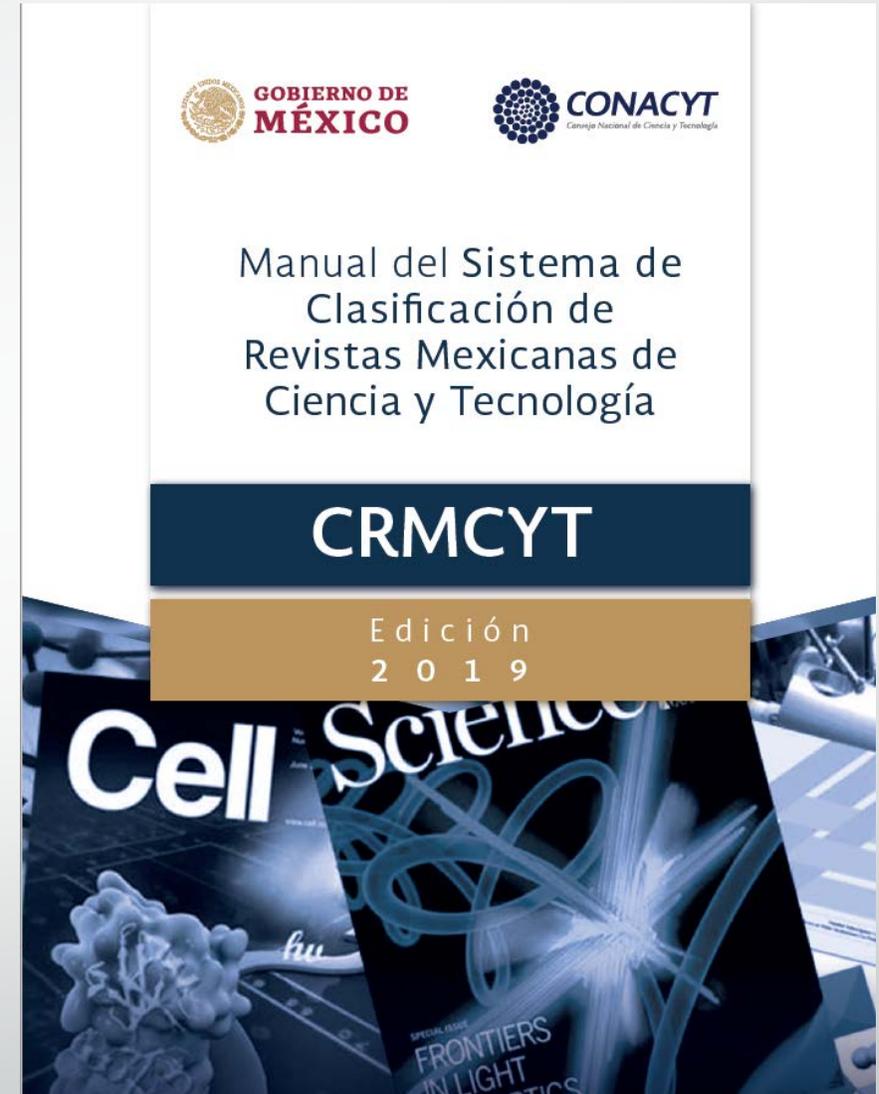
- Documento suscrito por **326 editores de 238 revistas y 93 instituciones nacionales**.
- Redactado a partir de las opiniones y propuestas de numerosos editores, a convocatoria del Seminario Permanente de Editores.
- Entregado a la dirección del Conacyt el 8 de febrero de 2019.

- Apoyos financieros diferenciados
- Un nuevo modelo de evaluación
 - Evaluación inclusiva
 - Diferenciación de la evaluación por áreas de conocimiento
 - Sobre los procesos de evaluación
- Participación incluyente de directores y editores de las revistas nacionales
 - Participación de directores y editores
 - Reconocimiento en SNI a dictaminadores y directores de revistas
 - Apoyo a la profesionalización



Manual del Sistema de
Clasificación de Revistas
Mexicanas de Ciencia y
Tecnología
Edición
2018
CRMICYT

Revistas en cuartiles + **100** en otras
clasificaciones



Revistas en cuartiles + **200** en otras
clasificaciones

Política de Ciencia Abierta en México



6. Consideraciones finales

- ¿Una política consistente de apoyo a la producción y difusión del conocimiento en acceso abierto y hacia la ciencia abierta que incorpora de manera coherente y articulada todos los niveles y ámbitos implicados?
- Posgrados:
 - Formación de investigadores en acceso abierto y ciencia abierta.
- Investigadores:
 - “Before adopting a policy of hiring and / or promotion of academic staff based on commercial metrics. Funders, universities, research centers and government agencies should analyze their local and social environment, reflect on their mission and vision, and choose and / or create instruments for academic evaluation based on their needs. That allows its staff to develop high quality academic products with ethical elements and the highest creative processes” (Sampieri-Cabrera & Inclán-Rubio, 2019).
- Revistas:
 - ¿Qué queremos de nuestras publicaciones? ¿Para qué y para quién? ¿Seguiremos
 - Diálogo permanente entre los actores políticos y las personas dedicadas a la publicación científica en México.
- Repositorios:
 - ¿Cómo vamos a vincularlos con las publicaciones, la docencia y la investigación? ¿Qué incentivos se necesitan?
- Condiciones materiales de la formación de investigadores, la realización de la investigación y la publicación científica.

Fuentes

- Alperin, Juan Pablo y Cecilia Rozemblum (2017), "La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas", *Revista Interamericana de Bibliotecología*, v. 40, núm. 3, septiembre-diciembre, p. 231-241. DOI: doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a03.
- Bazdresch, Carlos (1999), "El Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Conacyt", en Ana María Cetto y Octavio Alonso (comps.), *Revistas científicas en América Latina / Scientific Journals in Latin America*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 337-353.
- Cetto, Ana María (2015), "Las revistas científicas en América Latina y el Acceso Abierto (AA)", *Espacio I+D*, v. IV, n. 7, febrero. Disponible en http://www.espacioimasd.unach.mx/articulos/num7/Las_revistas_cientificas_en_America_Latina_y_el_Acceso_Abierto.php. Latindex, <https://www.latindex.org>.
- Conacyt (2019), *Manual del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología. Edición 2019*, México, Conacyt. Disponible en <http://www.revistascytconacyt.mx/manual-sistema-crmcyt2019.pdf>.
- Conacyt (2018), *Convocatoria 2018. Fondo concursable para el posicionamiento nacional e internacional de revistas de ciencia y tecnología editadas en México*, México, Conacyt. Disponible en http://www.revistascytconacyt.mx/convocatoria/convocatoria_crmcyt_2018.pdf.
- Conacyt (2018), *Manual del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología. Edición 2018*, México, Conacyt. Disponible en <http://e.issuu.com/embed.html#33974742/63121856>.
- Conacyt (2016), *Convocatoria 2016. Fondo concursable para el posicionamiento nacional e internacional de revistas de ciencia y tecnología editadas en México*, México, Conacyt.
- Hamel, Rainer Enrique (2019), "SNI y fragmentación de los salarios académicos", *La Jornada*, 13 de octubre. Disponible en https://www.jornada.com.mx/2019/10/13/opinion/010a1pol?fbclid=IwAR3R7l5XUSkPoWiiLYSoiOVTEIznpuvmitNnPqTA3fvcohiilWjLZKP8qn4#.XaXaOgGL_mJ.twitter.
- Mercado Lara, Eunice (2018), "La Política de Ciencia Abierta en México y El Repositorio Nacional", *Seminario Repositorios Internacionales y su interoperabilidad con el Repositorio Nacional 2017*. Disponible en <https://osf.io/5hg7u/>.
- Rodríguez Gallardo, Adolfo (2008), "Análisis del Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología", *Investigación Bibliotecológica*, v. 22, núm. 45, mayo/agosto, pp. 171-192. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2008.45.16930>.
- Sampieri-Cabrera, Raúl & Virginia Inclán-Rubio (2019), "Generate a comprehensive academic evaluation process: it is in our hands", *Behavioural and Social Sciences at Nature Research*, 11 de octubre. Disponible en <https://socialsciences.nature.com/users/258371-raul-sampieri-cabrera/posts/54707-generate-a-comprehensive-academic-evaluation-process-it-is-in-our-hands?fbclid=IwAR3ZRjByirQGKc1Uo4KdtNAjtQ4vYMP6Ka923GHX2-ey7AOucPWFG5UBKac>.
- Seminario Permanente de Editores (2019), "Revistas científicas: propuestas para la política nacional de ciencia y tecnología", México.
- Tagüeña, Julia, *Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica CONACYT*, abril de 2016.
- Vasen, Federico e Ivonne Lujano Vilchis (2017), "Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, v. 62, núm. 231, septiembre-diciembre, p. 199-228. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30043-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30043-0).