

# ***Métodos y técnicas de investigación en revistas españolas de Documentación (2012-14)***

Núria Ferran-Ferrer (UOC), Javier Guallar (UB, URL, UOC), Ernest Abadal (UB), Adan Server (Biblioteca, Ateneu Barcelonès)

[nferranf@uoc.edu](mailto:nferranf@uoc.edu)

@nferranf

5-6 mayo 2016, CRECS

**6ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades**

# Metodología

- **7 revistas españolas de LIS indexadas en Scopus y/o WoS:**
  - Anales de Documentación,
  - BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació;
  - Cybermetrics,
  - El profesional de la información (EPI),
  - Revista española de documentación científica (REDC),
  - Revista general de información y documentación (RGID) y
  - Scire.
- **580 artículos: 3 años (2012, 2013 y 2014)**
- **Análisis de contenido**
  - Cuadro de análisis de + de 20 variables: métodos [Busha (1980) Powell (1997)], técnicas, autorías, temáticas (Tesauro CINDOC)
  - 2 codificadores. Test reliability 90%

## Objetivos

Analizar los **métodos y técnicas de investigación** utilizados en las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación de mayor calidad y poner los resultados en relación con otros estudios similares que se han llevado a cabo.

Las preguntas que nos formulamos son las siguientes:

- ¿Cuál es el porcentaje de **textos de investigación** publicados en las revistas españolas?
- ¿Cuáles son las **temáticas** que tienen mayor presencia?
- ¿Cuál es el **perfil de los autores** en lo que respecta al país, el género, o la situación profesional? ¿Existe alguna correlación entre el perfil de los autores y la publicación de artículos de investigación?
- ¿Cuáles son los **métodos** de investigación más utilizados?
- ¿Cuáles son las **técnicas** de investigación más utilizadas?

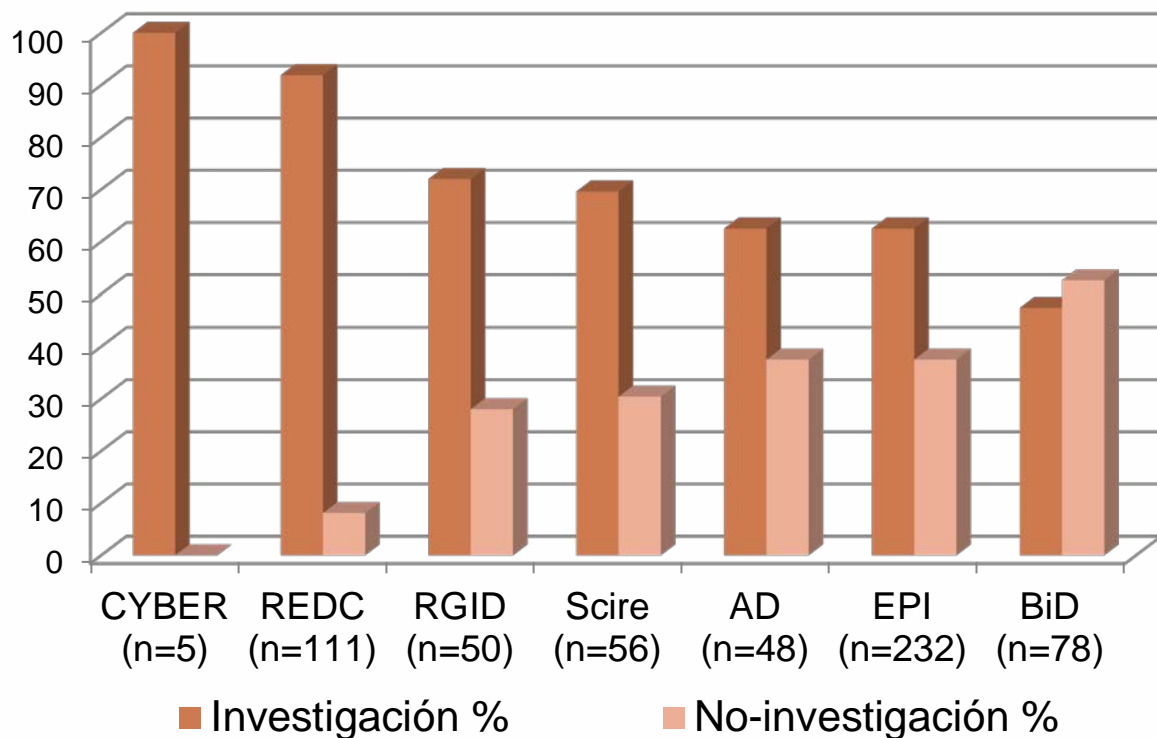
# Resultados: Producción

## Artículos de 7 revistas españolas indexadas en WoS o Scopus (2012-2014)

Revista	Abreviatura	Artículos	%
El profesional de la información	EPI	232	40
Revista española de documentación científica	REDC	111	19
BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació	BID	78	13
SCIRE	SCIRE	56	10
Revista general de información y documentación	RGID	50	9
Anales de Documentación	AD	48	8
Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics	CYBER	5	1
<b>Total</b>		<b>580</b>	<b>100%</b>

# Resultados: Proporción investigación vs. no-inv

## Proporción de artículos de investigación y no-investigación en cada revista



**REVISTAS ESP**  
68% investigación

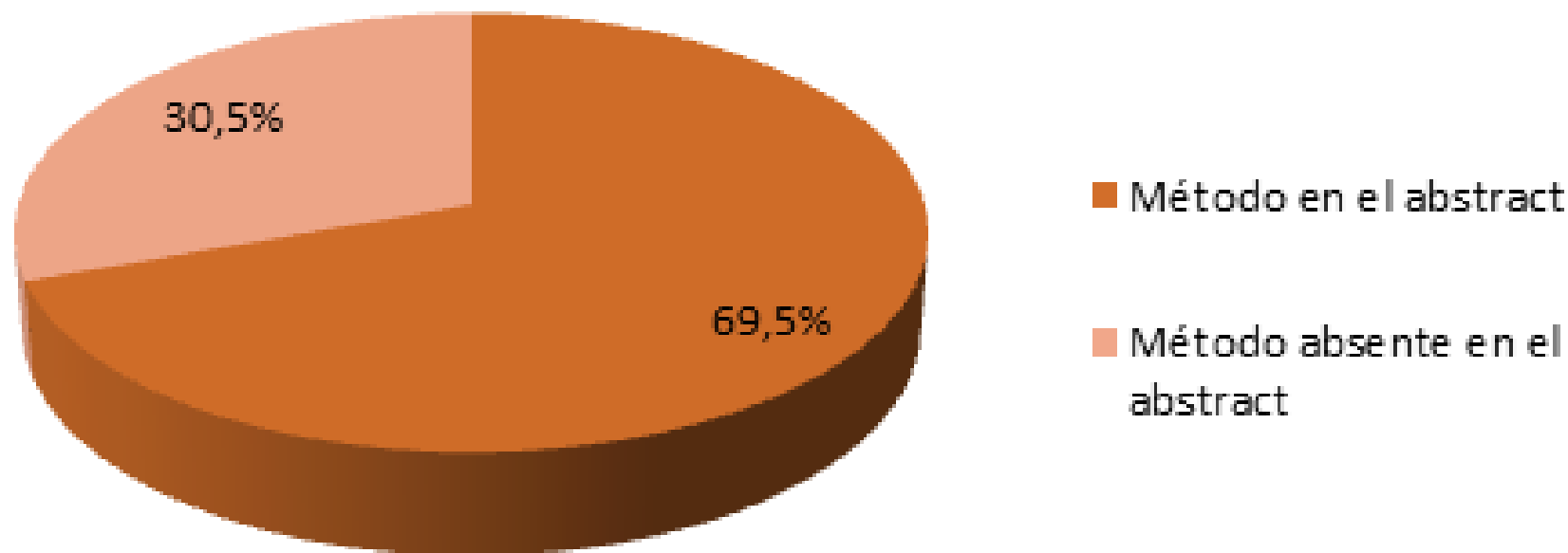
Otros estudios ESP:  
Ríos Hilario (2001) 45,5%  
Delgado (2003) 39%  
Guallar (2003) 34,7%

**INTERNACIONAL**  
Tuomala *et al.* (2014)  
72% investigación

Artículo de investigación: si se utiliza el método científico y en el texto aparece alguna nueva contribución. Se excluyen documentos de diseminación. (Peritz, 1981)

## Resultados: Presencia de metodología en el *abstract*

### Metodología en el *abstract*



BiD es la única revista con el abstract estructurado (objetivos, metodología, resultados). 78 artículos: 37 artículos de investigación.

## Resultados: Temática

**TEMÁTICA de los artículos** (n=580). Fuente de las categorías:

Tesouro de la Base de Datos sobre Biblioteconomía y Documentación ISOC-DC

Categoría temática	Total %	Investigación %	No investigación %
<b>Fuentes de información y recursos</b>	14,80	14,43	15,59
<b>Estudios métricos</b>	13,60	18,99	2,15
<b>Tecnologías de la información</b>	12,22	9,11	18,82
<b>Técnicas auxiliares y otras disciplinas</b>	11,53	11,90	10,75
<b>Comunicación</b>	9,29	10,13	7,53
<b>Fundamentos teóricos y aspectos generales</b>	7,75	9,62	3,76
<b>Unidades de información y servicios</b>	6,71	3,04	14,52
<b>Profesionales</b>	6,54	6,08	7,53
<b>Acceso y recuperación de la información</b>	5,34	4,30	7,53
<b>Proceso técnico</b>	5,16	4,05	7,53
<b>Usuarios</b>	4,82	6,33	1,61
<b>Archivística</b>	2,24	2,03	2,69

## Resultados: Nacionalidades de los autores

### Nacionalidades de los autores en global (n=580) %

Nacionalidad	Total	Investigación	No investigación
España	78,10	76,90	80,65
España + internacional	5,17	6,09	3,23
Otros países	16,21	16,75	15,05
No consta	0,52	0,25	1,08

### Nacionalidades de los autores por revistas (n=580) %

	AD	BiD	Cyber	EPI	REDC	RGID	Scire
<b>España</b>	79,2	87,3	40	80,6	79,4	74	55,4
<b>Internacional</b>	16,7	11,5	60	12,07	10,78	24	41,07
<b>España + Internacional</b>	2,08	0	0	6,5	9,8	2	1,8
<b>No consta</b>	2,08	0	0	0,86		0	1,79



# Resultados: Autorías

Número autores por artículo (n=580)

Autores	Total		Investigación		No-investigación	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
1	243	41,89	129	32,74	114	61,29
2	173	29,82	133	33,76	40	21,51
3	96	16,55	77	19,54	19	10,22
4	52	8,96	41	10,41	11	5,91
5	9	1,55	7	1,78	2	1,08
6	7	1,20	7	1,78	0	0

En el estudio de Cano (1999) la **autoría individual: 68%**

## Resultados: Diferencias de género

### Mujeres/Hombres sin diferencias significativas en la producción científica

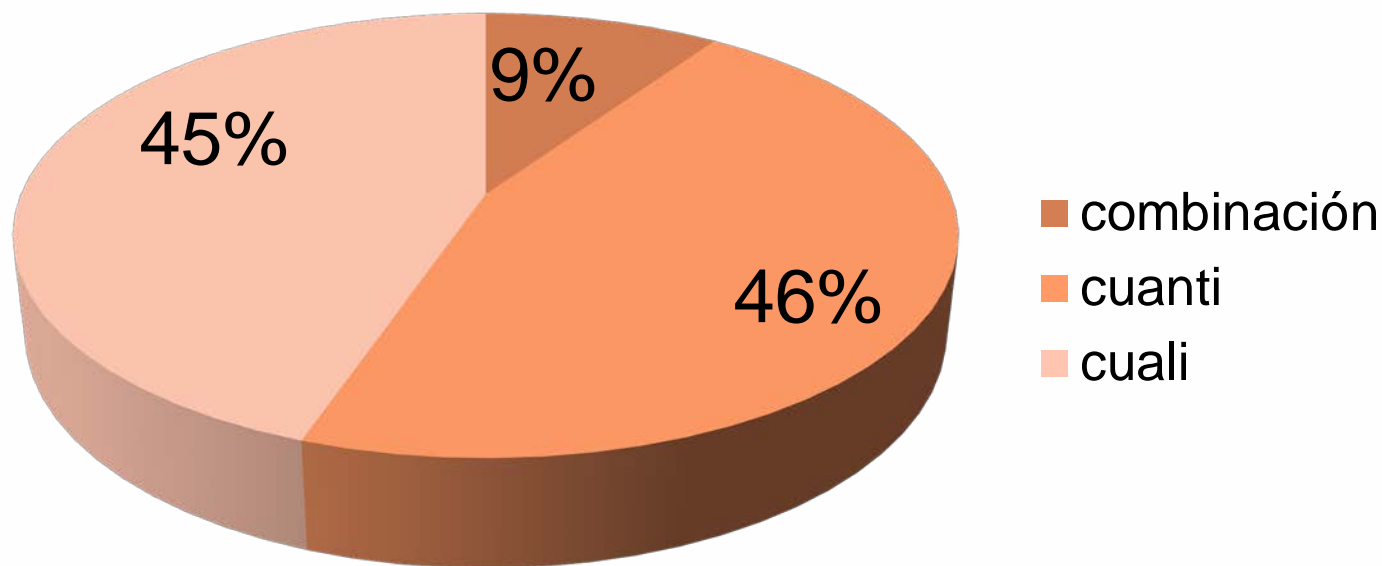
Género	Total n=1287	Investigación n=961	No-investigación n=326
Femenino	44.4%	73.4%	26.6%
Masculino	55.5%	76.2%	23.8%

### Mujeres/Hombres con diferencias en la academia y en la profesión

Género	Academia (Ministerio Edu)	Profesión (COBDC)	Profesión (SEDIC)
Femenino	56%	82,3%	75%
Masculino	44%	17,7%	25%

## Resultados: Orientación metodológica

Orientación cualitativa/cuantitativa en el conjunto revistas (n=394)



Tuomaala (2014) datos revista LIS internacionales  
58,4% CUANTI  
14% CUALI  
27,6% COMBINACIÓN

# Resultados: Métodos

## Métodos de investigación por revistas (n=394)

Método de investigación	AD		BiD		Cyber		EPI		REDC		RGID		Scire	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Descriptiva	16	53,33	22	59,46	2	40	69	47,26	31	30,69	10	27,78	7	17,5
Bibliométrica	4	13,79	5	13,51	3	60	17	11,64	36	35,64	5	13,89	6	15
Teórica o conceptual			2	5,41			16	10,96	14	13,86	1	2,78	13	32,5
Evaluativa			2	5,41			13	8,90	14	13,86	3	8,33	3	7,5
Diseño de sistemas de información	2	6,90	2	5,41			18	12,33	3	2,97	1	2,78	7	17,5
Histórica	4	13,79	2	5,41					1	0,99	13	36,11		
Revisión de la literatura	4	13,79	1	2,70			8	5,48	3	2,97	1	2,78	2	5
Bibliográfica							1	0,68	2	5,56			1	2,5
Experimental			1	2,70			3	2,05						

# Resultados: Técnicas

## Técnicas de investigación por revistas (n=487 técnicas)

Método de investigación	AD		BiD		Cyber		EPI		REDC		RGID		Scire	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Análisis de contenido	15	50	12	32	0	0	38	26	23	23	18	50	9	23
Análisis de logs	0	0	1	2,7	1	20	6	4	2	2	1	2,8	0	0
Análisis secundario	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	1	2,8	0	0
Análisis y diseño de sistemas de información	2	7	3	8,1	0	0	18	12	6	5,9	3	8,3	7	18
Análisis de citas	4	13	5	14	4	80	23	16	36	35	5	14	7	18
Encuesta	5	17	6	16	0	0	25	17	17	17	2	5,6	3	7,7
Entrevista	0	0	2	5,4	0	0	14	10	5	4,9	1	2,8	2	5,1
Estudio de caso	1	3	5	14	1	20	20	14	9	8,8	2	5,6	2	5,1
Estudio Delphi	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0
Experimento	0	0	1	2,7	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0
Grupo de Discusión	0	0	1	2,7	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2,6
Interpretación de textos	6	20	8	22	0	0	32	22	20	20	13	36	14	36
Observación	0	0	1	2,7		0	2	1	1	1	1	2,8	1	2,6

## Conclusiones (I)

- La producción de artículos científicos en España ha crecido substancialmente en la última década y sus revistas se han internacionalizado, siendo reconocidas algunas en WoS y/o Scopus.
- De los 580 artículos, más de la mitad se concentran en 2 publicaciones EPI (40%) y REDC (19%). Hay revistas muy poco productivas como Cybermetrics con 5 artículos en 3 años.
- En las revistas hemos encontrado un 68% de artículos científicos. Proporción superior que en estudios previos  
A nivel internacional hay estudios (Tuomala *et al.* (2014) que sitúan la proporción en diferentes revistas analizadas del 72% de investigación: Estamos por debajo de esta proporción

## Conclusiones (II)

- En el *abstract* se hace constar la metodología en el 69,5% de los artículos científicos
- Los temas mas recurrentes: fuentes de información (15%), estudios métricos (14%) y TIC (12%).
- 78% de las autorías de las 7 revistas, son de nacionalidad española
- 56% autores masculinos y 44% femeninos. Mientras que en el ámbito profesional 25% hombres 75% mujeres

## Conclusiones (y III)

- 46% Cuantitativa, 45% cualitativa.  
Tuomaala (2014): 58,4% cuantitativa y sólo 14% of cualitativa  
Pocos estudios combinan cuantitativa y cualitativa (sólo 9%).
- Métodos: Descriptivos y Bibliométricos  
Muy diferente a Cano (1999): investigación empírica, descriptiva y discusión.  
No hay diferencia en la utilización de métodos con perfil académico o profesional  
Cierta preferencia de las publicaciones por algunos métodos concretos de investigación y una mayoría de revistas publican investigaciones con una alta diversidad de métodos y otras son más restrictivas o especializadas
- Técnicas: análisis de contenido, interpretación de textos, bibliometría o análisis de citas y encuestas.  
De los 394 artículos de investigación, 327 utilizan sólo 1 técnica.  
Sólo 62 combinan más de una técnica.



Muchas gracias por vuestro interés



[nferranf@uoc.edu](mailto:nferranf@uoc.edu)

@nferranf