

**Plan S:  
Oportunidades y  
amenazas para las  
revistas de Humanidades  
y Ciencias Sociales**

Alexandre López-Borrull

Candela Ollé-Castellà

Ernest Abadal

Francesc Garcia-Grimau

9<sup>a</sup> Conferencia internacional sobre  
revistas científicas en Ciencias  
Sociales y Humanidades

Logroño, 23 y 24 de mayo de 2019

# Sumario

- Plan S:
  - 2 visiones
  - ¿Qué dice y por qué?
  - ¿Qué no dice?
  - Posicionamientos y argumentos del mundo académico
- Análisis de revistas
  - Metodología
  - Indicadores de análisis
  - Primeros resultados
- Conclusiones
- Bibliografía

# Plan S: 2 visiones



# Plan S: 2 visiones



# Plan S: ¿Qué dice y por qué lo dice?

## National funders



---

## Charitable foundations



# Plan S: ¿Qué dice y por qué lo dice?

"After 1 January 2020 scientific publications on the results from research funded by public grants provided by national and European research councils and funding bodies, must be published in compliant Open Access Journals or on compliant Open Access Platforms."

In addition:

**01** Authors retain copyright of their publication with no restrictions. All publications must be published under an open license, preferably the Creative Commons Attribution Licence CC BY. In all cases, the license applied should fulfil the requirements defined by the Berlin Declaration;

**02** The Funders will ensure jointly the establishment of robust criteria and requirements for the services that compliant high quality Open Access journals and Open Access platforms must provide;

**03** In case such high quality Open Access journals or platforms do not yet exist, the Funders will, in a coordinated way, provide incentives to establish and support them when appropriate; support will also be provided for Open Access infrastructures where necessary;

**04** Where applicable, Open Access publication fees are covered by the Funders or universities, not by individual researchers; it is acknowledged that all scientists should be able to publish their work Open Access even if their institutions have limited means;

**05** When Open Access publication fees are applied, their funding is standardised and capped (across Europe);

**06** The Funders will ask universities, research organisations, and libraries to align their policies and strategies, notably to ensure transparency;

**07** The above principles shall apply to all types of scholarly publications, but it is understood that the timeline to achieve Open Access for monographs and books may be longer than 1 January 2020;

**08** The importance of open archives and repositories for hosting research outputs is acknowledged because of their long-term archiving function and their potential for editorial innovation;

**09** The 'hybrid' model of publishing is not compliant with the above principles;

**10** The Funders will monitor compliance and sanction non-compliance.

# Plan S: ¿qué no dice?

<b>Open Access journals or Open Access platforms</b>	<b>Deposition of scholarly articles in Open Access repositories</b>	<b>Transformative agreements</b>
<p>Authors publish in a Plan S compliant Open Access journal or on a Plan S compliant Open Access platform with a CC BY license.</p>	<p>Immediately upon publication, authors deposit the final published version of a scholarly publication (Version of Record (VoR)) or an Author's Accepted Manuscript (AAM), in a Plan S compliant repository. The document is made available immediately open access (with no embargo) under a CC BY license.</p>	<p>Authors publish Open Access with a CC BY license in a subscription journal that is covered by a transformative agreement that has a clear and time-specified commitment to a full Open Access transition.</p>

<https://www.coalition-s.org/implementation/>

# Posicionamientos y argumentos del mundo académico

## A favor

- Defensores acceso abierto y la ciencia abierta
- Resituación de los oligopolios actuales
- China

## En contra

- “Imperialismo académico”
- Libertad académica
- Revistas híbridas entre las más importantes en muchas disciplinas



# Metodología

## Dominio de estudio

- Revistas españolas en Scimago Journal Rank en Ciencias Sociales: 214 en Abril 2019
- Revistas españolas en Scimago Journal Rank en Artes y Humanidades: 197 en Abril 2019
- 4 evaluadores
- Análisis entre Febrero y Mayo 2019
- 16 indicadores: cumplimiento 0/1

# Indicadores de análisis (I)

Criterios de cumplimiento básico para revistas

A.1: Contenidos accesibles en abierto y libres para leer y descargar inmediatamente después publicación

A.2: Permitir autores publicar en licencia CC BY 4.0

A.3: Revistas deben ofrecer a los autores plenos derechos de autor

A.4 Estándares de calidad y de revisión

A.5 Existencia de exenciones para autores de países con rentas medias bajas

A.6 No deben haber *mirrors* de suscripción paralelos

# Indicadores de análisis (II)

Criterios de calidad obligatorios básico para revistas

A.7: Precio y coste transparente

A.8 Uso de DOIs

A.9 Programa de preservación digital

A.10 Texto completo disponible para TDM

A.11 Enlaces a datos y código en repositorios externos

A.12 Metadatos de citación y de financiación

A.13 Información sobre el status de OA y licencias legibles por ordenador

## Indicadores de análisis (III)

Criterios adicionales recomendables para revistas y plataformas:

A.14: Respaldo y uso de identificadores persistentes (ORCID...)

A.15: Depósito por parte de la revista a repositorios que a su vez cumplan los requerimientos del Plan S

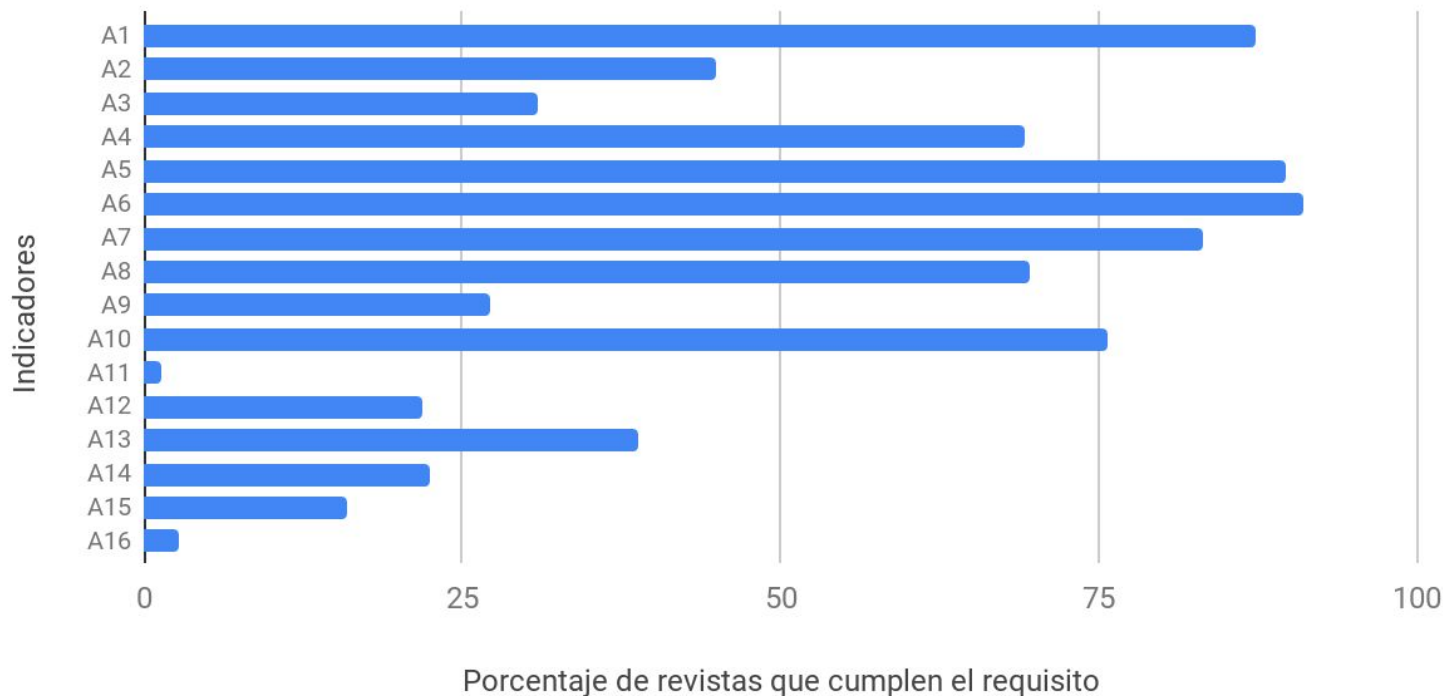
A.16 Datos de citas accesibles y abiertos que sigan los estándares de I4OC.

# Indicadores de análisis (IV)

<b>Apertura</b>	<b>Derechos autor</b>
A.1 Contenido en abierto	A.2 Licencia CC BY-SA 4.0
A.11 Datos y código abiertos	A.3 Copyright a autores
A.15 Depósito en repositorios	<b>Aspectos técnicos</b>
A.16 Datos de citación abiertos	A.4 Estándares de revisión
<b>Pago</b>	A.8 Uso de DOIs
A.5 Exenciones por países	A.9 Programa de preservación
A.6 No existe doble vía de pago	A.10 Permite TDM
A.7 Coste y precio transparente	A.12 Metadatos de citación y funding
	A.13 Información leíble vía máquina
	A.14 Identificadores persistentes

# Porcentaje grado de cumplimiento

Porcentaje de cumplimiento de los requisitos del Plan S de las revistas españolas SJR de CCSS

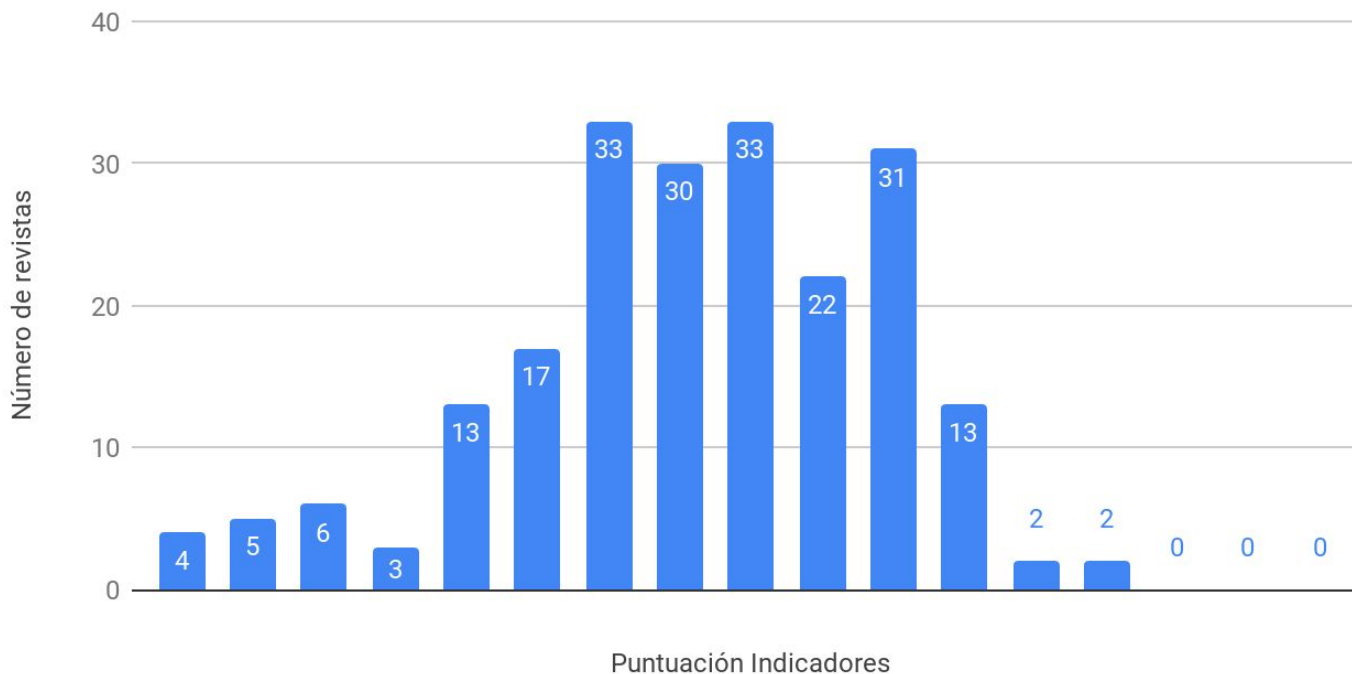


# Porcentaje grado de cumplimiento

A.6 No existe doble vía de pago	91
A.5 Exenciones países desarrollo	90
A.1 Contenido en abierto	87
A.7 Coste y precio transparente	83
A.10 Permite TDM	76
A.8 Uso de DOIs	70
A.4 Estándares de revisión	69
A.2 Licencia CC BY-SA 4.0	45
A.13 Información leíble vía máquina	39
A.3 Copyright a autores	31
A.9 Programa de preservación	27
A.12 Metadatos de citación y funding	22
A.14 Identificadores persistentes	22
A.15 Depósito en repositorios	16
A.16 Datos de citación abiertos	3
A.11 Datos y código abiertos	1 <sup>5</sup>

# Puntuación revistas españolas SJR CCSS

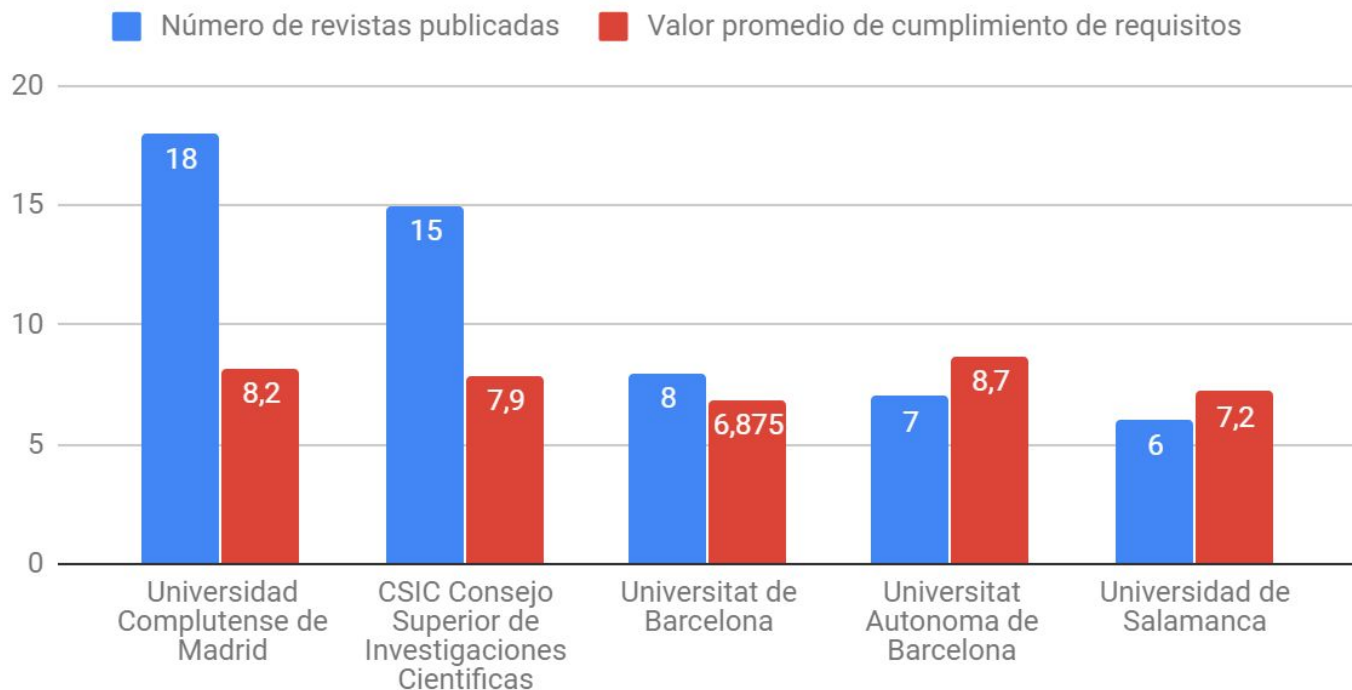
Histograma de la puntuación de las revistas españolas en CCSS  
(media=7,12)





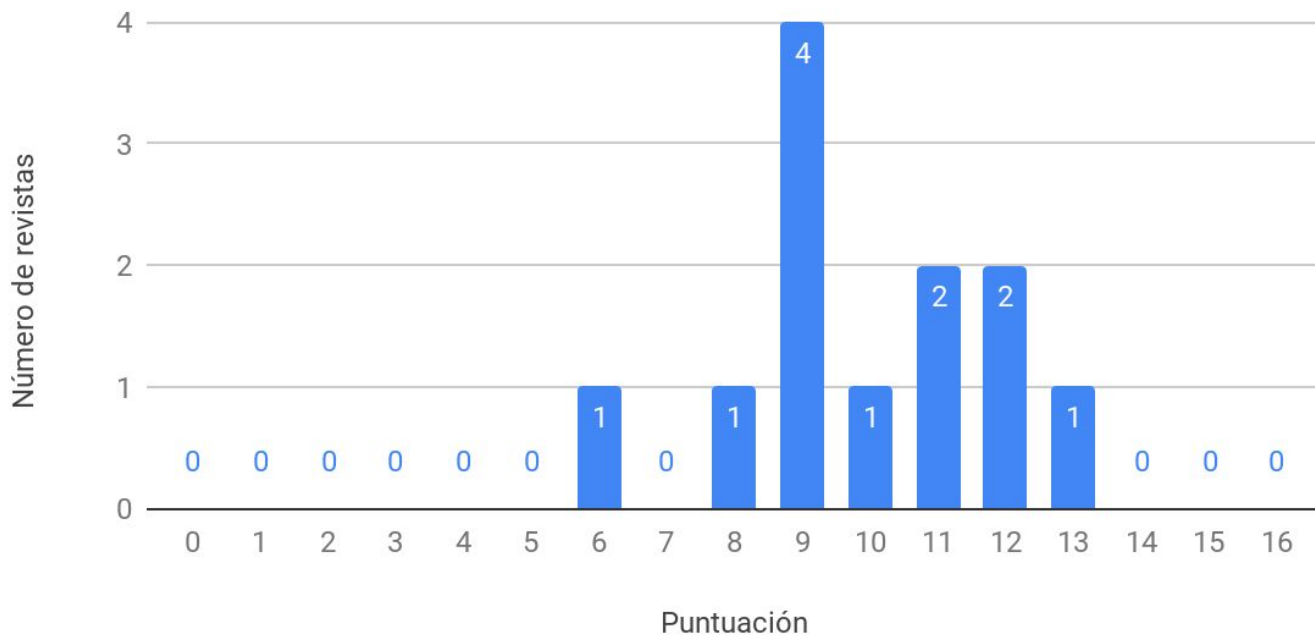
# Análisis por editoriales

Número de revistas publicadas y Valor promedio de cumplimiento de requisitos



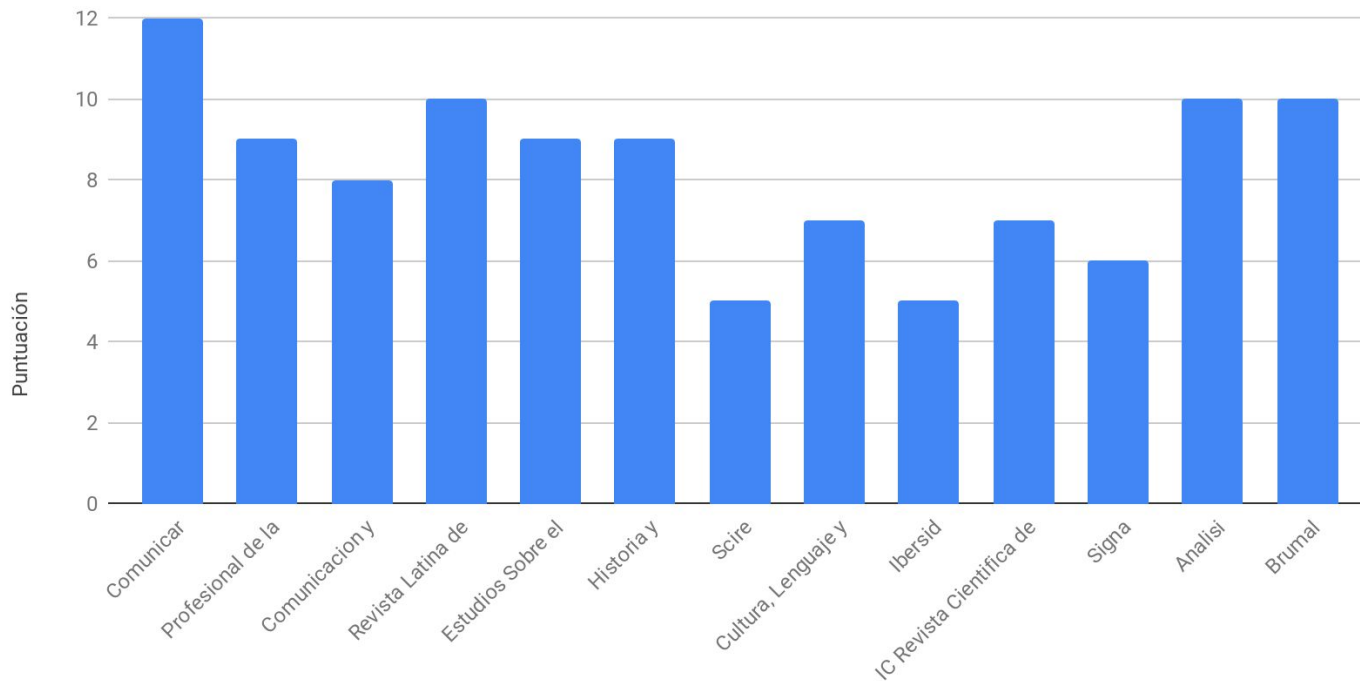
# Análisis del primer cuartil

Puntuación de las revistas españolas SJR Q1 CCSS (n=12, promedio=9,9)



# Revistas SJR Comunicación

Puntuación de las revistas españolas de Communication (JR)



Revista Communication (SCOPUS)

## Conclusiones (I)

- En la muestra, el cumplimiento de los criterios de acceso abierto son mayoritarios
- La mayor parte de las revistas no cumplirían el conjunto de criterios técnicos
- A cuartil más alto, mayor cumplimiento de los requerimientos
- Diferencias poco significativas entre categorías temáticas

# Conclusiones (II)

## Amenazas

- Open Access es más que contenidos gratuitos
- Quedarse atrás respecto revistas europeas
- Pérdida de percepción de calidad
- Investigación colaborativa

## Oportunidades

- Tablero global
- Actualización criterios técnicos
- Del pdf al xml
- Transformación digital de las revistas

# Referencias bibliográficas

- Frantsvåg, J.E.; Strømme, T.E. Few Open Access Journals Are Compliant with Plan S. Publications 2019, 7, 26. <https://doi.org/10.3390/publications7020026>
- López-Borrull, Alexandre (2019). "Plan S: La velocidad del acceso abierto depende del punto de referencia?" ComeIn. Revista dels Estudis de Ciències de la Informació i la Comunicació, número 84  
<http://comein.uoc.edu/divulgacio/comein/ca/numero84/articles/plan-S-velocitat-acces-obert-punt-referencia.html>
- Martínez-Galindo, F. J., Rubio, F., Hernández-San-Miguel, J., & Fernández Burguete, S. (2019). Plan S: challenges and opportunities in Spain. Insights, 32(1), 17. DOI: <http://doi.org/10.1629/uksg.467>
- Reaction of Researchers to Plan S: Too Far, Too Risky.  
<https://sites.google.com/view/plansopenletter/open-letter?authuser=o>
- Schiltz M (2018) Science Without Publication Paywalls: cOAlition S for the Realisation of Full and Immediate Open Access. PLoS Med 15(9): e1002663.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002663>