

La evaluación de revistas científicas en España: perversiones bibliométricas



Emilio Delgado López-Cózar
Universidad de Granada

Delgado López-Cózar, Emilio. La evaluación de revistas científicas en España: perversiones bibliométricas. 9ª Conferencia internacional sobre revistas de Ciencias Sociales y Humanidades. Logroño, 23 de mayo de 2019

9ª Conferencia internacional sobre revistas de Ciencias Sociales y Humanidades

Logroño, 23 y 24 de mayo del 2019 (22 de mayo: talleres)

Programa

Miércoles 22 de mayo: [talleres](#)

Jueves 23 de mayo:

9:00-9:30	Inscripción y recogida de credenciales CRECS
9:30-10:00	Presentación e inauguración: <ul style="list-style-type: none">• José-Ignacio Ceniceros, <i>Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.</i>• Concepción Gamarra, <i>Alcaldesa de la ciudad de Logroño.</i>• Julio Rubio, <i>Rector de la Universidad de La Rioja y Presidente de la Fundación Dialnet.</i>• Tomás Baiget, <i>Director de la revista El Profesional de la Información.</i>• Ferrán Mateo, <i>Director Gerente de la Fundación Dialnet de la Universidad de La Rioja.</i>
10:00-11:00	Conferencia inaugural: La evaluación de revistas científicas en España: perversiones bibliométricas. Emilio Delgado-López-Cózar, <i>Universidad de Granada.</i> Presenta: Tomás Baiget, <i>El Profesional de la Información.</i>
11:00-11:30	Café
11:30-12:00	Ponencia: Plan S: Oportunidades y amenazas para las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales. Alexandre López-Borrull, <i>Universitat Oberta de Catalunya</i> , en colaboración con Candela Ollé-Castellà, Ernest Abadal y Francesc García-Grimau. Presenta: Javier Guallar, <i>Universitat de Barcelona.</i>
12:00-12:30	Ponencia: Éxitos y fracasos del portal de revistas RACO. Lluís M. Anglada-i-de-Ferrer, <i>Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC)</i> , en colaboración con Sandra Reoyo-Tudó, Iris Parusel-Turullols. Presenta: Ernest Abadal, <i>Universitat de Barcelona.</i>
12:30-13:15	Presentación: Dialnet Métricas: algo más que citas. Ferrán Mateo, Eduardo Bergasa y Joaquín León, <i>Fundación Dialnet.</i> Presenta: Andoni Calderón, <i>Universidad Complutense de Madrid.</i>
13:15-14:00	Presentación de posters Presenta: Roxana Dinu, <i>Biblioteca Nacional de Rumanía.</i>

Jornada sobre Calidad de Revistas de Ciencias Sociales
(CRECS 2011)

Grupo ThinkEpi
Barcelona, 3 de mayo de 2011

El impacto de las revistas españolas de
Ciencias Sociales
Un ansiado y turbio objeto del deseo



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

Emilio Delgado López-Cózar
Profesor de Metodología de la Investigación
Facultad de Comunicación y Documentación
Universidad de Granada

CRECS 2011

ÍNDICES DE IMPACTO
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

IN~RECS

IN~RECJ



Los usos



Los abusos



*En todo el mundo
a los científicos se
nos evalúa por las
publicaciones
que producimos y
el **impacto** que
éstas poseen*



Trabajar, ascender, obtener financiación...

Del ocio al negocio

Frecuencia de los términos en documentos indizados in Google Scholar (1969-2016)



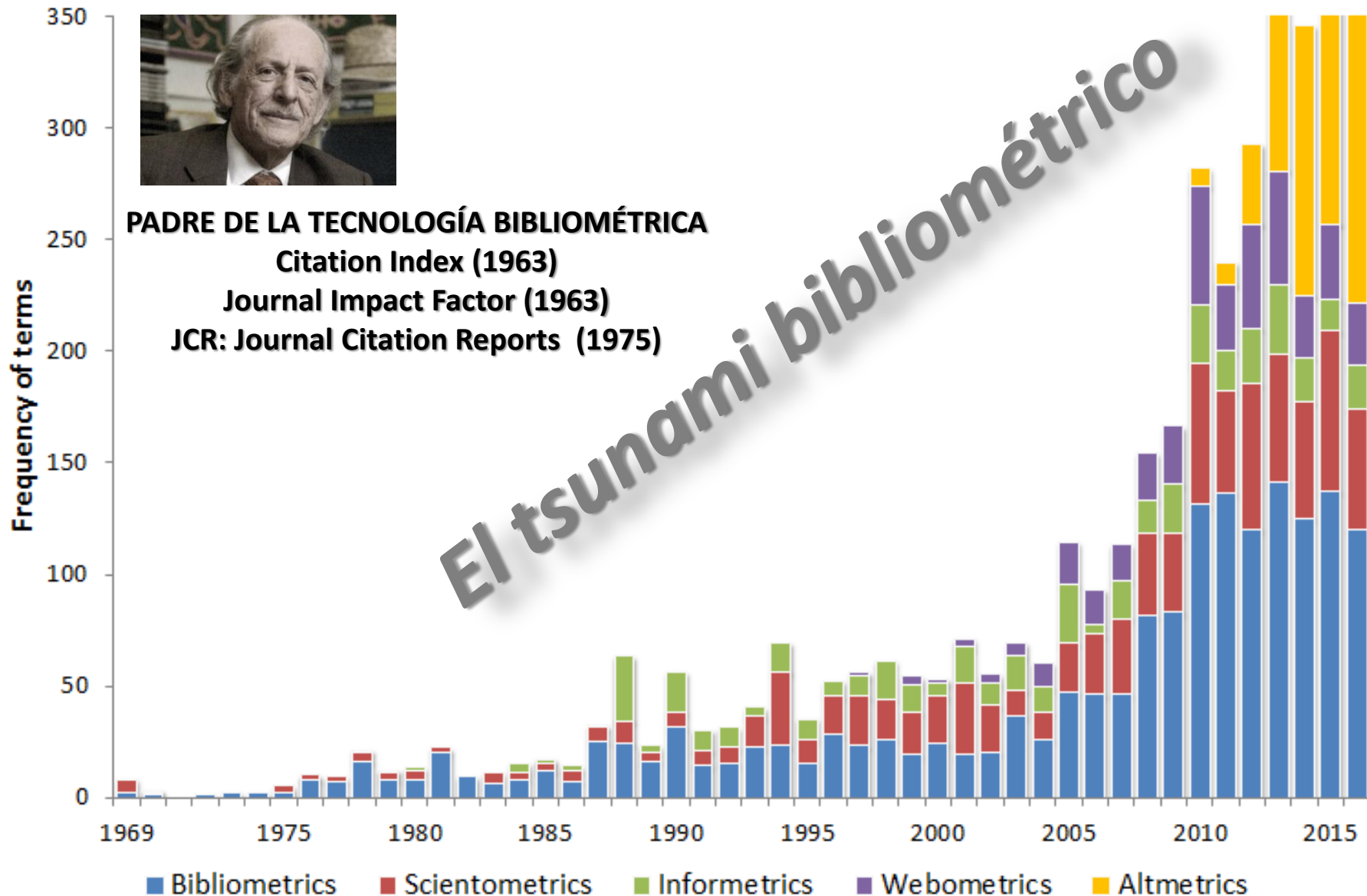
PADRE DE LA TECNOLOGÍA BIBLIOMÉTRICA

Citation Index (1963)

Journal Impact Factor (1963)

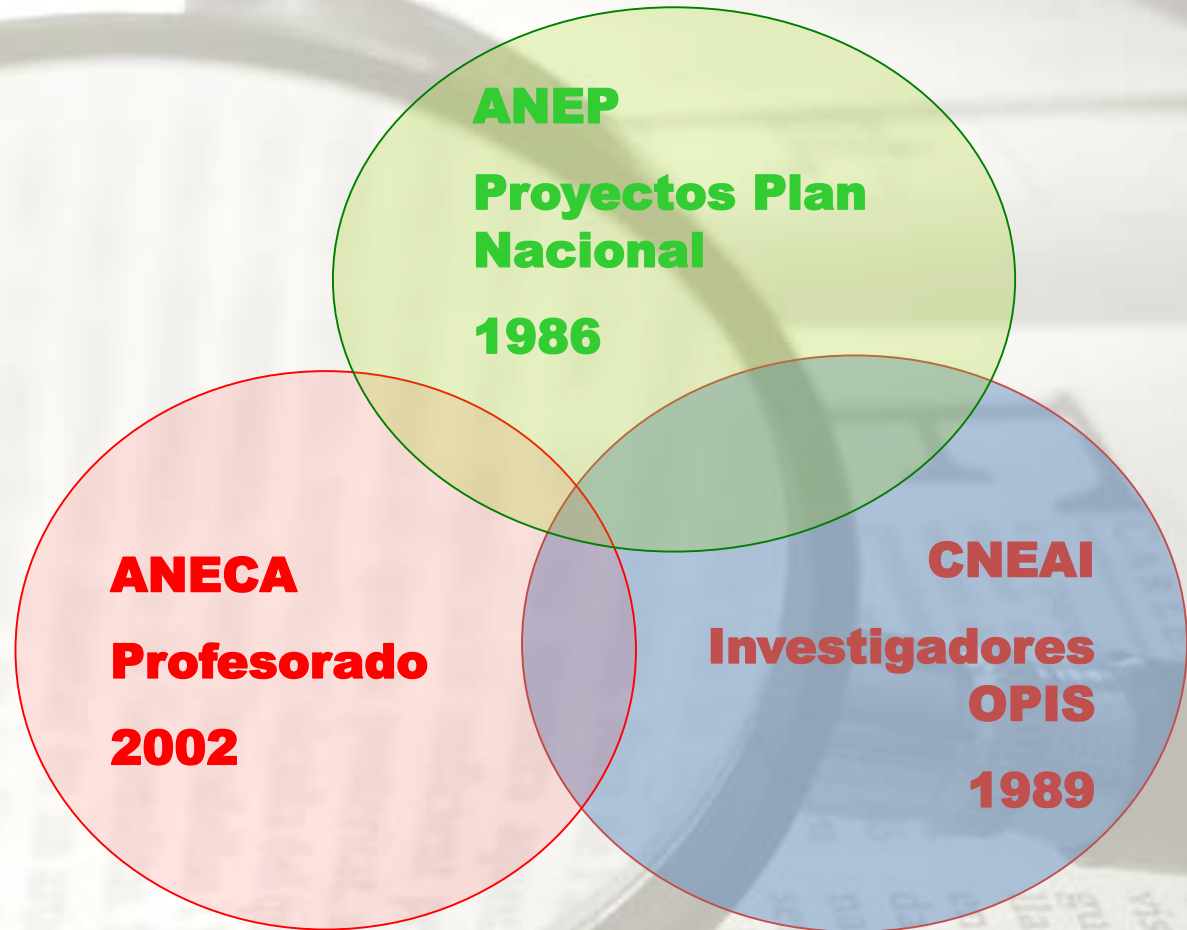
JCR: Journal Citation Reports (1975)

El tsunami bibliométrico

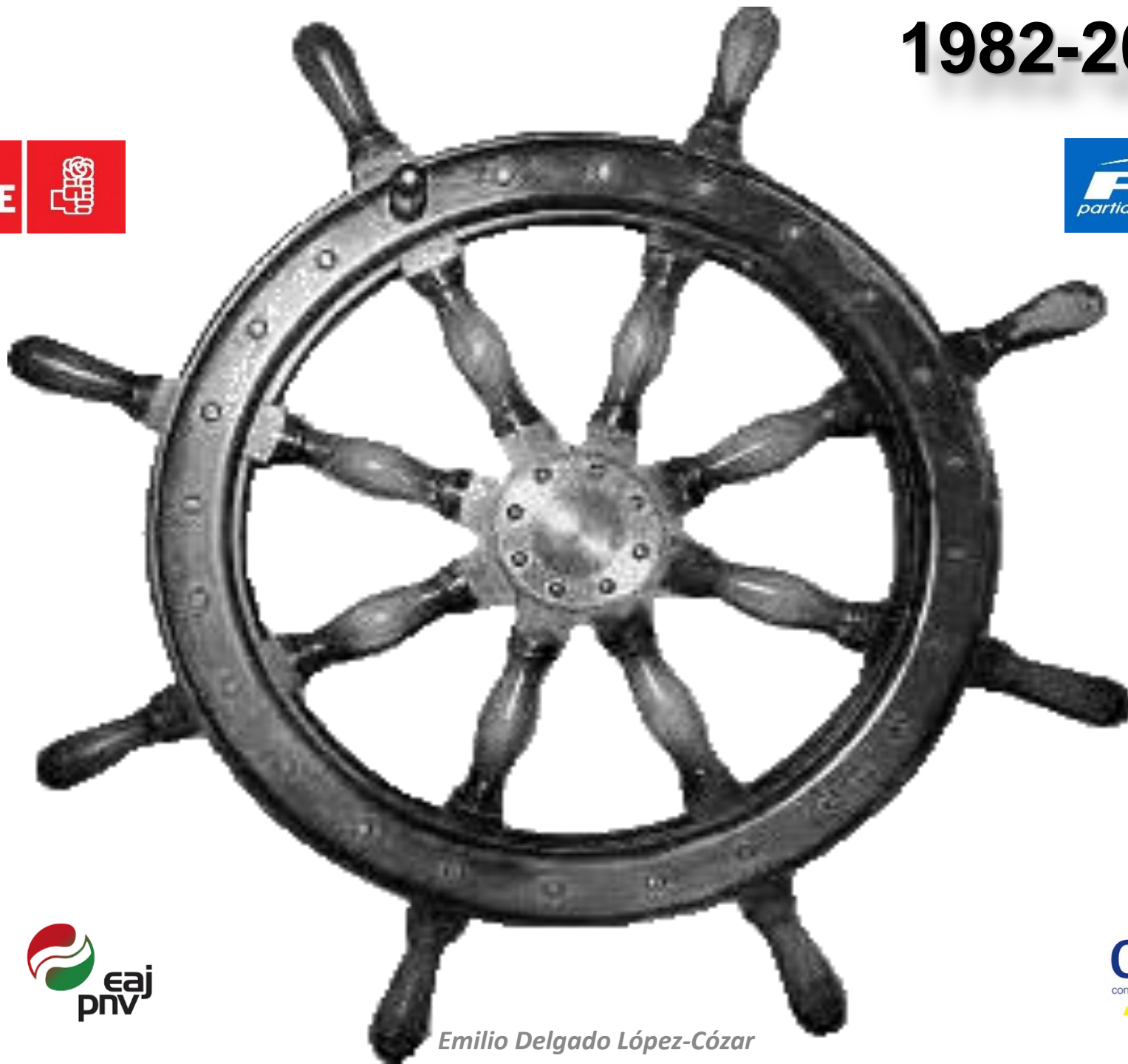


Martin-Martin, A, Orduna-Malea, E, Delgado López-Cozar, E. A novel method for depicting academic disciplines through Google Scholar Citations: The case of Bibliometrics. Scientometrics, in press DOI: 10.1007/s11192-017-2587-4

La cultura de la evaluación científica en España

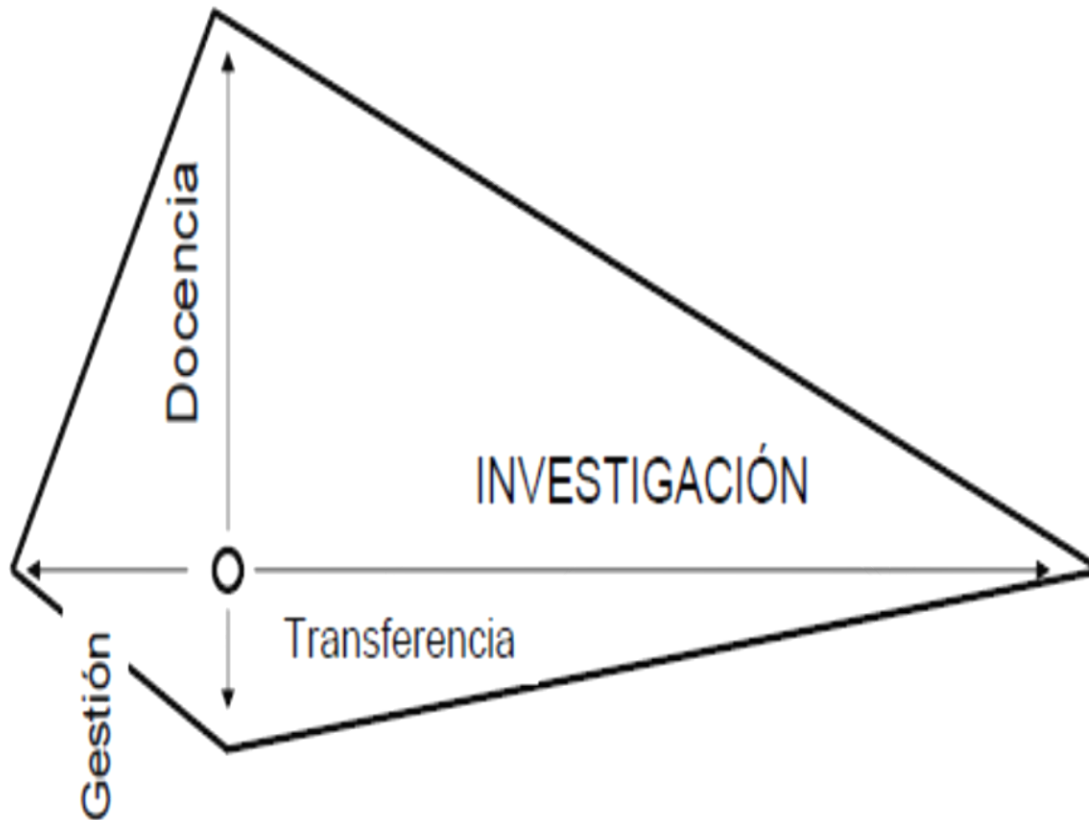


1982-2019...



Emilio Delgado López-Cózar

El peso de la investigación en la evaluación académica



Emilio Delgado López-Cózar



PR
AC

PROGRAMA
RIFICA

AGENCIA N

EDITACIÓN

Home

English

Qué es ANECA

Actividades de evaluación

Informes

Estudios y prospectiva

Actividades institucionales

Publicaciones

Sala de prensa

SERVICIOS

- Normativa
- Agenda
- Histórico de eventos
- Direcciones y contactos
- Ofertas de empleo
- Contratación
- Enlaces

EDADES EN LA WEB

- ANECA: XI edición //
- ENTIA: herramientas-08 //
- resultados 2007 //
- ANCIAS: resolución //
- FICA: documentos //
- prof. colaborador //
- FICA: evaluadores //
- entros: calendario 2008 //
- T: comisiones //

ETÍN ANECA

SCRIPCIÓN AL BOLETÍN

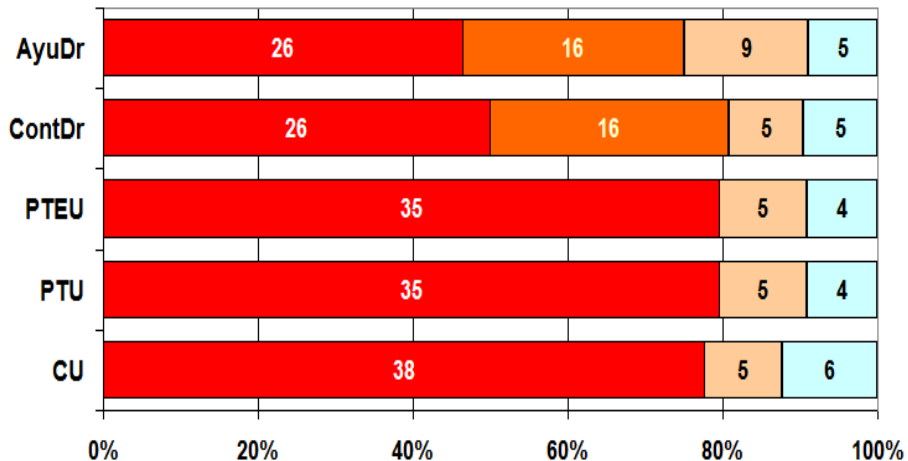
UZÓN DE SUGERENCIAS

foroANECA

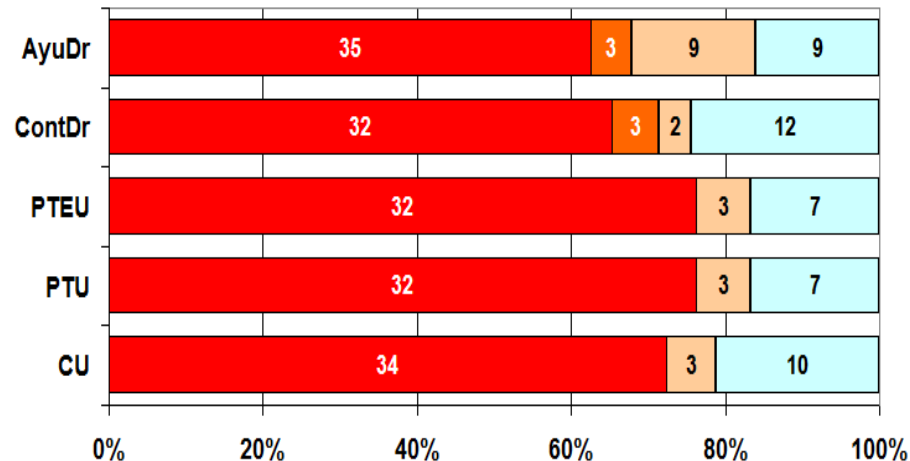
Agencia Andaluza de Evaluación

ANECA. Peso de las publicaciones por campo científico y categoría profesional

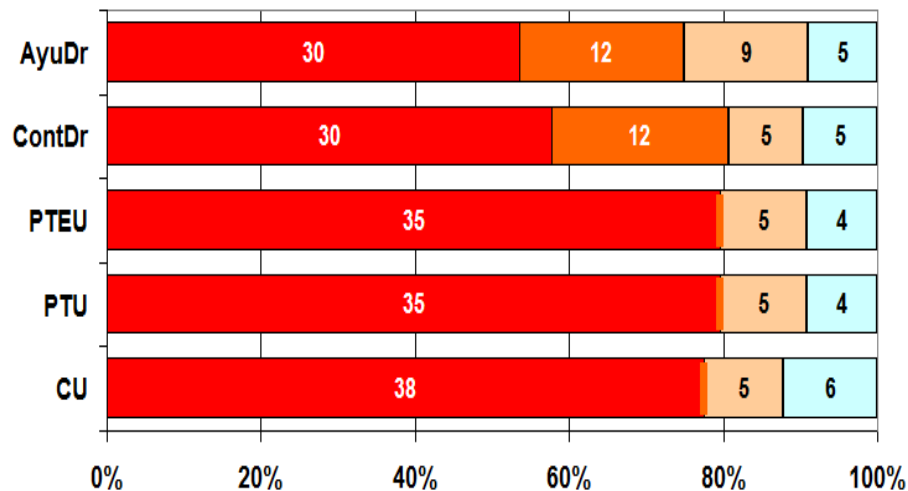
Humanidades



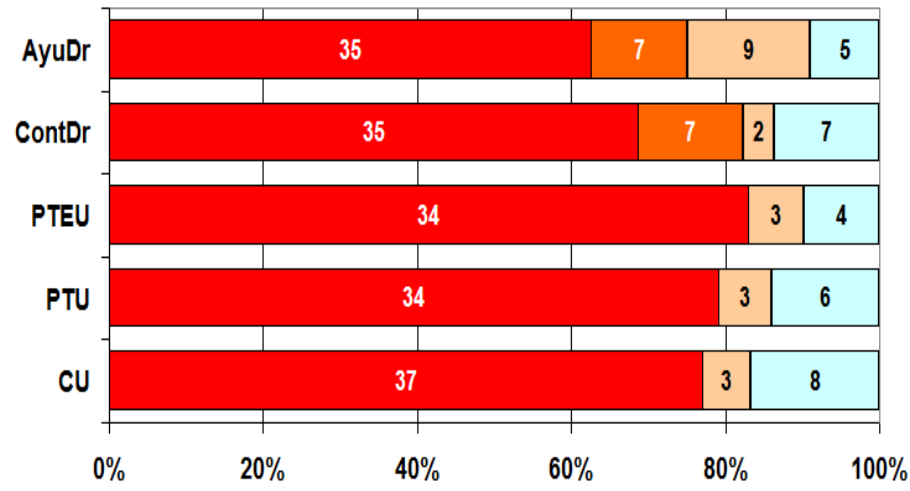
Técnicas



Ciencias Sociales



Experimentales y Ciencias Salud



■ Artículos revistas ■ Libros ■ Congresos ■ Proyectos/contratos

De aquellos polvos...

**MINISTERIO DE RELACIONES
CON LAS CORTES
Y DE LA
SECRETARIA DEL GOBIERNO**

21967 *REAL DECRETO 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario.*

Dado en Palma de Mallorca, 28 de agosto de 1989.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Relaciones con las Cortes
y de la Secretaría del Gobierno,
VIRGILIO ZAPATERO GOMEZ

España: ejemplo paradigmático

BOE núm. 289

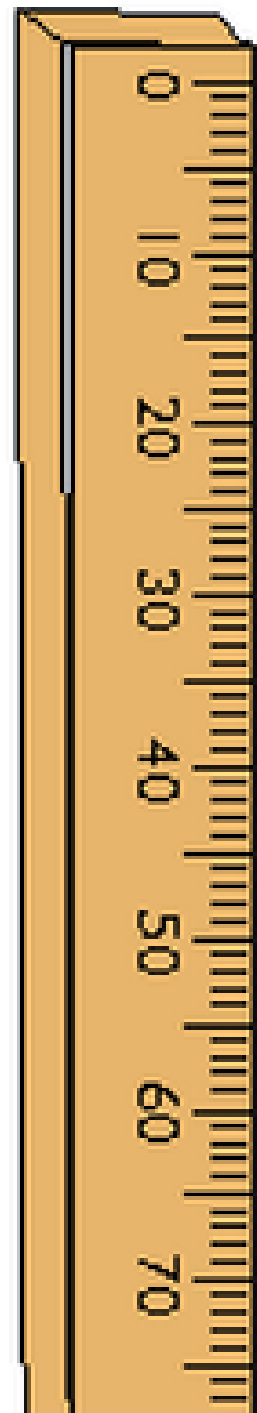
Desde 1989 hasta hoy

cuenta los «indicios de calidad» que alegue el solicitante, que podrán consistir en:

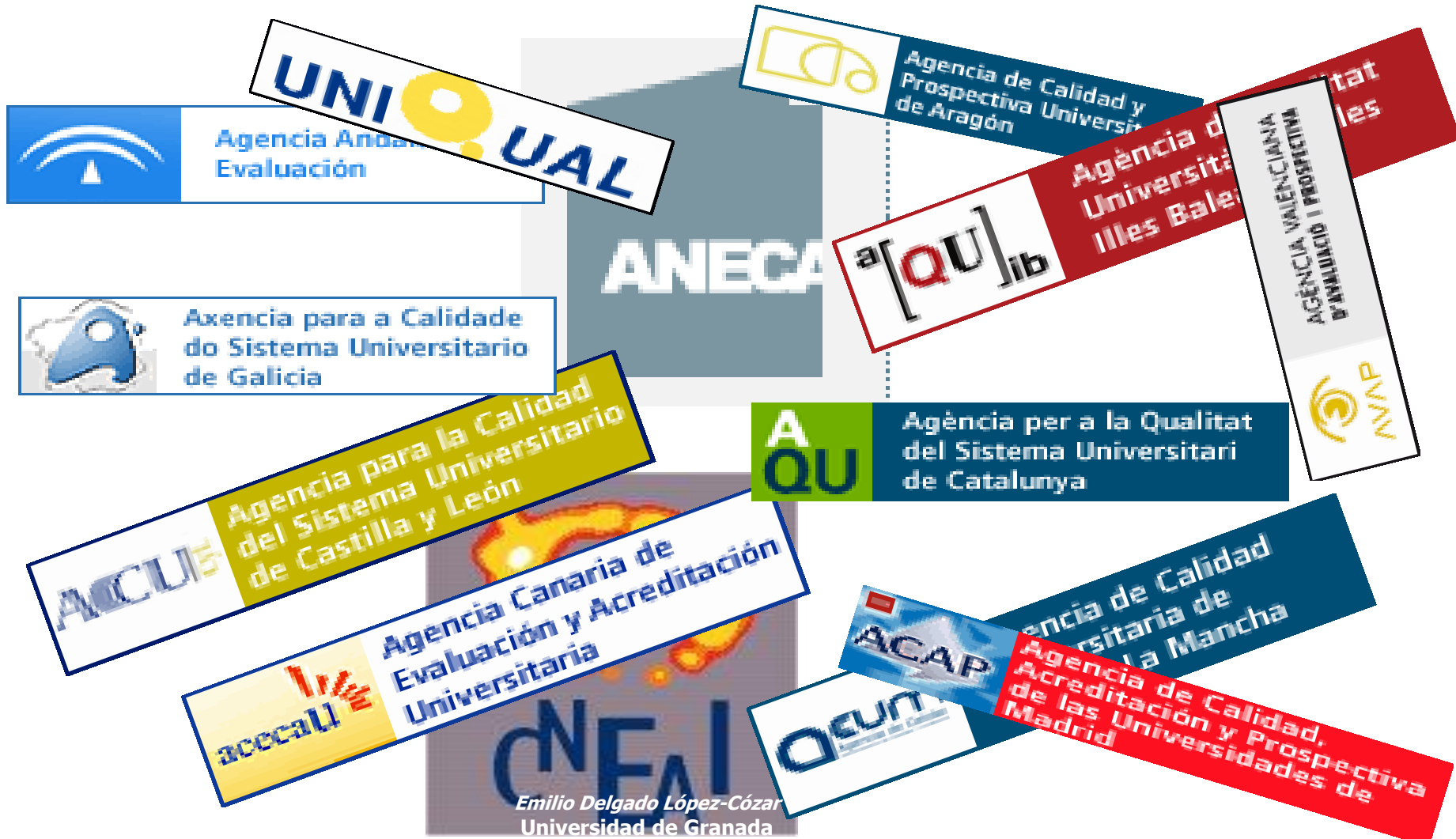
Relevancia científica del medio de difusión en el que se haya publicado cada aportación. En las disciplinas en las que existan criterios internacionales de calidad de las publicaciones estos serán referencia inexcusable.

Referencias que otros autores realicen, en trabajos publicados, a la obra del solicitante, que sean indicativas de la importancia de la aportación o de su impacto en el área.

2. Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean trabajos de investigación publicados en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports del Science Citation Index» (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA). Si ninguno de los ámbitos de estos listados se adecuara a la especialidad del solicitante, el comité creará un listado adecuado, clasificando por el índice de impacto las revistas de la base de datos que mejor representen su especialidad.



España en estado de *exCITACIÓN* evaluativa

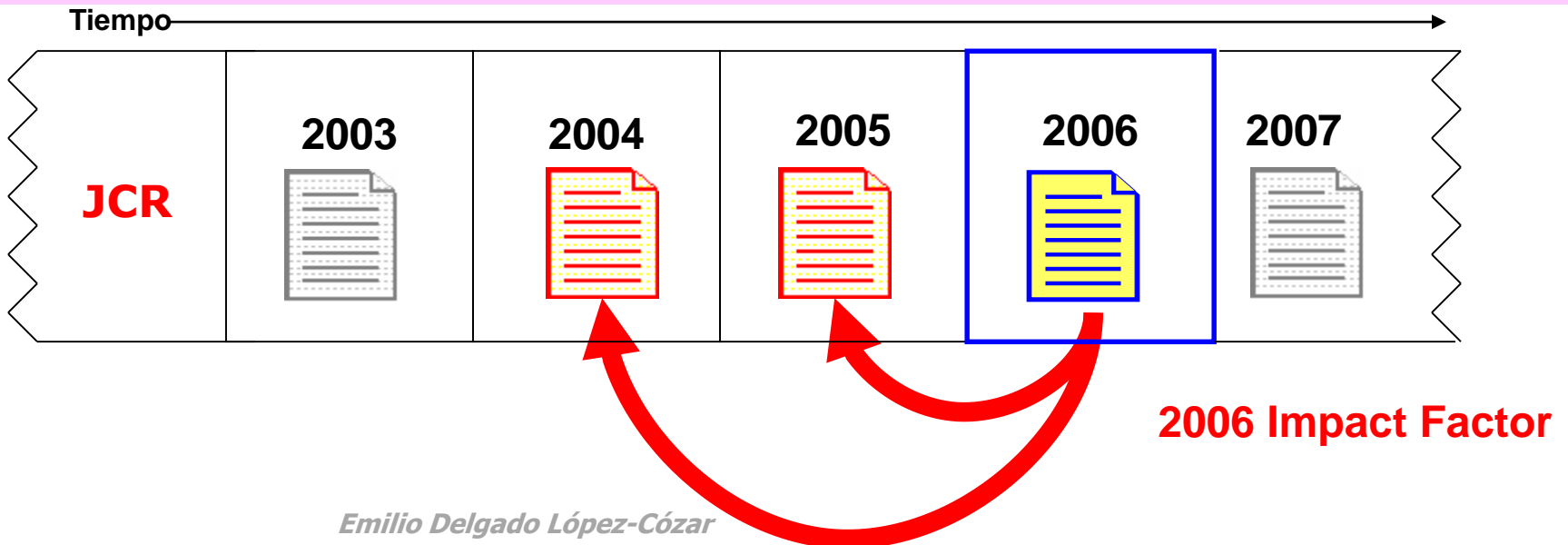


El *Impact Factor*

Ese ansiado y turbador
objeto del deseo

el patrón oro de la evaluación científica

La fórmula mágica



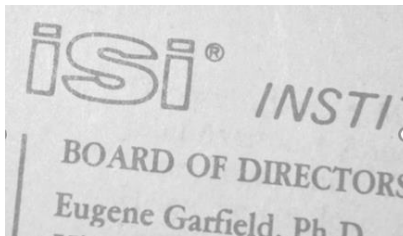
Figurar en la Web of Science...scopus

La obsesión de todo editor

Prestigio



Reputación



**The Agony and the Ecstasy—
The History and Meaning of the Journal Impact Factor**

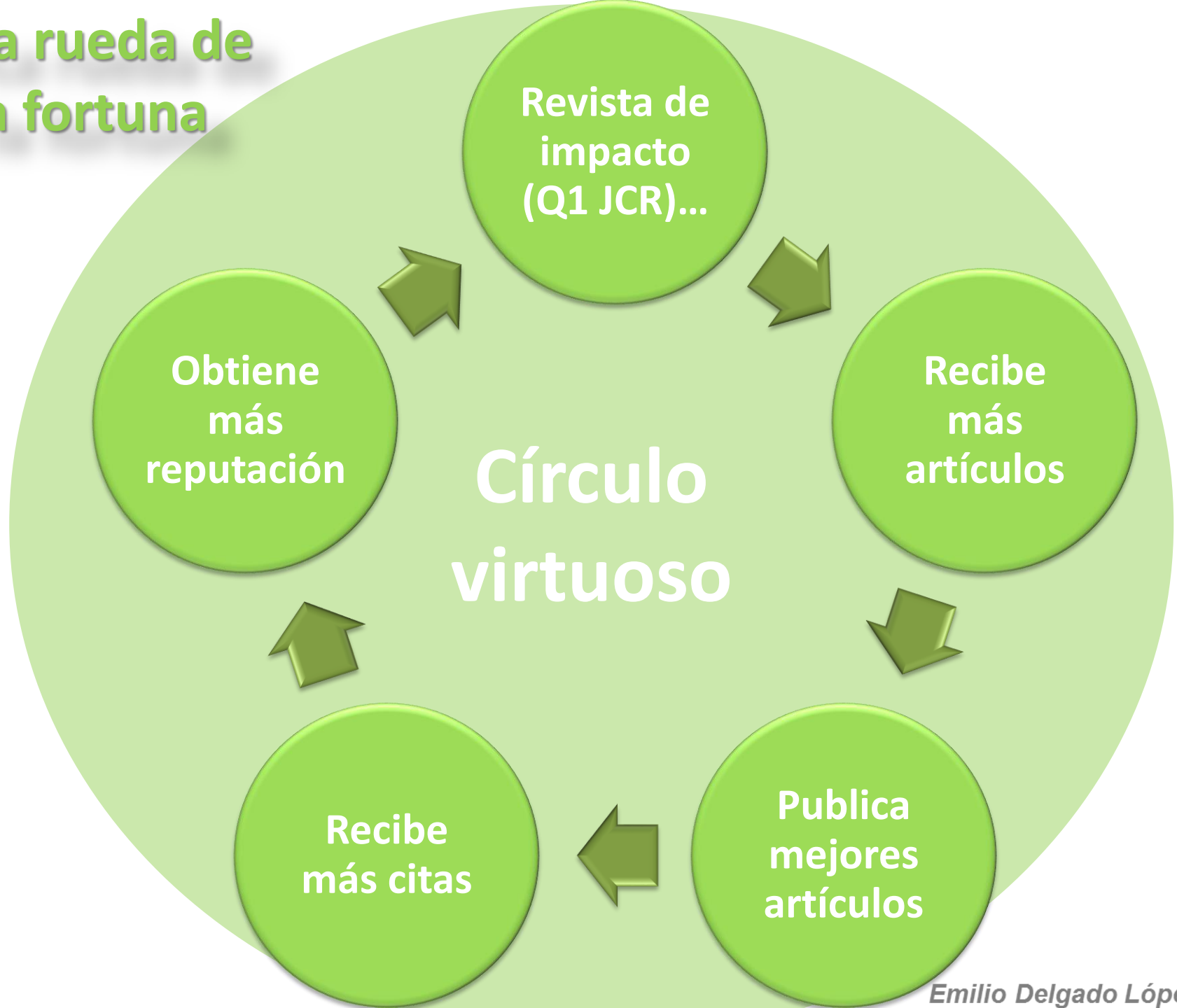
Presented by

Eugene Garfield

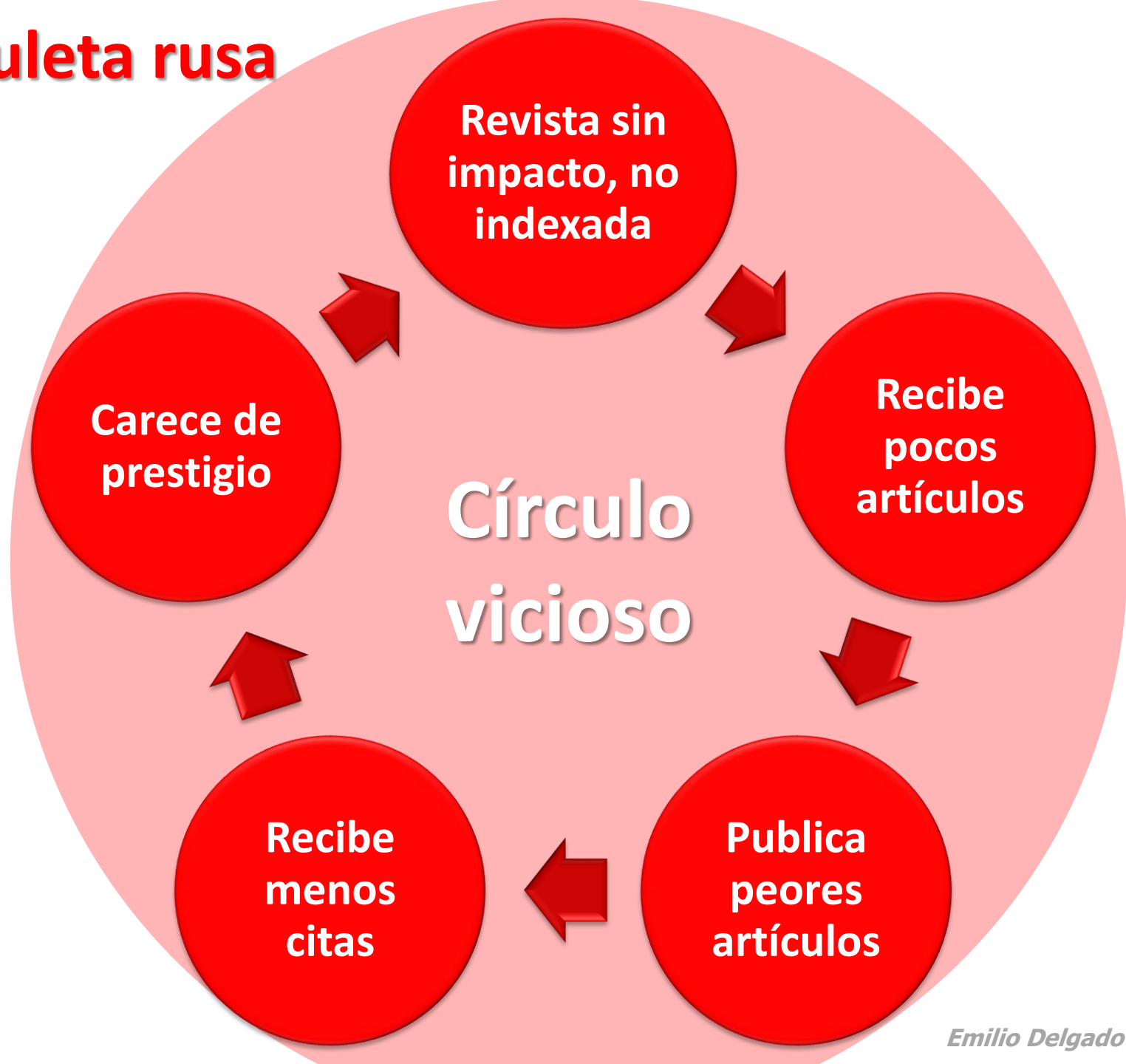
I had considered as an alternative title for my talk “Citation Sanity and Insanity -- the Obsession and Paranoia of Citations and Impact Factors.” Others might have preferred “Uses and Abuses of Impact Factors.”

Emilio Delgado López-Cózar

La rueda de la fortuna



La ruleta rusa



La burbuja biblio-métrica

D I C E

R E S H

latindex

rësh

REVISTAS ESPAÑOLAS
DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

Acceso al buscador

CARHUS Plus

FECYT  FUNDACIÓN ESPAÑOLA
PARA LA CIENCIA
Y LA TECNOLOGÍA

SISTEMA DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD DE REVISTAS CIE

MIAR

C.I.R.C.
EC3metrics

ERCE



JOURNAL SCHOLAR
METRICS

ARTS, HUMANITIES, AND SOCIAL SCIENCES

IN~RECS

IN~RECH

IN~RECJ

Proceedings
Scholar Metrics

Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics

SPI
Expanded

SPI BETA

Scholarly Publishers Indicators



Book Publishers Library Metrics

Publishers
Scholar Metrics



Emilio Delgado López-Cózar
Universidad de Granada

Las revistas españolas: a la caza de medallas

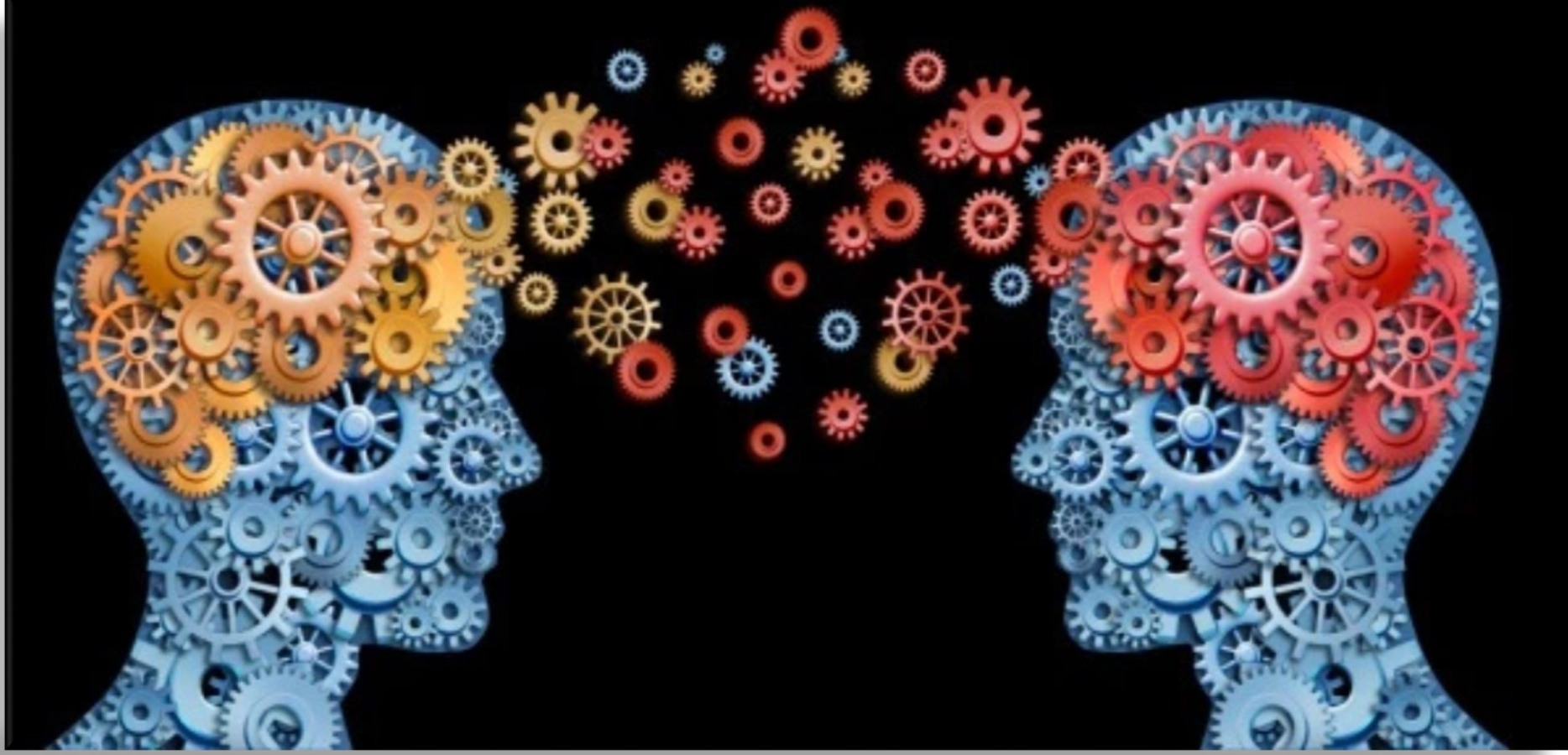


Las fotografías del momento han permitido constatar como a Gavrilov apenas le queda espacio en su uniforme para más medallas. Recuerda al chiste sobre el presidente ruso Leonid Brezhnev. A su llegada a un hospital, un médico le preguntó al mandatario: "¿De nuevo el corazón, presidente?". A lo que este contestó: "No. Una expansión de pecho para hacer sitio para más medallas".

Estos lodos...



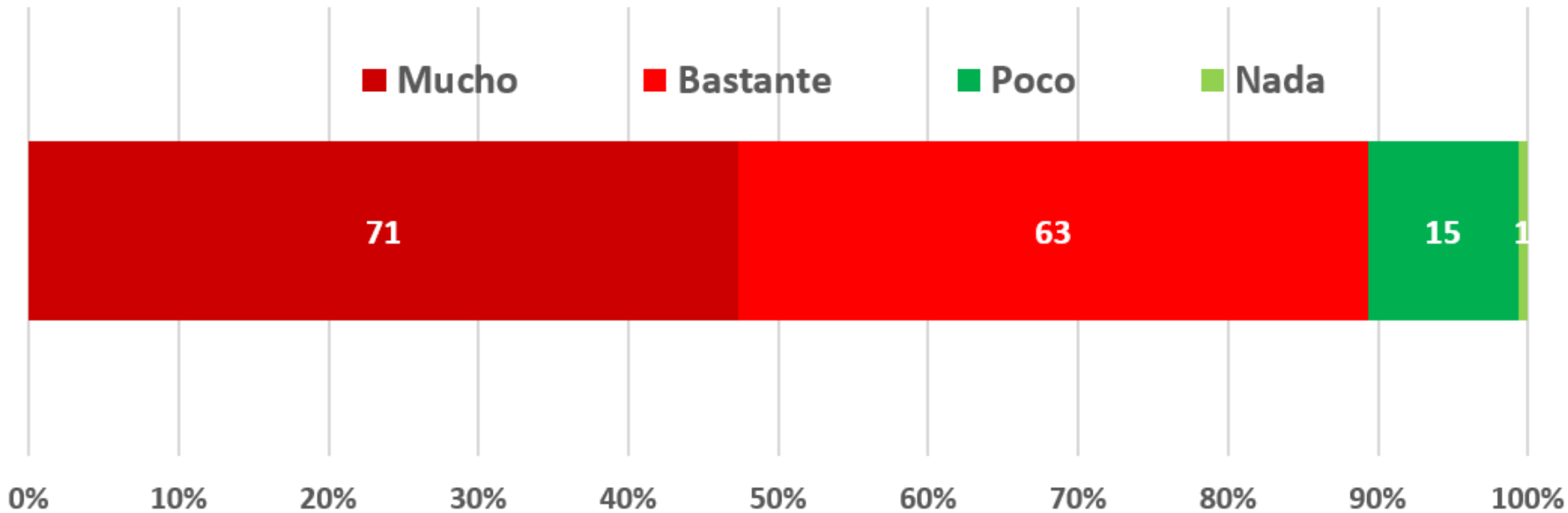
Emilio Delgado López-Cózar



Alteración conducta científicos

Emilio Delgado López-Cózar

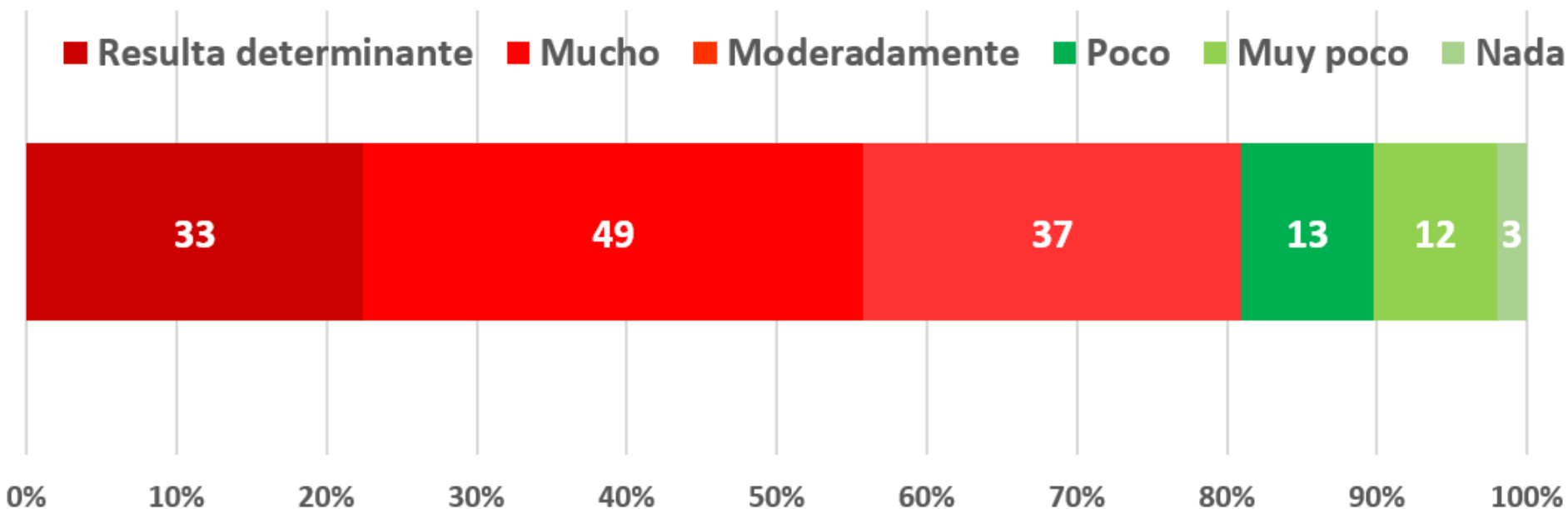
Indique en qué medida considera que el ascenso o descenso de las revistas de Ética y Filosofía en los respectivos indicadores bibliométricos tienen o no incidencia sobre su carrera investigadora



Muestra: 147

Opinión profesores universitarios españoles de Ética y Filosofía 2019

¿En qué medida cree usted que los sistemas de evaluación y promoción en España están afectando al comportamiento ético de los investigadores?



Muestra: 150

Opinión profesores universitarios españoles de Ética y Filosofía 2019

Indique si usted cree que algunas de las siguientes malas prácticas en la publicación científica está proliferando en la actualidad



Muestra: 139

Opinión profesores universitarios españoles de **Ética y Filosofía 2019**

Opinión profesores universitarios españoles de Comunicación 2017

Muestra: 290

Presión por publicar



89.2

La principal motivación para publicar es incrementar la reputación profesional



86.8

El principal efecto de la presión por publicar: Estrés



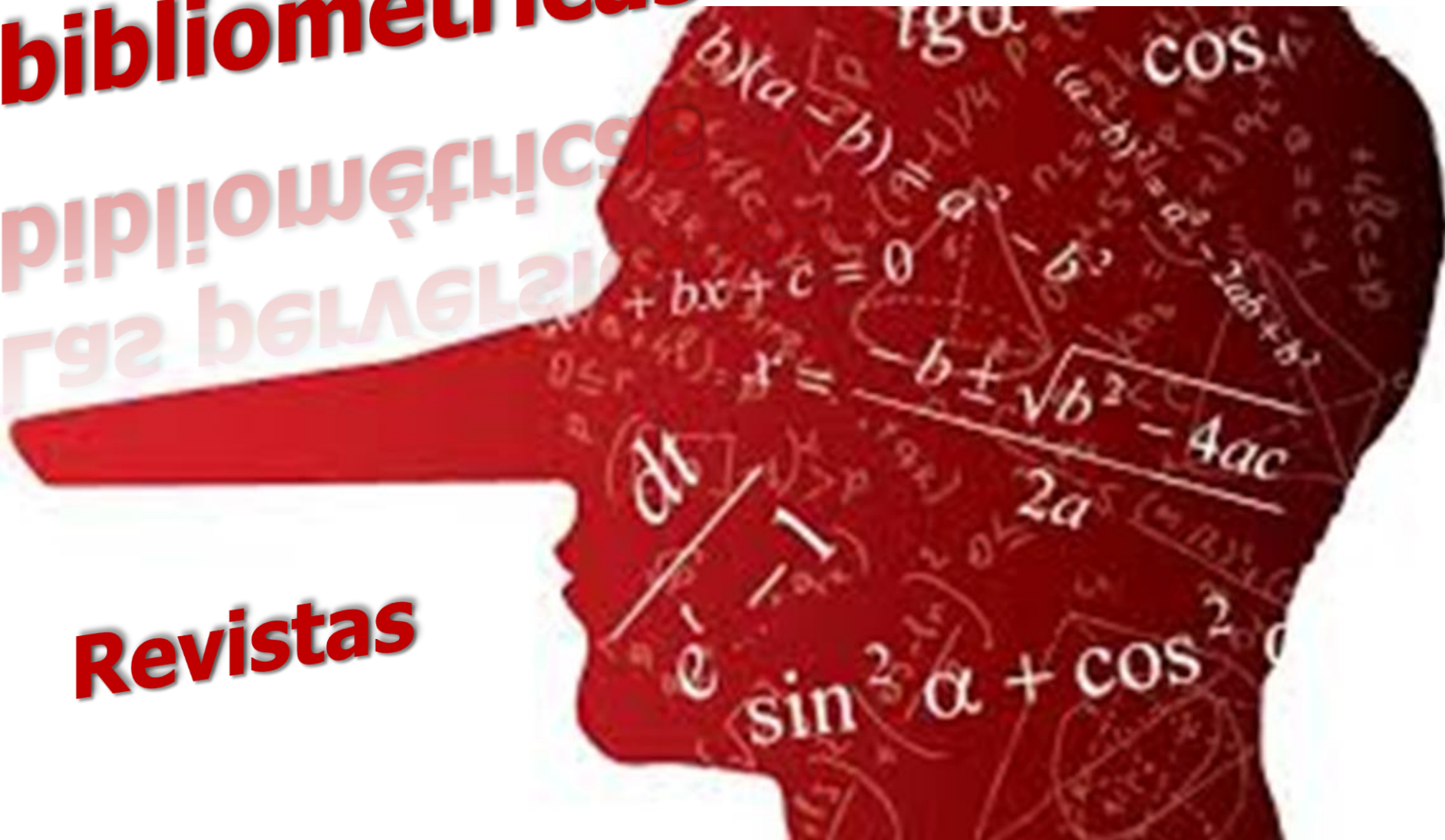
75.0

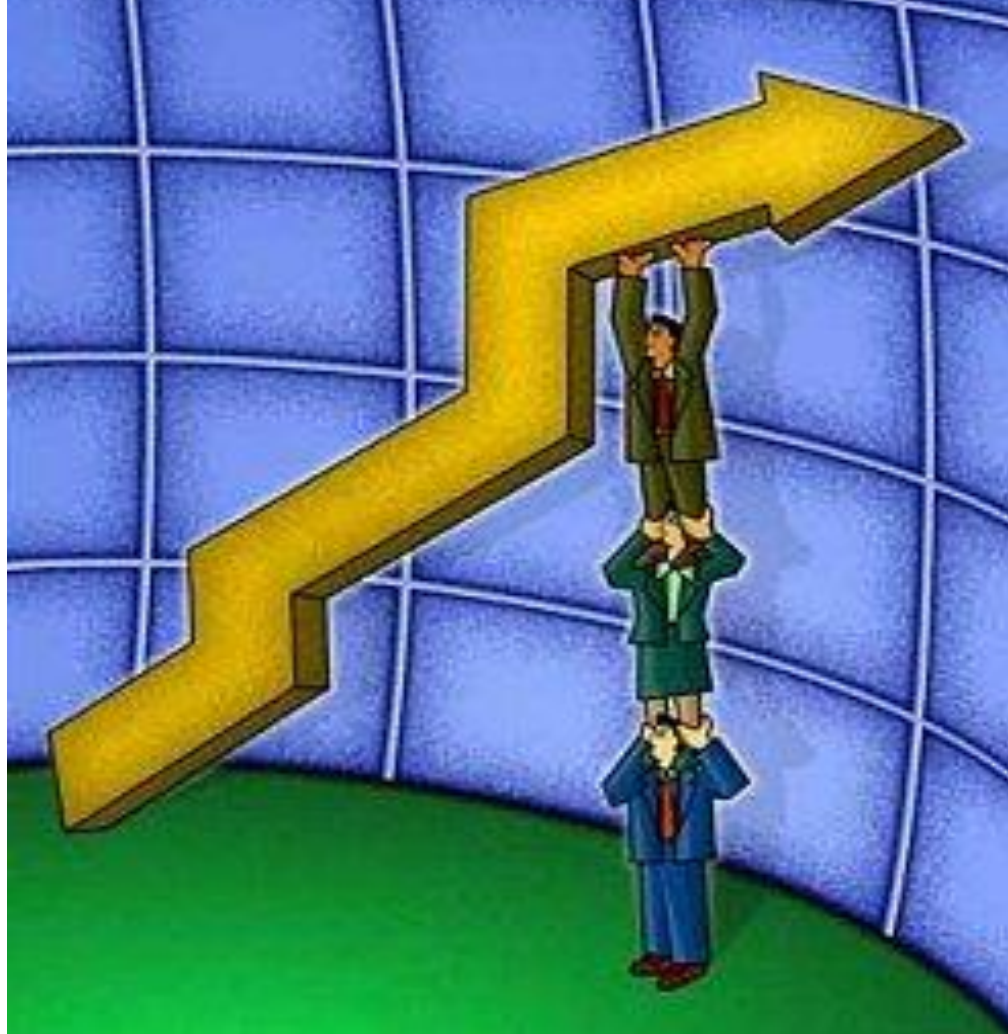
Goyanes, M., Rodríguez-Gómez, E.F. ¿Por qué publicamos? Prevalencia, motivaciones y consecuencias de publicar o perecer. *El Profesional de la Información*, 27(3), 548-558.

Las perversiones bibliométricas

PIPIIOWEFCIS
Γ92 b61Λ6121

Revistas

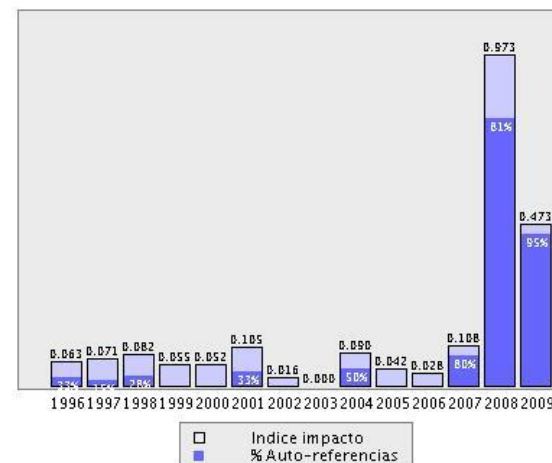
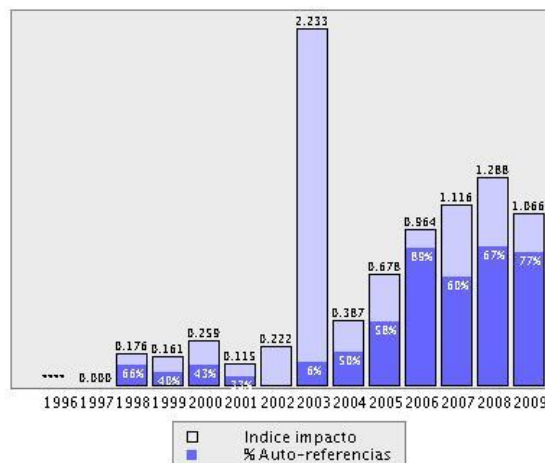
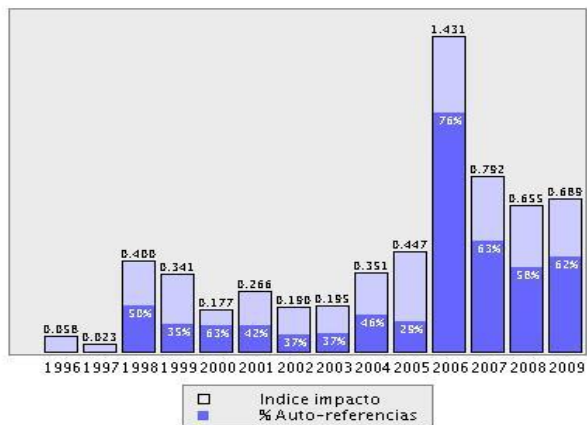
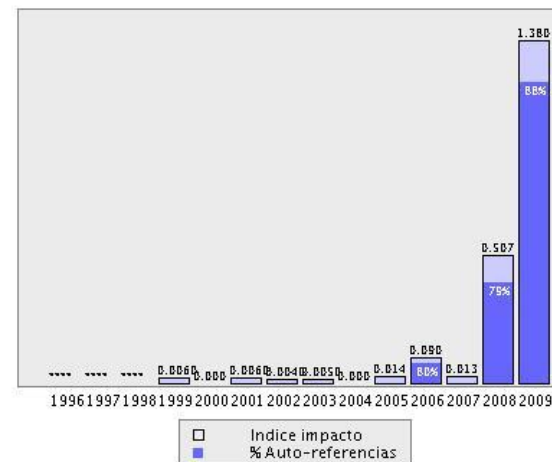
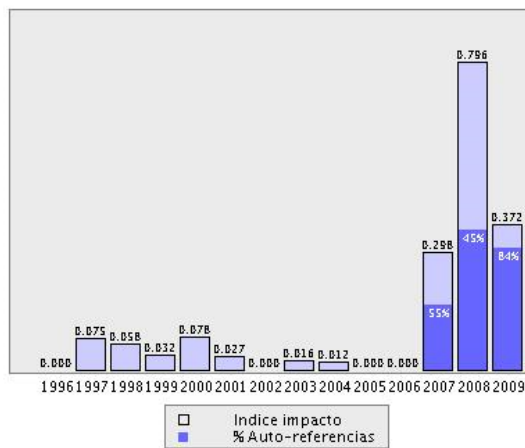
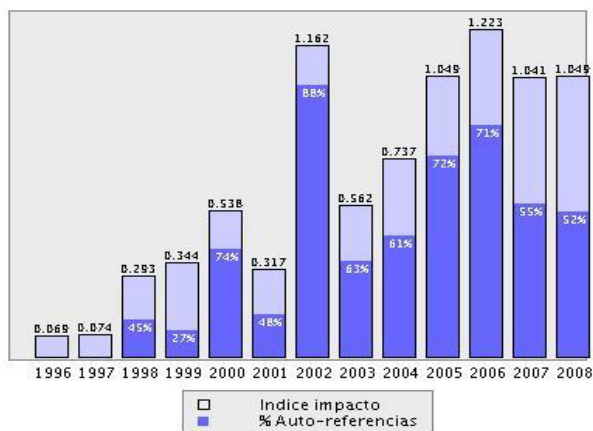




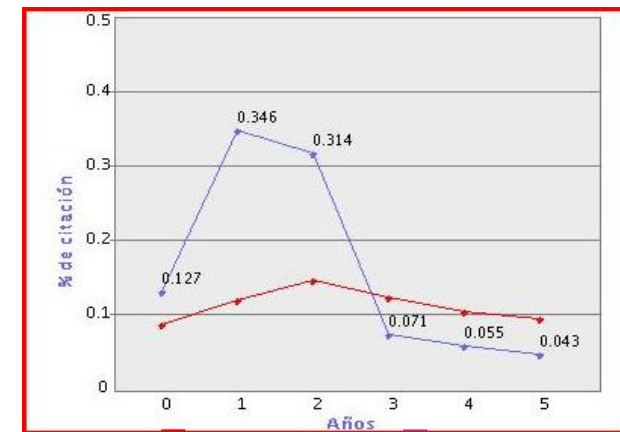
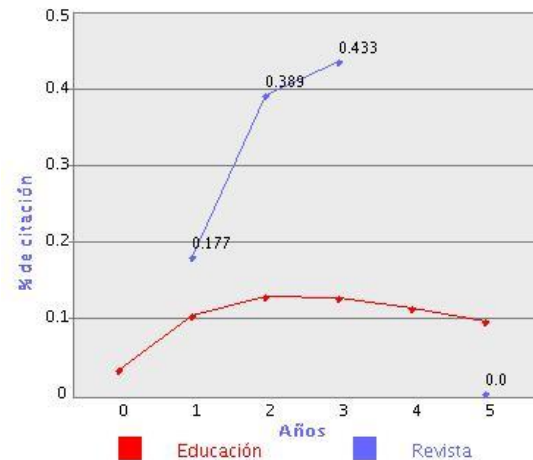
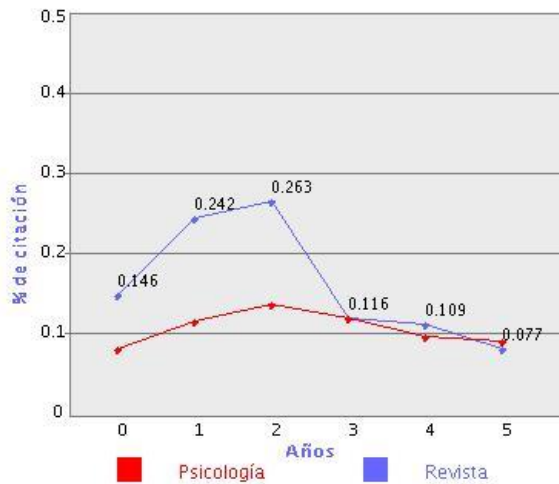
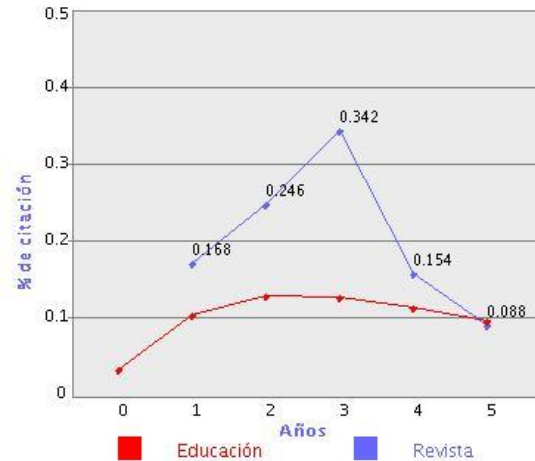
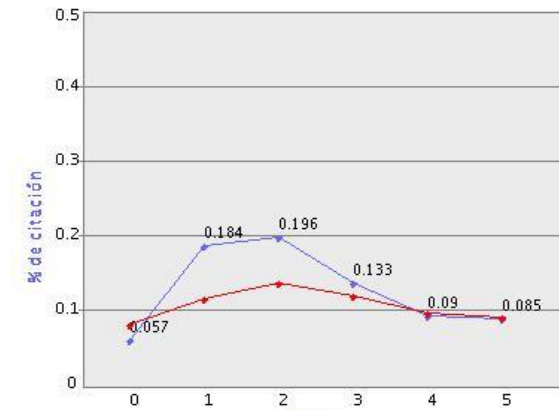
Editores en su afán de incrementar el impacto de sus revistas se aprestan a manipular las políticas editoriales

Fomentan la autocitación

recomiendan directamente a los autores que citen artículos publicados en la propia revista sin ningún miramiento ... y a veces lo hacen sin permiso

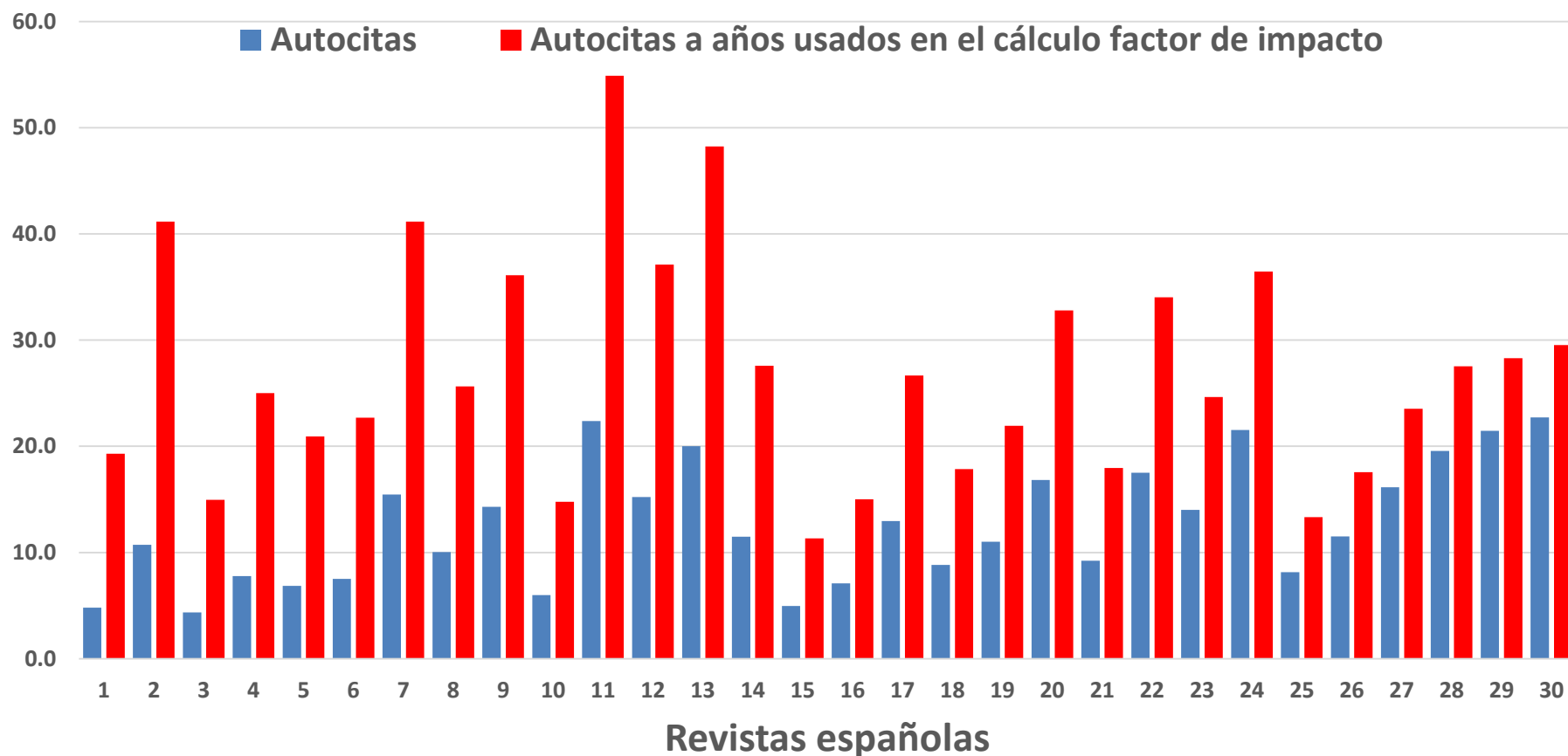


La citación (en muchos casos autocitación) se concentra exclusivamente en los años en que computa el índice de impacto (2-3 últimos años)

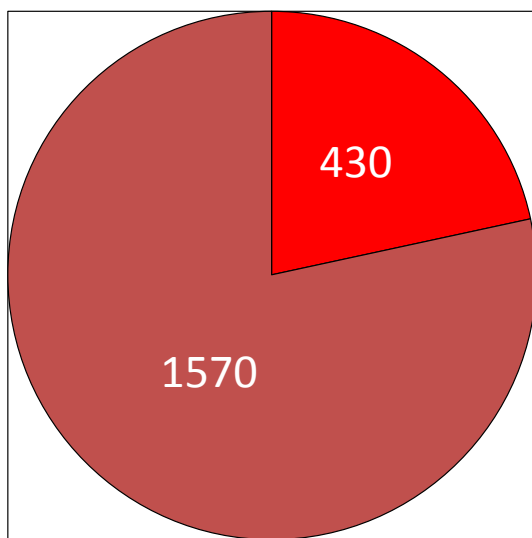


La citación (en muchos casos autocitación) se concentra exclusivamente en los años en que computa el índice de impacto (2-3 últimos años)

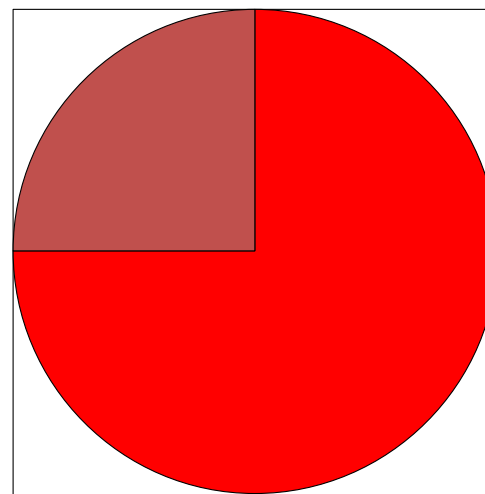
JCR 2017



Un solo autor o un conjunto de ellos, normalmente formando parte del equipo editorial de la revista, determina el impacto de una revista, bien sea la propia o ajena



■ citas 1 autor ■ otras citas

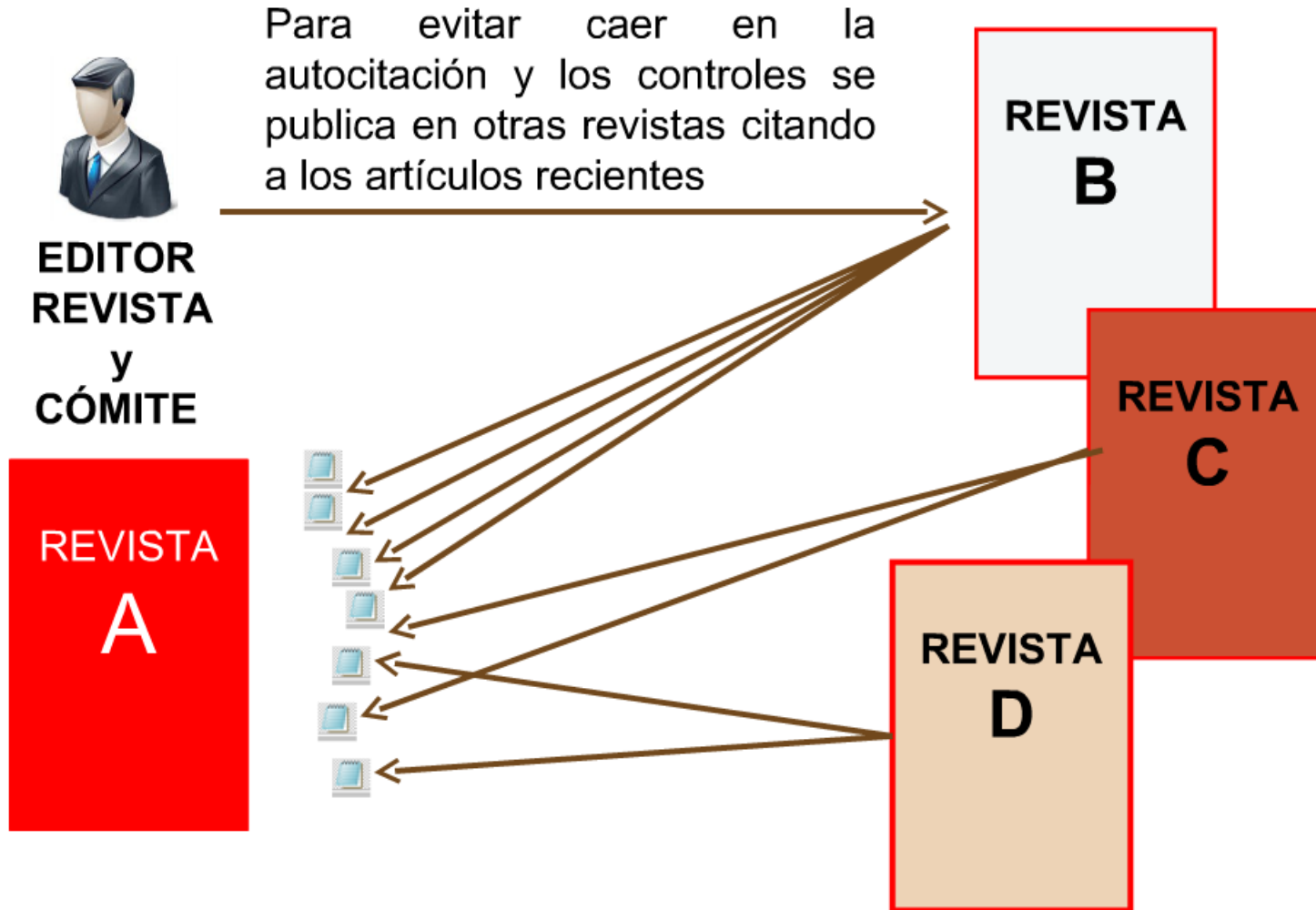


■ citas 1 autor ■ otras citas

**Un artículo cita 74 veces a una revista
Solo en 5 artículos se cita 356 veces a una revista**

Cárteles de citación, granjas de citas....

Esquivando los controles



Emilio Delgado López-Cózar

Durante tres años seguidos los autores de manuscritos enviados a cuatro revistas españolas de [REDACTED] han recibido "sugerencias" como las siguientes...

Le rogamos que realice una búsqueda bibliográfica en las revistas siguientes:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Creemos que en ellas hay artículos relacionados con su artículo que pueden ayudar a mejorarlo, por tanto, incluya aquellas referencias, si las hubiera, sobre todo de los últimos cuatro años, que se ajusten a su trabajo.

Entendemos que es necesario potenciar la visibilidad de [REDACTED] ya que está incluida en la Web of Science de Thomson Reuters y Scopus.

Igualmente, quería comentarte que si es posible, hagáis una revisión de la revista [REDACTED] de los artículos publicados en los años 2017 y 2018, los números 31, 32, 33 y 34. Hay muchos artículos que te pueden servir para actualizarlo un poco todo.

Te pido esto porque estamos en proceso de evaluación para darnos factor impacto en JCR y las referencias son claves para ello, tanto las propias como las que se hagan en otras revistas incluidas en JCR. Además, son estos dos años los que nos van a servir para la evaluación. Te agradecería este pequeño esfuerzo. Igualmente, también te agradecería que cuando envíes artículos a otras revistas que están en JCR incluyas referencias de [REDACTED].

Publican editoriales o notas introductorias de un fascículo con citas a los trabajos publicados en el fascículo

2008;23(6):342-348

de recomendaciones de práctica clínica⁷⁶, análisis sobre el papel del neurólogo^{77,78} o su situación⁷⁹, vías clínicas⁸⁰ o propuestas asistenciales innovadoras⁸¹, análisis de la organización asistencial de la neurología⁸²⁻⁸⁵, r diagnósticas y de investigación⁸⁶, nuevos inst nósticos⁸⁷ o su adaptación al español⁸⁸, revisio y metaanálisis^{89,90}, análisis de costes⁹¹ o la dis

Solo en este párrafo la revista mete 14 autocitas a artículos publicados en 2006 y 2007 es decir se emplearán en el cálculo del *Impact Factor* del 2008

76. Calleja S, Tembl JI, Segura T, Sociedad Española de Neurosonología. Recomendaciones para el uso del doppler transcraneal para determinar la existencia de paro circulatorio cerebral como apoyo diagnóstico de la muerte encefálica. Neurología 2007;22:441-7.
77. Martín R. El neurólogo ante el ictus. Neurología 2007;22:417-9.
78. Bermejo-Pareja F. Neurology and neurologists in Spain: the consolidation of the family neurologist? Neurología 2007;22: 221-35.
79. Arenillas JF, Cisteré V, Bonaventura I, Coll-Canti J, Luquin MR, Martínez-Vila E. Encuesta sobre la situación actual de los neurólogos jóvenes en España. Análisis de la estabilidad laboral y su protección social. Neurología 2006;21:68-79.
80. Rodríguez de Rivera FJ, Grande M, García-Caballero J, Muñoz-Blanco J, Mora J, Esteban J, et al. Desarrollo de una vía clínica para la atención de los pacientes con esclerosis lateral amiotrófica en un ámbito regional. Red de atención del ELA-Comunidad de Madrid. Neurología 2007;22:354-61.

Favorecen la publicación de trabajos que no computan en el denominador (editoriales, cartas...) pero sí en el numerador de la fórmula que calcula el factor de impacto

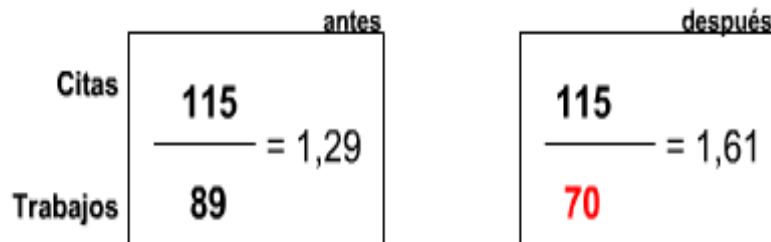
Editoriales

J. Martín-Calle,
E. Corcos-Ruano

El factor de impacto
y las decisiones editoriales

"Hemos eliminado un tipo de manuscritos que era tradicional en la revista, que sin duda tenía mucho interés, como son los casos clínicos, pero es conocido que reducen el FI, ya que no se citan prácticamente nunca."

1. Eliminar aquellos trabajos empleados en el denominador y que por su contenido tenga pocas posibilidades de ser citado



Ejemplo inventado!

Emilio Delgado López-Cózar

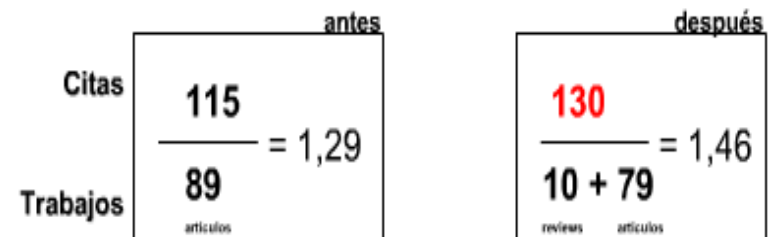
Editoriales

J. Martín-Calle,
E. Corcos-Ruano

El factor de impacto
y las decisiones editoriales

"Hemos apostado por promover las cartas al editor, ya que favorecen el FI al aumentar el numerador y no el denominador. También hemos favorecido las revisiones, puesto que su inclusión aumenta el FI"

2. Incluir tipologías como la cartas o los reviews que son susceptibles de recibir un mayor número de citas. Incrementaremos así el denominador



Ejemplo inventado!

Favorecen la publicación de determinados artículos pensando exclusivamente en las citas que puedan recibir los trabajos

Publican de nuevo artículos altamente citados publicados en la propia revista en años pasados

[h5-index:17](#) [h5-median:41](#)

Title / Author	Cited by	Year
MOOCs as disruptive technologies: strategies for enhancing the learner experience and quality of MOOCs G Conole RED: Revista de Educación a Distancia, 1-18	312	2016
Los MOOCs como tecnologías disruptivas: estrategias para mejorar la experiencia de aprendizaje y la calidad de los MOOCs. G Conole, R Unido RED-Revista de Educación a Distancia	86	2013

Favorecen la publicación de determinados artículos por su elevado potencial de citación (I)

Abundantes revisiones bibliográficas, metaanálisis, revisiones sistemáticas, artículos metodológicos....

1.	A guide for naming research studies in Psychology	Veces citado: 668
2.	A classification system for method within research reports in Psychology	Veces citado: 220
3.	Norms to development and to review instrumental studies	Veces citado: 203
4.	Standards for the development and review of instrumental studies: Considerations about test selection in psychological research	Veces citado: 182 <i>(en la Colección prin</i>
5.	Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers	Veces citado: 142 <i>(en la Colección prin</i>
6.	Vignette methodologies for studying clinicians' decision-making: Validity, utility, and application in ICD-11 field studies	Veces citado: 105 <i>(en la Colección prin</i>
7.	A systematic review of sexual satisfaction	Veces citado: 79
8.	New ways of making academic articles easier to read	Veces citado: 78
10.	Criteria of the peer-review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology	Veces citado: 75 <i>(en la Colección pri</i>
14.	Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health	Veces citado: 56
15.	A meta-analytic reliability generalization study of the Maslach Burnout Inventory	Veces citado: 56

Favorecen la publicación de determinados artículos de elevado potencial de citación (II)

Ya se podía apreciar en IN-RECS Artículos más citados en toda la Psicología

IN-RECS		ÍNDICE DE IMPACTO REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES PSICOLOGÍA													Buscar					
Ayuda		Revistas					Artículos					Autores			Instituciones					
Estadísticas		Impacto por años													Impacto acumulativo					
Revistas fuente		2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	Histórico	2000-2009	2005-2009	
1% artículos más citados de las revistas españolas de: Psicología (1994-2009)																				
POSICIÓN	ARTÍCULOS	CITAS NAC	CITAS INT																	
1	Montero, Ignacio; León García, Orfelio G.. Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. International Journal of Clinical and Health Psychology. 2005, 5, 1: 115-127	152	17																	
2	Montero, Ignacio; León, Orfelio G.. A guide for naming research studies in Psychology . International Journal of Clinical and Health Psychology. 2007, 7, 3: 847-862	86	13																	
3	Montero, Ignacio; León, Orfelio G.. Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. International Journal of Clinical and Health Psychology. 2002, 2, 3: 503-508	70	6																	
4	Ramos-Álvarez, Manuel M.; Valdés-Conroy, Berenice; Catena, Andrés . Criteria of the peer-review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology . International Journal of Clinical and Health Psychology. 2006, 6, 3: 773-787	71	4																	
5	Bobenieth Astete, Manuel A.. Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. International Journal of Clinical and Health Psychology. 2002, 2, 3: 509-523	62	7																	
5	Ramos-Álvarez, Manuel M.; Catena Martínez, Andrés. Normas para la elaboración y revisión de artículos originales experimentales en Ciencias del Comportamiento. International Journal of Clinical and Health Psychology. 2004, 4, 1: 173-189	62	7																	

Favorecen la publicación de determinados artículos de elevado potencial de citación (III)

La enfermedad se contagia y propaga con facilidad...

← Anales de Psicología

[h5-index:32](#) [h5-median:41](#)

Title / Author	Cited by	Year
Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología M Ato, JJ López, A Benavente Anales de Psicología 29 (3), 1038-1059	400	2013
El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada S Lloret-Segura, A Ferreres-Traver, A Hernández-Baeza, I Tomás-Marco Anales de Psicología 30 (3), 1151-1169	289	2014
El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: algunas consideraciones adicionales PJ Ferrando, U Lorenzo-Seva Anales de Psicología 30 (3), 1170-1175	81	2014

Favorecen la publicación de determinados artículos pensando exclusivamente en las citas que puedan recibir los trabajos

Publican

- **Artículos polémicos o que generen controversia**
- **Artículos sobre temas de moda “hot topics”**

Favorecen la publicación de determinados artículos de elevado potencial de citación

Traducciones de artículos clásicos de alta citación


TÍTULO	CITADO POR	AÑO
Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital D Bawden Anales de documentación 5, 361-408	440	2002
Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior CS Bruce Anales de documentación 6, 289-294	178	2003
La formación en el uso de la información: una ventaja en la enseñanza superior. Situación actual P Bernhard Anales de documentación 5, 409-435	168	2002

Eluden la publicación de determinados artículos pensando exclusivamente en las citas que puedan recibir los trabajos

Rechazan publicar

- **Artículos que ofrezcan resultados confirmatorios o negativos**
- **Artículos firmados por investigadores de instituciones poco “prestigiosas”**

Aparición de revistas pirata (I)

 Stop Predatory Journals

List of Predatory Journals

This is a list of possibly [predatory journals](#). The kernel for this list was extracted from the archive of Beall's list at web.archive.org. It will be updated as new information or suggested edits are submitted or found by the maintainers of this site.

This list is only for individual journals. See the other list for [publishers](#) potentially engaging in predatory practices.

[A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#)

- [Reviews of Progress](#)
- [Revista Electrónica de las Ciencias Computacionales e Informática \(RECI\)](#)
- [Revista Iberoamericana de Ciencias](#)
- [Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración \(RICEA\)](#)
- [Revista Iberoamericana de las Ciencias Biológicas y Agropecuarias \(CIBA\)](#)
- [Revista Iberoamericana de las Ciencias de la Salud \(RICS\)](#)
- [Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas \(RICSH\)](#)
- [Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo \(RIDE\)](#)
- [Romanian Biotechnological Letters](#)

Aparición de revistas pirata (II)

Revista Iberoamericana de Ciencias
La investigación al alcance de todos
ISSN 2334-2501

Revista Iberoamericana de Ciencias ISSN 2334-2501

[Inicio](#)

[Avisos](#)

[Ediciones ▾](#)

[Contacto](#)

[Autores ▾](#)

[Libre acceso](#)

[Búsqueda](#)

[Descargar plantilla](#)

[Edición abierta](#)

[Julio 2019](#)

La recepción de artículos es permanente

La Revista Iberoamericana de Ciencias (ISSN 2334-2501) es una revista electrónica de publicación bimensual, dirigida al público iberoamericano, que publica artículos en castellano.

Disponible la edición Abril 2019

Revista Iberoamericana de Ciencias
1455 E Jefferson St # 244
Brownsville, Texas 78520
Estados Unidos de América

Copyright © 2018. Revista Iberoamericana de Ciencias.
editor@reibci.org | [Privacy Policy](#)

Emilio Delgado López-Cózar

Aparición de revistas pirata (III)

Libre acceso

Nuestra revista busca que el conocimiento generado por los trabajos e investigaciones de los académicos sea accesado sin ningún costo.

Apoyo al mantenimiento

Con el fin de garantizar el libre acceso de cualquier persona, esta revista no dispone de suscripciones o cobros por la lectura o descarga de los artículos publicados.

Para asegurar la existencia de la revista y cubrir los gastos generados por los trabajos editoriales y la infraestructura tecnológica necesaria para la publicación electrónica requerimos del apoyo de los autores de los artículos por la cantidad de 200 dólares estadounidenses.

Con la intención de eliminar las costosas comisiones de transferencias internacionales, el único medio para transferir la cuota de apoyo es paypal

El negocio editorial de los Congresos

Lucro académico (I)

Asunto [MARKETING] Convocatoria al / Chamada ao Congreso [REDACTED] auspiciado por la Editorial [REDACTED] I con actas que postularán a los Proceedings de SCOPUS y CLARIVATE-WoS

Remitente [REDACTED]

Destinatario [REDACTED]

Respuesta a [REDACTED]

Fecha [REDACTED]

Estimados Colegas y *Caros Colegas lusófonos*:

Estamos orgullosos de presentar ante la Academia la [REDACTED] edición del Congreso virtual y en línea

idiomas oficiales son: español, portugués, inglés y francés.

Este año se desarrolla en colaboración entre la prestigiosa **editorial GEDISA** (5ª en el índice de [REDACTED] y 17ª en el General de SPI http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio_sectores_2014_2.php?materia=Comunicaci%F3n&tabla_esp=spi_editoriales_comunicacion_2014&tabla_extr=spi_editoriales_c [REDACTED] y sus **Actas** en inglés **optarán** a los *Conference Proceedings* de **SCOPUS** y **CLARIVATE-WoS**.

El negocio editorial de los Congresos Lucro académico (II)

Fiel a su tradición, la naturaleza de este Congreso es en línea (VIRTUAL y NO PRESENCIAL).

El [REDACTED] destaca por su vocación internacional y la amplia visibilización de sus resultados ya que:


1. No será presencial, sino virtual-en línea, como es habitual, para facilitar la participación.
2. Sus resultados curriculares (una vez admitido el resumen tras revisión por dobles pares ciegos) serán publicados en:
 - A. Ponencia completa como capítulo en libro de papel editado por Editorial [REDACTED]
 - B. Libro de Actas-Resúmenes con ISBN, lo que conlleva certificado de ponente-asistente.
 - C. **NOVEDAD**. Libro de *Actas-Resúmenes ampliados, en idioma inglés*, con ISBN, que *postularán* a los *Conference Proceedings* de SCOPUS y a los de CLARIVATE-WoS.

Aparición de índices bibliométricos falaces (I)

ADVANCES IN BIBLIOMETRICS

índices fiables para medir el impacto de la producción científica

CONTACTO | ENGLISH



© 2018-2019 Advances in Bibliometrics. Índices de relevancia e impacto fiables para las revistas científicas. Revista Científica de Acceso Abierto sobre Bibliometría. ISSN 2605-244X. License CC BY 3.0 ES. Edited & Published by Pascual Izquierdo-Egea. W3C HTML 4.01 & CSS compatible. LBSV.

PRESENTACIÓN

- *Advances in Bibliometrics* es un proyecto nacido en 2018 con el nombre de *iJ Bibliometrics*. Inicialmente, proponía índices objetivos y transparentes para medir la relevancia e impacto de las revistas científicas. Esa era la mejor solución para resolver la manipulación de las citas perpetrada por las multinacionales que controlan al mismo tiempo tanto las publicaciones científicas como los índices de impacto.
- En la actualidad, *Advances in Bibliometrics* se centra principalmente en la medición de la producción científica y su impacto según las citas recibidas, aunque relacionando ambos parámetros de manera distinta a la habitual e incluyendo otros como la juventud. El nuevo enfoque, además de las revistas científicas, también analiza la producción científica de países e investigadores.

Aparición de índices bibliométricos falaces (II)

- Estos índices son mejores por ser más precisos y fiables que los demás. Si alguien no está convencido puede comprobarlo comparando estos resultados con los ofrecidos por otros indicadores bibliométricos. Las críticas sin argumentos son juicios de valor que no merecen mayor consideración y descalifican a quien las realiza.

- Referencias:

Izquierdo-Egea, P.

— 2018. Implementando un índice más objetivo para medir la relevancia y el impacto de las revistas científicas (*Implementing a More Objective Index to Measure the Relevance and Impact of Scientific Journals*). *Arqueol. Iberoam.* S3: 28-34.

— 2018. Implementando un índice que pondere el impacto de una revista científica en función de su juventud (*Implementing an Index that Weighs the Impact of a Scientific Journal Based on its Early Age*). *Arqueol. Iberoam.* 37: 31-39.

- Las citas son manipulables. De hecho, las multinacionales que las controlan son responsables de esta mala práctica que beneficia a sus revistas y perjudica a otras que no lo son.
- El *modus operandi* es simple. Se omiten las citas de algunas revistas destacadas de la competencia. Al mismo tiempo, como estas multinacionales publican muchas revistas, se pone en marcha una sofisticada maquinaria de citas cruzadas para incrementar el impacto de estas últimas.
- A pesar de ello, se incluyen las citas en el segundo índice para convencer a los investigadores más escépticos, de manera que los dos indicadores puedan ser aceptados por todos. Esa es nuestra fuerza.

Aparición de índices bibliométricos falaces (III)

iJ 2017 - LAS 100 MEJORES REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS

• Clasificación según el iJ_0 (Q1):

1. Journal of Clinical and Experimental Dentistry
2. Enfermería Nefrológica
3. Journal of Industrial Engineering and Management
4. Spanish Journal of Soil Science
5. Medicina Oral, Patología Oral y
6. Reumatología Clínica
7. Journal of Optometry
8. Nutrición Hospitalaria
9. Actas Dermo-Sifiliográficas
10. Pharmacy Practice
11. Arqueología Iberoamericana

iJ 2017 - LAS 100 MEJORES REVISTAS ARQUEOLÓGICAS INTERNACIONALES

- La lista completa puede verse aquí: iJ_0 , iJ. Junio, 2018.

• Clasificación según el iJ_0 :

1. Journal of Archaeological Science: Reports
2. Archaeological Research in Asia
3. Journal of Contemporary Archaeology
4. Heritage Science
5. International Journal of Paleopathology
6. Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage
7. Archaeological and Anthropological Sciences
8. Mediterranean Archaeology and Archaeometry
9. Journal of Cultural Heritage
10. Stratum Plus
11. Quaternary Science Reviews
12. Arqueología Iberoamericana

Amañando rankings de editoriales

Asunto: URGENTE // Percepción del prestigio de las Editoriales Académicas Encuesta del ILIA

Estimados amigos y colaboradores de nuestra editorial,

Os escribo en estas fechas complicadas porque acabo de recibir un correo desde la Federación de Gremios de Editores de España (FGEE) solicitando con urgencia la participación en la encuesta sobre la "Percepción del prestigio de las editoriales académicas" que finaliza pasado mañana [REDACTED], organizada por el grupo de investigación del CSIC ILIA.

La encuesta está dirigida a catedráticos de Universidad acreditados en los últimos años.

Al parecer, hasta el momento dicha participación está siendo muy baja.

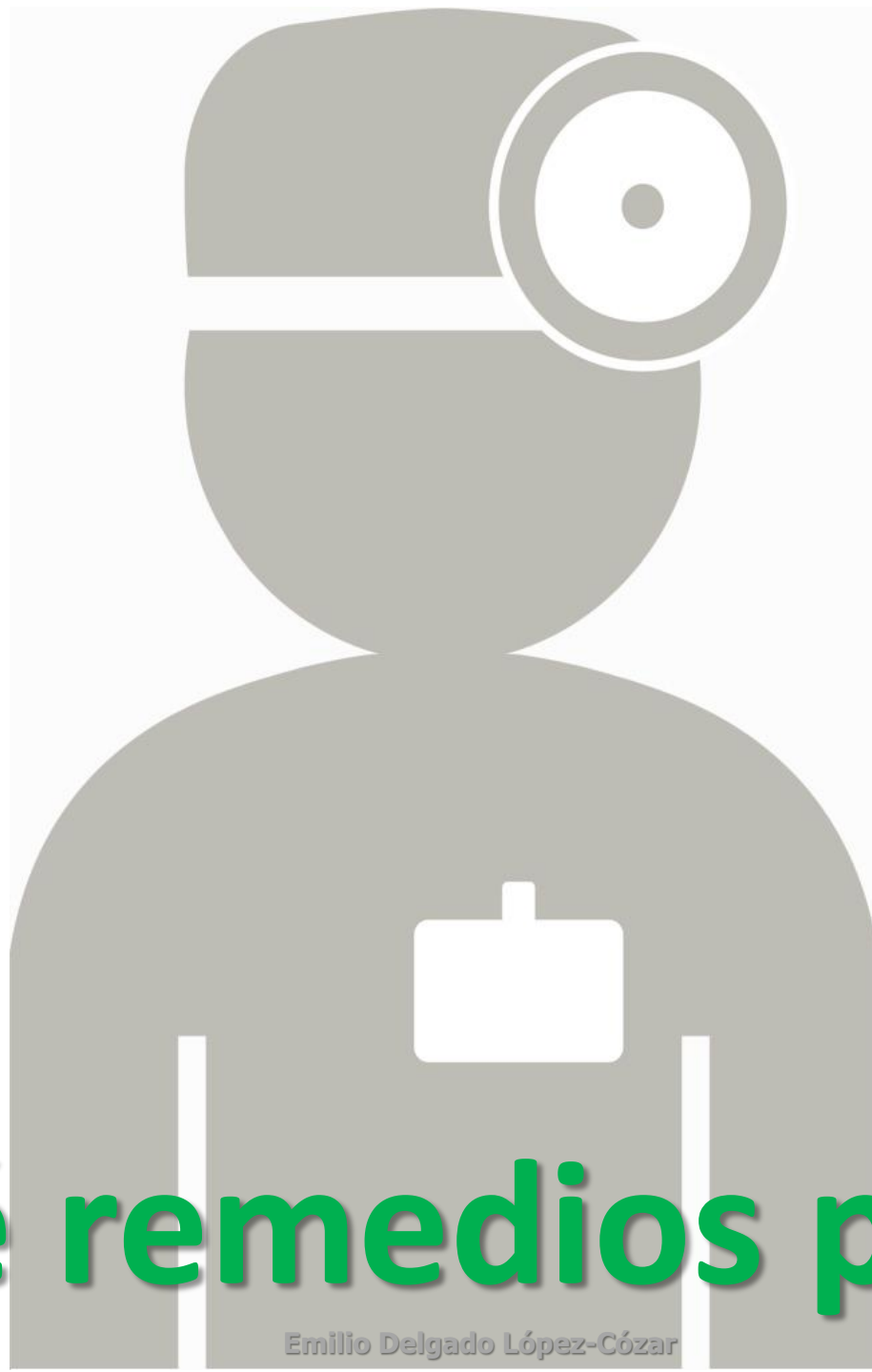
Es muy importante para nosotros que, si así lo consideráis, nos incluyáis entre las editoriales que a vuestro parecer tienen o han llegado a adquirir un "prestigio" importante en cada disciplina académica.

El enlace a la misma es este: <http://ilia.cchs.csic.es/encuestas/SPI18/> y os llevará pocos minutos cumplimentarla.

Os agradezco el esfuerzo y os deseo una magnífica entrada de año,

Fecha [REDACTED]

[REDACTED] yo no sólo contesté sino que sin dudarlo coloqué a tu editorial en primer lugar.



¿Qué remedios poner?

Emilio Delgado López-Cózar

Transparencia

Ojo

¡Todo se puede y debe ver!



Indicadores transparentes para Revistas, Autores, Instituciones, Documentos

<https://web.archive.org/web/20140713064650/http://ec3.ugr.es/in-recs/>

Los usos

Conocer

Artículos, autores e instituciones más citados de la disciplina

1% artículos más citados de las revistas españolas de Educación (1994-2009)

Posición	ARTÍCULO	CITAS	CITAS/ARTÍCULO
1	Nelson, D., Hacia un enfoque más crítico del trabajo de laboratorio. Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas. 1994, 12, 3: 299-313	41	3
2	Gil Pérez, Daniel. Tres paradigmas básicos en la enseñanza de las ciencias. Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas. 1994, 12, 2: 154-164	29	1
3	Gil Pérez, Daniel; Furió Mac, Carlos; Valdes, Pablo; Salinas, Julia; Martínez-Torresosa, Joaquín; Guisasaik, Senaro; González, Eduardo; Dumaez-Carne, Andrea; Gofard, Enrique; Peces de Carvalho, Anna R., ¿Cómo puede seguir distinguiendo entre aprendizaje de conceptos, resolución de problemas de lógica y papel y realización de prácticas de laboratorio?. Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas. 1995, 13, 2: 303-320	27	3
4	Carlos José Furió Mac. Tendencias actuales en la formación del profesorado de ciencias. Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas. 1994, 12, 2: 180	22	5
4	Lejardi, María; Sarmiento, Neus; Espinal, Mariana. Fundamentos y diseño de las prácticas escolares de ciencias experimentales. Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas. 1994, 12, 2: 180	25	2

EDUCACIÓN
Lista de Autores más citados (1%)
Ordenación por: Total citas especialidad

Posición	AUTOR	ARTÍCULOS		CITAS			CITAS POR ARTÍCULO	ARTÍCULOS > 2 CITAS	% FIRMAS ÚNICAS	% AUTO CITACIONES	
		EN ESPAÑOL	TOTAL	EN ESPAÑOL	NACIONALES	INTERNACIONALES					
1	Gil Pérez, Daniel	40	54	200	203	10	213	5.0	6	74.1	21.6
2	Sánchez Miguel, Emilio	39	45	161	171	15	186	4.1	6	80.0	33.3
3	Furió Mac, Carlos José	37	45	155	147	13	168	4.2	7	77.5	18.7
4	Sarmiento Puga, Neus	49	49	157	149	8	157	3.2	10	65.2	17.8
5	Pes Buena, Antón De	53	54	136	136	1	137	2.5	4	70.4	52.6
6	Gustafsson Aranzabal, Jonaro	41	45	121	126	17	143	3.2	4	68.9	37.1
7	Lejardi Aymerich, M. Henck	33	33	126	117	9	126	3.8	6	57.6	6.3
7	Ortega Ruiz, Rosario	41	52	124	150	12	162	3.1	6	59.6	35.8

EDUCACIÓN
Lista de Instituciones más productivas (≥ 50 artículos)
Ordenación por: Total citas

TÍTULO DE LA INSTITUCIÓN	TOTAL ARTÍCULOS	CITAS NACIONALES	CITAS INTERNACIONALES	TOTAL CITAS	CITAS POR ARTÍCULO	ARTÍCULOS > 2 CITAS	% FIRMAS ÚNICAS	% AUTOCITACIONES
Universidad Autónoma de Barcelona	1002	359	61	920	0.9	18	34.1	27.6
Universidad de Barcelona	1296	879	28	907	0.8	13	31.5	25.6
Universidad de Valencia	776	520	54	554	1.1	27	38.3	26.0
Universidad de Sevilla	1286	787	49	836	0.8	17	28.8	27.4
Universidad de Salamanca	575	428	39	467	1.3	10	34.6	33.8
Universidad Complutense de Madrid	1084	374	34	608	0.6	3	26.5	30.0
Universidad de Granada	883	613	64	677	0.6	6	38.8	41.3

Los usos

Radiografía detallada de un autor

Número artículos: 39 Total de citas: 100

Coautores Con quien publica	Autores citados A quién cita	Autores citantes Quién le cita
García de Entemía, Eduardo 39	García de Entemía, Eduardo 6 Domenech Pascual, Gabriel 2 Janer Torres, Joan David 2 Gallardo Castillo, María Jose 1 Padrés I Reig, Carlos 1	García de Entemía, Eduardo 6 Boix Palop, Andrés 5 Huego Lora, Alejandro José 3 Lazarri, A. 3 Sierra, Susana de la 3

Filiación de los autores con los que publica	Filiación de los autores citados	Filiación de los autores citantes
Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Madrid, 38	Universidad Complutense de Madrid 1 Universitat de les Illes Balears 1 Universidad CEU Cardenal Herrera (Valencia) 1 Consejería de Estado Madrid 1	Universidad Complutense de Madrid 6 Universitat de València 2 Universidad de Oviedo 2 Universidad de Granada 1 Universitat de Barcelona 3

Revistas españolas en las que publica	Revistas españolas citadas	Revistas citantes
Revista de Administración Pública Civitas. Revista Española de Derecho Administrativo 14	Revista de Administración Pública Civitas. Revista Española de Derecho Administrativo 4	Revista de Administración Pública Civitas. Revista Española de Derecho Administrativo 12
Revista Española de Derecho Constitucional Revista de Instituciones Europeas Anales de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación 5 2 2	Revista de Derecho Comunitario Europeo 2 Revista Española de Derecho Constitucional 2 Otrosí 1	Justicia Administrativa. Revista de Derecho Administrativo 2 Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente 1 Revista Española de Derecho Constitucional 7

Especialidades en que publica	Especialidades citadas	Especialidades citantes
Derecho Administrativo Ciencia Política/Derecho Administrativo Derecho Municipicip Derecho Administrativo/Economía/Geografía Derecho Civil/Derecho Constitucional 20 14 2 2 1	Derecho Administrativo Ciencia Política Derecho Internacional Derecho Constitucional 9 5 2 2	Derecho Administrativo Ciencia Política Derecho Constitucional Urbanismo Derecho Internacional 64 36 16 8 6

Años en que publica Años citados Años citantes

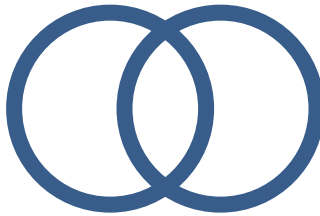
Cómo pueden ayudar los editores

- Aplicar sistemáticamente programas antiplagio. Todavía muy imperfectos deben mejorar en sus algoritmos analíticos y cobertura
- Promover la generación de nuevas herramientas basadas en inteligencia artificial que analicen semánticamente los trabajos para detectar problemas bibliométricos o no bibliométricos
- Transparencia en todos los procesos editoriales: autoría, proceso de publicación, peer review...
- Creación de espacios digitales para la revisión ex post: comentarios, discusiones, correspondencia
- Creación de un COMITÉ que vele por las buenas prácticas editoriales y la integridad en la publicación científica
- Aplicación de procedimientos para la gestión de las denuncias de malas prácticas en el seno de las Asociaciones de editores y en las propias editoriales/revistas
- Adhesión a los códigos de buenas prácticas de la publicación: COPE...
- Formación de los autores (cursos de ética de la investigación en master, grados, doctorados), revisores y editores



El uso adecuado de la bibliometría

0.000012	0.000002	0.000013	0.000005
0.0001117	0.000728	0.0001113	0.000728
0.0000001	0.000001	0.0000021	0.000001
0.0009901	0.003349	0.0001901	0.003749
0.0000402		0.0000402	0.000265
0.0000012	0.000002	0.000012	0.000002
0.0001117	0.000728	0.0001117	0.000728
0.0000001	0.000001	0.000001	0.000001
0.0009901	0.003349	0.0009601	0.003349
0.0000402	0.000265	0.0000402	0.000265
0.0000012	0.000002	0.000012	0.000002
0.0001117	0.000728	0.0001117	0.000728
0.0000034	0.000001	0.000001	0.000001
0.0009901	0.003349	0.000901	0.003349
0.0000402	0.000265	0.000002	0.000265
0.0004015	0.000002	0.000022	0.000235
0.0001117	0.000728	0.002203	0.005435
0.0004001	0.000001	0.000001	0.000000
0.0005901	0.006349	0.000020	0.000000
0.0000402	0.000865	0.003303	0.0037008



Los indicadores bibliométricos deben ser cuidadosamente usados e interpretados y **no deben reemplazar el juicio humano (expertos). Deben ayudar en la toma de decisiones y no sustituirla o ser aplicados mecánicamente**



Los métodos de evaluación cuantitativos son los más objetivos pero los menos relevantes mientras que los cualitativos son los menos objetivos pero los más relevantes

Si se puede claro



Stephan, P., Veugelers, R., & Wang, J. (2017). Reviewers are blinkered by bibliometrics. *Nature*, 544(7651), 411.



Los diez mandamientos para leer e interpretar rankings

2009

- I. Por principio desconfíe de un ranking, active sus mecanismos de defensa intelectual: escepticismo, duda metódica y espíritu crítico
- II. Transparencia: compruebe que puede averiguar con claridad quién los hace, con qué propósito y cómo (la cocina)
- III. No admita que se mezclen indiscriminadamente dimensiones
- IV. Que los indicadores son los apropiados para cada dimensión y la miden de forma fiable y válida
- V. Que se relativizan los datos (qué resultados/con qué medios) y se emplean indicadores de rendimiento (más con menos)
- VI. Que los pesos y proporciones de las dimensiones e indicadores se fundamentan empíricamente
- VII. Que las materias primas: datos fiables y válidos
- VIII. Que los rankings se elaboran por campos científicos (macro/meso/micro)
- IX. Comparar lo comparable: variedad de instituciones (perfil profesional, temático, contextual)
- X. Que se emplean periodos de tiempo amplios: quinquenales ...

edelgado@ugr.es



Vigo, 8-11 de Septiembre de 2009

Cocinando rankings de universidades



Emilio Delgado López-Cózar
 ECS
 Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
 Facultad de Comunicación y Documentación
 Universidad de Granada

edelgado@ugr.es



Artículo

Cómo se cocinan los rankings universitarios

How to cook the university rankings

■ Emilio Delgado López-Cózar*

Resumen

En este breve ensayo se parte de la premisa de que confeccionar un ranking de universidades es una tarea muy similar a cocinar un plato. Tanto los resultados de uno como el sabor del otro dependen de los ingredientes empleados (dimensiones e indicadores), de la calidad de la materia prima (fuentes de datos), de la cocina y del cocinero (preparación y proporciones). Me propongo reflexionar sobre cada uno de estos aspectos con el fin de que el consumidor de rankings se enfrente de forma crítica a la lectura e interpretación de las múltiples tablas y clasificaciones de Universidades que pululan por doquier en la actualidad.

Palabras clave

investigación. Transfe-
u. Bibliometría.

it developing a rank-
sults and the latter's
licators), the quality
n and proportions),
nsurers of rankings
iversity tables and

Escepticismo bibliométrico

En suma, lea el ranking como un científico y no como un forofo: primero la metodología y, después, la tabla clasificatoria. Es más aburrido, pero siempre sabrá lo que está leyendo. Se lo dice un cocinero de rankings... *Bon appetit!*

2012

2014

En política científica lo que se hace tiene consecuencias Los científicos aman el re-conocimiento tanto o más que el conocimiento



Son muy sensibles al sistema de evaluación de su rendimiento

Se empieza evaluando lo que se hace y se termina haciendo lo que se evalúa

España: ejemplo paradigmático

Nature **417**, 898 (27 June 2002) | doi:10.1038/417898b

2002

Impact-factor rewards affect Spanish research

Evaristo Jiménez-Contreras¹, Emilio Delgado López-Cózar¹, Rafael Ruiz-Pérez¹ & Víctor M. Fernández²

thebmj

Research ▾ Education ▾ News & Views ▾ Campaigns ▾

Archive

For authors

Jobs

Hosted

Search

Feature

How impact factors changed medical publishing—and science

2007

BMJ 2007 ; 334 doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.39142.454086.AD> (Published 15 March 2007)

Cite this as: *BMJ* 2007;334:561

Article

Related content

Article metrics

Rapid responses

Response

Impact of the impact factor in Spain

Spanish researchers have observed with interest and no little irony the debate on the virtues and vices of the impact factor and its potential use in the UK Research Assessment Exercises beginning in 2008. Perhaps Spain is not so different from other European countries, since the same debate took place in our country more than 15 years ago.

20 April 2007

Emilio Delgado López-Cózar

Associate Professor

Rafael Ruiz-Pérez, Evaristo Jiménez

Departamento de Biblioteconomía y Documentación,
Universidad de Granada, Granada 18071, Spain

Emilio Delgado López-Cózar

Y el tsunami llegó al Reino Unido

2015

The Metric Tide

Paul Wouters*, Mike Thelwall**, Kayvan Kousha**, Ludo Waltman*, Sarah de Rijcke*, Alex Rushforth*, and Thomas Franssen*

Supplementary Report I to the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management

Yendo a la raíz del problema

- ¿Que las revistas/publicaciones no sean el epicentro de la evaluación?
- Valorar la investigación no la publicación... UFFFFFFF.....
- Ponderar más actividades científicas: transferencia UFFFFFFF...
- ¿No usar indicadores bibliométricos en la evaluación? UFFFFFFFFFFFFF.....



Ética

Emilio Delgado López-Cózar

Una quimera: volvamos a los orígenes...

Los pilares de la ciencia (I)

- **Amor al conocimiento**



*El deseo de saber...
desvelar los secretos de la naturaleza*

- **Amor al progreso humano**



*El deseo de resolver problemas humanos...
de mejorar las condiciones de vida*

- **Amor a la verdad**



el método científico

Una quimera: volvamos a los orígenes...

Los pilares de la ciencia (II)

Publicar: difundir y comunicar el saber



*El método científico (el ethos de la ciencia) exige que el conocimiento científico sea difundido **públicamente** para que la comunidad pueda **contrastar su fiabilidad, verificar su validez y hacer uso del mismo.***

El conocimiento certificado

La vida es un número

Black mirror season 3 episode 1



<https://www.youtube.com/watch?v=tyUi6-Opzzw>

SPECIAL COLLABORATION

The role of ego in academic profile services: Comparing Google Scholar, ResearchGate, Mendeley, and ResearcherID



Email Address

Subscribe to the Impact Blog



Academic profiling services are a pervasive feature of scholarly life. **Alberto Martín-Martín, Enrique Orduna-Malea and Emilio Delgado López-Cózar** discuss the advantages and disadvantages of major profile platforms and look at the role of ego in how these services are built and used. Scholars validate these services by using them and



This work is licensed under



Metrics in academic profiles: a new addictive game for researchers?

Enrique Orduna-Malea (1), Alberto Martín-Martín (2) and Emilio Delgado López-Cózar (2).

(1) Universitat Politècnica de València. Valencia. España.

(2) Universidad de Granada. Granada. España.

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

ABSTRACT

This study aims to promote reflection and bring attention to the potential adverse effects of academic social networks on science. These academic social networks, where authors can display their publications, have become new scientific communication channels, accelerating the dissemination of research results, facilitating data sharing, and strongly promoting scientific collaboration, all at no cost to the user.

One of the features that make them extremely attractive to researchers is the possibility to browse through a wide variety of bibliometric indicators. Going beyond publication and citation counts, they also measure usage, participation in the platform, social connectivity, and scientific, academic and professional impact. Using these indicators they effectively create a digital image of researchers and their reputations.

However, although academic social platforms are useful applications that can help improve scientific communication, they also hide a less positive side: they are highly addictive tools that might be abused. By gamifying scientific impact using techniques originally developed for videogames, these platforms may get users hooked on them, like addicted academics, transforming what should only be a means into an end in itself.

Keywords: Bibliometrics, Academic Profiles, Addiction, Gamification, Social networks, Video games, Adverse effects. Research, ethics, research Behavior, addictive.

RESUMEN

Métricas en perfiles académicos: ¿un nuevo juego adictivo para los investigadores?

Pretende este trabajo provocar la reflexión y alertar de los posibles peligros para la ciencia que encierran las nuevas redes sociales académicas que tanto éxito están teniendo en nuestros días. Las redes sociales académicas donde los autores pueden mostrar sus publicaciones se han convertido en nuevos canales de comunicación científica, pues agilizan la diseminación de los resultados de investigación, facilitan la compartición de datos y fomentan la colaboración científica de forma extensa sin coste alguno.

Una de las novedades principales de estas plataformas, que es lo que las hace enormemente atractivas para los investigadores, consiste en la disponibilidad de una amplia batería de indicadores bibliométricos que van más allá del conteo de publicaciones y citas pues permiten medir el uso, la participación, la conectividad social y el impacto científico, académico y profesional. Sobre estos indicadores se está construyendo la propia imagen y reputación digital de los científicos.

Pues bien, todos estos beneficios de las redes sociales académicas en la mejora de la comunicación científica esconden un lado no tan positivo para la ciencia. Se trata de herramientas muy peligrosas, que pueden convertirse en auténticas adicciones. Mediante la gamificación del impacto científico a través de persuasivas técnicas procedentes de los videojuegos, estas plataformas pueden hacer que los usuarios queden enganchados, como académicos adictos, convirtiendo lo que es un medio en un fin en sí mismo.

Palabras clave: Bibliometría, Perfiles académicos, Gamificación, Redes sociales, Videojuegos, Efectos adversos, Ética de la investigación, Comportamiento adictivo

Correspondence:
Emilio Delgado López-Cózar
Universidad de Granada
Campus Cartuja s/n
18071 Granada
Spain
edelgado@ugr.es

Suggested citation: Orduna-Malea E, Martín-Martín A, Delgado López-Cózar E. Metrics in academic profiles: a new addictive game for researchers? Rev Esp Salud Pública. 2016 Sep 22;90:e1-5.

Muchas gracias por vuestra atención

Emilio Delgado López-Cózar
edelgado@ugr.es

<https://scholar.google.com/citations?user=kyTHOh0AAAAJ&hl=en>



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

FACULTAD DE
Comunicación y Documentación

