

CREADORES Y CONSUMIDORES DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS

JUDITH LICEA DE ARENAS*, JAVIER VALLES**

*FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, 04510, MÉXICO

jlicea@unam.mx

**INSTITUTO DE NEUROBIOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, JURQUILLA, QUERÉTARO, 76230, MÉXICO

jvalles@juriquilla.unam.mx

INTRODUCCIÓN

Debido a que la legitimización de los resultados de las investigaciones ha sido una necesidad durante siglos, la figura de los pares en el proceso de evaluación prospectiva se ha considerado vital, y las revistas requieren que los revisores les informen si los autores citan información relevante

OBJETIVO

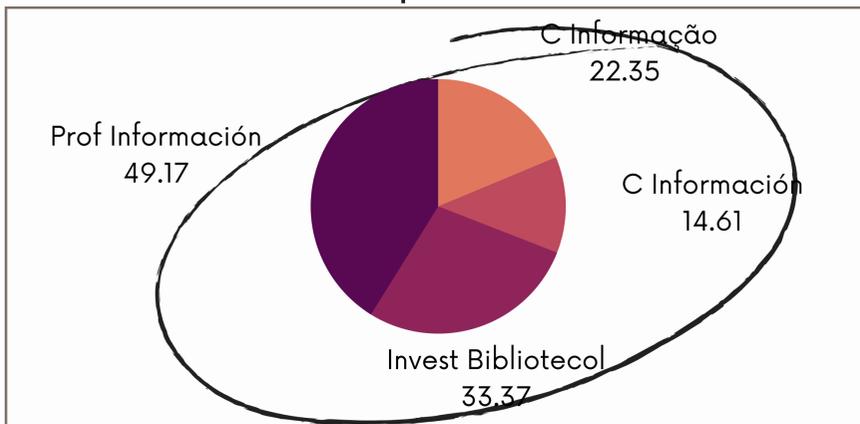
Inferir el valor de la práctica de la revisión por pares (laxitud o rigor) por medio del análisis de las referencias de los artículos publicados en cuatro revistas hispanoamericanas de bibliotecología

MÉTODOS

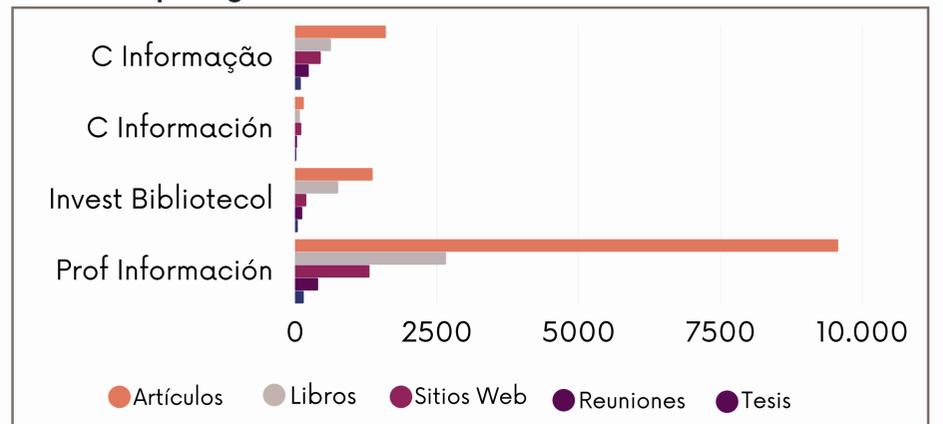
Se analizaron, sin fines de comparación, las referencias de los artículos publicados en los años 2019 y 2020 en las siguientes revistas hispanoamericanas de bibliotecología: Ciência da Informação (Brasil), Ciencias de la Información (Cuba), Investigación Bibliotecológica (México) y El Profesional de la Información (España).

RESULTADOS

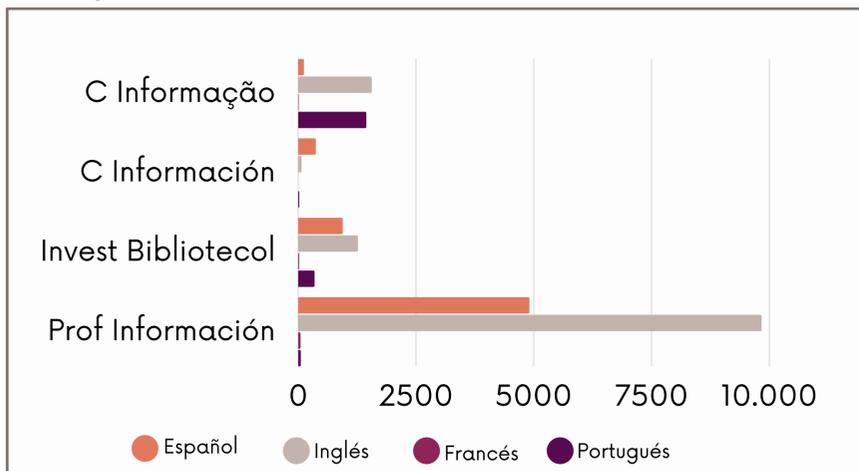
Promedio de referencias por artículo



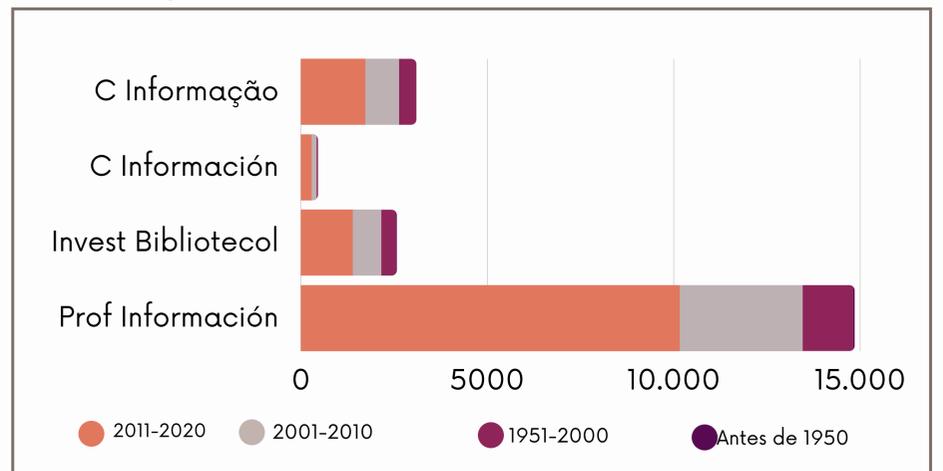
Tipología documental más citada



Principales idiomas de las referencias



Fecha de publicación de los documentos citados



REVISTAS MÁS CITADAS



Ciência da Informação	56
Perspectivas em Ciência da Informação	39
International J. of Information Management	24
JASIS	22
DataGramZero	20
Em Questao	19



ACIMED	12
Ciencias de la Información	12
Scientometrics	6
Revista Publicando	4
Anales de Investigación	3
El Profesional de la Información	3



Investigación Bibliotecológica	64
EL Profesional de la Información	34
Scientometrics	34
Revista Española de Documentación Científica	26
Science	25
Nature	18



El Profesional de la Información	628
Public Relations Review	203
Revista Latina de Comunicación Social	175
Scientometrics	160
Journal of Communication	131
New Media & Society	118

CONCLUSIONES

El análisis realizado sugiere que los editores y los autores no se improvisan. Para ser editores no basta con un nombramiento; se necesita tener una formación rigurosa en la investigación. Los autores por su parte deben guiarse por la ética de la investigación al citar los trabajos de otros y los revisores deben tener a su alcance las normas, recomendaciones o guías para recordar la importancia de su trabajo en el campo de la ciencia