

5ª Conferencia internacional sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades

CRECS 2015
7-8 de mayo

Universidad de Murcia. Facultad de
Comunicación y Documentación

<http://www.thinkepi.net/crecs2015>

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



CENTUM
CIEN AÑOS DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA
1915 | 2015

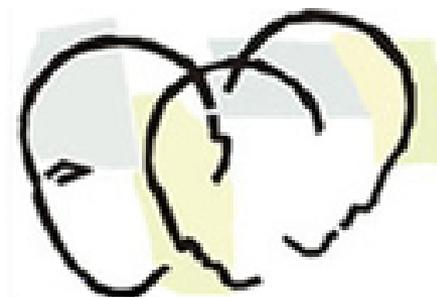
El profesional de la
información

ANUARIO
Think
EPI

Luis

Rodríguez-Yunta

CSIC-CCHS



Resultados provisionales para una categorización de revistas de Ciencias Humanas y Sociales en la base de datos *ISOC*: análisis comparativo entre disciplinas y discusión sobre la metodología.

Indicadores – Base de datos ISOC



¿Hacia donde va la evaluación de revistas en España?



Latindex

Web of Science

Scopus

Google Scholar

MIAR/CARHUS+

¿CIRC, In-Recs,...?

¿Profesionalización?

¿Internacionalidad?

Solución a problemas en evaluación

- Sistemas basados solo en una faceta (citación)
- Valoración excesiva de selección en BD
- Trayectoria = antigüedad por fecha de inicio
- Apertura en función de la entidad editora
- Endogamia basada solo en la institucional
- Resultado dependiente del área
- Clasificación por cuartiles
- Rangos rígidos de cumplimiento si/no sin gradación / o no se valora, como el inglés

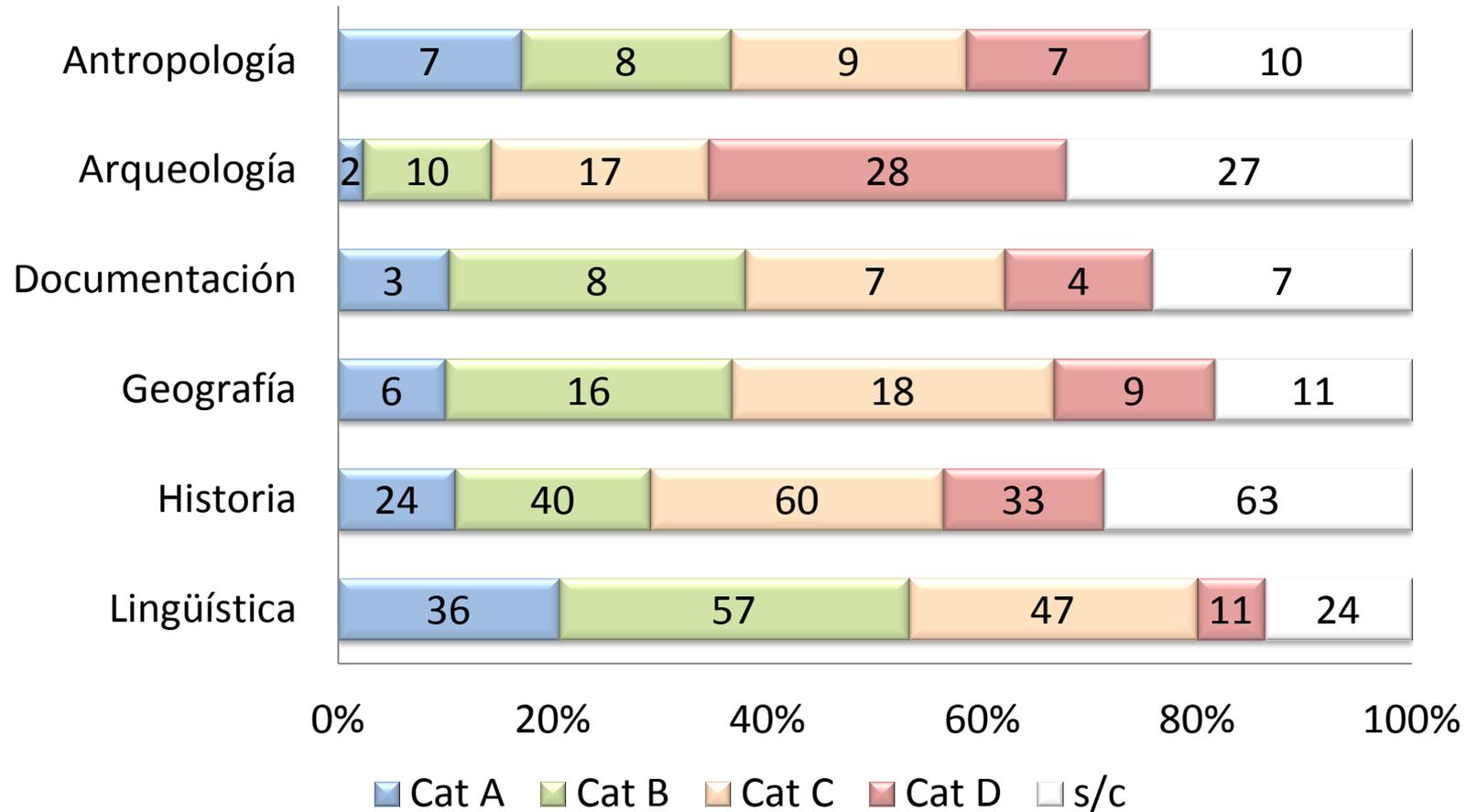
Estudios realizados sep 2014/abr 2015

- Áreas: Historia, Antropología, Geografía, Biblioteconomía y Documentación, Arqueología y Prehistoria, Lingüística.
- Mayo 2015: Revistas con sello de calidad FECYT / revistas en WoS+Scopus
- Principios: multifacetada, aplicable a cualquier disciplina y tipo de editor, periodo de 10 años, contenidos seleccionados, indicadores simples y con gradación en el baremo.

9 indicadores / 4 categorías

- Años cubiertos: 5 – 10 años completados
- Mediana art/años: 5 - 30 artículos
- Valoración: Cat Lat- Total criterios+Sello Fecyt
- Diversidad autoría: 0,65 – 0,90 aut/firmas
- Concentración autoría: 9,99 – 2,49 %
- Concentración institucional: 34,99 – 9,99 %
- Internacionalidad lingüística: 0,1 – 30 %
- Internacionalidad autoría: 0,1 – 30 %
- Difusión bases de datos: 1BD – WoS+Scopus+2BD

Resultados



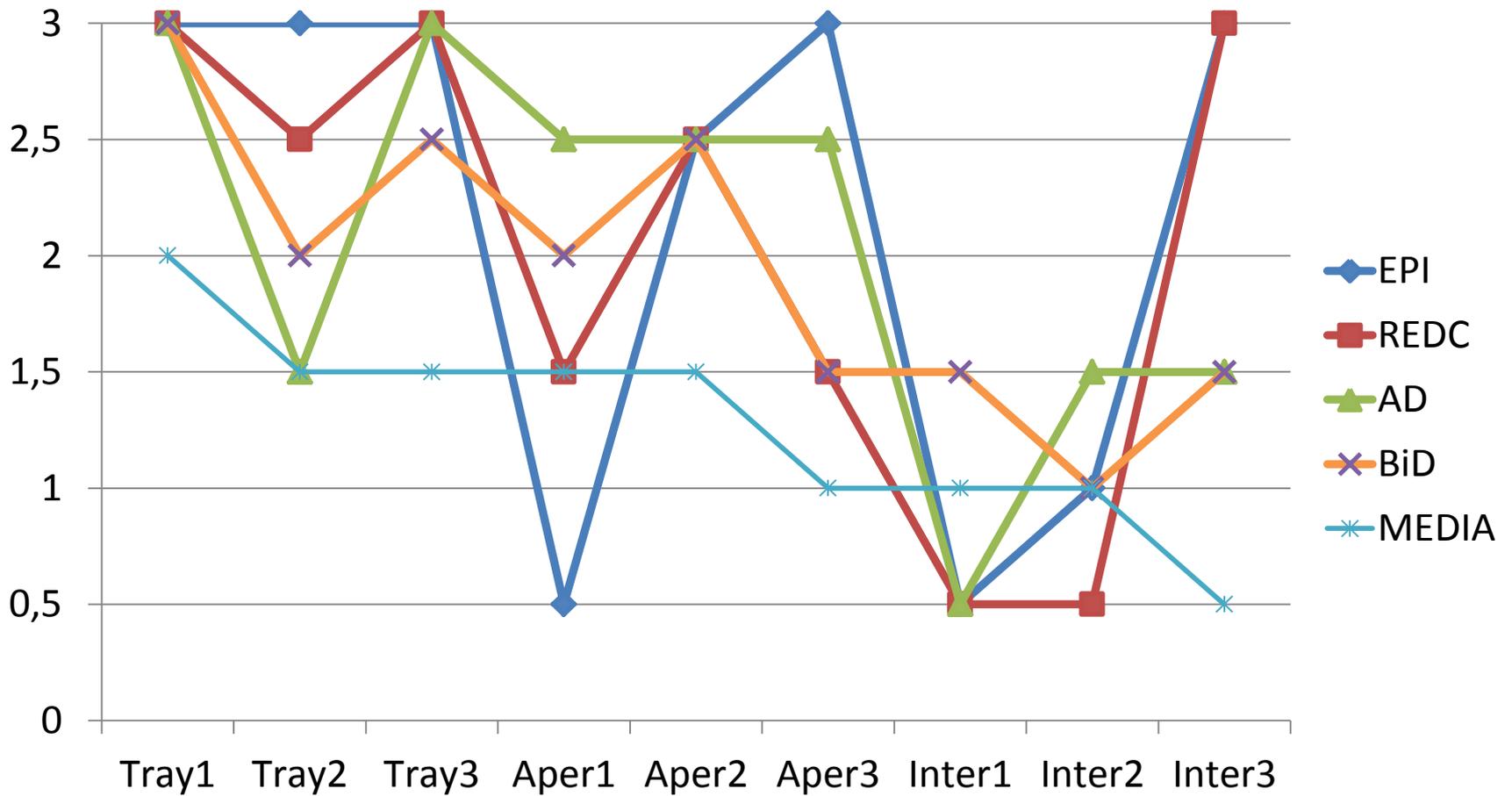
Presentación de resultados

- **Categoría A** (18 a 27 puntos): Anales de Documentación; El Profesional de la Información; Revista Española de Documentación Científica
- **Categoría B** (13,5 a 17,5 puntos): BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació; Boletín de la ANABAD; Cybermetrics; Ibersid; Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació; Revista d'Arxius; Scire; Tabula
- **Categoría C** (9 a 13 puntos): Anuario ThinkEPI; Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios; Cuadernos de Documentación Multimedia; Documentación de las Ciencias de la Información; Métodos de Información; Museo y Territorio; Revista General de Información y Documentación
- **Categoría D** (0 a 8,5 puntos): Cartas Diferentes; Cuadernos de Gestión de Información; Hipertext.net; Peca Complutense
- **Sin categoría** (no evaluadas por no cumplir alguno de los criterios descritos en la metodología): otros siete títulos

Presentación de resultados

- **Ranking total:** El Profesional de la Información 19,5 / Anales de Documentación 18,5 / Revista Española de Documentación Científica 18
- **Ranking de criterios mejor que la media del área:** BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació 9; Anales de Documentación 7; Cybermetrics, El Profesional de la Información, Revista Española de Documentación Científica 6
- **Ranking en apertura de la autoría:** Revista d'Arxius 8,5; Anales de Documentación, Boletín de la ANABAD, Tabula 7,5
- **Ranking internacionalidad:** Cybermetrics 7, El Profesional de la Información, Ibersid 4,5,

Permite comparar revistas



Resultados: flexibilidad y gradación

Revistas categoría A: 71 títulos (16% de 447)

- No completaron 10 años: 10 casos
- Menos de 20 arts/año: 43
- Sin inglés: 8 / con menos del 10%: 28
- Baja diversidad autoría (<0,8): 12
- Concentración institucional (>20%): 2
- Baja internacionalidad autoría (<20%): 16
- No WoS/Scopus: 16 / No sello FECYT: 30

Y tampoco es oro...

Revistas con sello FECYT: 150 (3 sc, 10 pend.)

- Categoría A: 91
- Categoría B: 53
- Categoría C: 6

Revistas en WoS/Scopus: 178 (7 sc, 60 pend.)

- Categoría A: 108
- Categoría B: 54
- Categoría C: 15
- Categoría D: 1

Algunos títulos mejor clasificados

Sobre un máximo de 27 puntos

- **Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación: 26**
- Ibérica. Revista de la Asociación Europea de Lenguas para Fines Específicos: 25
- Revista de Historia Económica- Journal of Iberian and Latin American Economic History (RHE-JILAEH): 25
- Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia: 25
- Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica: 24
- Teorema: 24

Algunas dudas metodológicas

- ¿Líneas rojas para la apertura?
- Se pueden excluir documentos que no sean estrictamente artículos.
- Valoración agrupada de instituciones de mayor frecuencia (posibles sesgos regionales)
- Sobrevaloración del inglés ¿favorece a determinadas subdisciplinas?
- ¿Ponderación mayor de WoS sobre Scopus?
- ¿Valores absolutos en vez de porcentajes?

Sistema adaptado a la BD ISOC



Recomendaciones para editores



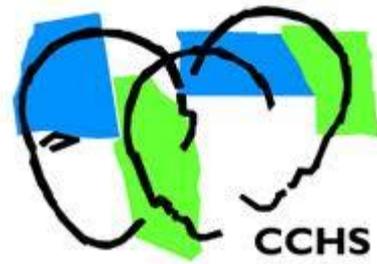
- Tamaño ideal relativo
- Apertura en un contexto selectivo e internacional
- Mejora continua
- Inglés
- Difusión

Muchas gracias

Luis Rodríguez-Yunta

CSIC, CCHS

www.cchs.csic.es



**Centro de Ciencias
Humanas y Sociales**