

LECCIONES DESDE LA CUMBRE DEL JCR: ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS REVISTAS EN CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN (2007-2013)

Belén Álvarez Bornstein

*Estudiante de Máster en Gestión de Documentación,
Bibliotecas y Archivos (UCM)*

Objetivos y metodología

- ¿Cómo ha podido el *Journal of Informetrics* (JOI) situarse entre las revistas de mayor impacto de su área en tan solo dos años?
- Presentamos un estudio bibliométrico comparativo entre JOI y el *Journal of the American Society for Information Science and Technology* (JASIST), entre los años 2007 y 2013
- Analizamos algunos parámetros bibliométricos con el **objetivo** de encontrar diferencias entre las dos revistas y posibles causas de la espectacular trayectoria de JOI, que desde su ingreso en la editoría científica en 2007 ha conseguido ocupar el tercer lugar del ranking del JCR en 2008, y posicionarse en el segundo en el año 2011.
- **Metodología**
 - Datos extraídos del ISI Web of Science (enero 2014)
 - Software para análisis y visualización de datos: Excel, Sci2Tool y Gephi

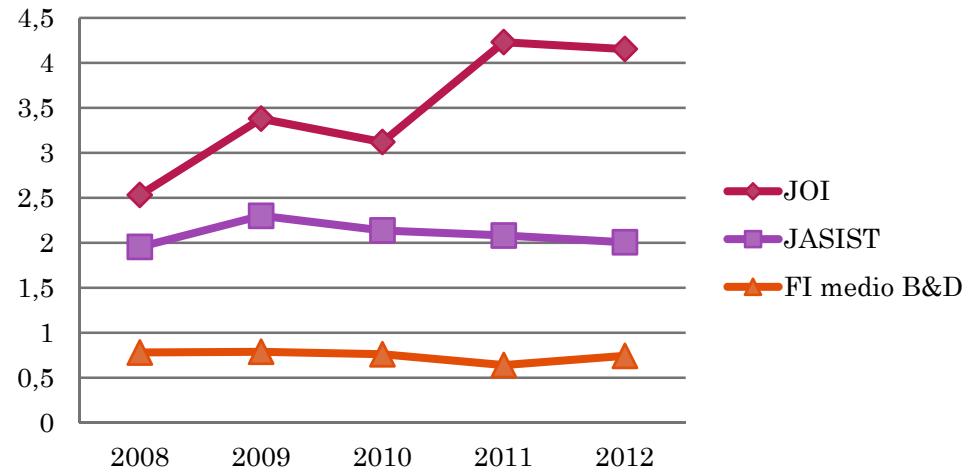


**Estudio bibliométrico comparativo de JOI y
JASIST: factores diferenciadores**

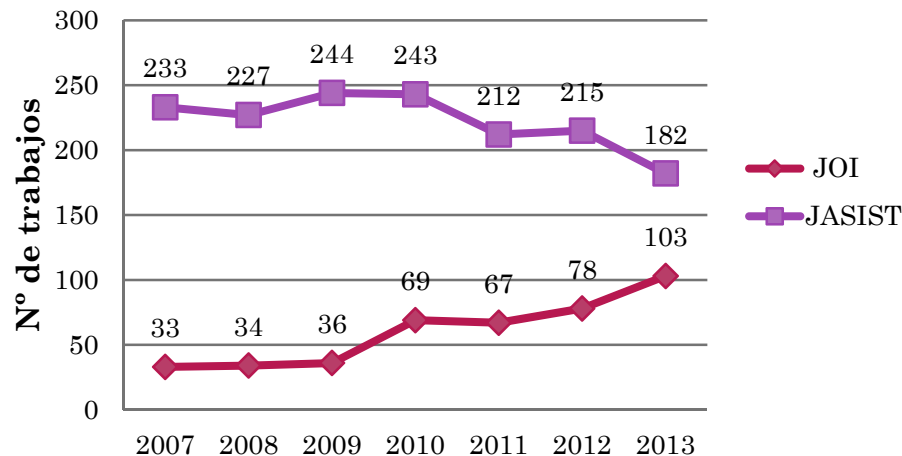


Factor de impacto

- Aumento significativo del FI de JOI, en contra tendencia con respecto al FI medio para la B&D.
- JASIST se mantiene estable en cuanto a puntuación, pero ha descendido su posición en el ranking desde el 3º (2002) hasta el 10º puesto (2012).



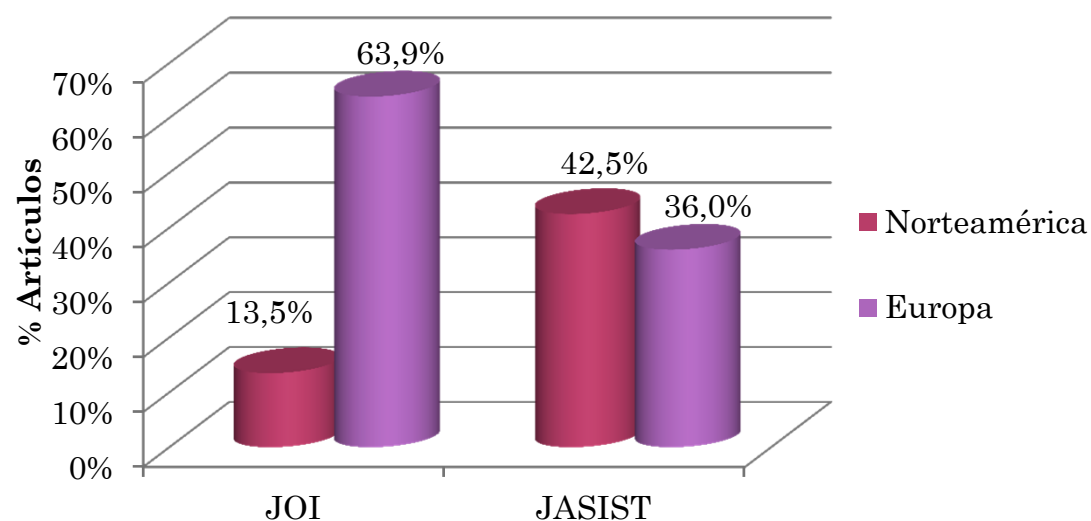
Evolución temporal de la productividad



- Entre 2007 y 2013, JOI triplica el nº de artículos publicados, mientras que JASIST, desde 2009, ha disminuido su producción.
- Gran disparidad entre ambas revistas en cuanto a nº de trabajos, debido a su periodicidad (JASIST es mensual y JOI trimestral), aunque en el último año tienden a converger.

Distribución geográfica e institucional

Distribución por continentes



El 64 % de los trabajos publicados en JOI proceden de autores afiliados a instituciones europeas, al contrario que JASIST, que tiene mayor peso en Norteamérica.



Análisis de materias (JOI)



Figura 1. Palabras clave de los trabajos publicados en JOI

Los autores

- El 88% de los miembros del equipo editorial de JOI publican en la revista, frente al 63% de JASIST.
- El 30% en JOI y el 15% en JASIST se encuentran entre los 20 autores más productivos.
- 16 de los 20 autores más productivos de JOI se han especializado en los estudios métricos de la información (bibliometría, webometría y ciencias afines).



Análisis de co-autoría (JOI)

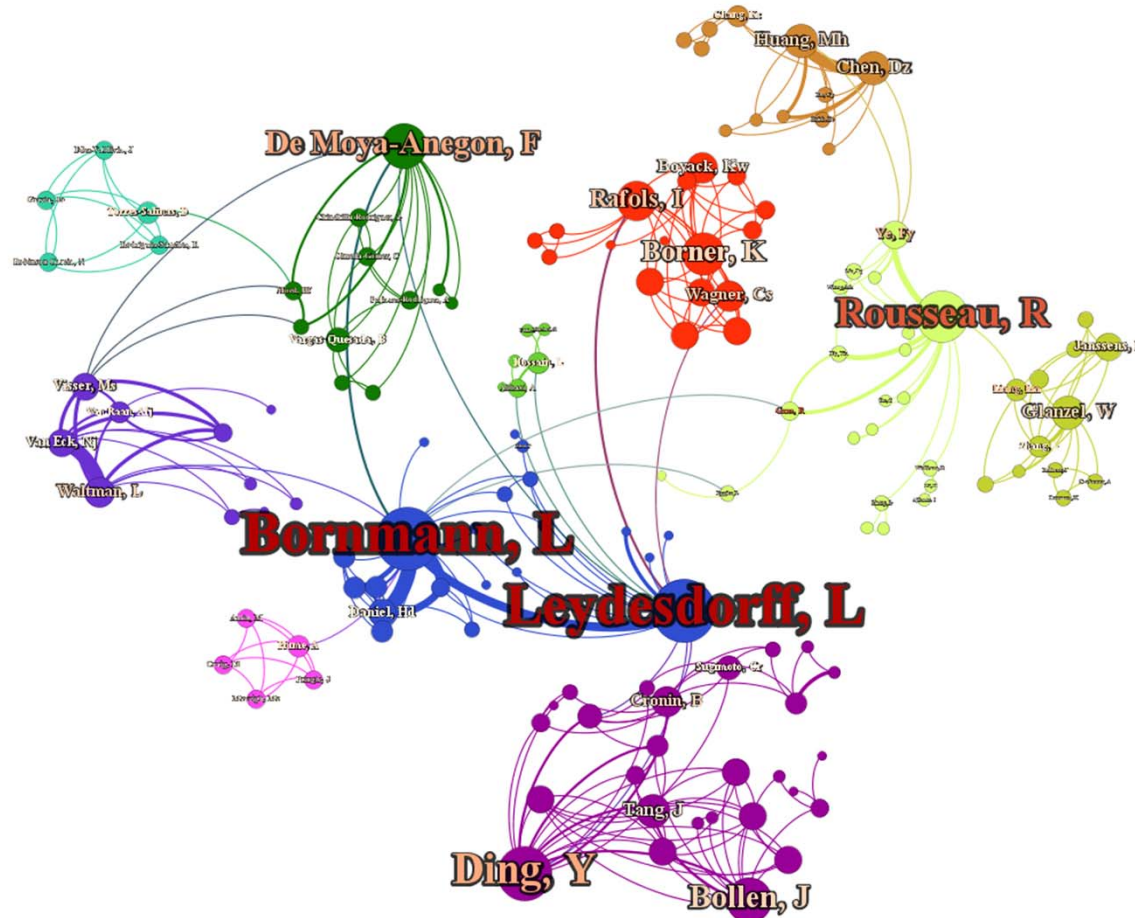


Figura 3. Red de co-autoría de JOI



Análisis de co-autoría: ¿Qué nos dicen las estadísticas?

	JASIST		JOI	
	RED TOTAL	COMPONENTE GIGANTE (18,44%)	RED TOTAL	COMPONENTE GIGANTE (29,08%)
Nº Autores	2261	-	509	-
Nº Artículos	1594	-	420	-
Tamaño (Nº de nodos)	2261	417	509	148
Grado medio	2,985	4,561	3,027	4,27
Longitud media del camino	7,851	8,21	4,731	4,934
Diámetro	19	19	11	11
Densidad	0,001	0,011	0,006	0,029
Nº comunidades	-	18	-	11

Tabla 1. Estadísticas generales redes de colaboración de JOI y JASIST

- El núcleo de autores centrales es más prominente en JOI que en JASIST (29% frente a 18%)
- La distancia entre los autores es menor en JOI: la red de co-autoría de JOI tiene un nivel de conexión mayor que la de JASIST.
- Los investigadores de JOI publican habitualmente con los mismos grupos de trabajo mientras que en JASIST hay más relaciones entre las distintas comunidades, posiblemente debido a la interdisciplinaridad de la revista.



Análisis de co-autoría: ¿Qué nos dicen las estadísticas?

- Las **medidas de centralidad** (intermediación, cercanía y centralidad de grado) y el nº de citas recibidas por los investigadores indican que los autores más centrales y con un mayor número de colaboraciones en ambas revistas son también los más citados.
- Los autores con mayor número de colaboraciones y aquellos que sirven como punto de comunicación entre los demás investigadores de JOI, son también los más cercanos a los demás investigadores de la red.
- En JOI hay una figura central, Loet Leydesdorff, que sustenta prácticamente solo la red, mientras que en JASIST este peso recae en varios autores, entre los que están el mismo Leydesdorff, Cassidy Sugimoto y Mike Thelwall.



Factores diferenciadores y claves del éxito de JOI

- Predominio de autores afiliados a **instituciones europeas**. Es posible que las políticas de evaluación de la ciencia en Europa o una mayor competitividad entre autores e instituciones expliquen la necesidad de recoger más citas.
- Claro enfoque hacia las temáticas relacionadas con los **estudios métricos de la información**, que suscitan cada vez mayor interés en diversas áreas de investigación. Esta especialidad está también representada en JASIST, en gran parte por los autores de JOI.
- El **perfil investigador** de los autores: los bibliómetras tienen un grado de conciencia mayor que otros especialistas en cuanto a sus patrones de citación.
- Claro compromiso con el **equipo editorial** de JOI.
- Red de co-autoría con **mayor grado de conexión** gracias a la **estrecha vinculación de los investigadores** dentro de sus propias comunidades pero menos con las demás (excepto la de Leydesdorff y Bornmann, que es el punto de unión de los demás grupos de colaboración); sin embargo, su impacto y prestigio, en términos de citas, fuera de su propia comunidad es muy alto.
- La iniciativa de unos pocos investigadores, que publican sus trabajos siguiendo unos patrones de colaboración bien establecidos, pueden hacer que el éxito de una revista científica sea mayor.

Muchas gracias

