

**CRECS 2014 (Madrid, 8-9/5/2014)**

# **¿Cómo son las revistas científicas españolas en WoS y Scopus?**

Ernest Abadal (UB)  
Remedios Melero (CSIC)  
Rosângela Rodrigues (UFSC)  
Miguel Navas (UB)

# Sumario

1. Introducción
2. Aspectos descriptivos
  - Antigüedad
  - Lugar edición
  - Tipo de editor
  - Temática
  - Idioma
  - Portales
3. Acceso abierto
4. Conclusiones
5. Bibliografía

# 1.1 Antecedentes

- Carmen Urdín (2001)
  - 2.223 revistas científicas en el directorio del Cindoc
  - Indicadores: materias, tipo de editor, lugar de publicación, formato (digital o impreso)
- María Bordons et al (2002)
  - 30 revistas con factor de impacto (en JCR) en 2000
  - Indicadores: tipo de editor, proyección internacional (composición de los consejos editoriales), impacto y hábitos de citación (autocita, etc.).
- Julia Osca et al. (2008)
  - 3.000 revistas (incluye títulos inactivos)
  - Indicadores: difusión y visibilidad nacional e internacional.

## 1.2 Contexto

- Ausencia de datos regulares actualizados.
- Incremento de la presencia en índices de impacto.
- Las revistas analizadas (406) suponen el 20% del total.
  - Cindoc: 2488
  - Dulcinea: 1619
  - Latindex: 1791
  - Ulrich's: 2468

## 1.3 Objetivos

- Analizar la situación actual de las revistas científicas españolas indizadas por WoS y Scopus para determinar el impacto del acceso abierto en sus políticas editoriales.
- Comparación con el total de revistas científicas.

## 1.4 Metodología

- Población: 443 revistas científicas españolas en WoS y Scopus (octubre 2013).
- Depuración: inactivas, no científicas y/o no editadas en España.
- 406 títulos (392 en Scopus y 171 en WoS, y 157 en ambos).
- Indicadores: antigüedad, ciudad, temática, idioma, editor, portal, tipo de acceso y derechos de explotación.
- Fuente de datos: sedes web de las revistas y directorio Dulcinea.

## 2 Aspectos descriptivos

1. Antigüedad
2. Lugar edición
3. Temática
4. Tipo de editorial
5. Idioma
6. Portal

## 2.1 Antigüedad

<b>Década</b>	<b>Revistas</b>	<b>%</b>
1850	1	0,25%
1860	0	0,00%
1870	1	0,25%
1880	0	0,00%
1890	1	0,25%
1900	2	0,49%
1910	4	0,99%
1920	6	1,48%
1930	1	0,25%
1940	35	8,62%
1950	21	5,17%
1960	26	6,40%
1970	37	9,11%
1980	83	20,44%
1990	93	22,91%
2000	95	23,40%

## 2.2 Lugar edición

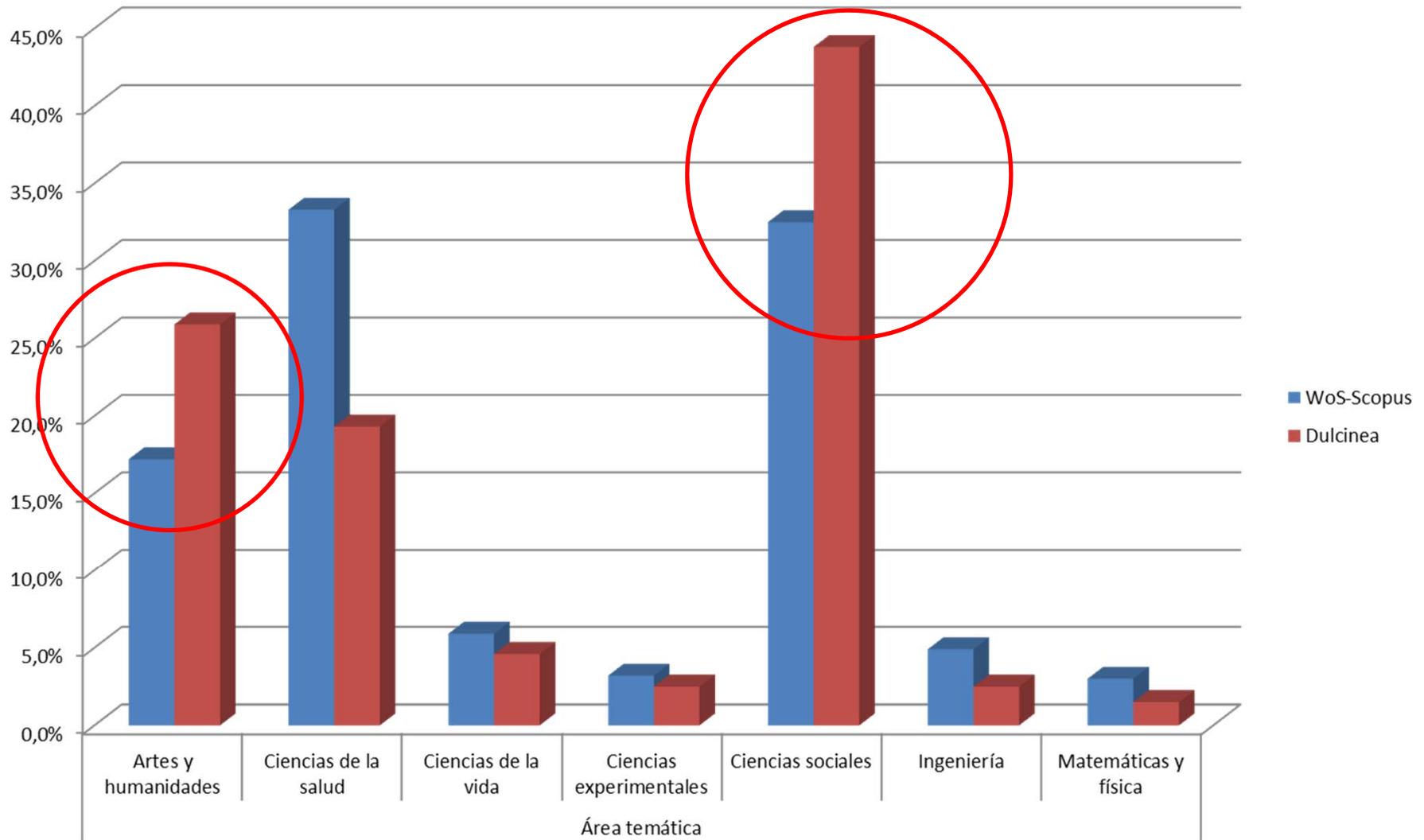
	<b>Revistas</b>	<b>%</b>
Andalucía	22	5,4%
Aragón	11	2,7%
Asturias	6	1,5%
Baleares	1	0,2%
Canarias	4	1,0%
Cantabria	1	0,2%
Castilla-La Mancha	1	0,2%
Castilla-León	5	1,2%
→ Cataluña	133	32,8%
Extremadura	1	0,2%
Galicia	12	3,0%
La Rioja	1	0,2%
→ Madrid	163	40,1%
Murcia	10	2,5%
Navarra	10	2,5%
Valencia	17	4,2%
País Vasco	8	2,0%

## 2.3 Temática

Área temática	Revistas	%
Artes y humanidades	70	17,2
→ Ciencias de la salud	135	33,3
Ciencias de la vida	24	5,9
Ciencias experimentales	13	3,2
→ Ciencias sociales	132	32,5
Ingeniería	20	4,9
Matemáticas y física	12	3,0
<b>Total</b>	<b>406</b>	<b>100</b>

Temática	Revistas	%
Artes y humanidades	421	25,9
Ciencias de la salud	314	19,3
Ciencias de la vida	75	4,6
Ciencias experimentales	41	2,5
Ciencias sociales	714	43,8
Ingeniería	41	2,5
Matemáticas y física	24	1,5
	<b>1630</b>	<b>100</b>

## 2.3 Temática (ii)



¿Cómo son las revistas científicas españolas en WoS y Scopus?

## 2.3 Temática (iii)

- Reconocimiento de calidad menor en humanidades y ciencias sociales.
  - Ingeniería, Matemáticas y Física doblan.
  - Artes y humanidades, y Ciencias sociales bajan un 30%.
- En 2002 predominaban los títulos del área de medicina (60% del total).

## 2.4 Tipo de editorial

Materia	Privada sin ánimo de lucro		Comercial		Gubernamental		Académica		Total
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	
Artes y Humanidades	11	15,7%	5	7,1%	2	2,9%	52	74,3%	70
Ciencias de la Salud	28	20,7%	99	73,3%	2	1,5%	6	4,4%	135
Ciencias de la Vida	7	29,2%	1	4,2%	4	16,7%	12	50,0%	24
Ciencias Experimentales	4	30,8%	0	0,0%	2	15,4%	7	53,8%	13
Ciencias Sociales	32	24,2%	12	9,1%	9	6,8%	79	59,8%	132
Ingeniería	7	35,0%	3	15,0%	0	0,0%	10	50,0%	20
Matemáticas y Física	2	16,7%	6	50,0%	1	8,3%	3	25,0%	12
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>22,4%</b>	<b>126</b>	<b>31,0%</b>	<b>20</b>	<b>4,9%</b>	<b>169</b>	<b>41,6%</b>	<b>406</b>

## 2.4 Tipo de editorial (ii)

- Editoriales académicas (41,6%)
  - Mayoritarias en Artes y Humanidades (74%, pero 87% en Dulcinea).
- Editoriales comerciales (31%)
  - Mayoritarias en ciencias de la salud (73%, pero 55% en Dulcinea) y Matemáticas y Física (50%).
  - En 2002, los editores comerciales eran el 40% del total (y el 60% en medicina).

## 2.4.1 Principales editoriales

<b>Editorial</b>	<b>Revistas</b>	<b>%</b>
Elsevier	74	18,2%
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	36	8,9%
Universidad Complutense de Madrid	27	6,7%
Springer	11	2,7%
Universitat Autònoma de Barcelona	9	2,2%
Universitat de Barcelona	9	2,2%
Universidad de Navarra	8	2,0%
Universidad de Murcia	6	1,5%
Universidad de Granada	6	1,5%
Universidad del País Vasco	6	1,5%
Centro de Estudios Políticos Constitucionales	5	1,2%
Fundación Infancia y Aprendizaje	5	1,2%
Permanyer	4	1,0%
Universidad de Oviedo	4	1,0%
Universidade de Santiago de Compostela	4	1,0%
Universidade de Vigo	4	1,0%
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>54%</b>

## 2.5 Idioma

Materia	Castellano		Inglés		Catalán		Italiano		Castellano e inglés		Multilingüe		TOTAL	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Artes y humanidades	39	55,7%	5	7,1%	0	0,0%	1	1,4%	10	14,3%	15	21,4%	70	17,2%
Ciencias de la salud	84	62,2%	17	12,6%	1	0,7%	0	0,0%	28	20,7%	5	3,7%	135	33,3%
Ciencias de la vida	4	16,7%	8	33,3%	1	4,2%	0	0,0%	7	29,2%	4	16,7%	24	5,9%
Ciencias experimentales	4	30,8%	5	38,5%	0	0,0%	0	0,0%	3	23,1%	1	7,7%	13	3,2%
Ciencias sociales	70	53,0%	7	5,3%	3	2,3%	0	0,0%	40	30,3%	12	9,1%	132	32,5%
Ingeniería	10	50,0%	7	35,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	10,0%	1	5,0%	20	4,9%
Matemáticas y física	0	0,0%	11	91,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	0	0,0%	12	3,0%
<b>Total</b>	<b>211</b>	<b>52,0%</b>	<b>60</b>	<b>14,8%</b>	<b>5</b>	<b>1,2%</b>	<b>1</b>	<b>0,2%</b>	<b>91</b>	<b>22,4%</b>	<b>38</b>	<b>9,4%</b>	<b>406</b>	<b>100,0%</b>

## 2.5 Idioma (ii)

- Castellano: 74% de las revistas (52% y el 22% de “castellano e inglés”)
- Inglés: 37% de los títulos (al 15% de revistas en inglés y 22% de “castellano e inglés”).
- Matemáticas y física: todas en inglés (92% solo inglés y 8% inglés y castellano)

## 2.6 Portales de revistas

Portal	Institución	Revistas	%
e-Revist@s	MINECO, CSIC	127	31,3%
Elsevier Journals y Science Direct	Elsevier	70	17,2%
eDialnet	Fundación Dialnet	46	11,3%
RECYT	FECYT	39	9,6%
RACO	CBUC, BC, GenCat	36	8,9%
Revistas Científicas del CSIC	CSIC	32	7,9%
Revistas Científicas Complutenses	Universidad Complutense de Madrid	28	6,9%
Scielo España	Scielo	20	4,9%
SpringerLink	Springer	12	3,0%
RCUB	Universitat de Barcelona	11	2,7%
Revistas Científicas	Universidad de Murcia	8	2,0%
Revistas Científicas	Universidad de Navarra	8	2,0%
ReDi	Universitat Autònoma de Barcelona	7	1,7%

## 3 Acceso abierto

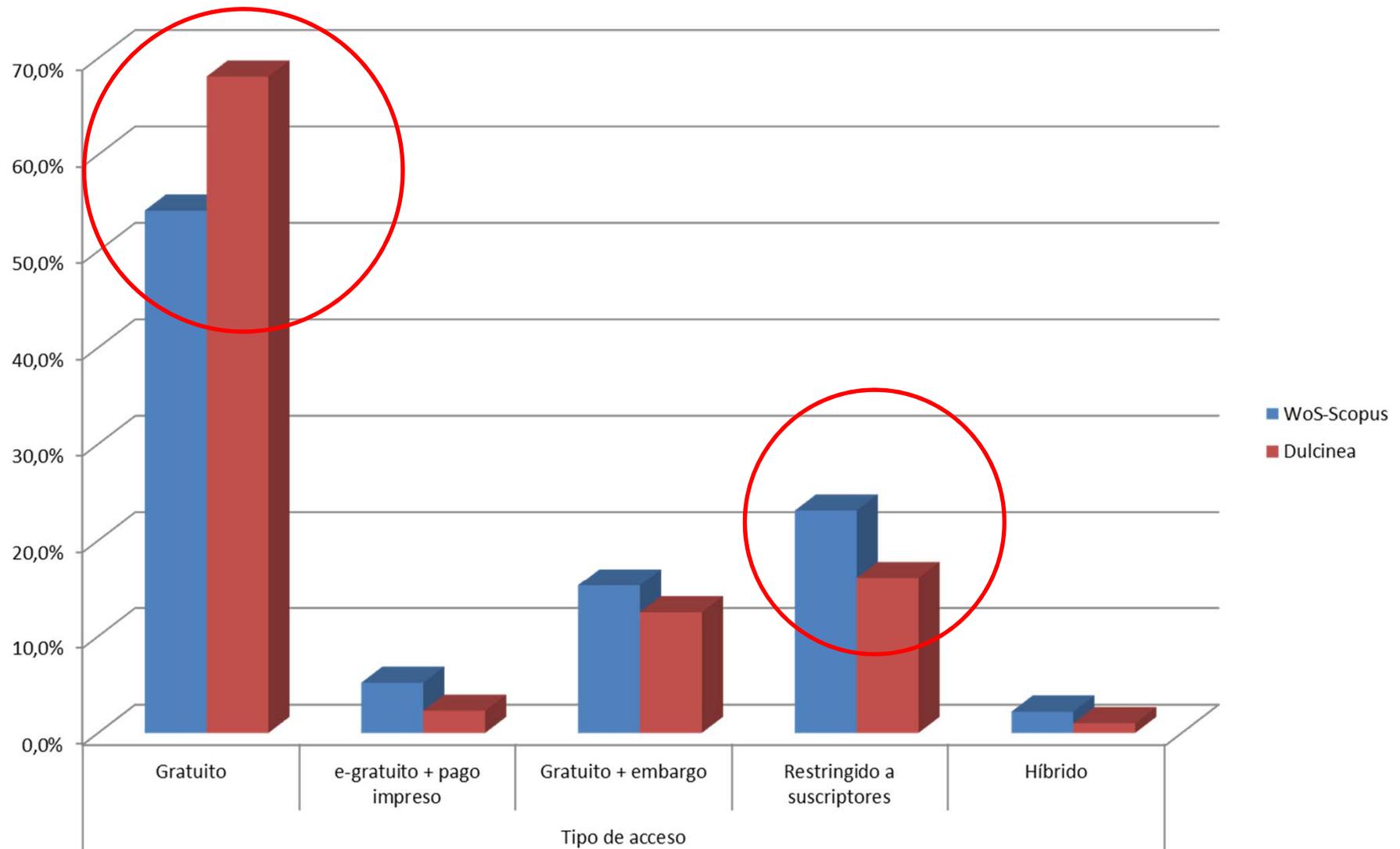
- Este modelo está impactando de manera más notoria en el funcionamiento de las revistas científicas y está marcando su estrategia editorial.
- Elementos:
  - Acceso gratuito.
  - Cesión de derechos.

## 3.1 Tipo de acceso

Tipo de acceso	Revistas	%
Gratuito	220	54,2
e-gratuito + pago impreso	21	5,2
Gratuito + embargo	62	15,3
Restringido a suscriptores	94	23,1
Híbrido	9	2,2
	406	100

Tipo de acceso	Revistas	%
Gratuito	1110	68,1%
e-gratuito + pago impreso	37	2,3%
Gratuito + embargo	204	12,5%
Restringido a suscriptores	263	16,1%
Híbrido	16	1,0%
	1630	100,0%

## 3.1 Tipo de acceso (ii)



¿Cómo son las revistas científicas españolas en WoS y Scopus?

## 3.1 Tipo de acceso (iii)

- Global
  - Gratis e inmediato: 60% (54,2% de acceso gratuito y 5,2% de e-gratuito).
  - Gratis: 75% (si añadimos las revistas que tienen embargo, el 15,3%).
- Comparación con total revistas (Dulcinea):
  - Gratuito: baja del 68 al 54% en las que son indexadas.
  - Suscripción: pasa del 16% al 23%.

## 3.1 Tipo de acceso (iv)

- **Temática**
  - Ciencias sociales: 86% gratis (20% con embargo).
  - Matemáticas y física: 33% gratis (8% con embargo).
- **Tipo editorial**
  - Editorial académica: 96% gratis (16,6 % con embargo).
- **Revistas híbridas: 14 títulos (9 de ellos publicados por Springer).**

## 3.2 Permisos de autoarchivo

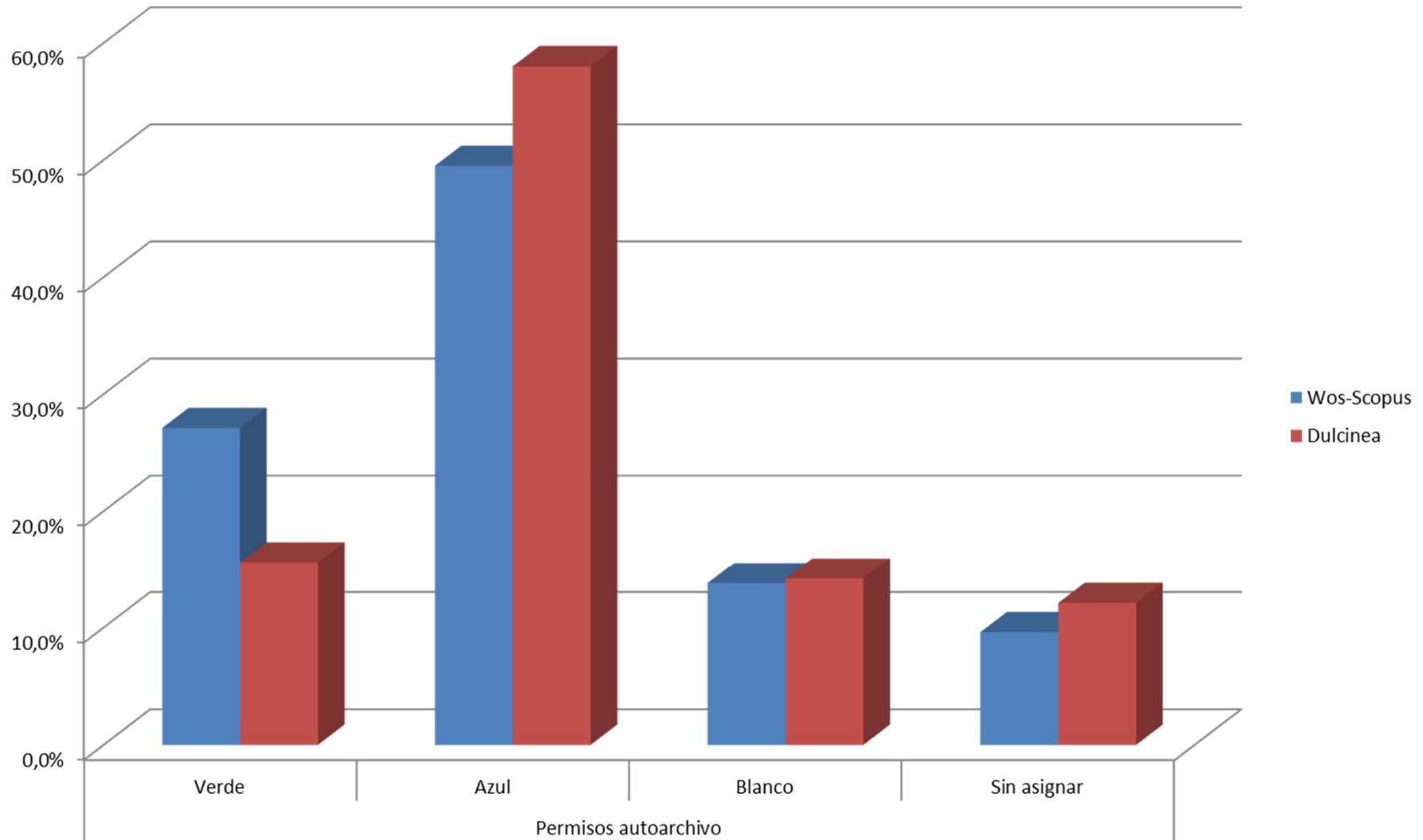
- Modelo Romeo
  - Blanco: no se permite el auto-archivo
  - Amarillo: auto-archivo del pre-print del artículo.
  - Azul: auto-archivo del post-print
  - Verde: auto-archivo de pre y post-print.
- 76% permiten algún tipo de archivo.
- Se dobla el % de revistas verdes (pre y post-print)
- Licencias CC: utilizadas en 99 revistas (24%).

## 3.2 Permisos de autoarchivo (ii)

Acceso abierto	Revistas	%
Verde	110	27,1
Azul	201	49,5
Blanco	56	13,8
Sin asignar	39	9,6
	406	100

Acceso abierto	Revistas	%
Verde	255	15,6%
Azul	946	58,0%
Blanco	231	14,2%
Sin asignar	198	12,1%
	1630	100,0%

## 3.2 Permisos de autoarchivo (iii)



## 3.3 Acceso abierto

Tipo de acceso	Color								Total
	Verde		Azul		Blanco		Sin asignar		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gratuito	21	10%	156	71%	23	11%	20	9%	220
e-Gratuito + pago impreso	17	81%	3	14%	1	5%	0	0%	21
Gratuito + embargo	18	29%	28	45%	12	19%	4	7%	62
Restringido suscriptores	54	52%	14	14%	20	19%	15	15%	103
<b>Total</b>	<b>110</b>		<b>201</b>		<b>56</b>		<b>39</b>		<b>406</b>

## 3.3 Acceso abierto (ii)

- Revistas OA: 197 (48%)
  - Total revistas (Dulcinea): 937 (58%)
  - Ulrich's: 133 (32%)
  - DOAJ: sólo 69 están incluidas.
- Estudio Rodrigues, Abadal (2014)
  - Datos 2011, metodología más laxa
  - Brasil: 97%
  - España: 55%

## 4 Conclusiones

- Incremento de la presencia de revistas en índices de calidad:
  - 31 revistas JCR (Bordons, 2000)
  - 2005-2010: de 54 a 116 títulos (Testa, 2011)
  - 2011: 300 títulos (WoS y Scopus)
- Necesidad de depurar información.
- Importancia disponer datos actualizados de las revistas.
  - P.e. Sector editorial (a partir ISBN)

## 4 Conclusiones (ii)

### ■ Perfil

- Antigüedad: a partir de 1980 (63% del total).
- Tipo de editor: académico (42%) y editoriales comerciales (31%).
- Temática: ciencias sociales y las ciencias de la salud (33% cada una de ellas).
- Idioma: castellano (74%) e inglés (37%)

## 4 Conclusiones (iii)

- Acceso
  - 60% de las revistas se pueden consultar gratuitamente y de manera inmediata a su publicación.
- Autoarchivo
  - 76% lo permiten.
- Acceso abierto
  - 48% (acceso gratuito y permisos para autoarchivo), menor que en el total de revistas (58%).

# 5 Bibliografía

- Bordons, María; Felipe, Alicia; Gómez, Isabel. “Revistas científicas españolas con factor de impacto en el año 2000”. *Revista Española de Documentación Científica*, 2002, v. 1, n. 25, pp. 49–71.  
<http://digital.csic.es/bitstream/10261/11560/1/147.pdf>
- Giménez-Toledo, Elea. “Revistas científicas en 2012: trilogía para la reflexión y la acción”. *ThinkEPI*, 2012. <http://www.thinkepi.net/revistas-cientificas-2012-trilogia-reflexion-accion>
- Melero, Remedios; Abad, Francisca. “Revistas open access: características, modelos económicos y tendencias”. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, 2008, n. 20.  
<http://bid.ub.edu/20meler2.htm>
- Osca-Lluch, Julia; Haba, Julia; Minguez, Olga; Navarro, Gloria; Velasco, Elena; Salom, Leonardo. “Difusión y factor de impacto nacional e internacional de las revistas científicas españolas”. *Anales de Documentación*, 2008, n. 11, pp. 145–164.  
<http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/24861>

## 5 Bibliografía (ii)

- Rodrigues, Rosângela; Abadal, Ernest. “Scientific journals in Brazil and Spain: alternative publisher models”. *JAS/ST*, 2014. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.23115>
- Rodríguez-Yunta, Luis; Giménez-Toledo, Elea. “Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales”. *El Profesional de la Información*, 2013, v. 22, n. No. 1 (Jan./Feb.), pp. 36–45. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2013.ene.05>
- Testa, James. “The globalization of Web of Science: 2005-2010”, 2011, p. 26. <http://wokinfo.com/media/pdf/globalwos-essay.pdf>
- Urdín Caminos, Carmen. “La edición de revistas científicas en España”. *La edición de revistas científicas: guía de buenos usos*, 2001, pp. 11–16. <http://hdl.handle.net/10261/4347>

Muchas gracias por vuestra atención

