

Políticas nacionales de evaluación de la actividad científica y su impacto sobre la edición de revistas (España)

8ª Conferencia internacional sobre revistas científicas. Barranquilla (Colombia), 2-3-4 mayo 2018

Rafael Aleixandre-Benavent

Ingenio (CSIC-UPV). UYSIS (CSIC-UV)

En colaboración con Elías Sanz Casado, Daniela di Filippo y Lourdes Castelló Cogollos

Contenido

1. Las agencias españolas de evaluación: misión
2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas
3. Sistemas de clasificación de revistas (más allá de JCR y SJR)
4. Impacto de las políticas de evaluación sobre la edición
5. Conclusiones

1. Las agencias españolas de evaluación: misión



Agencias autonómicas

Enlaces a los órganos evaluadores de las agencias autonómicas.



Programas de evaluación

<p>PEP Evalúa el CV de los solicitantes para el acceso a las figuras de profesor universitario contratado</p>	<p>ACADEMIA Evalúa el CV para acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios</p>	<p>VERIFICA Evalúa las propuestas de los planes de estudio diseñados en consonancia con el EEES</p>	<p>MONITOR realiza un seguimiento del título oficial para comprobar su correcta implantación y resultados.</p>	<p>ACREDITA realiza una valoración para la renovación de la acreditación inicial de los títulos oficiales.</p>	<p>SIC Evalúa títulos para la obtención de Sellos Internacionales de Calidad</p>	<p>DOCENTIA Ayuda a las universidades a crear sistemas de evaluación de su profesorado</p>	<p>AUDIT orienta a los centros universitarios en el diseño de sistemas de garantía interna de calidad</p>	<p>CNEAI Evaluación de los tramos de investigación</p>

1. Las agencias españolas de evaluación: misión



CNEAI evalúa los méritos de la actividad investigadora (“tramos de investigación”)

ACADEMIA evalúa el CV para acceder a los cuerpos docentes universitarios

1. Las agencias españolas de evaluación



CNEAI evalúa los méritos en la actividad investigadora a partir de **5 aportaciones**

En el área de Sociología, Ciencia Política y de la Administración, Ciencias de la Educación y Comunicación

Al menos 2 de las cinco aportaciones habrán de ser artículos publicados en revistas JCR o SJR, o **satisfacer los criterios del “apéndice”**

JCR: Journal Citation Reports
SJR: SCImago Journal Rank



1. Las agencias españolas de evaluación

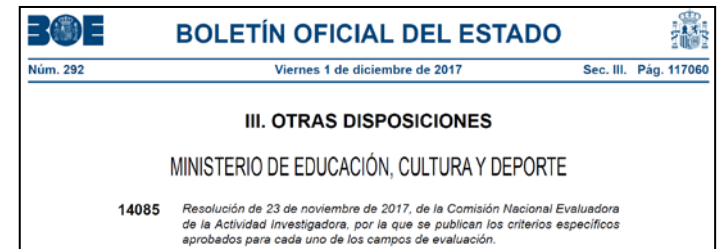


CNEAI evalúa los méritos en la actividad investigadora a partir de **5 aportaciones**

En el área de Biblioteconomía y Documentación

Al menos 4 de las cinco aportaciones habrán de ser artículos publicados en revistas JCR o SJR, 3 de los cuales al menos en revistas situadas en Q1 y Q2

Q: Cuartil



1. Las agencias españolas de evaluación



CNEAI evalúa los méritos en la actividad investigadora a partir de **5 aportaciones**

En el área de Económicas y Empresariales

Que las 5 aportaciones sean artículos publicados en revistas JCR o SJR, 2 de los cuales al menos en revistas de «relevancia significativa»



1. Las agencias españolas de evaluación



CNEAI evalúa los méritos en la actividad investigadora a partir de **5 aportaciones**

En el área de Derecho y Jurisprudencia

«Se valorará como indicio de calidad la publicación en revistas científicas especializadas y reconocidas, españolas o extranjeras, que preferentemente deberán **cumplir los criterios que se especifican en el apéndice** de esta Resolución»

1. Las agencias españolas de evaluación



APÉNDICE

Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación para que las aportaciones que en él se incluyan puedan ser consideradas «de impacto»

A) Criterios concernientes a la calidad de la revista como medio de comunicación científica:

Identificación de los miembros de los comités; Instrucciones; Información sobre el proceso de; Traducción del sumario al inglés.

B) Criterios sobre la calidad del proceso editorial: Periodicidad; Anonimato en la revisión; Comunicación motivada de la decisión editorial; Existencia de un consejo asesor de reconocida solvencia

C) Criterios sobre la calidad científica las revistas: Más del 75 % de los artículos deberán comunicar resultados de investigación originales; grado de endogamia editorial.

1. Las agencias españolas de evaluación



APÉNDICE

Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación para que las aportaciones que en él se incluyan puedan ser consideradas «de impacto».

“Asimismo, se tendrá especialmente en cuenta la indexación de las revistas en las bases de datos internacionales más acreditadas que las categoricen por índice de impacto y difusión. Podrán valorarse, a juicio de la comisión, aquellas revistas que cuenten con el sello de calidad de la FECYT”.

1. Las agencias españolas de evaluación

Acreditación a profesor titular (*associate professor*)

Se considerarán 3 niveles de revista:

- nivel 1 (Q1, Q2 y Q3 del JCR y Q1 y Q2 del SJR),
- nivel 2 (Q4 del JCR y Q3 del SJR, **sello FECYT** o ESCI),
- nivel 3 (Q4 del SJR).

A. Excepcional: Al menos, 30 publicaciones, de ellas 20 como mínimo serán artículos de revistas nivel 1, 2 o 3.

B. Bueno: Al menos, 20 publicaciones, de ellas 7 como mínimo serán artículos de revista.

1. Las agencias españolas de evaluación

Acreditación a catedrático (*full professor*)

Se considerarán 3 niveles de revista:

- nivel 1 (Q1, Q2 del JCR y Q1 del SJR),
- nivel 2 (Q3 del JCR y Q2 del SJR),
- nivel 3 (Q4 del JCR, Q3 y Q4 del SJR, **sello Fecyt** o ESCI).

A. Excepcional: al menos 50 publicaciones, de las cuales, al menos, 30 deberán ser artículos de revistas nivel 1, 2 o 3.

B. Bueno: al menos, 30 publicaciones, de las cuales, al menos, 20 deberán ser artículos de revistas nivel 1, 2 o 3.

1. Las agencias españolas de evaluación

En definitiva:

Las Agencias de evaluación de la investigación en España **reconocen**, en algunas áreas de las Ciencias Sociales y Humanidades, **la publicación en revistas de calidad contrastada no incluidas en WoS o Scopus**

2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas

Dadas las características diferenciales de las CC.SS.:

- El ámbito de la investigación: Local/nacional (las investigaciones no son de interés para las bases de datos internacionales)
- Mayor utilización de revistas nacionales
- Idioma de publicación de la investigación: Lenguas vernáculas
- Déficit de cobertura de estas revistas en las bases de datos internacionales

... algunas instituciones han elaborado y propuesto sistemas de evaluación de las revistas de CC.SS.

2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas

**SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS
CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS**



2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas

SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS



OBJETIVOS

- Profundizar en la **mejora de la calidad** de las revistas españolas
- Ayudar a **decantar a las revistas científicas españolas** de calidad y aupar a un conjunto de revistas al **panorama internacional**



SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS



¿Cómo?

- ✓ **Difusión de estándares** de calidad editorial y científica en revistas
- ✓ **Evaluación** de calidad de revistas y concesión de un **Sello de Calidad**, vigente 3 años
- ✓ **Promoción** de las revistas acreditadas:
 - Presentación a **Clarivate Analytics** y **Elsevier** de las revistas con Sello de Calidad
 - Reconocimiento por parte de **agencias de evaluación**
- ✓ Apoyo a la **edición electrónica**: RECYT y formación en OJS a editores

SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS



Garantías

- **Certificación ISO 9001** del proceso de evaluación
- **Comisión de Evaluación:** expertos en bibliometría y por áreas de conocimiento
- Cumplimiento de los principios de **publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación**
- Eficacia en la ejecución: **cumplimiento de plazos establecidos** (aprox. 5 meses)
- **Gestión documental electrónica** de las solicitudes

SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS



1.328 revistas evaluadas en 6 convocatorias desde 2007

816 títulos únicos evaluados

Edición	Presentadas	Obtienen el Sello	Tasa de éxito
I	275	33	12%
II	443	46	10%
III	255	31	12%
IV	355	99	27,88%

Se constata un **esfuerzo importante de las revistas por mejorar la calidad científica** y un creciente interés en las convocatorias de evaluación.

SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS



FASE 1

REGISTRO (Plataforma de participación)

Cumplimentación del formularios de inscripción y envío de la documentación necesaria para analizar los indicadores

FASE 2

EVALUACIÓN CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

Evaluación de 12
indicadores
contrastados y
acorde a estándares
nacionales e
internacionales

1. **Identificación** de los miembros de los consejos en la publicación
2. **Apertura** del Consejo de Redacción
3. Existencia de **instrucciones** detalladas a los autores
4. Existencia de **resúmenes y palabras clave**
5. **Traducción** de los títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés
6. Declaración y cumplimiento de la **periodicidad**
7. **Arbitraje científico externo**: 50% de expertos externos; Anonimato; Existencia de instrucciones para la revisión y hojas de evaluación; Comunicación motivada de la decisión editorial

FASE 2

EVALUACIÓN CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

Evaluación de 12
indicadores
contrastados y
acorde a estándares
nacionales e
internacionales

8. **Internacionalidad**: mínimo del 10% de los componentes del Consejo Asesor o el 10% de los autores deberán pertenecer a instituciones extranjeras.
9. Más del 50% de artículos de **investigación**
10. **Endogamia** en las autorías: más del 80% de los trabajos firmados por autores externos al Consejo de Redacción y a la entidad editora.
11. **Visibilidad**: inclusión e importancia de las bases de datos en la que están indizadas las revistas
12. **Repercusión e impacto**: citas, cuartil y h index

SELLO DE CALIDAD FECYT PARA LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS

FASE 3

EVALUACIÓN DE CALIDAD POR ÁREAS DEL CONOCIMIENTO

Evaluación de expertos temáticos

13. **Orientación** de la revista: científica, divulgativa o profesional (de 1-10 p.; mínimo de 5 p.)

14. **Estructura de la revista y de los artículos de investigación**: modelo IMRD (de 1-10 p.; mínimo de 5 p.)

2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas



Criteria ERIHPLUS



ERIH PLUS
EUROPEAN REFERENCE INDEX FOR THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

[About](#) [Search](#) [Log in](#) [Help](#)

ERIH PLUS criteria

Published 2018-02-01

Only scientific periodicals/journals may be included in ERIH PLUS. Books, monographic series and conference proceedings are currently not included in ERIH PLUS. Please note that according to the ERIH PLUS [approval procedures](#), a journal's authorship is evaluated by reviewing the issues published during the last two years (see points 5 and 6 below). Therefore, in order to be approved in ERIH PLUS, a journal must have a publication history of at least two years. This is a minimum criterion.

Journals must meet the following minimum requirements:

1. ERIH PLUS requires an explicit description of the journal's procedures for external/independent peer review. As a minimum, the journal's website must describe how the process ensures that reviewers are independent of the authors, i.e. not affiliated with the same institution.
2. ERIH PLUS requires that the members of the academic editorial board are listed, along with their affiliations with universities or other independent research institutions.
3. ERIH PLUS requires a valid ISSN code, confirmed by the [International ISSN Portal](#). Be advised that journals with ISSN codes listed as "assigned to a publication but not yet confirmed" or "free ISSN" will not be processed.
4. ERIH PLUS requires that all original articles are accompanied by abstracts in English and/or another international language relevant for the field. As the ERIH PLUS team needs access to the abstracts in order to evaluate the journal, they should be available online. It is not sufficient that the journal's author/submission guidelines refer to abstracts.
5. ERIH PLUS requires information on author affiliations for all scholarly articles for the last two years of publication, i.e. the full names of the respective universities or other independent research institutions. ERIH PLUS encourages journals also to include author addresses (either email or postal addresses).
6. ERIH PLUS requires that no more than two thirds of the authors published in the journal are from the same institution. The authorship of journals is determined by reviewing the last two years of published issues.

As ERIH PLUS encourages transparency [the requested information should thus be available on the journal's website](#). However, if any of the information has limited availability, e.g. subscribers only, please notify us, either through a comment in the submission form or by email at erihplus@nsd.no.

We welcome the submission of all journals within the humanities and social sciences. However scientific publication channels even if published outside Europe but used by European scholars will be prioritized.

Before submitting a new journal to ERIH PLUS, please read the ERIH PLUS [approval procedures](#).

2. Sistemas de evaluación de la calidad de las revistas



ERIH PLUS
EUROPEAN REFERENCE INDEX FOR THE
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

About Search Log in Help

Revista Colombiana de Ciencias Sociales

International title: Revista Colombiana de Ciencias Sociales

Print ISSN: -
Electronic ISSN: 2216-1201
Established: 2010

URL: [http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RC\[...\]](http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RC[...])

Publisher: Universidad Católica Luis Amigó

Country of publication: Colombia

Language: Spanish

Disciplines: Anthropology
Gender Studies
History
Human Geography and Urban Studies
Interdisciplinary research in the Social Sciences
Media Studies and Communication
Pedagogical & Educational Research
Political Sciences and International Relations
Psychology
Sociology

Peer review: Peer reviewed

Status: **Active**

Provide feedback:
Do you have information that might alter the evaluation of this journal?
[Log in to suggest a review.](#)

Do you have additional information, corrections or comments for this journal?
[Please log in to send feedback...](#)

This journal was approved on 2016-10-28 according to ERIH PLUS criteria for inclusion.

SHERPA RoMEO [Blue](#)
Last checked: 2016-11-02

This is an open access journal according to:

DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS
[Online ISSN lookup](#)
Last checked: 2018-04-05

3. Sistemas de clasificación de revistas (más allá de JCR y SJR)

Una vez evaluadas las revistas conviene clasificarlas porque no todas las revistas obtienen la misma puntuación y calidad.



- Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad
- CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas)
- CARHUS Plus+ (Revistas Científicas de Ciencias Sociales y Humanidades)

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

- **OBJETIVO:** Que las agencias de evaluación dispongan de un ranking de revistas con sello FECYT para que pueda utilizarla como mérito referente en sus convocatorias:
 - Que cuenten con una puntuación que permita clasificarlas
 - Que estén ubicadas y distribuidas en cuartiles
- **Resultado obtenido:** Ranking de 298 revistas
 - Revistas con Sello de Calidad FECYT
 - Puntuación en función del impacto y la visibilidad
 - Por campos CNEAI
 - Organización por cuartiles (dos opciones)

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Fuentes

WEB OF SCIENCE™



SciELO



Indicadores obtenidos

- Nº de citas recibidas (WoS, Scopus, ESCI, SciELO)
- Cuartil (WoS, Scopus)
- H-index de la revista (WoS, Scopus)

- H5-index (Google Scholar Metrics)

- ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria)

3.1. Ranking FECYT de rev. con Sello de Calidad

Dimensiones:

IMPACTO (80%):

Citas (60%) + h index (10%) +
cuartil (10%)

+

VISIBILIDAD (20%):

ICDS

INDICADOR	PESO
IMPACTO I: Citas <ul style="list-style-type: none">• WoS (SCI & SSCI)• Scopus• ESCI• Scielo	60%
IMPACTO II: h index <ul style="list-style-type: none">• WoS (SCI & SSCI)• SJR• Google S. Metrics	10%
IMPACTO III: Cuartil <ul style="list-style-type: none">• WOS (SCI & SSCI)• SJR	10%
VISIBILIDAD <ul style="list-style-type: none">• MIAR-ICDS	20%

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Cálculo del indicador:

Para el cálculo de la puntuación total de cada revista:

- se agrupan por áreas temáticas, reescalando sus puntuaciones respecto a las de la revista que mayor valor tenga en cada dimensión (impacto y visibilidad)

CITATION (WoS+SCOPUS+ESCI+SCImago)	+	H-INDEX (WoS+SCOPUS+Google Metric)	+	QUARTILE (JCR+SJR)	+	ICDS
60		10		10		20

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Esta división favorece el reconocimiento de:

- ✓ **fuentes adicionales** a los grandes índices internacionales (WoS y Scopus)
- ✓ la **heterogeneidad** existente en la clasificación de revistas al dar valor a varios criterios
- ✓ el **prestigio** que ha adquirido la revista (visibilidad)
- ✓ el mayor peso específico que tiene el **impacto (70%)**

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Procedimiento de cálculo de los indicadores de IMPACTO I (CITAS) y II (H-INDEX) en las revistas de Información, Documentación y Comunicación

INFORMACION BIBLIOGRAFICA	IMPACTO I (CITAS) 60%						IMPACTO II (H-Index) 10%				
	titulo	Citas WOS 2011-2015	CITAS SCOPUS	Citas ESCI	CITAS SCIELO	TOTAL	TOTAL 60%	H-Index WoS	H INDEX SJR	Google S.Metrics (h5-Index)	TOTAL
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	774	86	824	78	1762	60,00	13	12	27	52	10,00
El Profesional de la Información	491	643	189	86	1409	47,98	11	15	20	46	8,85
Revista Española de Documentación Científica	340	368	54	63	825	28,09	8	11	17	36	6,92
Comunicación y Sociedad	101	316	80	64	561	19,10	0	6	14	20	3,85
Scire. Representación y Organización del Conocimiento	19	113	1	3	136	4,63	0	3	4	7	1,35
Revista General de Información y Documentación	16	103	9	7	135	4,60	0	2	4	6	1,15
Anales de Documentación	18	110	20	14	162	5,52	0	0	6	6	1,15
Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura	7	36	32	0	75	2,55	0	2	0	2	0,38
BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	14	86	10	3	113	3,85	0	2	5	7	1,35
Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura	14	48	6	3	71	2,42	0	0	9	9	1,73
Ibersid. Revista de Sistemas de Información y Documentación	10	46	4	4	64	2,18	0	1	4	5	0,96
Doxa Comunicación	10	55	11	4	80	2,72	0	0	4	4	0,77

Políticas nacionales de evaluación de la actividad científica y su impacto sobre la edición de revistas en España

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Procedimiento de cálculo de los indicadores de IMPACTO–III (Q) y VISIBILIDAD en las revistas de Información, Documentación y Comunicación

INFORMACION BIBLIOGRAFICA	IMPACTO III (Q) 10%				VISIBILIDAD I (MIAR) 20%			TOTAL GENERAL
	Cuartil WoS 2015	CUARTIL SJR	TOTAL	TOTAL 10	MIAR (ICDS)	TOTAL	TOTAL 20	
titulo								
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	100	100	200	10,00	10,9	10,9	19,82	99,82
El Profesional de la Información	50	75	125	6,25	10,9	10,9	19,82	82,89
Revista Española de Documentación Científica	50	75	125	6,25	11	11	20,00	61,27
Comunicación y Sociedad	0	75	75	3,75	9,9	9,9	18,00	44,70
Scire. Representación y Organización del Conocimiento	0	50	50	2,50	9,8	9,8	17,82	26,30
Revista General de Información y Documentación	0	50	50	2,50	9,9	9,9	18,00	26,25
Anales de Documentación	0	25	25	1,25	9,8	9,8	17,82	25,74
Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura	0	100	100	5,00	9,5	9,5	17,27	25,21
BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	0	25	25	1,25	9,8	9,8	17,82	24,26
Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura	0	0	0	0,00	10	10	18,18	22,33
Ibersid. Revista de Sistemes de Informació y Documentación	0	25	25	1,25	9,5	9,5	17,27	21,66
Doxa Comunicación	0	0	0	0,00	4,1	4,1	7,45	10,95

3.1. Ranking FECYT de revistas con Sello de Calidad

Dos posibilidades para la división por cuartiles

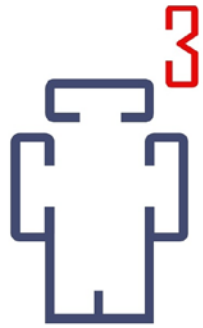
OPCIÓN A

- ✓ **División homogénea** en cuatro partes teniendo en cuenta el total de revistas del campo
- ✓ **Cálculo según la posición relativa** de la revista atendiendo a la puntuación obtenida (similar a JCR y SJR)

OPCIÓN B

- ✓ Tiene en cuenta el **valor de la puntuación obtenida** por las revistas para establecer los cuartiles
 - de 100 a 75 puntos (Q1)
 - de <75 a 50 puntos (Q2)
 - de <50 a 25 puntos (Q3)
 - menos de 25 puntos (Q4)

3.2 Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

28.198 revistas



3.2. Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC

Fuentes



- Social Science Citation Index (SSCI)
- Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)
- Journal Citation Report (JCR)
- Emergin Source Citation Index
- Scopus – JournalMetrics
- Sello FECYT
- Philosopher Index
- European Reference Index for the Humanities (ERIH-PLUS)
- Catálogo Latindex
- Directorio Latindex

3.2. Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC



Clasificación CIRC



EXCELENCIA A+

Excelencia A+

El grupo de revistas de excelencia son un reducido número de revistas que aparte de cumplir los criterios del Grupo A, revistas de impacto y prestigio internacional, se caracterizan por su alto impacto en sus respectivas categorías, lo que las sitúa como revistas referentes en sus respectivas disciplinas.

CRITERIO EXC1: Las revistas de Excelencia en Ciencias Sociales están conformadas por aquellas que se posicionan en el Primer cuartil de las categorías de JCR.

CRITERIO EXC2: Las revistas de Excelencia en Humanidades son aquellas que estando indexadas en Arts & Humanities Citation Index también se encuentran en primer cuartil de Scopus según su IPP.



GRUPO A

Grupo A

Integrado por las revistas científicas de mayor nivel. Pertenecen al mismo las revistas internacionales de mayor prestigio que han superado procesos de evaluación muy exigentes para el ingreso en diferentes bases de datos y cuyo impacto les permite mantenerse en posiciones de referencia.

CRITERIO A1: Revistas Indexadas en posiciones estables de Social Sciences Citation Index o Arts & Humanities Citation Index (se excluye el cuarto cuartil de JCR).

CRITERIO A2: Revistas indexadas en Scopus en el Primer Cuartil según IPP (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>).



GRUPO B

Grupo B

Compuesto por revistas científicas de calidad pero que no alcanzan un alto nivel de internacionalización aunque son revistas que reciben cierto grado de citación y que respetan los estándares de publicación. Asimismo forman parte de este grupo aquellas revistas científicas internacionales con un menor pero aceptable grado de prestigio y difusión internacional.

CRITERIO B1: Revistas indexadas en JCR en el cuarto cuartil por lo que su impacto es reducido y su presencia en el producto puede estar comprometida en futuras ediciones.

CRITERIO B2: Revistas indexadas en SCOPUS en el segundo, tercer y cuarto cuartil de su categoría (se excluyen revistas con IPP=0, datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>).

CRITERIO B3: Revistas españolas con el sello FECYT.

CRITERIO B4: Revistas indexadas en la base de datos Philosopher Index (Humanidades).



GRUPO C

Grupo C

En este grupo se incluye a revistas científicas de segundo orden que, aun cumpliendo con estándares formales básicos, tienen un reducido impacto y visibilidad en la comunidad.

CRITERIO C1: Revistas indexadas en Scopus en el cuarto cuartil. Se excluyen las revistas con IPP=0 (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>).

CRITERIO C2: Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades indexadas en ERIH.

CRITERIO C3: Revistas indexadas en Emerging Source Citation Index.



GRUPO D

Grupo D

Grupo conformado por todas aquellas publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y revistas que aún estando en bases de datos indexadas demuestran no tener repercusión en la comunidad, por tanto, revistas con un dudoso status científico. Cualquier revista no indexadas en este producto podría considerarse como grupo D.

CRITERIO D1: Revistas indexadas en Scopus con IPP=0 (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>).

3.2. Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC

Excelencia A+

El grupo de revistas de excelencia son un reducido número de revistas que aparte de cumplir los criterios del Grupo A, revistas de impacto y prestigio internacional, se caracterizan por su alto impacto en sus respectivas categorías, lo que las sitúa como revistas referentes en sus respectivas disciplinas.

CRITERIO EXC1: Las revistas de Excelencia en Ciencias Sociales están conformadas por aquellas que se posicionan en el Primer cuartil de las categorías de JCR.

CRITERIO EXC2: Las revistas de Excelencia en Humanidades son aquellas que estando indexadas en Arts & Humanities Citation Index también se encuentran en primer cuartil de Scopus según su IPP.

3.2. Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC

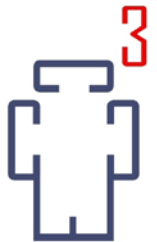
Grupo D

Grupo conformado por todas aquellas publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y revistas que aún estando en bases de datos indexadas demuestran no tener repercusión en la comunidad, por tanto, revistas con un dudoso status científico. Cualquier revista no indexadas en este producto podría considerarse como grupo D.

CRITERIO D1: Revistas indexadas en Scopus con IPP=0 (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>).

CRITERIO D2. Revistas incluidas en el directorio y el catálogo Latindex.

3.2. Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

C.I.R.C.
EC3metrics

INICIO CLASIFICACIÓN CIRC INVESTIGACIÓN APP CIRC SERVICIOS FAQS CONTACTO

El profesional de la información

Resultados de la Búsqueda

1 resultados "El profesional de la información"

Para una visión más detallada de las revistas, por favor, [identifíquese en la plataforma.](#)

Revista

ISSN

Clasificación Ciencias
Sociales

Clas

El Profesional de la Informacion

1386-6710

A

Conclusiones (I)

- Las revistas científicas nacionales juegan un papel cada vez más importante en la transmisión del conocimiento en CC.SS.
- Las revistas científicas nacionales deben poseer una calidad contrastada y certificada para que sean comparables con las internacionales.
- En España, las agencias de evaluación de la investigación en CC.SS. reconocen la publicación en revistas de calidad contrastada y acreditada (más allá del JCR y SJR)

Conclusiones (II)

- Las convocatorias (nacionales o extranjeras) de evaluación de las revistas en CC.SS. repercuten en mejorar la calidad de las revistas.
- Es necesario que la metodología de evaluación de las revistas tenga en cuenta varios aspectos para demostrar su fiabilidad y robustez:
 - Las fuentes seleccionadas deben ser relevantes y de calidad contrastada
 - Los resultados obtenidos deben ser replicables
 - Los procedimientos metodológicos deben ser claros y transparentes
 - La actualización de los resultados debe hacerse periódicamente

Conclusiones (III)

- Los sistemas nacionales o internacionales de evaluación de las revistas en CC.SS. (FECYT, ERIH Plus) juegan un papel determinante en la mejora de la calidad de las revistas y en el incremento de su impacto y visibilidad.
- Los sistemas nacionales de clasificación de las revistas en CC.SS. (FECYT, CIRC) permiten disponer de criterios de calidad y jerarquía más allá de los del JCR y SJR. que pueden ser utilizados por las agencias de evaluación.
- Estos sistemas son de gran importancia porque guían a los investigadores hacia las revistas en las que sería deseable publicar.

Conclusiones (IV)

- La metodología de evaluación y de clasificación propuesta en España por algunas agencias de evaluación como Fecyt pueden aplicarse en otros países utilizando fuentes similares o alternativas.



Agradecimientos: Universidad de la Costa (Barranquilla, Colombia), El profesional de la Información-EPI, Fecyt, Elías Sanz Casado, Daniela di Filippo, Lourdes Castelló Cogollos

