

7ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades
Cuenca, 4-5 mayo 2017



**Luis
Rodríguez-Yunta**
CSIC-CCHS



Mesa redonda

¿Deben las revistas de ciencias humanas y sociales
modificar sus hábitos para adaptarse a los
indicadores de citación o son éstos los que deben
cambiar para adecuarse a estas disciplinas?

Críticas al sistema de citas

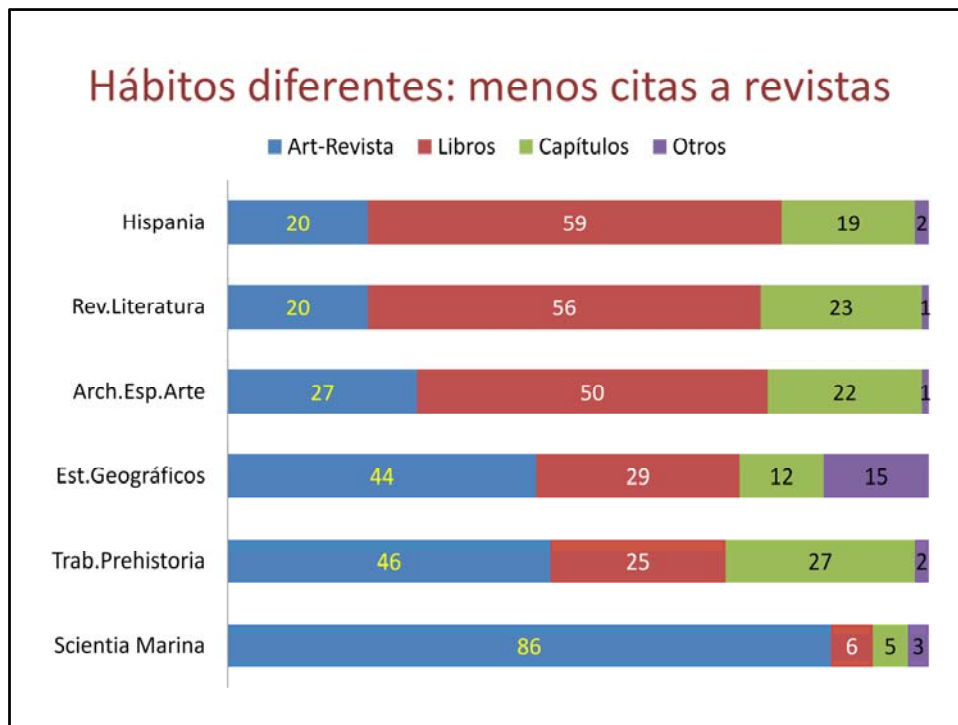
- Mide difusión, no calidad del contenido
- Se generaliza el valor para todos los artículos
- La citación depende del tipo de artículos
- Datos no comparables entre disciplinas
- Sólo cuenta citas recientes (¿2, 3, 5?)
- BBDD de cobertura irregular
- Puede manipularse con citas forzadas
- Sistemas de cálculo tienen inconvenientes

Brecha para las Humanidades

- Menor cobertura
- Dispersión en títulos con menos artículos
- Dispersión en diferentes idiomas
- Diferentes hábitos de citas: escasa citación a artículos recientes, mayor peso de las monografías,...

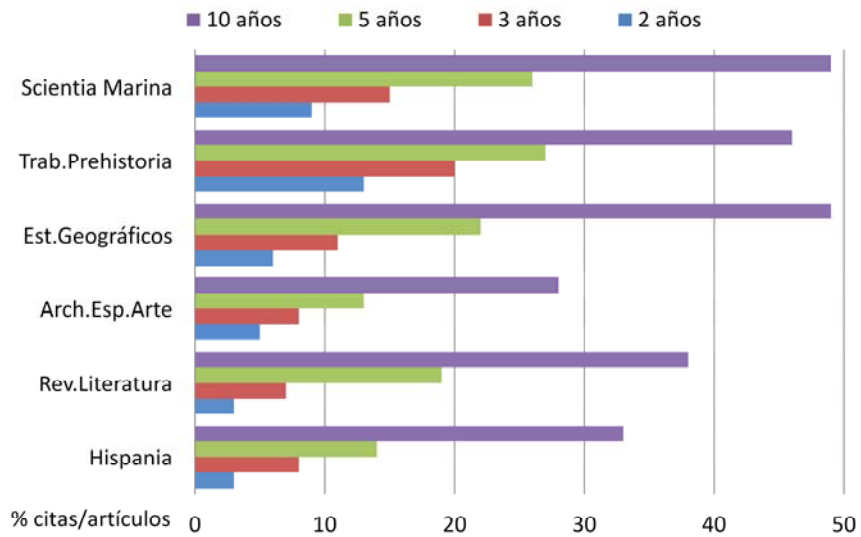
¿Existe una corriente principal de la ciencia?

¿Representan comunidades más reducidas?



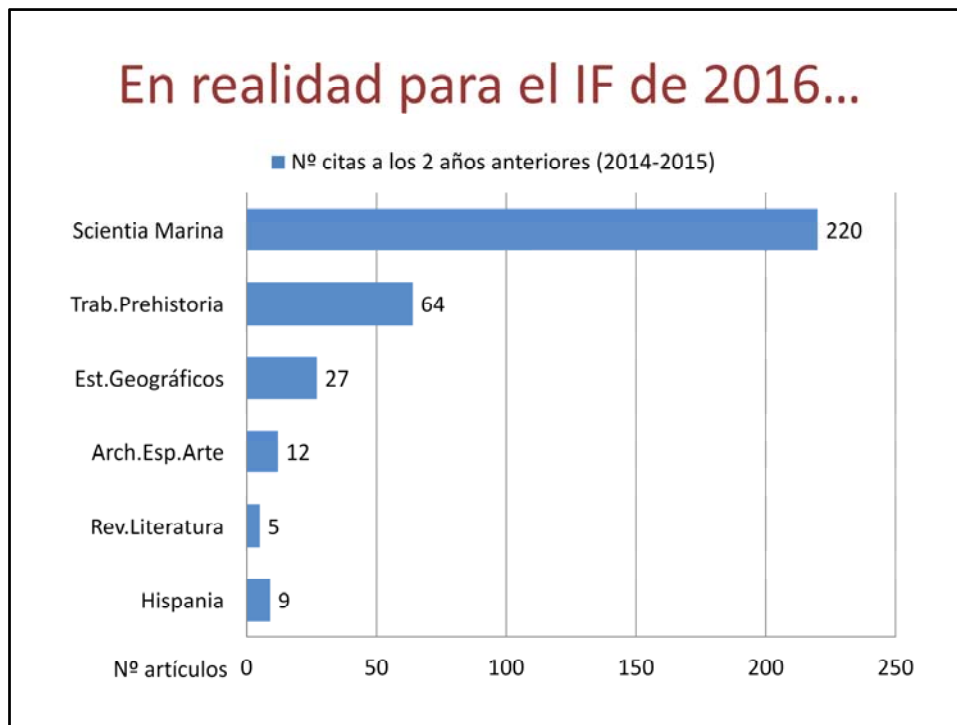
Ejemplo de revistas del CSIC en 2016: los artículos de revista no reciben el mismo porcentaje de citas en Humanidades.

Pero todas las citas no cuentan...



Ejemplo de revistas del CSIC en 2016: porcentaje de citas a artículos de revista que se aprovecharían en los índices si los indicadores miden 2, 3 o 5 años, comparativamente con el uso abierto a 10 años.

En realidad para el IF de 2016...



En cifras totales, si los indicadores se basan en datos para 2 años (2014-2015) solo se usan:

- Scientia Marina: 220 citas = 8% (9% de 86%)
- Trabajos de Prehistoria: 64 citas = 6% (13% de 46%)
- Estudios Geográficos: 27 citas = 3% (6% de 44%)
- Archivo Español de Arte: 12 citas = 1% (5% de 27%)
- Revista de Literatura: 5 citas = 0,6% (3% de 20%)
- Hispania: 9 citas = 0,6% (3% de 20%)

Retrato distorsionado

Clasificación	Revista nº 1 en SJR
Acústica	IEEE Transactions on Audio, Speech and Language Processing
Ecología	Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics
Economía y Econometría	Quarterly Journal of Economics
Estudios clásicos	Review of Central and East European Law
Gerontología	The Gerontologist
Historia	Public Opinion Quarterly
Literatura	I Tatti Studies
Medicina interna	The Lancet Diabetes and Endocrinology
Música	IEEE Signal Processing Magazine
Misceláneas de Arte y Humanidades	Annual Review of Psychology

Al tener pocas citas fácilmente cualquier específica se coloca en la primera posición. Esto es demasiado frecuente en Humanidades

La clasificación es determinante

JCR Impact Factor

BULLETIN OF THE MENNINGER CLINIC
ISSN: 0025-9284

JCR Year	PSYCHIATRY			PSYCHOLOGY, PSYCHOANALYSIS		
	Rank	Quartile	JIF Percentile	Rank	Quartile	JIF Percentile
2015	112/139	Q4	19.784	1/13	Q1	96.154
2014	114/133	Q4	14.662	3/13	Q1	80.769

Bulletin of the Menninger Clinic
The Bulletin of the Menninger Clinic publishes peer-reviewed papers with an empirical studies related to psychiatric illness and mental healthcare.

Recent issues have covered mentalizing, assessing and treating psychiatric elderly, integrating outcome measurement with clinical practice and treating

[Manuscript submissions](#) are welcome.

To subscribe or view online archives, visit [Guilford Press](#), which publishes

Select Category

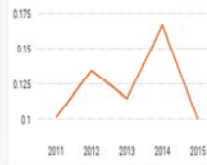
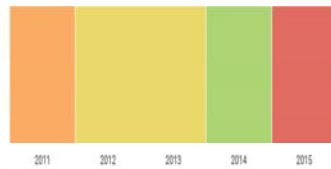
- PSYCHOLOGY, BIOLOGICAL
- PSYCHOLOGY, CLINICAL
- PSYCHOLOGY, DEVELOPMENTAL
- PSYCHOLOGY, EDUCATIONAL
- PSYCHOLOGY, EXPERIMENTAL
- PSYCHOLOGY, MATHEMATICAL
- PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY
- PSYCHOLOGY, PSYCHOANALYSIS
- PSYCHOLOGY, SOCIAL

Ejemplo de revista que está en Q1 en una categoría y en Q4 en otra. Si Psicología no tuviera subdivisiones no tendría opción de llegar a Q1.
En muchos casos la clasificación en CSH está por desarrollar. Ejemplo Historia

Pocos datos = inestabilidad

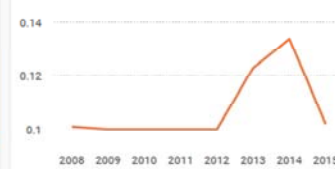
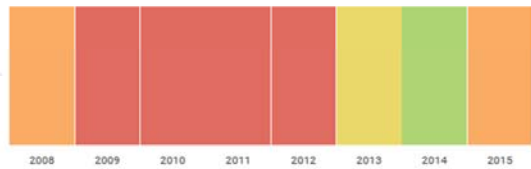
2 Anales de Literatura Chilena

H Index



3 Revista Chilena de Literatura

H Index



Dos revistas del mismo entorno (país y disciplina) se benefician mutuamente, y sin embargo pueden pasar en solo un año de Q1 a Q3 o Q4. Se alcanza demasiado fácil una buena posición, pero también se pierde.

¿Malos hábitos o sólo hábitos diferentes?

- Los evaluadores a menudo no valoran si se está citando trabajos recientes.
- Predominio de citas recurrentes a fuentes tradicionales, o a todo lo escrito sobre un tema.
- Revistas anuales, procesos lentos de evaluación y retrasos en la edición = dificultan la cita a corto plazo.

¿Hay solución?

- Cambio de hábitos ¿Es posible? ¿Pueden las revistas exigir un mínimo de citas a revistas, y en especial en los últimos 2 años?
- O cambio en los indicadores:
 - Ampliar periodo de análisis a más de 10 años
 - Clasificación temática más específica
 - Inclusión de monografías

Luis Rodríguez-Yunta

CSIC, CCHS

www.cchs.csic.es

Luis.ryunta@cchs.csic.es



Centro de Ciencias
Humanas y Sociales

