

Proyecto de mejora de la calidad, visibilidad e impacto de las revistas científicas en acceso abierto de la Universitat Oberta de Catalunya

Maria Boixadera, Universitat Oberta de Catalunya
Marta Roca, Universitat Politècnica de Catalunya



Grupo Operativo de Comunicación Digital.
Área de Comunicación de la Universitat
Oberta de Catalunya

ANÀLISI

FRANQUISME
& TRANSICIÓ

artnodes

bid

Journal of
Conflictology

DIGITHUM

IDP

RUSC

<http://journals.uoc.edu>

Fase 1

Identificación y diagnóstico

Identificación, recopilación y sistematización de criterios e indicadores de calidad.



Elaboración de un informe de calidad para cada revista en el que se identifica el logro de los criterios.



Identificación de las fuentes secundarias de información de mayor relevancia.



Falta de control en los títulos de algunas publicaciones

RU & SC : Revista de universidad y sociedad del conocimiento	✗
Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento	✗
RUSC: Revista de universidad y sociedad del conocimiento	✗
RUSC. Universities and Knowledge Society Journal	✓

Identificación, recopilación y sistematización de criterios e indicadores de calidad.

Criteris relacionats amb la qualitat informativa de la revista com a mitjà de comunicació científica	ANECA	LATINDEX	CNAI	FECYT-FACEP	AQU
Existència d'un consell de redacció i un comitè científic	+	+			+
Identificació dels membres dels comitès editorials i científics de la revista	+	+	+	+	+
Contingut científic (el més en des) (L'entrenat) i (95% FECYT-FACEP) dels documents han de ser articles originals, articles tècnics, comunicacions, cartes al director (cartes de revista)		+		+	
Més de 40% CNAI, 60% FECYT-FACEP o 70% ANECA, AQU i CNAI dels articles haurien de ser traducció que certificant resultats d'investigació original	+	-		-	+
Manca d'enganyos d'origen (manuscrits ineditos)		+			+
Manca de l'objectiu, contextura temàtica, se publica a la que va arribar		+			+
Incloure d'introducció i d'altres definicions	+		+		+
Descriure la generació continua de continguts en un any		+			
Identificació dels autors		+			+
Incloure els noms per a cada un dels articles	+	-			
Incloure els noms per a cada un dels articles en idioma original i en anglès		-	-	-	
Traducció de sumari, títol dels articles, paràgrafs dels resums i araneres	-		-		-
Medi de l'eficiència professional completa dels autors	+	-		-	
Presentar uniformment el nom dels autors	+			+	
Manca de les normes de presentació de les referències bibliogràfiques contingudes en els articles	+	+		+	
Incloure de paraules clau per a cada un dels articles	+	+		+	

Criteris relacionats amb la qualitat informativa de la revista com a mitjà de comunicació científica

	ANECA	LATINDEX	CNAI	FECYT /ANEP	AQU
Existència d'un consell de redacció i un comitè científic	-	-	-	-	-
Identificació dels membres dels comitès editorials i científics de la revista	-	-	-	-	-
Contingut científic (al menys un 40% (Latindex) i 50% FECYT/ANEP dels documents han de ser articles originals, articles tècnica, comunicacions, cartes al director i articles de revisió)		-		-	-
Més del 40% CNAI, 60% FECYT/ANEP o 75% ANECA, AQU i CNAI dels articles hauran de ser treballs que comuniquin resultats d'investigació originals	-	-		-	-
Menció d'exigència d'originalitat (manuscrites inédites)		-		-	-
Menció de l'objectiu, cobertura temàtica i/o públic a la que va adreçada		-		-	-
Inclusió d'instruccions d'autors detallades	-		-	-	-
Demostrar la generació continua de continguts en un any		-			
Identificació dels autors		-		-	-
Inclusió de resum per a cada un dels articles	-	-			
Inclusió de resum per a cada un dels articles en l'idioma original i en anglès		-	-	-	-
Traducció de sumari, títols dels articles, paraules clau i resum a l'anglès	-		-		-
Menció de l'affiliació professional completa dels autors	-	-		-	-
Presentar uniformement el nom dels autors	-			-	-
Menció de les normes de presentació de les referències bibliogràfiques contingudes en els articles	-	-		-	-
Inclusió de paraules clau per a cada un dels articles	-	-		-	-

2

Elaboración de un informe de calidad para cada revista en el que se identifica el logro de los criterios.

PLA DE QUALITAT – DIGITHUM
PLA DE TREBALL – 15/09/2013

PUNT DE PARTIDA

Cels 77 criteris de qualitat, Digithum ha de realitzar 23.

Existeixen als criteris 45 criteris per la qualitat del treball professional sent aquests directes, dels 25 de generació II i d'execució de 2013.

Es intenta que els criteris estan fets perquè es pugui fer un exaqt plantejament dels criteris i que no hi hagi dubtes. Els criteris s'han adaptat a les necessitats actuals de la revista i la seva línia editorial.

Les revistes en l'àmbit dels criteris 13-14, durant la qualitat del treball professional, es intenta plantejar que es pugui fer una adaptació a la situació actual, ja que es pot arribar a la situació que no es pugui fer (que no haver que queden pendents), a conseqüència de treballs en els criteris previstos, els criteris 25 m'eten els referents per preparar la següent sessió.

DIUMENGE 26 DE SETEMBRE

CRITERIS QUE HAN DE QUEDAR RESULTATS

○ Existència d'un consell de redacció i un comitè científic.

○ Organització i funcionament adequat a l'objectiu i la tipus editorial, nom i logotip.

● Atenció + per la seva línia editorial, universitat d'estudis, temàtica, ...

Quedades resultants de la recognició d'acceptació. Calcular prevent d'avaluació. L'estructura de 2013.

○ Identificació dels membres del comitè editorial i ciències de la resulta.

○ Identificació dels membres del consell de redacció i ciències de la resulta.

○ Mentre del 75% dels articles hanur de ser treballs que comuniquen resultats d'investigació original.

● Atenció + per la seva línia editorial i la tipus editorial.

○ CE cal dirgeix a l'editor, indústria per a l'obrir un text similar al següent: «No estavem satisfechos amb el seu paper i volem que l'autor sigui present». Per la proposta resultada: nova proposta.

○ CE dirigeix a l'editor, Salve! Si vosté una mica més cerca a la següent: «Hi trobats els mateus comunicacions resultats d'investigació original».

Per la proposta resultada: nova proposta.

○ Mantenir la qualitat professional com plata dels autors.

○ CE dirigeix en l'apartat, Indústria per a l'obrir un text similar al següent: «Caracteritzem sempre la nostra revista com a d'alta qualitat i segons les recomanacions indicades a l'apartat de missió de revista o els investidors específics pels quals la revista es destina. La nostra revista sempre ha estat una revista d'alta qualitat i sempre ho serà».

● Menys per la: FICOT (http://www.sociedad-iberoamericana-de-estudios-y-creencias.org/cybernetica/2013/Reconocimiento_revisores.html, revisores, valor.pdf).

○ FICOT dirigeix indicar des dels serveis de la UOC que les recomanacions d'EBO (p. 63) dirigits a l'autor, no són seguits.

● Atenció + per la seva línia editorial, Universitat d'Estudis (UBC), Universitat d'Oberta de Catalunya (UOC), etc. Títols, etc., títols d'editorial, impressa.

Per la proposta resultada: confirmar resultat.

○ Menys dels membres de l'equip editorial i la seva filiació institucional.

○ CE cal dirgeix en la seva espai la institució i la revista.

Quedades resultants de la resulta.

Publicació resulta de la llista de resultats.

Indústria i la seva línia editorial, temàtica, els fundadors, director, etc. en l'apartat de resultats. La proposta resultada.

Publicació resulta de dades estadístiques vinculades al procés editorial (número de treballs acceptats, nombre ciències de resulta i ciències de la resulta).

○ CE cal publicar, en esp. temps, els dades estadístiques bàsiques sobre el procés editorial: número ciències de resulta i ciències de la resulta, nombre de

PLA DE QUALITAT – DIGITHUM

PLA DE TREBALL – 19/09/2013

PUNT DE PARTIDA

Dels 77 criteris de qualitat, Digithum n'ha de resoldre 29.

Distribuïm els criteris a resoldre per sessions de treball presencial amb atenció directa, del 25 de setembre al 30 d'octubre de 2013.

Els criteris que demanen més temps que el previst en aquest pla de treball, es fan constar en l'últim apartat. Es revisarà el compliment abans de la reunió de la Comissió de Publicacions de novembre 2013.

Les sessions de treball duraran 1 hora, durant la qual caldrà resoldre els criteris planificats. A partir de la segona sessió, es farà repàs dels criteris treballats en la sessió anterior (per si havien quedat qüestions pendents), a continuació es treballaran els criteris previstos i, els últims 15 minuts es reservaran per preparar la següent sessió.

DIMECRES 25 DE SETEMBRE

CRITERIS QUE HAN DE QUEDAR RESOLTS

○ Existència d'un consell de redacció i un comitè científic.

CE: Cal incorporar la informació completa a l'OJS dins «Equip editorial»: nom i cognoms + filiació + país (p. ex., Terry Anderson, Universitat d'Athabasca, Canadà).

Quedarà resolt amb la reorganització. Calendari previst d'assoliment: 10 d'octubre de 2013.

○ Identificació dels membres dels comitès editorials i científics de la revista.

→ CE: Cal incorporar el país.

○ Més del 75% dels articles hauran de ser treballs que comuniquin resultats d'investigació originals.

Es compleix el criteri i potser es podria afegir el següent:

→ CE: Afegir a l'apartat *Indicacions per a l'autor* un text similar al següent: «No s'admetran treballs que no siguin originals i cal que l'autor pugui garantir-ho».

Per la propera sessió: nova proposta.

→ CE: Afegir a l'apartat *Sobre la revista* una menció similar a la següent: «Els treballs publicats comuniquen resultats d'investigació original».

Per la propera sessió: nova proposta.

○ Menció de la filiació professional completa dels autors.

→ CE: Cal afegir en l'apartat *Indicacions per a l'autor* de l'OJS un text com el següent: «Cal incloure sempre la filiació institucional/professional seguint les recomanacions indicades a *Propuesta de manual de ayuda a los investigadores españoles para la normalización del nombre de autores e instituciones en las publicaciones científicas elaborat per la FECYT* (http://www.accesowak.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion_nombre_autor.pdf)».

→ P@I: Cal donar visibilitat des del web de la UOC a les recomanacions d'NBU (p. ex.) afegint un exemple del tipus següent:

Grup de recerca sobre Administració i Democràcia Electrònica (GADE), Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona, Espanya

Per la propera sessió: confirmar redacció.

○ Menció dels membres de l'equip editorial i la seva filiació institucional.

→ CE: Cal afegir en el camp el país i la institució normalitzada.

Queda resolt amb la reorganització.

Publicació anual de la llista de revisió

Elaboració llista dels dos últims anys. En funció del resultat, decidirem si es fa pública o no. La propera sessió.

Publicació anual de dades estadístiques vinculades al procés editorial (nombre de treballs acceptats, nombre mitjà de revisors per article i demores de publicació...).

→ CE: Cal publicar, un cop l'any, les dades estadístiques bàsiques sobre el procés editorial: informació estadística relativa al nombre de treballs rebuts, nombre de

Identificación de las fuentes secundarias de información de mayor relevancia.



Empresa i subempreses	Bases de dades (final)	Comercial (BDC) / Accés obert (BDAO)	Àmbit geogràfic	Àmbit temàtic	MIAR
Electronic Journals Library, Universitat Regensburg		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
FRANCIS		BDC	Internacional	Ciències socials	Sí
Genamics JournalSeek		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
GetInfo		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
Google Scholar		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
HEDDIB (International Bibliographic Database on Higher Education)		BDAO	Internacional	Educació	No
Hispana		BDAO	Espanyol	Multidisciplinar	No
Index Copernicus		BDAO	Internacional	Ciències socials	Sí
IN-RECS		BDAO	Espanyol	Ciències socials	No
Intute		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
IRESIE: Base de datos sobre educación iberoamericana		BDAO	Iberoamericà	Educació	No
J-Gate		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No
Latindex		BDAO	Iberoamericà	Multidisciplinar	Sí
Library of Congress Online Catalog		BDAO	Internacional	Multidisciplinar	No

4. Mapa d'indexació

Journal of Conflictology

Inici	2009-
Periodicitat	Semestral
Catàlegs de biblioteca	
Bib. Digital de la Organización Estados Americanos	●
BiblioSHS de l'INIST-CNRS	○
Biblioteca Joan Lluís Vives	○
Biblioteca Nacional de España	●
Biblioteca virtual Miguel de Cervantes	○
CBUC	●
Clio Online	●
COPAC	●
ELIN@	●
Library of Congress	○
MLA	○
REBIUN	●
SUDOC	○
University of Ottawa Library	●
ZDB	●
Bases de dades bibliogràfiques	
Academic search Premier	○
ARCE	●
ASSIA	○
Business Source Elite	○
Communication & Mass Media Index	●
CSA Sociological Abstracts	○
CSA Worldwide Political Science Abstracts	○
FRANCIS	○
Fuente Académica	○
IBSS	○
Index to Foreign Legal Periodical	●
ISOC	○
Pais International	○
Social Services Abstracts	○
Social Sciences Citation Index	○

● Indexada | ○ En procés | ● No s'ha iniciat el procés de sol·licitud o s'ha iniciat però s'ha desestimat la indexació

Bases de dades d'avaluació, identificació i/o impacte de revistes científiques

Arts and Humanities Citation Index (WoS)	○
CARHUS	○
CIRC	○
DICE	●
ERIH	●
IN-RECJ	●
IN-RECS	●
LATINDEX	●
MIAR	●
RESH	●
Science Citation Index (WoS)	○
SCImago Journal & Country Rank (SJR)	○
SCOPUS	○

Directoris de revistes amb accés obert

DOAJ	●
E-revist@s	●
OAISTER	●
Open Science Directory	●
RACO	●
Recolecta	○
REDALYC	○
Scientific Commons	○

Bases de dades de sumaris

Dialnet	●
---------	---

Directoris/portals de referència de publicacions periòdiques

DMOZ	●
Dulcinea	●
Electronic journals library	●
Electronic Journal Miner	●
GetInfo	●
Hispana	●
InComUAB	○
Intute	○
ISSN	●
JournalSeek	○
Newjour	○
OEI - Biblioteca digital	○
Romeo/Sherpa	●

● Indexada | ○ En procés | ● No s'ha iniciat el procés de sol·licitud o s'ha iniciat però s'ha desestimat la indexació

Falta de control en los títulos de algunas publicaciones

RU & SC : Revista de universidad y sociedad del conocimiento 

Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento 

RUSC: Revista de universidad y sociedad del conocimiento 

RUSC. Universities and Knowledge Society Journal 

Fase 2

Acciones

Redacción y ejecución de un plan de trabajo para cada una de las revistas.



Incorporación de la detección de plagio en el proceso editorial



Redacción y difusión de un código ético



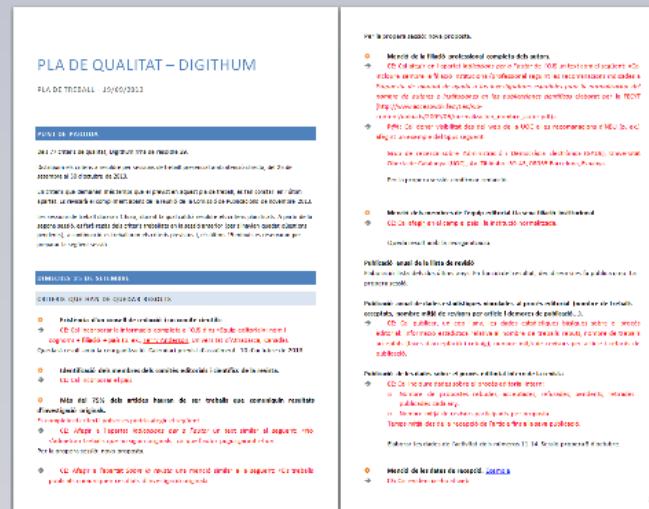
Definición de la estructura y funciones de los equipos editoriales.



Normalización de títulos de revista



Redacción y ejecución de un plan de trabajo para cada una de las revistas.



PLA DE QUALITAT – DIGITHUM

PLA DE TREBALL – 19/09/2013

PUNT DE PARTIDA

Dels 77 criteris de qualitat, Digithum n'ha de resoldre 29.

Distribuïm els criteris a resoldre per sessions de treball presencial amb atenció directa, del 25 de setembre al 30 d'octubre de 2013.

Els criteris que demanen més temps que el previst en aquest pla de treball, es fan constar en l'últim apartat. Es revisarà el compliment abans de la reunió de la Comissió de Publicacions de novembre 2013.

Les sessions de treball duraran 1 hora, durant la qual caldrà resoldre els criteris planificats. A partir de la segona sessió, es farà repàs dels criteris treballats en la sessió anterior (per si hi havien quedat qüestions pendents), a continuació es treballaran els criteris previstos i, els últims 15 minuts es reservaran per preparar la següent sessió.

DIMECRES 25 DE SETEMBRE

CRITERIS QUE HAN DE QUEDAR RESOLTS

○ Existència d'un consell de redacció i un comitè científic.

⇒ CE: Cal incorporar la informació completa a l'OJS dins «Equip editorial»: nom i cognoms + filiació + país (p. ex., Terry Anderson, Universitat d'Athabasca, Canadà).

Quedarà resolt amb la reorganització. Calendari previst d'assoliment: 10 d'octubre de 2013.

○ Identificació dels membres dels comitès editorials i científics de la revista.

⇒ CE: Cal incorporar el país.

○ Més del 75% dels articles hauran de ser treballs que comuniquen resultats d'investigació originals.

Es compleix el criteri i potser es podria afegir el següent:

⇒ CE: Afegir a l'apartat *Indicacions per a l'autor* un text similar al següent: «No s'admetran treballs que no siguin originals i cal que l'autor pugui garantir-ho».

Per la propera sessió: nova proposta.

⇒ CE: Afegir a l'apartat *Sobre la revista* una menció similar a la següent: «Els treballs publicats comuniquen resultats d'investigació original».

Per la propera sessió: nova proposta.

○ Menció de la filiació professional completa dels autors.

⇒ CE: Cal afegir en l'apartat *Indicacions per a l'autor* de l'OJS un text com el següent: «Cal incloure sempre la filiació institucional/professional seguint les recomanacions indicades a *Propuesta de manual de ayuda a los investigadores españoles para la normalización del nombre de autores e instituciones en las publicaciones científicas* elaborat per la FECYT (http://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion_nombre_autor.pdf)».

⇒ P@I: Cal donar visibilitat des del web de la UOC a les recomanacions d'NBU (p. ex.) afegint un exemple del tipus següent:

Grup de recerca sobre Administració i Demòcracia Electrònica (GADE), Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona, Espanya

Per la propera sessió: confirmar redacció.

○ Menció dels membres de l'equip editorial i la seva filiació institucional.

⇒ CE: Cal afegir en el camp el país i la institució normalitzada.

Queda resolt amb la reorganització.

Publicació anual de la llista de revisió

Elaboració llista dels dos últims anys. En funció del resultat, decidirem si es fa pública o no. La propera sessió.

Publicació anual de dades estadístiques vinculades al procés editorial (nombre de treballs acceptats, nombre mitjà de revisors per article i demores de publicació...).

⇒ CE: Cal publicar, un cop l'any, les dades estadístiques bàsiques sobre el procés editorial: informació estadística relativa al nombre de treballs rebuts, nombre de treballs acceptats (taxes d'acceptació i rebiug), nombre mitjà de revisors per article i retards de publicació.

Publicació de les dades sobre el procés editorial intern de la revista.

⇒ CE: Cal incloure dades sobre el procés editorial intern:

- Nombre de propostes rebudes, acceptades, refusades, pendents, retirades i publicades cada any.
- Nombre mitjà de revisors participants per proposta.

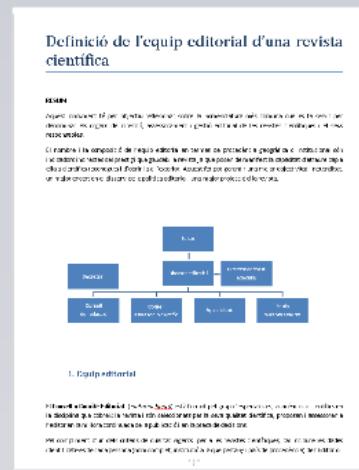
Temps mitjà des de la recepció de l'article fins a la seva publicació.

Elaborar les dades de l'activitat dels números 11-14. Sessió propera 3 d'octubre.

○ Menció de les dates de recepció. Exemple

⇒ CE: Cal evidenciar-ho al web.

Definición de la estructura y funciones de los equipos editoriales.

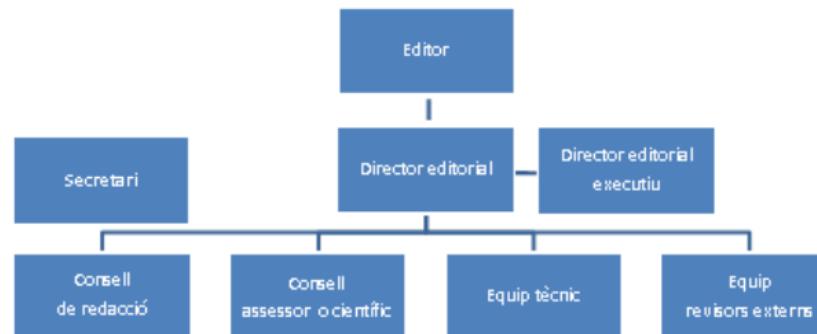


Definició de l'equip editorial d'una revista científica

RESUM

Aquest document té per objectiu reflexionar sobre la nomenclatura més comuna que es fa servir per denominar els òrgans de direcció, assessorament i gestió editorial de les revistes científiques i el seu responsables.

El nombre i la composició de l'equip editorial en termes de procedència geogràfica o institucional són indicadors indirectes del prestigi que gaudex la revista ja que posen de manifest la capacitat d'atraure cap a ella a científics reconeguts i d'obrir-la a l'exterior. Aquest fet pot garantir una major objectivitat i neutralitat, un major encert en el disseny de la política editorial i una major projecció d la revista.



1. Equip editorial

El **Consell o Comitè Editorial** (*editorial board*) està format pel grup d'especialistes, acadèmics o científics en la disciplina que cobreix la revista i són seleccionats per la seva qualitat científica, proposen i assessoren a l'editor en la millora continuada de la publicació i en la presa de decisions.

Pel compliment d'un dels criteris de qualitat vigents per a les revistes científiques, cal incloure les dades identificatives de cada persona (nom complet, institució a la que pertany i país de procedència) de l'Editor o

Normalización de títulos de revista



Títol normalitzat. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal

Fons d'informació	Títol actual	Acció	Fet
BIB. Dipòsit de la Organització Estats Amèriques	RUSC: Revista Universitat i Societat del coneixement	78110913 x menys en format pdf	IGNARPI
Biblioteca Joan J. Lluís Vives	RUSC: Revista Universitat i Societat del coneixement	78110913 en format pdf	IGNARPI
Biblioteca Nacional de Espanya	Revista de universitat i societat del coneixement. RUSC	78110913 en format pdf	IGNARPI
Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes	RUSC: Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento	78110913 en format pdf	IGNARPI
Carmus Plus!	RUSC: REVISTA DE UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	78110913 en format pdf 331022013 en format pdf	IGNARPI
UOCUC	Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento	78110913 en format pdf	IGNARPI



Títol normalitzat: **RUSC. Universities and Knowledge Society Journal**

Fonts d'informació	Títol actual	Acció	Fet
Bib. Digital de la Organización Estados Americanos	RU & SC : revista universidad y sociedad del conocimiento	26/11/2013 s'emplena el formulari	
Biblioteca Joan Lluís Vives	RUSC [Publicaciones periódicas] : Revista de la Universidad y - Sociedad del Conocimiento	27/11/2013 s'envia email	16/12/2013
Biblioteca Nacional de España	Revista de universidad y sociedad del conocimiento Recurso electrónico : RUSC	26/11/2013 s'emplena el formulari	27/11/2013
Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes	RUSC : Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento	26/11/2013 s'envia email	12/12/2013
Carhus Plus+	RUSC. REVISTA DE UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	01/12/2013 s'envia email carhus@agaur.gencat.cat 03/12/2013 s'envia email aclaridor	04/12/2013 confirmen i canvi
CCUC	Revista de universidad y sociedad del conocimiento	01/12/2013 s'envia email info@cbuc.cat	02/12/2013

Redacción y difusión de un código ético



FRANQUISME & TRANSICIÓ

REVISTA D'HISTÒRIA I DE CULTURA

ISSN 2014-511X

EDITA PUNCTUM

PATROCINEN

UOC Universitat Oberta de Catalunya

gelcc Grup d'Estudis de l'Institut

Català Contemporani

Pi
yer CEFII

INICIO ACERCA DE INICIAR SESIÓN REGISTRARSE BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS
AVISOS

[Inicio](#) > Acerca de la revista > [Políticas del editorial](#)

Declaración ética sobre publicación y malas prácticas

La Universitat Oberta de Catalunya se compromete a garantizar la ética y la calidad de los artículos publicados teniendo como referencia, por un lado, el *Código Ético de la Universitat Oberta de Catalunya* y el *Código de Buenas Prácticas en Investigación e Innovación*,^[1] y, por otro lado, el *Código de conducta y buenas prácticas para editores de revistas científicas* que define el Comité de Ética de Publicaciones (COPE)^[2] y el CSE's *White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications*.^[3] Al mismo tiempo, garantiza una respuesta adecuada a las necesidades de los lectores y los autores, asegurando la calidad de los textos publicados, y protegiendo y respetando el contenido y la integridad de los artículos.

El Comité Editorial de la revista *Franquisme & Transició* se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas cuando sea necesario. En cumplimiento de estas buenas prácticas, se publican el sistema de arbitraje utilizado para la selección de los artículos, y los criterios de evaluación que los evaluadores externos (anónimos y por pares) deben aplicar. *Franquisme & Transició* mantiene actualizados estos criterios, basados exclusivamente en la relevancia científica, la originalidad, la claridad y la pertinencia del artículo presentado.

Se garantiza, en todo momento, la confidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de los evaluadores y de los autores, el contenido evaluado, el informe razonado emitido por los evaluadores y cualquier otra comunicación que realicen los comités Editorial, Asesor y Científico. Del mismo modo, se mantendrá la confidencialidad ante posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un autor desee enviar a los comités de la revista o a los evaluadores del artículo.

Franquisme & Transició declara su compromiso por el respeto y por la integridad de los trabajos ya publicados. Por esta razón, *Franquisme & Transició* será especialmente estricta con el plagio, y los textos que sean identificados como tal se eliminarán de la revista o no se llegarán a publicar. La revista actuará, en estos casos, con tanta celeridad como sea posible. Al aceptar los términos y acuerdos expresados por nuestra revista, los autores deben garantizar que el artículo y los materiales asociados a él son originales y no infringen los derechos de autor de terceros. Los autores también deben justificar que, en el caso de un artículo de autoría compartida, ha existido pleno consenso de todos los autores afectados y que el texto no ha sido presentado ni publicado con anterioridad en otro medio de difusión.

Autoría

Los autores de los manuscritos deben garantizar que el trabajo entregado a la revista *Franquisme & Transició* es original y

Ayuda de la revista

USUARIO/A

Nombre de usuario/a

Para los lectores/as

Para los autores/as

Para los bibliotecarios/as

Incorporación de la detección de plagio en el proceso editorial



biblioteca virtual

BETA

Coneix-nos >

Cerca articles, llibres i molt més

a_z Temes

Recursos

Serveis

Reerca

Inici > Recursos > Monogràfics > Plagi acadèmic

Plagi acadèmic



Avui dia resulta molt fàcil copiar un text d'internet i enganxar-lo al treball acadèmic sense citar les fonts consultades. En el món acadèmic, això s'anomena plagi. Segons el Diccionari de l'Institut d'estudis catalans, plagiar és «prendre i utilitzar com si fossin propis reflexions, escrits o invencions d'una altra persona». Des del punt de vista legal el plagi és una infracció del dret d'autor.

Data de publicació 2014-03-06

Per tal de saber una mica més què és el plagi, la Biblioteca de la UOC ha elaborat aquest monogràfic en què es donen recursos i eines per a evitar i detectar el plagi, pautes per a protegir l'obra intel·lectual i també bibliografia complementària.

Resultados

- Cumplimiento inicial del 60 % de criterios y logro del 80% al final del proceso
- 20 % aumento de calidad
- Indicador institucional para la excelencia
- Normalización del proceso de indización
- Trabajo en equipo y transversal



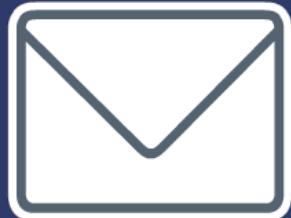
¿y ahora?

- Un análisis del Article Level Metrics (ALM)
- Extracción y sistematización de datos
- Difusión del plan de comunicación
- Un análisis de la web social y las revistas de acceso abierto
- Adecuación a los principios de transparencia
- Identificación del grado de satisfacción de los grupos de interés



copie

Gracias por su atención



dbindexing@uoc.edu