

Instrucciones a los autores, calidad editorial y visibilidad: estudio de caso de 117 revistas en acceso abierto en odontología

Carina Patrón. Lic. en Bibliotecología. Departamento de Documentación y Biblioteca. Facultad de Odontología. Universidad de la República. Uruguay. carinapatron@gmail.com
ORCID: 0000-0002-8662-9437

Ernesto Luis Spinak. Ing.S/C y Lic. Bibliotecología. Juan B. Blanco 3319, CIP 11300, Montevideo, Uruguay. spinaker@adinet.com.uy Consultor independiente. ORCID: 0000-0002-7341-957X



Objetivos



- Evaluar en qué medida las revistas en AA (acceso abierto) en Odontología están aplicando y exigiendo en sus IA&R (Instrucciones a los autores & revisores) las pautas internacionales de buenas prácticas editoriales en Ciencias de la Salud recomendadas por el ICMJE y COPE entre otras.
- Determinar si el cumplimiento de estas pautas se refleja de alguna manera en indicadores bibliométricos que expresen su visibilidad.
- Presentar recomendaciones para mejorar las IA&R de las revistas AA en odontología.



Metodología

Se identificaron todas las revistas con actividad principal en el área odontológica en los portales DOAJ, Pubmed Central, SciELO y SCOPUS de donde se obtuvo una preselección de 232 títulos.

El primer criterio de selección aplicado fue que sean de acceso abierto pleno. Los criterios de inclusión fueron el cumplimiento de frecuencia, normas de publicación, identificación de editores, sitio web permanente y actualizado y que tuviera por lo menos publicado artículos a 2015.

Metodología (cont.)

232 títulos en Odontología



204 títulos en acceso abierto



117 títulos para el trabajo

Metodología (cont.)

Se relevaron las IA&R disponibles en los sitios web de esas publicaciones y se tabularon de acuerdo al cumplimiento de 16 párametros clasificados en tres categorías:

- ✓ gestión editorial (mención a normas de publicación, tipos de arbitraje, normas de ética, repositorios, cobro de APC, sistema de envío de manuscritos, tipo de licencia CC),
- ✓ *autoría* (conflictos de interés, declaración de la función del autor, identificación ORCID),
- ✓ procesamiento de los manuscritos (control de plagio, vocabularios controlados, registro de ensayos clínicos, bibliografía, idiomas, instrucciones a los revisores).

Metodología (cont.)

Se relevaron las IA&R disponibles en los sitios web de esas publicaciones y se tabularon de acuerdo al cumplimiento de 16 párametros clasificados en tres categorías:

- ✓ gestión editorial (mención a normas de publicación, tipos de arbitraje, normas de ética, repositorios, cobro de APC, sistema de envío de manuscritos, tipo de licencia CC),
- ✓ *autoría* (conflictos de interés, declaración de la función del autor, identificación ORCID),
- ✓ procesamiento de los manuscritos (control de plagio, vocabularios controlados, registro de ensayos clínicos, bibliografía, idiomas, instrucciones a los revisores).

Metodología (cont.)

Se relevaron las IA&R disponibles en los sitios web de esas publicaciones y se tabularon de acuerdo al cumplimiento de 16 párametros clasificados en tres categorías:

- ✓ gestión editorial (mención a normas de publicación, tipos de arbitraje, normas de ética, repositorios, cobro de APC, sistema de envío de manuscritos, tipo de licencia CC),
- ✓ *autoría* (conflictos de interés, declaración de la función del autor, identificación ORCID),
- ✓ procesamiento de los manuscritos (control de plagio, vocabularios controlados, registro de ensayos clínicos, bibliografía, idiomas, instrucciones a los revisores).



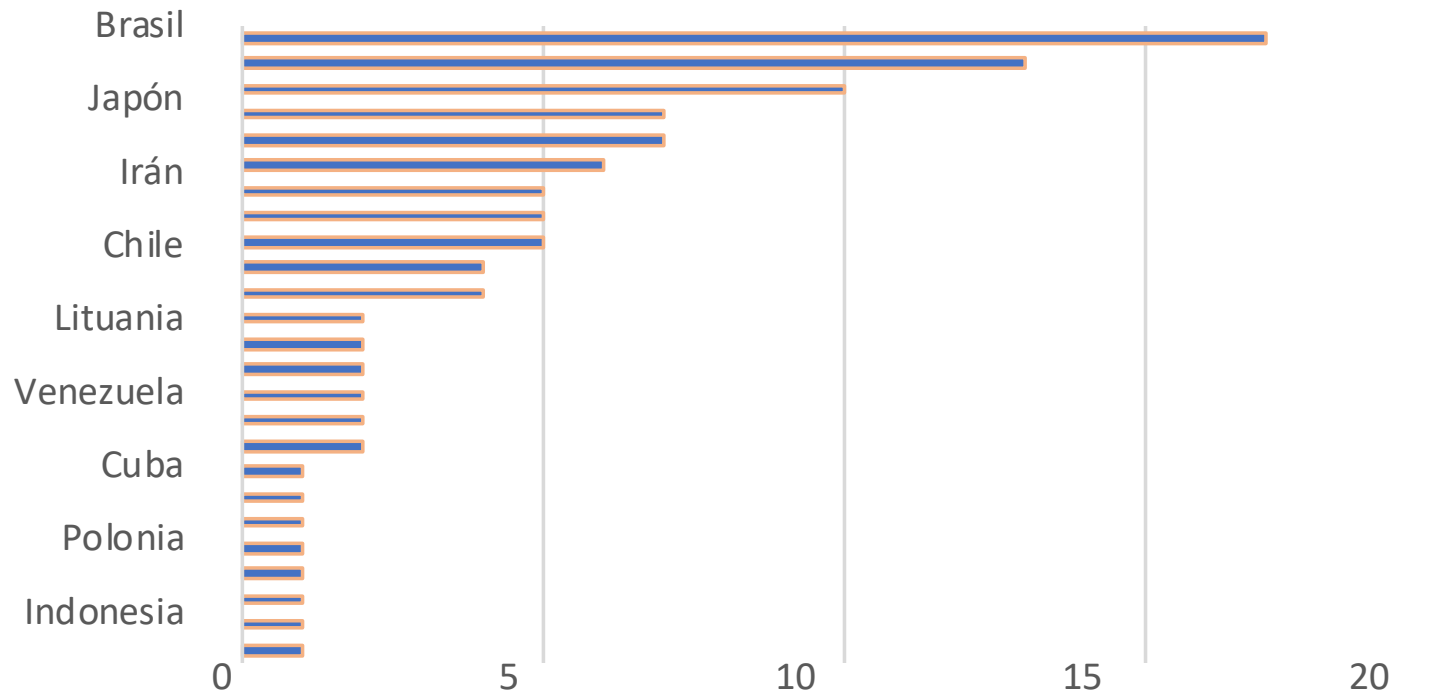
Metodología (cont.)

- Se le otorgó a cada uno de los rubros un puntaje de
0. No cumple
0.5. Cumple parcialmente
1 cumple explícitamente
- Se buscó los títulos en Publish or Perish (POP) para obtener el factor h5 y el g-index entre 2009 y 2015

Resultados

Frecuencia

Países de procedencia de las revistas



País ▼

Resultados


Puntaje asignado

Criterios de selección primaria de revistas

Tema	Tipo	Freq	%
<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de envío y gestión de los manuscritos (+)Otros sistemas de gestión online: Edit Manager (1); Elsevier Editorial System (3); J on the web (1); J-Stage (1); Kluwier (3); Manuscript Manager (1); NPG (1); OT (2); Quick Submission (2); Springer (1), propio (2) 	e-mail institucional	52	50,5
	Correo tradicional fisico	4	3,9
	OJS	21	20,4
	ScholarOne	8	7,8
	Otros sistemas online (+)	18	17,5
<ul style="list-style-type: none"> • Referencia a directrices de edición @ (+)Otras mencionadas: STROBE (4); STARD (3), EQUATOR(2); PRISMA(4), WAME(2), COPE (1); CSE (1); BOAI (1); QUORUM (2); MOOSE (2) 	No menciona norma directriz	38	37
	ICMJE	66	64
	CONSORT	9	9
	Otras (+)	22	21
	COPE	21	20
<ul style="list-style-type: none"> • Conformidad a códigos de ética (+)Otros: WMA (1), Brasil. Consejo Nacional de Salud (2); Tokio (1); Comité propio de Bioética (2) 	Helsinki	26	25
	Otros (+)	9	9
	No indica	47	46
	Obligatorio	58	56
	No indica	45	44
<ul style="list-style-type: none"> • Declaración de conflictos de interés@ Declarar fuentes de financiación (4) 	Doble ciego	48	47
	No indica procedimiento	52	50
	Otros (+)	3	3
	Obligatorio	58	56
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de arbitraje (+)Otros: Comité de lectura (1); simple ciego (1); Open Peer Review (1) 	No cobra	81	79
	Otros (+)	2	2
	Hay	25	24
<ul style="list-style-type: none"> • Cobro de APC (+)Otros: en dos caso el APC es donado por instituciones como WellcomeTrust. Los precios varían entre USD 100 y 3.975, estando los más frecuentes en el rango de USD 300/500 	No hay	78	76
	Si (+)	13	13
<ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones a los revisores 	No usa o no lo dice	90	87
	SI	3	3
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de detectores de plagio y publicación duplicada (+)Software usado: CrossCheck (4); iThenticate (4); AntiPlagiarist (1); Plagiscan (2); SimilarityCheck (1); no indica el software (1) 	NO	100	97
	SI	49	48
<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de autores por ORCID u otro código 	NO	54	52
	CC-BY	26	25
	CC-BY-NC	6	6
	CC-BY-NC-SA (y variantes)	17	17
<ul style="list-style-type: none"> • Declaración de función de autoría@ 	No informa tipo de licencia	54	52
	Si (+)	24	23
	No indica	79	77
	MeSH/DeCS	37	36
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de licencia CC Todas las revistas son OA sin embargo, por el criterio de selección usado en el análisis, pero no todas tienen el mismo grado de apertura o licencia declarada. La mayoría de las CC-BY son de SciELO, por motivo del criterio de indización. 	No indica	66	64
	Si (+)	25	24
<ul style="list-style-type: none"> • Permite publicar Preprints o autoarchivo (+) Ahead of Prints (6); PubmedCentral (3); LOCKSS (3); Sherpa-Romeo (7); Springer Open (1); KluwierAhead(1); El autor está libre de disponer (2); Biomed Central (1) 	No	78	76
	Si (+)	27	26
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de palabras clave en resumen @ 	No indica	76	74
	Si (+)	27	26
<ul style="list-style-type: none"> • Obligatoriedad de registro de ensayos clínicos @ (+) Además, dos revistas exigen que el registro cumpla con la norma CONSORT y una registro en PRISMA 	Solo ingles	54	53
	Inglés + alternativos	23	23
	Otro idioma del inglés	11	11
	No indica	16	16
<ul style="list-style-type: none"> • Máximo de referencias por artículo (+)El máximo de referencias varía entre 20 y 30 			

Resultados

Tabulación de resultados



H-5	g-idx	Pts	Cod	Título
43	58	5,5	UK	AngleOrthodontist
40	57	12	US	BMC Oral Health
37	65	7,5	IR	Journal of Dentistry of Tehran University of Medical Sciences (JDT)
35	47	4	INT	International Journal of Dentistry
34	56	12	US	International Journal of Oral Sciences
34	43	9,5	IN	Journal of the Indian Society of Periodontology
34	53	3,5	ES	Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal (Internet)
33	41	7	BR	Brazilian Oral Research
33	43	4	JP	Dental MaterialsJournal
32	53	5	US	Head and Face Medicine
31	39	9	IN	Indian Journal of Dental Research
31	44	7	JP	Journal of Oral Tissue Engineering
29	47	7	INT	Journal of Oral Microbiology
27	35	9	IN	ContemporaryClinicalDentistry
27	53	9	LT	Journal of Oral and Maxillofacial Research
25	30	4	KR	Imaging Science in Dentistry
25	35	5,5	KR	Journal of Advanced Prosthodontics
24	31	9,5	IN	Journal of the Indian Society of Pedodontics and Preventive Dentistry
22	29	8	KR	Journal of Periodontal and Implant Science
22	29	4	IT	Progress in Orthodontics

Resultados

Tabulación de resultados



H-5	g-idx	Pts	Cod	Título
40	57	12	US	BMC Oral Health
34	56	12	US	International Journal of Oral Sciences
15	28	11	IR	Journal of Dental Research, Dental Clinics, Dental Prospects
4	6	11	BR	Revista Bahiana de Odontología
20	30	11	SA	Saudi Dental Journal
8	10	10,5	UY	Odontoestomatología
14	19	10	ES	Journal of Clinical and Experimental Dentistry
7	9	9,5	IT	Giornale Italiano di Endodonzia
1	1	9,5	IN	International Dental Journal of Students Research
7	7	9,5	INT	Journal of evolution of medical and dental sciences
8	14	9,5	JP	Journal of Medical and Dental Sciences
8	11	9,5	IN	Journal of OrofacialSciences
24	31	9,5	IN	Journal of the Indian Society of Pedodontics and Preventive Dentistry
34	43	9,5	IN	Journal of the Indian Society of Periodontology
3	4	9,5	US	RestorativeDentistry&Endodontics
6	8	9,5	CO	Revista Nacional de Odontología
12	18	9	AR	Acta Odontologica Latinoamericana
11	18	9	ES	Avances en Odontoestomatologia
11	18	9	ES	Avances en Periodoncia e Implantología Oral
13	15	9	BR	Brazilian Journal of Oral Sciences



Resultados

Aplicando el coeficiente de correlación de Pearson entre el puntaje de la tabla y el índice h-5 dio $r = 0,21$ lo que indica una baja correlación entre el puntaje asignado y el índice h-5



Discusión

Tener mayor h-5, no significa que el proceso editorial cumpla todos los requisitos; un alto índice h-5 puede deberse a otras razones (prestigio de la institución que la publica, cantidad de artículos publicados, país de origen, idioma, etc.)



Conclusiones

No se pudo determinar que haya una correlación entre buenas prácticas editoriales y visibilidad/presencia de esas revistas. La sola mejora de sus procesos editoriales no les asegurará que se refleje en una mejora de su visibilidad, aunque podría ayudarlas.

Se percibe que los procedimientos editoriales de las revistas AA del área de Odontología tienen una gran variabilidad en la aplicación de buenas prácticas, lo que denota una fuerte necesidad de profesionalizar la gestión

Recomendaciones

- Automatizar el sistema de gestión de manuscritos
- Referencia detallada a las directrices ICMJE y COPE para la presentación de ensayos y guías clínicas, revisiones sistemáticas, y conflictos de interés
- Usar detectores de plagio y publicaciones duplicadas
- Identificación ORCID de autores
- Especificar licencia CC usada y derechos de los autores para uso de repositorios y servidores de preprints
- Uso de DOI en los artículos y en las referencias disponibles online
- Criterios de obsolescencia de artículos incluidos en la bibliografía



¡Muchas gracias!

Carina Patrón.
carinapatron@gmail.com

Ernesto Luis Spinak.
spinaker@adinet.com.uy