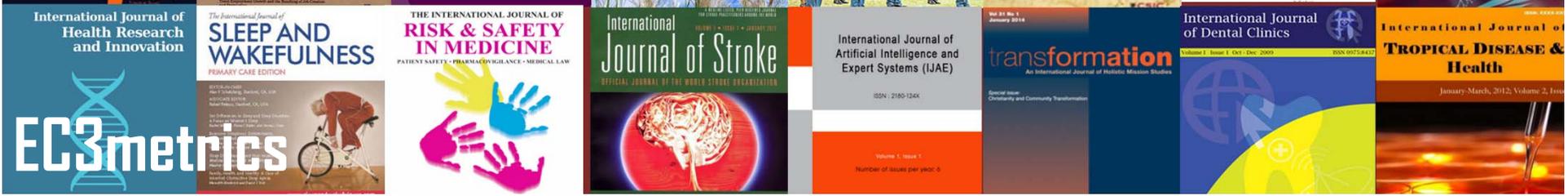




REVISIÓN EDITORIAL

FILOSOFÍA Y PROCEDIMIENTO

CRECS 2014



REVISIÓN EDITORIAL FILOSOFÍA Y PROCEDIMIENTO

RAFAEL REPISO CABALLERO

Profesor Universidad Internacional de la Rioja

Miembro del Grupo EC3

Responsable Evaluación de Revistas EC3Metrics

rafael.repiso@gmail.com

@repisogurru

DANIEL TORRES SALINAS

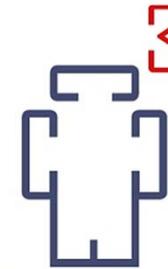
Técnico de Investigación Universidad de Navarra

Miembro del Grupo EC3

CEO EC3Metrics

torressalinas@gmail.com

@torressalinas



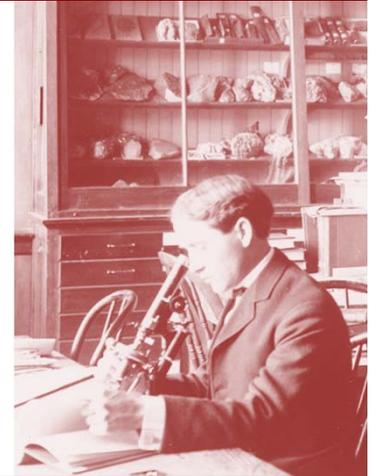
Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

EC3metrics

CRECS 2014 | MADRID 8-9 DE MAYO

Repiso, R y Torres-Salinas, D. (2014). Revisión Editorial, Filosofía y Procedimientos. *CRECS 2014*. Madrid 8-9 de Mayo. <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.1015659>

Filosofía



Definición – Revisión Editorial

La revisión editorial es, en el proceso de comunicación científica, el primer proceso oficial de evaluación externa al que es sometido el artículo científico. A su vez, es el primer contacto de las revistas con sus trabajos y el principal método de "triaje", que define la admisión del artículo para su evaluación y la selección de los revisores en caso de superar este primer obstáculo.



Definición – Revisión Editorial

Autor

Comité Editorial

Envío del trabajo

Envío del trabajo ajustado a los estándares de la revista
Aceptación políticas

Revisión editorial (estimación)

- Aspectos:
- Formales
 - Temática
 - Interés
 - Novedad

RECHAZO

Asignación Revisores

Revisores de área
Revisor Metodológico

Revisiones

Mínimo dos revisores
Los revisores envían un informe

Decisión editorial

- Evaluación informes
Solicitud de nuevas evaluaciones
Toma de decisiones
- Aceptación
 - Aceptación con cambios
 - Rechazo

RECHAZO

Publicación

Revisión de estilo
Maquetación
Edición

¿Por qué en España es algo poco estudiado?



¿Por qué en España es algo poco estudiado?



- Pocas **editoriales científicas**, con un modelo económico poco definido, se perciben como poco transparentes en los procesos evaluativos y carecen de reconocimiento internacional.
- **Servicios de publicación de universidades** con pocos recursos y políticas científicas casi inexistentes y cortoplacistas.
- **Asociaciones científicas débiles**, muchas surgen para dar cobertura a revistas ya creadas.

Dado que las estructuras científicas españolas no han dado respuesta a la necesidad de Comunicación Científica, en muchos campos ha surgido un modelo personalista

Emprendedores científicos



¿Por qué en España es algo poco estudiado?

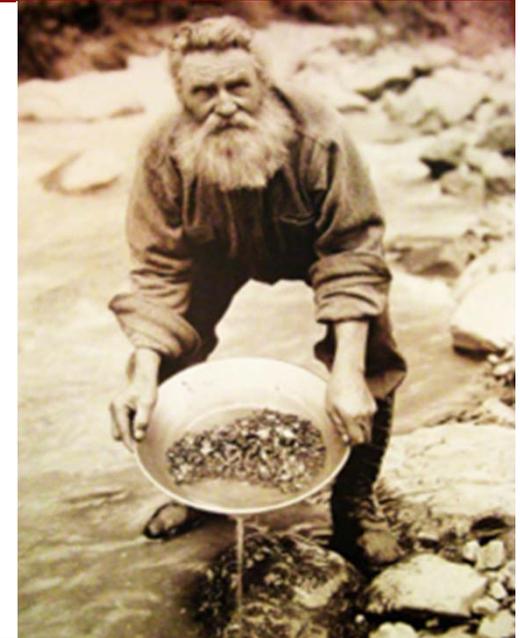
“El objetivo de la creación de la Revista Trimestral Micrográfica es el estímulo y prosecución de mi obra científica [...] creación a costa de no pocos sacrificios pecuniarios [...]. Al objeto de publicar rápidamente y sin hacer antesalas en las redacciones de revistas nacionales y extranjeras y de estimular al tiempo los ensayos de mis discípulos”

Santiago Ramón y Cajal



Editor Científico
Evaluando

Propuesta de Procedimiento



La fiebre del *Paper*

Dos enfoques

Selectivo

VS

Constructivo



Dos principios en juego

Verificativo

- Calidad del trabajo
- Verificación e integridad de los autores

Editorial

- Adaptación a la temática de la revista
- Cumplimiento de requisitos formales
- Intereses propios

Principio Verificativo

Calidad del trabajo

- Originalidad del trabajo
- Relevancia de la unidad de análisis
- Veracidad y exactitud de los resultados
- Contextualización del estudio
- Contextualización de los resultados
- Coherencia del trabajo

Identificación e integridad de los autores

- Número de autores
- Identificación y currículum de los autores
- Identificación del **capital social** de los autores

Filosofía de nuestra propuesta de Checklist

Pretende ser un proceso eficiente, construido para identificar con poco esfuerzo los trabajos de mala calidad, permitiendo que el editor gaste más energía en aquellos trabajos de una calidad superior, racionalizando las energías del sistema en busca de la calidad.



1. Informe Antiplagio (Originalidad)



Originality GradeMark PeerMark

turnitin **56%** --

DE 0

Resumen de Coincidencias

1	movimientoalianzapais...	51%
2	alianzapaisimbabura.c...	2%
3	Entregado a Universit...	2%
4	www.cne.gob.ec	<1%
5	www.hivatwork.com	<1%

Metodología de la Investigación Científica Cultural

1 programa, estrategia y táctica del cambio político; La Revolución Ciudadana y la transformación social en el Ecuador

Introducción:
El presente trabajo aborda algunos elementos relacionados con la investigación y sus incidencias políticas, para ello se ha creído conveniente estructurarlo en tres partes fundamentales: la descripción de un programa político social; el "análisis político" como metodología para la evaluación del programa político social de la Revolución Ciudadana y el análisis crítico de 3 elementos descritos en los cuadros 1 y 2. A continuación, nos referiremos a los aspectos antes mencionados:

1. Descripción del programa:
Este programa político surge como consecuencia de los planteamientos **1** formulados en el plan de acción de Alianza País, el partido político gobernista en el Ecuador actual. **1** trata de un programa trazado desde un escenario histórico concreto en que se desenvuelve **1** proceso de cambio político conducido por la llamada *Revolución Ciudadana*. Este programa contiene **1** dimensión estratégica y táctica de la acción política para el cambio que le **1** han permitido mantener su vigencia en el conjunto de la sociedad y de los principios que defiende.

Las referencias teóricas, ideológicas, pro **1** máticas y prácticas de cambio para la construcción colectiva de este programa, tienen sus bases en **1** programa de gobierno del Movimiento País (2006), el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Nacional para el Buen Vivir (2007, 2009) y, sobre todo, la Constitución Política del Ecuador de 2008.

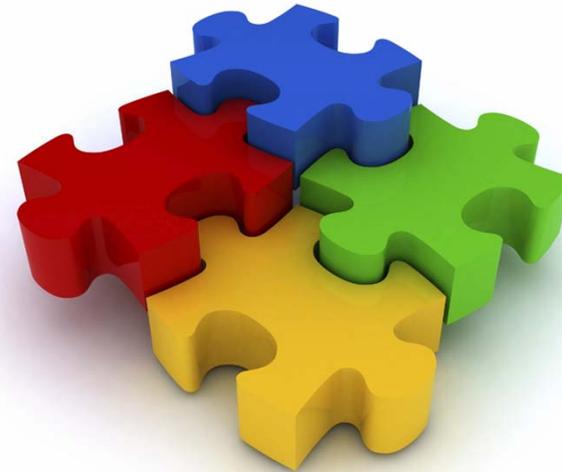
Este programa pretende responder a las nuevas **1** actuales necesidades políticas, sociales y económicas del país. Un Ecuador que durante el período **1** 1996-2006 estuvo caracterizado por un alto nivel de conflictividad social, inestabilidad institucional, y turbulencia política. En el centro de estas tendencias se situaba la disputa por la vigencia y legitimidad de un orden social caracterizado por el predominio político **1** del neoliberalismo y de los partidos y clases dominantes en el seno del poder estatal. **1** pesar de que **1** durante este período el proyecto neoliberal ecuatoriano avanzó de forma compleja **1** logró, sin embargo, reconfigurar la economía nacional en una perspectiva en que se favorecía, sobre todo, al capital bancario, financiero y especulativo, y a los grandes importadores, agro-exportadores y sectores rentistas protegidos por la acción estatal.

2. Adecuación Temática

- a) Lectura y análisis temático del título, el resumen, los objetivos y las conclusiones.

3. Coherencia del trabajo

- a) Coherencia entre objetivos y conclusiones. Coherencia entre objetivos y metodología usada*.



4. Cumplimiento requisitos formales de la revista

- a) Formato del archivo
- b) Tipografía, espaciado e interlineado.
- c) Estructura formal del documento
- d) Tamaños: Título, Resumen, Palabras Clave, **General**
- e) Número y formato de figuras y tablas
- f) Anonimato. Presencia de los autores en el trabajo*
- g) **ANÁLISIS FORMAL Y DE CONCORDANCIA DE REFERENCIAS**



LAS CITAS COMO INDICADORES DE CALIDAD

Se aconseja utilizar en este apartado el mismo *checklist* que la revista debe poner a disposición de los autores



LAS CITAS COMO INDICADORES DE CALIDAD



- a) **Contextualización temática del trabajo**
 - a) ¿Se citan los principales trabajos del área?
 - b) ¿Qué materias/revistas está citando?
 - c) ¿Se citan trabajos con los que se está en desacuerdo?
- b) **Contextualización metodológica del trabajo**
- c) **Contextualización científica**
 - a) ¿Qué porcentaje de revistas, libros y congresos está citando?
- d) **Actualidad del trabajo**
 - a) ¿Cita trabajos recientes?
- e) **Grado de internacionalización**
 - a) ¿Cuál es el contexto geográfico de las citas?
- f) **Grado de autocitas**
 - a) ¿Se justifican contextualmente las autocitas de los autores?

OTROS USOS DE LAS CITAS - Alertas



- Autocitas a materiales "extraños"
- Citas a Pre-Prints
- Citas excesivas a revistas donde los autores colaboran
- Citas excesivas a otras revistas
- Citas excesivas a la propia revista, especialmente a los dos años anteriores
- Citas al editor de la revista (**a ti mismo, sí**)
- Citación excesiva a libros

Las citas nos permiten buscar posibles revisores de los trabajos

5. Identificación de los autores

a) Trayectoria científica

- a) Experiencia en el tema a tratar
- b) Impacto científico de trabajos previos

b) Número de autores

c) Red Social

- a) ¿Qué personas debemos descartar como revisores?



Hay que prestar especial atención a los autores que ocupan posiciones relevantes

Al final, la evaluación del proceso...

Feed-back



- ❖ Réplica de los autores a la evaluación (si la hubiese)
- ❖ Evaluación de los revisores externos
- ❖ Evolución e impacto del trabajo (en el caso de ser publicado)
- ❖ Revista de publicación e impacto del trabajo (en el caso de ser rechazado y publicado en otro medio)



REVISIÓN
EDITORIAL

FILOSOFÍA Y PROCEDIMIENTO

CRECS 2014

GRACIAS POR SU AMABILIDAD Y ATENCIÓN

RAFAEL REPISO - EC3metrics S. L, - UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA

DANIEL TORRES-SALINAS - EC3metrics S. L, - UNIVERSIDAD DE NAVARRA

