



7ª Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades

Cuenca, 4-5 mayo 2017

Retos y dificultades en el proceso de indexación: experiencia editorial de una revista universitaria peruana

J. Turpo-Chaparro ¹

1. Universidad Peruana Unión, Perú, Dirección de Investigación, josuetc@upeu.edu.pe

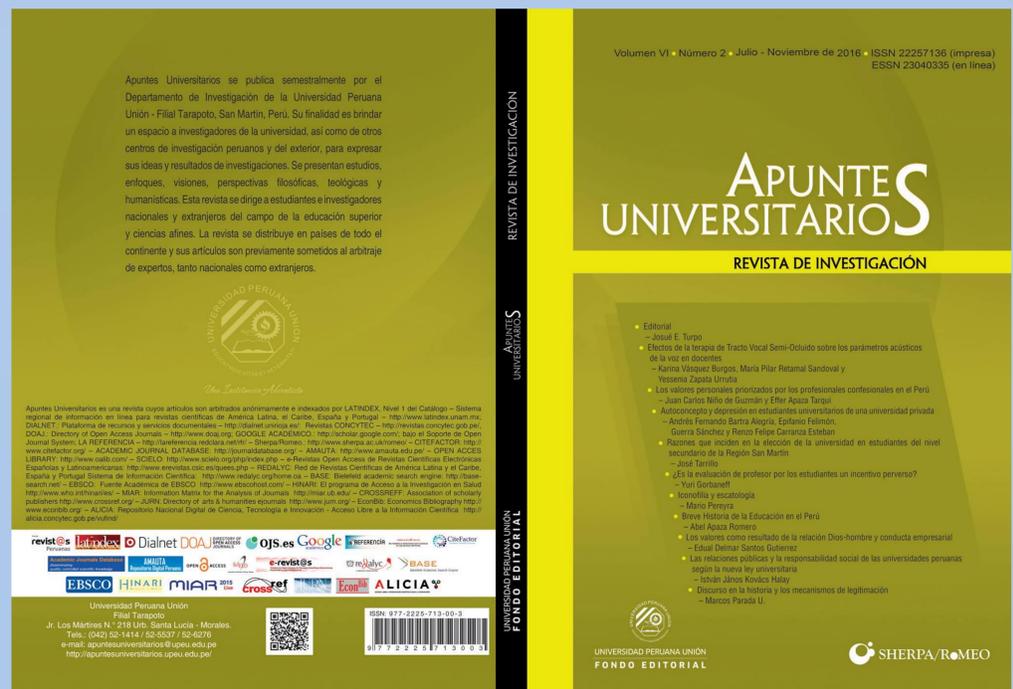
1. Resumen

Planteamiento, justificación de la comunicación: El presente trabajo expone una experiencia editorial de evaluación de publicación científica en el área de ciencias sociales en la revista Apuntes Universitarios, revista universitaria de Perú.

Apuntes Universitarios es una revista especializada en educación superior y es patrocinada por la Universidad Peruana Unión. Su primer número es del 2011 y ya cuenta con más de 12 números. Se realiza la gestión editorial a través del software OJS.

Objetivos: El objetivo fundamental es describir los procesos de indexación que se experimentan en la evaluación de la revista Apuntes Universitarios en las bases de datos: Latindex, Doaj, Dialnet, Redalyc, Scielo, EBSCO, CIRC, ERIHPLUS, Ulrichs, SCOPUS, Arts and Humanities Citation Index, Social Science Citation Index.

Metodología utilizada: El proceso se ha desarrollado en dos fases. En la primera se procedió a elaborar unos listados iniciales de patrones de evaluación similares a partir de información procedente de la consulta online y consulta dirigida a los responsables de indexación de las bases de datos. En la segunda fase se procedió a validar los listados iniciales, en base a la experiencia particular de la revista Apuntes Universitarios.



Bases de datos	Requisitos	Visibilidad	Tiempo de proceso	Access	Permite feedback	Métricas	Transparencia
Latindex	36	fácil	Vía CONCYTEC	libre	si	no	si
Doaj	36	fácil	3 a seis meses	libre	si	no	si
Dialnet	03	fácil	3 a seis meses	libre	si	no	si
Redalyc	60	fácil	1 a dos años	libre	si	si	si
Scielo	15	fácil	1 a tres años	libre	si	no	si
EBSCO	15	fácil	3 a seis meses	pago	si	no	no
ERIH	06	fácil	3 a seis meses	libre	si	no	si
Scopus	07	suscrip	6-12 meses	pago	si	si	no
Thompson Reuters	04	suscrip	6-12 meses	pago	Si	si	no

Bases de datos	Aciertos	Debilidades	Recomendaciones
Latindex	Sistema que brinda calidad editorial a las revistas	Falta coordinación y rapidez de parte de CONCYTEC organismo que brinda información	Trabajar con agencias independiente al gobierno
Doaj	Políticas editoriales y criterios de acceso abierto	Al realizar cambios, muchos editores desconocen cómo se tramita un DOI, que es ruta dorada, que es un sistema de archivo CLOCK y declaraciones de ética	Difundir y realizar capacitaciones a editores sobre los tópicos desconocidos
Dialnet	El mayor difusor de información científica latinoamericano	Falta un mayor control a la revistas indizadas	Difundir las políticas de difusión
Redalyc	Es la base de datos que permanentemente se actualiza	La evaluación de ingreso es demasiado lento	Mejorar el proceso de evaluación de revistas
Scielo	Los criterios de calidad	Como es coordinado con CONCYTEC, existe mucha lentitud, además que le interesa tocar temas relacionados a Scielo Citation Index	Trabajar con agencias independientes al gobierno de turno. Existe burocracia
EBSCO	Contiene recursos accesibles al investigador	Su proceso de indexación no es transparente	Mayor difusión de indexación en sus bases de datos
ERIH	Visibiliza la información y la evaluación es rápida	Le falta coordinar con otros evaluadores disciplinarios	
Scopus	Su Core es especializado	No existe difusión de sus procesos de indexación. EL proceso no es transparente	Implementar políticas de inclusión de revistas latinoamericanas
Thompson Reuters	Core especializado	Poca difusión de políticas de ingreso y proceso de evaluación no es transparente	Pobre presencia de la investigación en América Latina

Conclusiones: Los criterios de evaluación de las agencias indexadoras están en proceso de cambio continuo y necesitan ser evaluadas y reevaluadas permanentemente. Es necesario que se trabaje de forma más imparcial como es el caso de Latindex y Scielo que trabajan con agencias gubernamentales. Para el caso de Redalyc, su proceso de inclusión es lento, sin embargo, constantemente se encuentran adaptándose y mejorando la labor editorial de las revistas. Asimismo, la limitación del idioma español, ya que en el caso de Scopus e ISI hay un fuerte sesgo hacia el idioma anglosajón. Se observa poca o casi nula presencia de revistas peruanas en ISI.