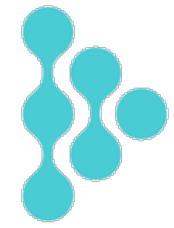


La FECYT y la edición de revistas científicas

07/06/2018

CRECS Entreconferencias

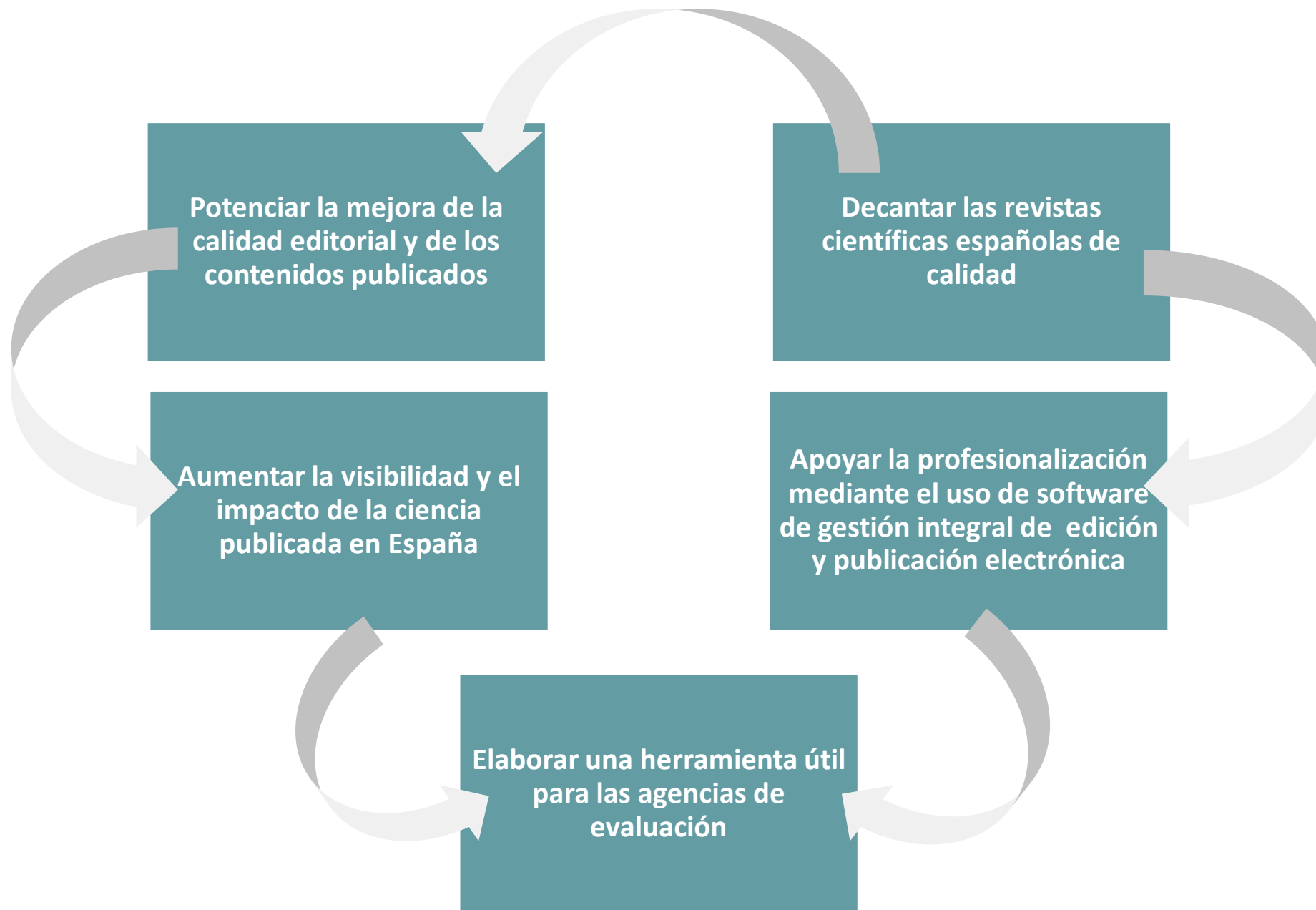
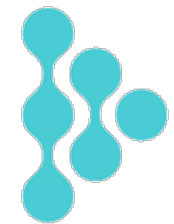




Proyecto de apoyo a las revistas científicas

- El Proyecto ARCE se creó en 2006 para responder a una situación de:
 - Escasa presencia de revistas españolas en índices internacionales
 - Limitada profesionalización de las revistas
 - Publicación electrónica limitada o deficiente
 - Necesidad de difusión de estándares de edición
- FECYT cuenta con un sistema que identifica a las **revistas científicas españolas** de calidad contrastada, utilizando un modelo **sólido y coherente**, acorde a estándares internacionales







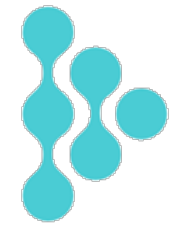
Sello de calidad FECYT para las revistas científicas españolas

¿Cómo?

- **Difusión de estándares** de calidad editorial y científica en revistas
- **Proceso de evaluación** de calidad de revistas científicas españolas: FECYT concede a las revistas aprobadas un **Sello de Calidad**
- **Promoción** de las revistas acreditadas:
 - Presentación a **WoS y Scopus** de las revistas de con Sello de Calidad
 - Búsqueda de reconocimiento por parte de **agencias de evaluación**
- Apoyo a la **edición electrónica**: RECYT y formación en OJS a editores

Garantías

- Cumplimiento de los principios de **publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación**
- **Certificación ISO 9001** del proceso de evaluación
- Eficacia en la ejecución: **cumplimiento de plazos establecidos** (máx. 6 meses)
- **Gestión documental electrónica** de las solicitudes
- **Comisión de Evaluación**: expertos en bibliometría y por áreas de conocimiento
- **Evaluación de los procesos**: grupo de expertos



Proceso de evaluación



REGISTRO

- ✓ Requisitos
- ✓ Documentación
- ✓ Cuestionario de autoevaluación
- ✓ Apoyo institucional
- ✓ Solicitud electrónica



REVISIÓN TÉCNICA DE LA DOCUMENTACIÓN

Además de las bases, la **guía de evaluación** es un documento público que detalla los **indicadores y criterios de evaluación**.

Disponible en:

<https://calidadrevistas.fecyt.es>

FASE 1

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA
COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y evaluación de la ciencia

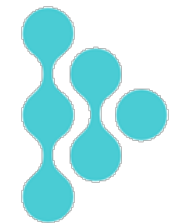


FASE 2

EVALUACIÓN DE CALIDAD POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Evaluación por **expertos temáticos**

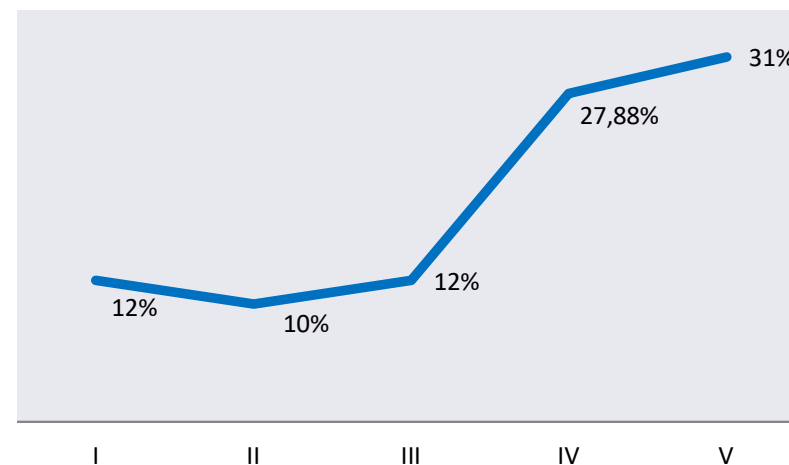
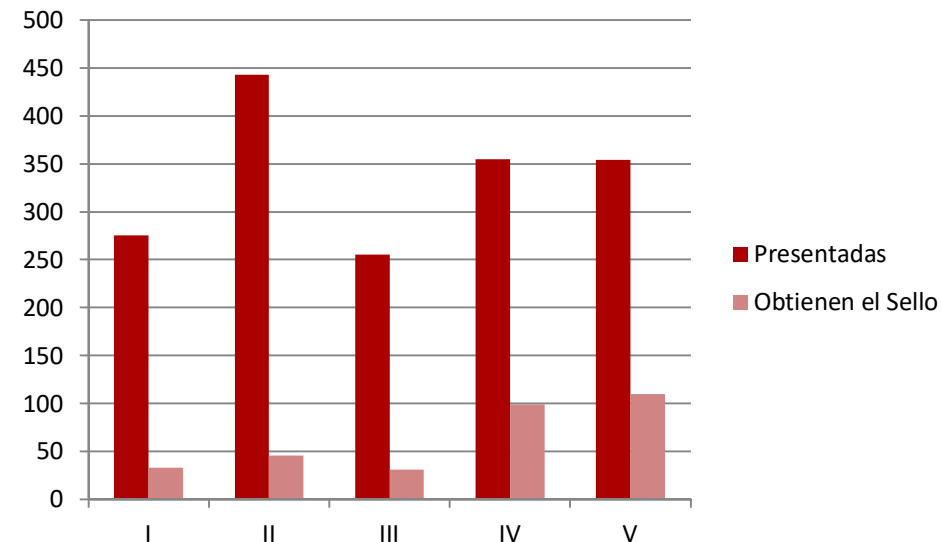


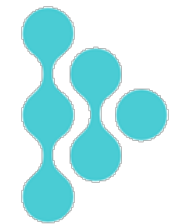


Trayectoria del Sello de Calidad FECYT

- **Cinco convocatorias** generales bienales (2007, 2009, 2011, 2013, 2015), de participación voluntaria y abierta a las revistas científicas españolas y **tres procesos de renovación** del Sello de Calidad (2013, 2015 y 2016)
- **Esfuerzo constatado de las revistas por mejorar su calidad** y creciente interés en el Sello de Calidad

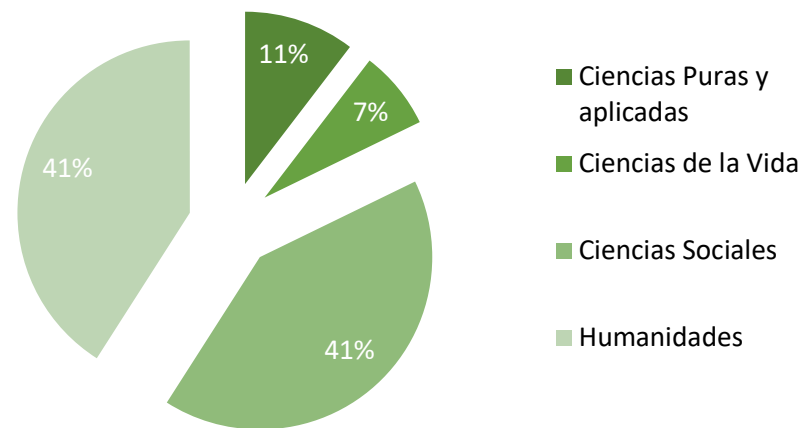
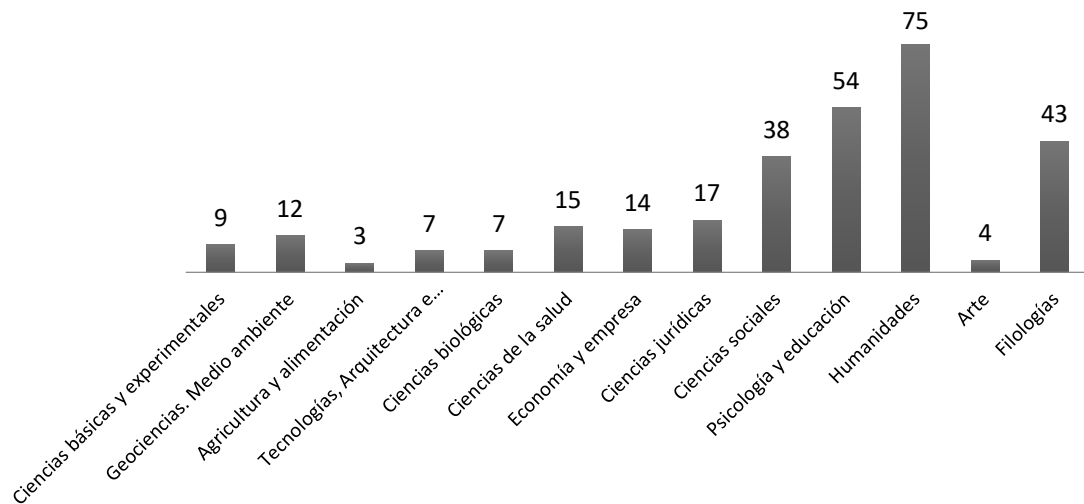
| Ed. | Presentadas | Obtienen el Sello | Tasa de éxito |
|-----|-------------|-------------------|---------------|
| I | 275 | 33 | 12% |
| II | 443 | 46 | 10% |
| III | 255 | 31 | 12% |
| IV | 355 | 99 | 27,88% |
| V | 354 | 110 | 31% |





¿Quién ha obtenido el Sello de Calidad FECYT?

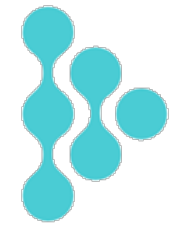
298 revistas cuentan con el Sello de Calidad tras V Convocatoria (julio 2016)



| Áreas y materias | IV Conv | R2015 | R2016 | V Conv | Total general |
|---------------------|---------|-------|-------|--------|---------------|
| CIENCIAS SOCIALES | 42 | 10 | 35 | 37 | 123 |
| HUMANIDADES | 41 | 9 | 19 | 53 | 122 |
| CIENCIAS PURAS | 12 | 6 | 3 | 9 | 31 |
| CIENCIAS DE LA VIDA | 4 | 3 | 4 | 11 | 22 |
| Total general | 99 | 28 | 61 | 110 | 298 |

Las áreas de **Ciencias Sociales** y **Humanidades** quedan especialmente representadas, a través de una acreditación de su calidad, de manera constantemente **actualizada con renovaciones periódicas del Sello de Calidad**

1710 revistas evaluadas,
de las cuales 924 son títulos únicos



Propuesta FECYT

OBJETIVO: que las agencias de evaluación dispongan de instrumentos de acreditación de la calidad de las publicaciones para que puedan utilizarlos como indicio de calidad en las evaluaciones curriculares*

2006: Inicio del proyecto ARCE

2012: reunión con Agencias de Evaluación. Presentación Sello FECYT y necesidades agencias

2015: reuniones con ANECA sobre el diseño de un instrumento que clasifique las revistas Sello FECYT (ranking)

2016: Sello de Calidad de Ediciones Académicas UNE-ANECA-FECYT

2016: FECYT elabora guía metodológica clasificación CCSS y HUM y presentación a Agencias de evaluación. I convocatoria Sello UNE

2017-2018: Convocatoria de evaluación actualizada con nuevos criterios.

*Presente en criterios:

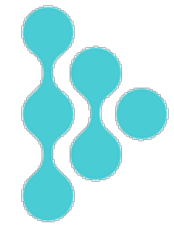
ANECA
AQU Catalunya
AVAP
UNIBASQ
ACSUCYL

Nuevo proceso de evaluación



✓ Adopción de la clasificación temática de los 11 campos de la CNEAI

- **Campo 1.** Matemáticas y Física
- **Campo 2.** Química
- **Campo 3.** Biología Celular y Molecular
- **Campo 4.** Ciencias Biomédicas
- **Campo 5.** Ciencias de la Naturaleza
- **Campo 6.** Ingenierías y Arquitectura
- **Campo 7.** Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación
- **Campo 8.** Ciencias Económicas y Empresariales
- **Campo 9.** Derecho y Jurisprudencia
- **Campo 10.** Historia, Geografía y Artes
- **Campo 11.** Filosofía, Filología y Lingüística



Nuevo proceso de evaluación



FASE 1

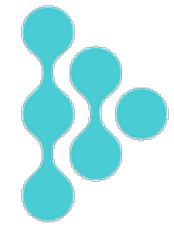
CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y
evaluación de la ciencia



✓ **Modificación del indicador 7. Arbitraje científico externo:**

- ~~☐ Anonimato en la revisión: ocultación de la identidad de autores, revisores o ambos simultáneamente. La revista deberá realizar al menos anonimato simple que consiste en ocultar solamente la identidad de los revisores.~~



Nuevo proceso de evaluación: nuevos indicadores



FASE 1

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

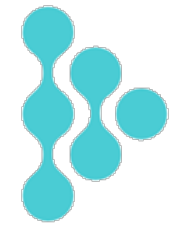
COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y
evaluación de la ciencia



✓ recomendado cumplimiento:

- Políticas de acceso abierto y reúso:**
 - ✓ Política editorial en favor del acceso abierto a los contenidos y especificación de los permisos de autoarchivo.
 - ✓ Especificación de quien posee los derechos de explotación o patrimoniales.
 - ✓ Bajo qué licencias se publican los contenidos.
 - ✓ Indicar importes de APC's.

- Aspectos éticos:** adhesión a normas y códigos de ética internacionales o bien, tener su propio código de ética.



Nuevo proceso de evaluación: nuevos indicadores



FASE 1

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

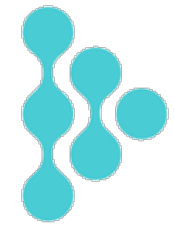
COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y
evaluación de la ciencia



✓ recomendado cumplimiento:

- ❑ **Políticas de difusión de contenidos:**
 - ✓ Uso de canales en redes sociales.
 - ✓ Mención de cómo referenciar los artículos

- ❑ **Uso de estadísticas:**
 - ✓ Datos estadísticos de gestión editorial.
 - ✓ Estadísticas de uso.
 - ✓ Métrica complementaria a la tradicional basada en citas.



Nuevo proceso de evaluación: nuevos indicadores



FASE 1

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y
evaluación de la ciencia



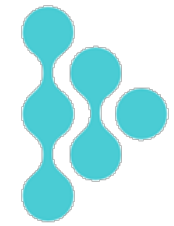
✓ recomendado cumplimiento:

❑ Navegación y funcionalidad en el acceso a contenidos:

- ✓ Motor de búsqueda en sus contenidos
- ✓ Multiplicidad en los formatos de los artículos.
- ✓ Existencia de sumarios, de tablas de contenido o una estructura que permita el acceso a los artículos.
- ✓ Navegación web ergonómica, sencilla y accesible.
- ✓ Servicios de valor añadido para los lectores.

❑ Interoperabilidad:

- ✓ Uso de identificadores unívocos y persistentes.
- ✓ Uso de protocolos de interoperabilidad que permitan ser recolectados por otros sistemas de distribución.
- ✓ Dispone de un API permita la minería de datos.



Nuevo proceso de evaluación



- ✓ **Importancia de las bases de datos en la que están indizadas las revistas + Repercusión e impacto de la revista**

- Repercusión, impacto y visibilidad de la revista

- ✓ **Vigencia del Sello de Calidad de 3 a 1 año. Procedimiento de renovación:**

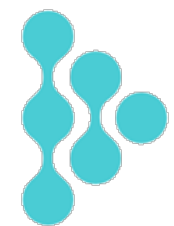
- Automático, sin concurrir a convocatoria

- Simplificación de los indicadores: Repercusión, impacto y visibilidad de la revista



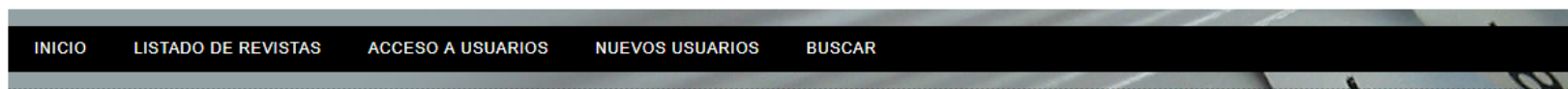
GUÍA METODOLÓGICA PARA
LA CLASIFICACIÓN DE **REVISTAS**

GUÍA METODOLÓGICA PARA LA CREACIÓN DE UNA CLASIFICACIÓN DE
REVISTAS EN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, DESTINADA A LAS
AGENCIAS DE EVALUACIÓN DEL MÉRITO DOCENTE E INVESTIGADOR



RECYT: Repositorio Español de Ciencia y Tecnología

RECYT
REPOSITORIO ESPAÑOL
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Inicio > [Repositorio Español de Ciencia y Tecnología](#)

Repositorio Español de Ciencia y Tecnología

La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), dependiente del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad ha creado RECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología) con el objeto de apoyar la profesionalización e internacionalización de las publicaciones científicas españolas.

RECYT es una plataforma de gestión, edición y acceso al contenido de las revistas científicas españolas de calidad contrastada. El repositorio cuenta con:

- **Listado de revistas**, una parte pública que muestra las revistas incluidas en el repositorio, ofreciendo mediante esta plataforma visibilidad y acceso a su contenido.
- El **acceso a usuarios**, una parte privada para el uso directo de la herramienta que facilita la gestión electrónica y edición integral de la revista. Esta sección también permite el acceso a los usuarios que se registren como lectores y como autores de las mismas.
- Posibilidad de registro en **nuevos usuarios** donde se puede registrar en la revista que se desee como lector o autor, según la revista lo permita.
- Un Buscador en la sección **Buscar** para localizar los contenidos de las revistas.
- Un manual de ayuda a la edición OJS en **Ayuda de la revista** y los materiales del **taller OJS-RECYT**.

Cada revista decide el grado de uso de RECYT. De esta forma, se puede o utilizar la herramienta de edición electrónica sin necesidad de publicar los números en la plataforma o publicar la revista en la plataforma sin utilizar el servicio de gestión integral. De la misma manera, se puede hacer uso de ambos servicios

La herramienta permite disminuir el tiempo y la energía que tradicionalmente se dedica a la publicación de revistas. Además, mejora la calidad de las publicaciones desde muchos puntos de vista: hace más transparentes las políticas de publicación, mejora la indexación de los artículos, etc.

[Aviso Legal y Política de Privacidad de RECYT \(ES\)](#) | [RECYT Disclaimer and Privacy Policy \(EN\)](#)

[Política de cookies](#)

RECYT

OPEN JOURNAL SYSTEMS



Servicio de ayuda de la revista

USUARIO/A

Nombre de usuario/a

Contraseña

No cerrar sesión

[Acceder](#)

IDIOMA

Escoge idioma

Español

[Enviar](#)

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

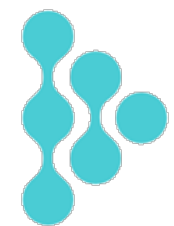
Ámbito de la búsqueda

Todo

[Buscar](#)

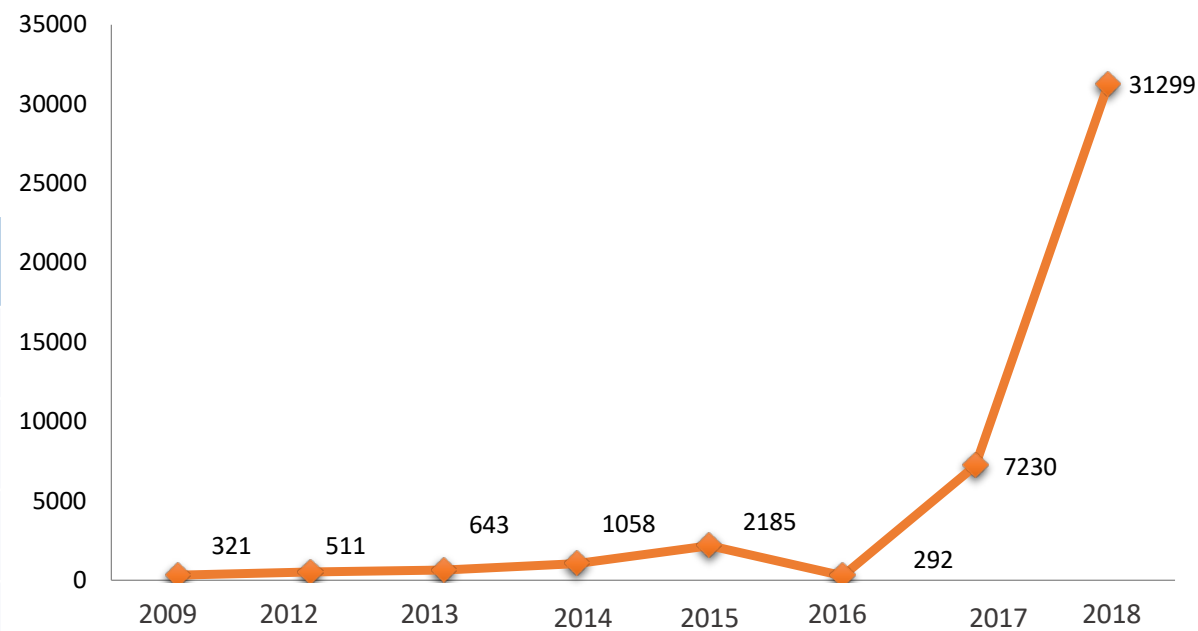
TAMAÑO DE FUENTE

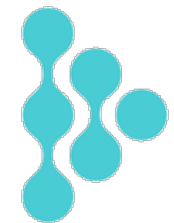




RECYT: Repositorio Español de Ciencia y Tecnología

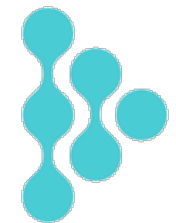
| | Nº de Revista | Nº documentos gestionados |
|----------------------|---------------|---------------------------|
| Ciencias Sociales | 30 | 32376 |
| Ciencias Puras | 13 | 4631 |
| Humanidades | 11 | 2253 |
| Ciencias de la Vida | 5 | 4279 |
| Total general | 59 | 43539 |





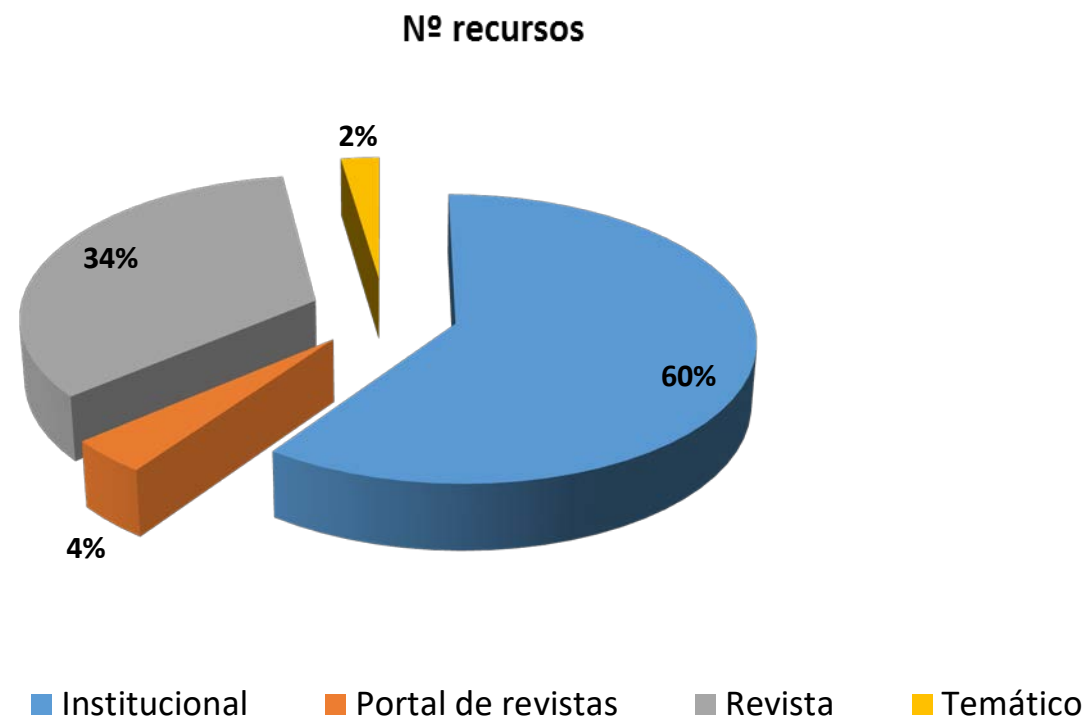
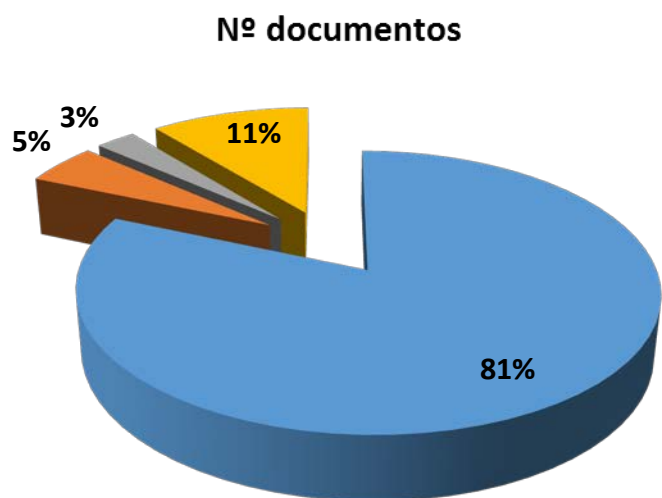
Pasos a dar para formar parte de Recolecta





Presencia de revistas en Recolecta

| Tipo de recurso | Nº recursos | Nº documentos |
|--------------------|-------------|---------------|
| Institucional | 76 | 1.037.394 |
| Portal de revistas | 5 | 63.724 |
| Revista | 43 | 34.474 |
| Temático | 3 | 137.598 |
| Total general | 127 | 1.273.190 |



Muchas gracias

evaluacionarce@fecyt.es

<https://calidadrevistas.fecyt.es/>

