

# Usos, conflictos y certezas. Riesgos, amenazas, oportunidades y retos de las familias españolas en internet

## Use, conflict, and assurance: risks, threats, opportunities, and challenges associated with the Internet in Spanish families

**Estefanía Jiménez-Iglesias; Gemma Martínez-Fernández; Maialen Garmendia-Larrañaga**

Cómo citar esta comunicación:

**Jiménez-Iglesias, Estefanía; Martínez-Fernández, Gemma; Garmendia-Larrañaga, Maialen** (2020). "Usos, conflictos y certezas. Riesgos, amenazas, oportunidades y retos de las familias españolas en internet". En: *Comunicación y diversidad. Selección de comunicaciones del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC)*. Valencia, España, 28-30 de octubre, pp. 155-166. EPI SL. ISBN: 978 84 120239 5 4

<https://doi.org/10.3145/AE-IC-epi.2020.e18>



**Estefanía Jiménez-Iglesias** ✉

<https://orcid.org/0000-0002-8689-8485>

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibersitatea  
Facultad de CC.SS. y de la Comunicación  
Campus Leioa, Barrio Sarriena, s/n. 48940  
Leioa (Bizkaia), España  
[estefania.jimenez@ehu.eus](mailto:estefania.jimenez@ehu.eus)



**Gemma Martínez-Fernández**

<https://orcid.org/0000-0001-6463-4238>

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibersitatea  
Facultad de CC.SS. y de la Comunicación  
Campus Leioa, Barrio Sarriena, s/n. 48940  
Leioa (Bizkaia), España  
[gemma.martinez@ehu.eus](mailto:gemma.martinez@ehu.eus)



**Maialen Garmendia-Larrañaga**

<https://orcid.org/0000-0001-7268-4286>

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibersitatea  
Facultad de CC.SS. y de la Comunicación  
Campus Leioa, Barrio Sarriena, s/n. 48940  
Leioa (Bizkaia), España  
[maialen.garmendia@ehu.eus](mailto:maialen.garmendia@ehu.eus)

### Resumen

La familia es una institución fundamental en la regulación del uso de internet de los niños, niñas y adolescentes. En el contexto familiar el uso de internet se modela y adapta a las dinámicas familiares relacionadas con el grado de alfabetización digital de padres y madres y con sus actitudes y tácticas respecto a la mediación parental en el uso de TICs. Hay estudios recientes que demuestran que las estrategias a través de las cuales los padres buscan regular el uso de internet en sus casas se pueden agrupar en la categoría de mediación de tipo habilitante –incluyendo todas las formas de mediación activa sobre uso de internet y seguridad online, sugiriendo un uso positivo de la tecnología– y la mediación restrictiva –que condiciona el tiempo online o limita sus actividades, e incluye el uso de *software* de control parental u otros filtros–. En este contexto es importante conocer las percepciones de los padres respecto a las TIC y los potenciales riesgos y oportunidades online asociados al contacto de sus hijos con internet y las redes sociales. Nuestro trabajo parte de los resultados de una encuesta realizada a 850 padres o madres de niños y niñas españoles de 9 a 17 a quienes se les preguntó, entre otras cuestiones, sobre sus hábitos online, su percepción sobre sus propias habilidades digitales y su alfabetización crítica –ante, por ejemplo, las *fake news*–, los conflictos que genera el uso de internet en sus familias o el modo en el que regulan el acceso a la tecnología de sus hijos. El objetivo fundamental de este texto es el de conseguir un retrato sólido, actualizado y comparable de los riesgos, amenazas, oportunidades y retos a los que se enfrentan las familias españolas cuando hacen uso de internet.

## Palabras clave

Mediación parental; Infancia; Niños; Padres; Control parental; Familia; Adolescencia; Hábitos; Usos; Riesgos; Encuestas; Internet; España.

## Abstract

The family is a fundamental institution regulating the use of the Internet by children and adolescents. In the family context, the use of the Internet is modeled and adapted to the family dynamics related to the degree of digital literacy of the parents and their attitudes and tactics regarding parental mediation in the use of ICTs. Recent studies have shown that the strategies through which parents seek to regulate Internet use at home can be grouped into the category of enabling mediation, which includes all forms of active mediation of Internet use and online safety, suggesting positive use of technology, and restrictive mediation that conditions online time or limits activities, including the use of parental control software or other filters. In this context, it is important to determine the perceptions of parents regarding ICTs and potential online risks and the opportunities associated with their children's contact with the Internet and social networks. The current work is based on the results of a survey conducted with 850 parents of Spanish children aged 9 to 17 years who were asked, among other questions, about their online habits, their perception of their own digital skills, and their critical literacy (when faced with, for example, fake news), conflicts generated by the use of the Internet in their families, or the way in which they regulate their children's access to technology. The fundamental objective of this chapter is to achieve a solid, up-to-date, and comparable portrait of the risks, threats, opportunities, and challenges faced by Spanish families regarding Internet use.

## Keywords

Parental mediation; Childhood; Children; Parents; Parental control; Family; Adolescence; Teenagers; Habits; Uses; Risks; Surveys; Internet; Spain.

### Financiación

Esta investigación ha sido realizado dentro del marco de la red de investigación europea *EU Kids Online* dentro del proyecto *SIC-Spain*, "*Safer Internet Centre Spain*", cofinanciado por la Unión Europea (UE) por medio del programa de financiación *CEF-Telecom*, convocatoria *Safer Internet* (CEF-TC-2018-1) y coordinado por el *Instituto Nacional de Ciberseguridad (Incibe)* a través del *Centro de Seguridad en Internet para menores de edad en España (IS4K)*.

## 1. Introducción

La familia, al igual que el grupo de pares y la escuela, es una institución fundamental en la regulación del uso de internet de los niños y adolescentes. En el contexto familiar el uso de internet es modelado y adaptado a las dinámicas familiares, lo cual está relacionado con el grado de alfabetización digital de padres y madres, y sus actitudes y tácticas respecto al uso de TICs. En este contexto, es importante conocer las percepciones de los padres y madres respecto al uso de internet que hacen sus hijos e hijas y los patrones de mediación familiar que guían su comportamiento al respecto. Nuestro trabajo parte de los resultados de una encuesta realizada a 850 padres o madres de niños y niñas españoles de 9 a 17 años en la que se les preguntó sobre cuestiones como sus hábitos online, su percepción sobre sus propias habilidades digitales y su alfabetización crítica, los conflictos que genera el uso de internet en sus familias o el modo en el que regulan el acceso a la tecnología de sus hijos, entre otras.

## 2. La familia digital

Las experiencias digitales de las familias españolas han cambiado profundamente en la última década y, sobre todo, coincidiendo con la penetración de dispositivos e internet móvil. Los padres, como primeros responsables del bienestar (digital) de sus hijos, han integrado los nuevos medios digitales en su vida familiar creando nuevas formas de conectarse adaptadas, en mayor o menor medida, a sus propias demandas y necesidades individuales como usuarios de internet así como a las de sus hijos. Los progenitores, como usuarios de redes sociales, comparten fotos o videos de sus hijos mostrando al mundo momentos memorables de su vida familiar (Blum-Ross; Livingstone, 2017). Este tipo de prácticas suscitan conflictos familiares que, paradójicamente, van unidos a la preocupación de que, a sus hijos, sobre todo a los más pequeños, les pase algo "malo" online (Garmendia et al., 2011, 2016). De igual modo, las familias siguen buscando una norma, regla o herramienta perfecta con la que lograr que sus hijos consigan un aprovechamiento máximo de las oportunidades que la red les ofrece para su desarrollo social, personal, educativo y laboral.

Las familias españolas intentan conseguir un equilibrio en la implementación de nuevas estrategias de mediación que varía desde las reglas más restrictivas –en detrimento del aprovechamiento de las oportunidades que la red ofrece al

menor— a las relacionadas con el diálogo y comunicación con sus hijos sobre cuestiones de seguridad online y relacionadas con un aprovechamiento de las oportunidades (Martínez; Casado, 2018). La falta de confianza de padres y madres en sus propias habilidades y competencias digitales unida a la cada vez más criticada visión de “riesgo” (Livingstone et al., 2017; Clark, 2011) sobre las actividades que sus hijos llevan a cabo online tiene un impacto negativo en el desarrollo de las habilidades y competencias digitales de los menores.

Las acciones de las familias como agentes sociales mediadores de las experiencias digitales de los menores (Livingstone; Mascheroni; Staksrud, 2018; Smahel et al., 2020) están relacionadas con diferentes características sociodemográficas que posicionan en situación de relativa desventaja digital a ciertos grupos más desfavorecidos desde el punto de vista socioeconómico. Para establecer acciones concretas de alfabetización digital dirigidas a padres y madres, que aboguen por una mediación centrada en el diálogo con el menor y el estímulo de nuevas actividades a través del conocimiento crítico de las aplicaciones de internet, es importante tomar como punto de partida cuáles son las percepciones de las familias respecto a su vida digital. Y ese es el objetivo de este trabajo.

### 3. Metodología

En este artículo se presentan los primeros resultados nacionales de la encuesta realizada entre los meses de junio y julio de 2019 a una muestra de 850 padres y madres españoles de menores entre 9 y 17 años<sup>1</sup>. Para maximizar la calidad de las respuestas, los progenitores fueron encuestados cara a cara en sus hogares. En este artículo se exploran los resultados referidos a las principales preocupaciones de los padres y los conflictos vinculados al uso de internet en sus familias y las estrategias de mediación que identifican y llevan a cabo.

Los resultados representan una continuidad parcial con los obtenidos en el año 2010 por *EU Kids Online* (Livingstone et al., 2011; Garmendia et al., 2011) y en 2015 por *Net Children Go Mobile* (Garmendia et al., 2016), si bien se ha realizado de forma exclusiva en España. Por primera vez analizamos y exploramos, la importancia de las actitudes y percepciones de los padres sobre el uso seguro y beneficioso de internet para sus hijos. A su vez, se han tenido en cuenta determinados factores sociodemográficos de la familia como el nivel de estudios o el estatus socioeconómico, y factores individuales de los progenitores y de sus hijos —género y edad— que, en diferente medida, influyen sobre la toma de decisiones, competencias o percepciones de las familias a la hora de mediar el uso de internet (ver Garmendia et al., 2011; Garmendia et al., 2012; Garmendia et al., 2016; Martínez; Casado, 2018).

### 4. Principales preocupaciones y conflictos familiares

Las principales preocupaciones de los progenitores (ver tabla 1) son, por este orden, que un desconocido se ponga en contacto con su hijo/a (79%), su rendimiento escolar (78%), que otros menores traten de una forma desagradable a su hijo/a (77%) y su salud (70%). Relacionado con el mundo online las dos preocupaciones fundamentales de los padres son que los hijos puedan ver contenido inapropiado en internet (71%) o que difundan información personal (68%).

Las preocupaciones de los progenitores son diferentes según varía la edad de los hijos, según se muestra en el gráfico 1. Así, en relación con la franja de menores de 9 a 12 años, las principales preocupaciones son:

- que otros menores traten de una forma desagradable a su hijo/a (79%),
- que un desconocido se ponga en contacto con él o con ella (76%),
- su rendimiento escolar (76%), y
- que los hijos o las hijas puedan acceder a contenido inapropiado (71%).

Las preocupaciones relacionadas con su vida sexual o su consumo de alcohol y droga son menores. En un escalón intermedio, preocupa que puedan dar información personal online (65%) y la salud (67%).

Cuando los hijos e hijas son más mayores —13 a 17 años—, la preocupación de los padres es en todos los casos algo superior, salvo en relación a que a sus hijos les traten de una forma desagradable, que es algo inferior (-3). Las diferencias se acrecientan respecto a cuestiones relacionadas con los peligros de la adolescencia: sus actividades sexuales (+25) y que beban mucho alcohol o consuman drogas (+28). Respecto a que puedan ver online contenido inapropiado el nivel de preocupación parental es similar independientemente de la edad de los hijos.

Tabla 1. Preocupaciones de madres y padres

Preocupaciones	Total familias (% Sí)
La salud de su hijo/a	70
El rendimiento escolar de su hijo/a	78
Que otros traten a su hijo de forma desagradable	77
Que su hijo beba mucho alcohol o consuma drogas	62
Que pueda ver contenido inapropiado en internet	71
Que un desconocido se ponga en contacto con su hijo/a	79
Sus actividades sexuales	53
Que su hijo/a pueda dar información personal online	68

Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho?

Base: Padres de niños de 9-17 años.

Entre los padres y las madres hay pocas diferencias, y siempre son ellas las que expresan mayores porcentajes de preocupación. En relación con su nivel de estudios, prácticamente podríamos decir que hay una proporcionalidad directa entre éste y su grado de preocupación: a mayor nivel de estudios mayor nivel de preocupación, particularmente en lo relacionado con dar información personal y la salud (ver gráfico 2).

Sin embargo, en el caso de la preocupación por el rendimiento escolar de los hijos, se da justamente una relación inversa: los más preocupados son precisamente los progenitores que solo tienen estudios primarios (88%), seguidos de los que tienen educación secundaria (79%) y finalmente los que tienen estudios universitarios (75%).

Respecto a las causas de conflictos familiares, las tres más frecuentes son el tiempo que los hijos e hijas pasan conectados (58%), hacer los deberes (48%) y la hora de irse a la cama (45%) (ver tabla 2).

Por el contrario, las tres menos importantes son lo que hacen con sus amigos (20%), el dinero (16%) y cómo se visten (11%). En un nivel intermedio estaría, en primer lugar, lo que hacen en internet, con el móvil y otros dispositivos (35%), y luego su comportamiento (31%), lo que comen (28%), y sus tareas y la ayuda en casa (26%). En el gráfico 3 se explicitan las diferencias que surgen a este respecto en función de la edad: prácticamente todos conflictos están más presentes entre los adolescentes (de 13 a 17 años) que entre los preadolescentes (de 9 a 12 años). Las causas donde las diferencias son más elevadas en favor de los adolescentes son, por orden de importancia, las tareas y la ayuda en casa (+18 puntos porcentuales), el tiempo de conexión (+15), lo que se hace con los amigos (+13 puntos) y el dinero (+ 17).

### 5. Estrategias de mediación familiar

El área de investigación en la mediación parental ha utilizado diferentes enfoques y aproximaciones para profundizar en el estudio de las normas que la familia –sobre todo padres y madres– emplea con el fin de proteger a sus hijos o hijas de potenciales contenidos peligrosos o dañinos. Esta perspectiva de riesgo, empleada ya en estudios relacionados con el uso de la televisión, ha recibido numerosas críticas de forma reciente (Clark, 2011; Livingstone et al., 2017) entre otras razones porque los enfoques so-

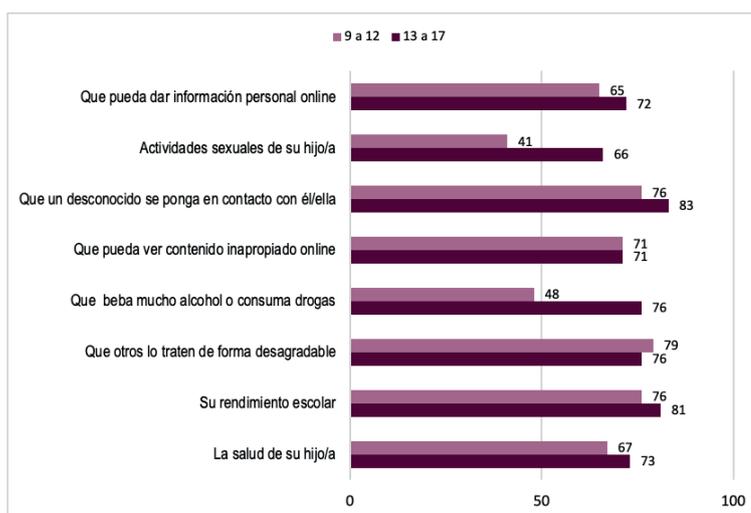


Gráfico 1. Preocupaciones de los padres según franjas de edad de los hijos. Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres de niños de 9-17 años.

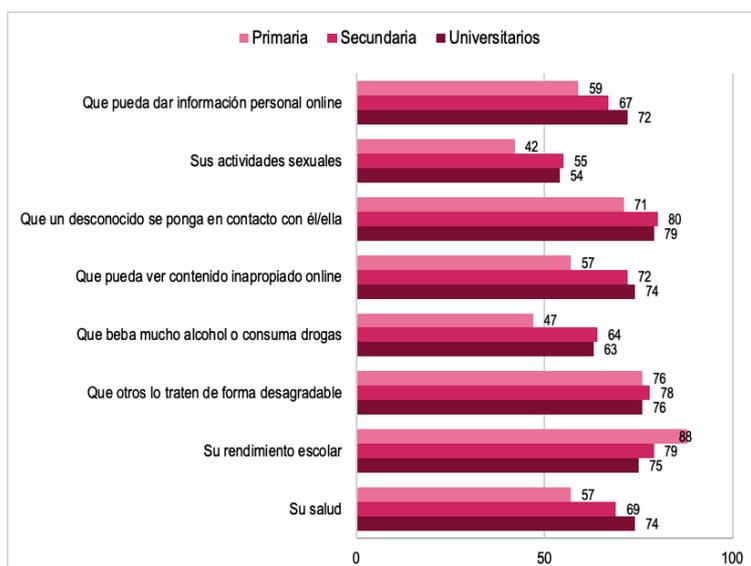


Gráfico 2. Preocupaciones de los padres según su nivel de estudios. Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres de niños de 9-17 años.

Tabla 2. Causas de conflictos familiares

Causas de conflictos familiares	Total familias (%"Sí")
Hora de irse a la cama	45
Dinero	16
Deberes	48
Cantidad de tiempo conectado/a	58
Qué hace en internet/teléfono/ tecnologías	35
Lo que hace con sus amigos	20
Cómo se viste	11
Qué come	28
Tareas/ayudar en casa	26
Su comportamiento	31
Ninguno de estos	12

De las siguientes situaciones, ¿reconoce alguna de ellas como posible causa de "conflicto" o "discrepancia" entre usted y su hijo/hija? Base: Padres de niños de 9-17 años.

bre el riesgo pueden implicar un desaprovechamiento de las diferentes oportunidades que en este caso la red brinda al menor. La aproximación teórico-analítica adoptada en este estudio posiciona a la familia como uno de los elementos clave del contexto social del menor, cuyas dinámicas, reglas y roles están a su vez influidas por diferentes factores sociodemográficos e interconectadas con otras esferas culturales, tecnológicas y políticas.

Las evidencias muestran que las estrategias a través de las cuales los padres y madres buscan regular el uso de internet pueden ser agrupadas en dos macro-categorías: la mediación de tipo habilitante que incluye todas las formas de mediación activa sobre uso de internet y seguridad online –que sugiere un uso positivo de la tecnología–, y la mediación restrictiva que condiciona el tiempo transcurrido en línea o limita sus actividades y que puede incluir también ciertos aspectos del uso de software de control parental o de otras herramientas (Smahel et al., 2020; Garmendia et al., 2019). El gráfico 4 resume estas categorías.

### 5.1. Estrategias habilitantes

Las estrategias de mediación habilitante agrupan aquellas actividades relacionadas con la comunicación de los progenitores con sus hijos e hijas acerca del uso que hacen de la red, así como actividades en las que los padres y madres muestran de forma expresa a sus hijos formas de hacer un uso más seguro de la red. Están asociadas a un mayor nivel de desarrollo de competencias digitales sociales, críticas, de comunicación, etc. del menor, e implican un mejor aprovechamiento de las oportunidades online. A pesar de su estrecha relación con los beneficios que proporcionan a los hijos son, sin lugar a duda, la forma de mediar más costosa para las familias, dado que requiere estar cerca, hablar, compartir actividades con ellos y en definitiva pasar tiempo con ellos guiándolos a la vez que aprendiendo juntos a transformar las actividades de riesgo o arriesgadas en nuevas oportunidades. Según los hijos tanto en 2010 como en 2018 la frecuencia de estas estrategias fue bastante elevada en general, lo cual es un resultado positivo para el contexto español (Garmendia et al., 2019).

Según nuestra encuesta los padres y madres también se reconocen en esa vía: el 63 % de los progenitores dice explicar a sus hijos e hijas por qué algunas páginas son o no apropiadas para ellos, el 60% habla con ellos sobre lo que hacen en internet, y el 57% les indican formas seguras de usarlo. Los progenitores también dicen ofrecer ayuda frecuente o muy frecuentemente a sus hijos e hijas cuando algo les molesta online (52%). El 49% habla con ellos sobre qué hacer si algo les incomoda o molesta online. Otras rutinas, como estar cerca o sentarse con ellos cuando navegan, son estrategias

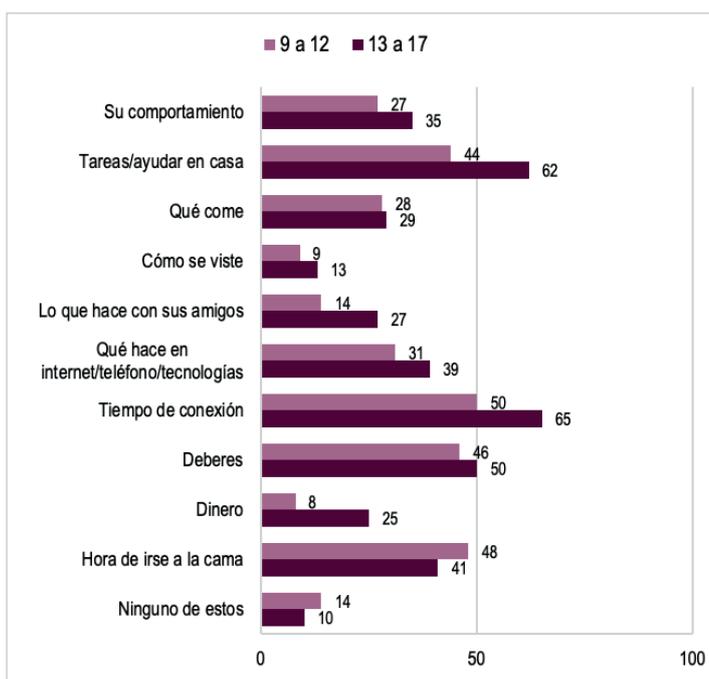


Gráfico 3. Causas de conflictos familiares según la franja de edad de hijos.



Gráfico 4. Modalidades de mediación.

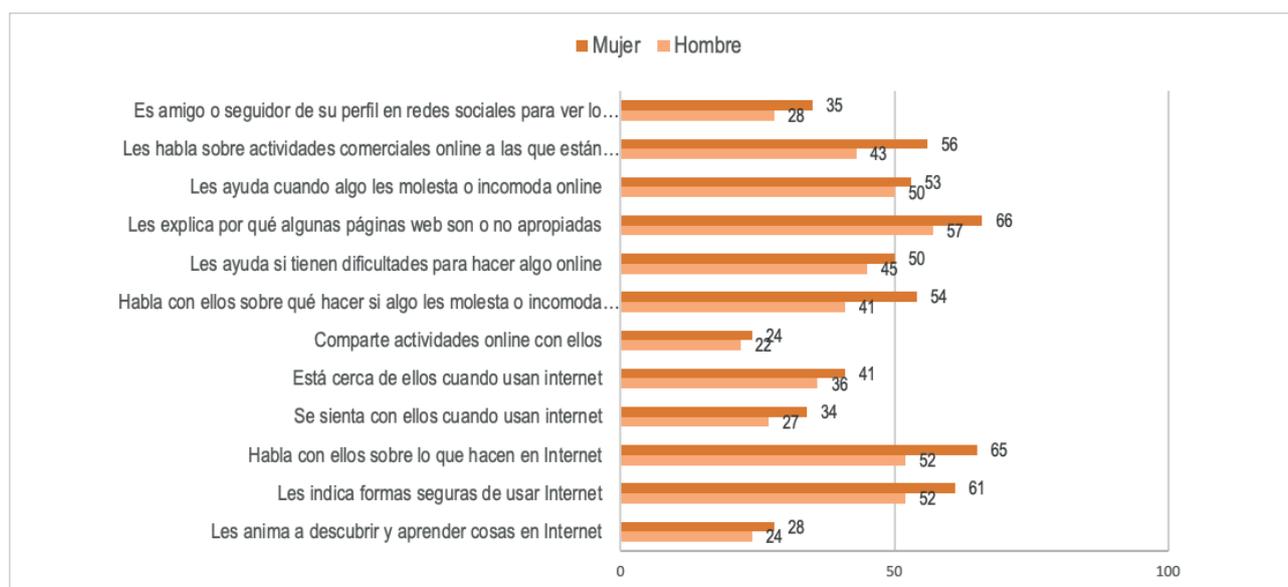


Gráfico 5. Estrategias habilitantes (madres y padres).

Cuando sus hijos o hijas usan internet, ¿con qué frecuencia hace alguna de las cosas siguientes? Nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé. \* Respuesta recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres de niños de 9-17 años.

menos extendidas, con un 39% y un 31% de los padres y madres afirmando haber hecho esto a menudo o muy a menudo. En paralelo, uno de cada tres afirma mediar en el uso de internet de los menores haciéndose seguidor de su perfil en redes sociales para ver lo que su hijo o hija hace. Las actividades con menos éxito entre los padres y madres españoles parecen ser animar a sus hijos e hijas a descubrir y aprender cosas en internet: solo un 27% afirma haberlo hecho a menudo o muy a menudo. Y solo un 23% de los padres españoles dicen haber compartido actividades online con sus hijos.

El género de los progenitores define, en parte, el proceso de mediación parental: por parte de las madres hay una mayor implicación (ver gráfico 5). La diferencia más acusada se da respecto a la comunicación con hijos e hijas: el 65% de las madres, frente a un 52% de los padres, habla con su hijo o hija sobre lo que hacen internet. En todos los items considerados surgen diferencias: las madres explican, ayudan y acompañan en mayor porcentaje que los padres. Esta constante debe tenerse en cuenta en las acciones formativas o didácticas dirigidas a familias.

A su vez, las evidencias muestran que el nivel de estudios de las familias es otro de los factores sociodemográficos que influye en el tipo de estrategias que aplican padres y madres. Hay cuestiones como ser amigo o seguidor de los hijos en redes sociales que se dan con la misma frecuencia entre padres con estudios primarios, secundarios o universitarios —en una de cada tres familias—, pero las familias con mayor nivel de estudios aplican con más frecuencia estrategias de mediación habilitante, hablan con sus hijos con mayor frecuencia sobre lo que hacen en internet o les ofrecen ayuda cuando algo les molesta online: tan solo un 33% de las familias con nivel de estudios más bajos dice ofrecer esta ayuda frente a un 57% de las familias con estudios superiores y un 47% para las familias con estudios de educación secundaria.

Las madres explican, ayudan y acompañan en las actividades digitales de sus hijos en mayor porcentaje que los padres, lo cual debe tenerse en cuenta al planificar acciones formativas y didácticas

## 5.2. Estrategias restrictivas

Las estrategias restrictivas se corresponden con las reglas o normas que los padres establecen con la intención de limitar o prohibir a sus hijos determinadas actividades online. Estas estrategias, que limitan las actividades online de los menores, están relacionadas con una menor exposición a experiencias de riesgo, así como a un menor aprovechamiento de las oportunidades que la red ofrece a los menores, por lo cual su aplicación no siempre es recomendable (Livingstone *et al.*, 2017; Garmendia *et al.*, 2012). Si bien en 2010 las familias españolas estaban entre las más restrictivas de Europa, actualmente la frecuencia con la que se aplican ha disminuido (Garmendia *et al.*, 2019).

Entre las actividades más prohibidas por los progenitores se encuentran las relacionadas con la privacidad y seguridad online. Lo que los padres prohíben con más frecuencia (33%) es el uso de la cámara de un ordenador o de un móvil. Compartir fotos, videos o música online es la segunda actividad más restringida para los menores (30%). Con similar frecuencia (28%) los progenitores también prohíben pasar tiempo en mundos virtuales como *Minecraft* o hacer uso de redes sociales.

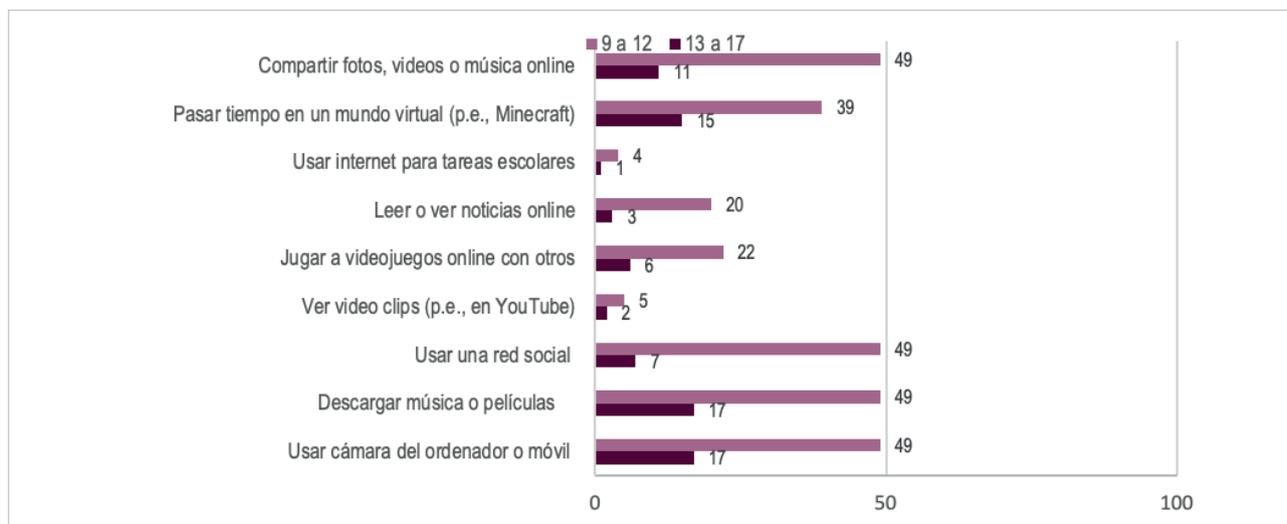


Gráfico 6. Estrategias restrictivas (por edad).

¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: *Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé.* \*Considerada para esta sección: “no le permito hacerlo”. No. Base: Padres de niños de 9-17 años.

Las actividades más relacionadas con el ocio del menor, como descargar música o jugar a videojuegos online con otros, son restringidas en menor medida (20% y 14% respectivamente) por los progenitores que las más directamente relacionadas con su privacidad. Por otra parte, un 12% de los padres y de las madres dicen haber prohibido a sus hijos o hijas la lectura o el visionado de noticias online. En cambio, casi todos los progenitores permiten a sus hijos ver videoclips o usar la red para las tareas escolares. Tan solo prohíben estas actividades un 2 y un 4% de los encuestados, respectivamente.

La edad de los menores es un factor predictor de la incidencia de las estrategias de mediación restrictivas (Martínez; Casado, 2018). Como se advierte en el gráfico 6, generalmente se aplican más restricciones a los hijos más jóvenes, y menos a los de más edad. Esto quizá ocurra porque se considera a los más pequeños más vulnerables y con menos competencias para enfrentarse a situaciones de riesgo y porque se intenta respetar la autonomía de quienes ya han entrado en la adolescencia, evitándoles prohibiciones para el desarrollo de ciertas actividades.

En general, la incidencia de las restricciones es muy similar independientemente del género de los padres. Al igual que ocurría con las estrategias habilitantes, pero con una diferencia mucho menos pronunciada entre los niveles de estudios de las familias, la tendencia general es que las familias con niveles de estudios más bajos (educación primaria) apliquen más restricciones sobre sus hijos. Respecto a la incidencia del estatus socioeconómico, los resultados no son claros: los padres de estatus socioeconómico bajo son más restrictivos que los de estatus medio o alto en lo que atañe a cinco de las nueve actividades analizadas. En cambio, esta situación es inversa para tres de las nuevas actividades, donde los padres de estatus más alto se presentan ligeramente más restrictivos.

### 5.3. Estrategias de monitorización o seguimiento

Las estrategias de monitorización o de seguimiento se caracterizan por representar la convergencia entre las experiencias digitales de los padres y las de sus hijos. Su aplicación conlleva la intencionalidad de los padres por hacer un seguimiento online a posteriori de las actividades que sus hijos desarrollan en diferentes plataformas. Esto supone que los menores no son siempre conscientes de esta supervisión, que su ejecución pueda implicar una intromisión en la propia privacidad del menor y que padres y madres cuenten con un conocimiento previo de determinadas herramientas.

Los resultados para España en 2010 (Garmendia *et al.*, 2013; Garmendia *et al.*, 2015) mostraban una baja incidencia de estas estrategias comparada con el resto de estrategias; en 2018 los niveles de monitorización –la conciencia de los mismos por parte de los y las menores– no son tan bajos como para el anterior periodo (Garmendia *et al.*, 2019). Sin embargo, el incremento de dispositivos móviles y cada vez más personales supone una dificultad para establecer este seguimiento.

La actividad que más frecuentemente –a menudo o muy a menudo– implementan los padres es el seguimiento de las aplicaciones que sus hijos descargan (35%) y la que menos, quizá por respetar la privacidad de sus hijos, es hacer un seguimiento de los amigos o contactos que añaden.

La edad de los menores importa: se aplican más restricciones a los niños más pequeños, y menos a quienes, adentrándose en la adolescencia, van ganando en autonomía.

den a sus redes sociales o servicios de mensajería instantánea (19%).

Uno de cada tres padres declara que hace seguimiento o monitoriza el contenido online al que acceden sus hijos. En cambio, hacer seguimiento de su perfil en una red social u otro tipo de comunidad online es una estrategia que solo el 22% de las familias declara hacer a menudo o muy a menudo. Obviamente, la edad de los menores es un factor predictor de las estrategias de mediación monitorización (**Garmendia et al., 2012; Dedkova; Smahel, 2019**). Las familias hacen menor seguimiento de las actividades online que desarrollan sus hijos de más edad, indicando esto un respeto a la autonomía y privacidad de los adolescentes.

Nuestros resultados indican que los padres y madres hacen seguimiento en la misma medida (19%) de los amigos o contactos que añaden sus hijos o hijas a través de redes sociales o de servicios de mensajería instantánea. Pero, de nuevo, en general las madres españolas supervisan o monitorizan con más frecuencia que los padres las actividades digitales de sus hijos (ver gráfico 7).

El 2016 mostrábamos cómo en España a más nivel de estudios de las familias y más estatus socioeconómico de éstas, mayor era la frecuencia de las estrategias de monitorización (**Garmendia et al., 2016**). Los resultados actuales lo ratifican: las familias con estudios primarios hacen menor seguimiento técnico que el que declaran las familias con estudios secundarios o universitarios. La diferencia, por ejemplo, respecto al porcentaje de familias que hacen seguimiento de las descargas digitales de sus hijos es de 9 puntos porcentuales (27% de las de estudios primarios, frente a 36% y 35% de las de estudios secundarios y universitarios, respectivamente). Todo ello sitúa a las familias con menores estudios en desventaja digital.

Respecto al estatus socioeconómico de las familias, hay una menor implementación de estrategias de monitorización entre las de estatus bajo, frente a las de estatus socioeconómico medio que son el grupo que monitoriza o sigue con más frecuencia (a menudo o muy a menudo) las actividades de sus hijos o hijas.

#### 5.4. Estrategias técnicas

Las estrategias técnicas de mediación parental se caracterizan por la acción intencionada de los padres y madres mediante la instalación de programas o aplicaciones móviles para controlar el tiempo que sus hijos o hijas pasan en internet, localizar dónde están (GPS), filtrar contenidos potencialmente peligrosos o hacer un seguimiento de sus actividades. Este tipo de estrategias también requieren un conocimiento previo de los progenitores de las herramientas de software y, en mayor o menor medida, implican restricciones en el desarrollo de las actividades del menor en favor de su seguridad online.

Generalmente, el nivel de incidencia de estas estrategias, al igual que ocurre con las de monitorización, es inferior al de las habilitantes. En los resultados obtenidos para España en los períodos de 2010, 2015 y 2019 se ha podido observar un incremento en la frecuencia de estas estrategias, lo que puede indicar una mayor familiaridad de los padres y de las madres con el uso de estas herramientas, a la vez que un aumento de sus competencias digitales relacionadas con el uso correcto de estos programas o aplicaciones.

Como se ve en el gráfico 8 se ha considerado un total de cinco actividades relacionadas con las estrategias técnicas, incluyendo entre ellas la relacionada con el control sobre el tiempo y el lugar de conexión. Pese a que esta cuestión no requiere forzosamente soporte técnico, cada vez son más los programas y aplicaciones que ayudan

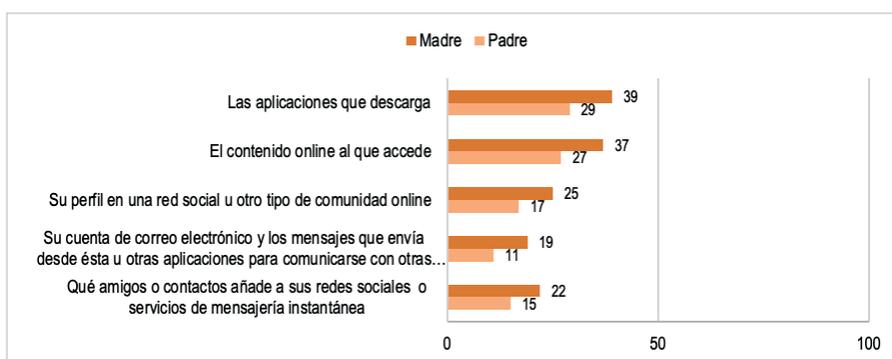


Gráfico 7. Estrategias de monitorización (madres y padres).

Cuando su hijo/hija usa internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo.

\*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños de 9-17 años.



Gráfico 8. Estrategias técnicas.

¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres de niños de 9-17 años.

a los padres a regularla. Las normas respecto a cuándo y cuánto se pueden conectar hijos e hijas son las más frecuentes, pero sólo el 14% de los padres contratan servicios técnicos para apoyarse en esa regulación.

El 65% de los progenitores dice establecer sobre sus hijos límites de tiempo concretos para el uso de internet. También son populares, aunque en menor medida, los programas específicos de control parental que bloquean o filtran determinados contenidos considerados *inadecuados* (35%) y los programas de control parental para hacer seguimiento de las actividades online (29%). El uso de geolocalizadores está menos extendido (15%).

La incidencia de las mediaciones técnicas es superior entre los hijos e hijas de menor edad, suponiéndose en ellos una mayor vulnerabilidad o una posible falta de habilidades digitales por una parte, y también el deseo de respetar la autonomía los más mayores, o un voto de confianza en su uso eficaz de los recursos de internet. Paradójicamente, mientras como para el resto de estrategias las madres se muestran más activas que los padres, como hemos mostrado, cuando se trata de hacer uso de programas de control parental de seguimiento y programas de geolocalización son los padres quienes suelen estar ligeramente más implicados (+3).

Los padres y madres con un nivel de estudios superior usan más programas de control parental, software o aplicaciones, y también imponen más reglas para controlar el uso que hacen sus hijos de la red y asegurar su seguridad y bienestar. Esto puede ser indicador de una desventaja digital para aquellas familias cuyos progenitores tienen niveles de estudios más bajos. Como ejemplo, utilizar programas para localizar a sus hijos o hijas es una estrategia con muy poca incidencia entre las familias con nivel de estudios bajo (4%), pero con más presencia entre las de nivel de estudios medio (11%) y, sobre todo, entre aquellas con estudios superiores (22%). Patrones equivalentes se encuentran al comparar el comportamiento de las familias de estatus más alto (más control técnico) con el de las de estatus más bajo (menos control).

## 5.5. Mediación inversa

El proceso de mediación parental es bidireccional entre padres e hijos (Livingstone *et al.*, 2017), y tiene gran importancia para su estudio tanto por el reconocimiento del menor como sujeto activo, como por el aspecto dialéctico intergeneracional en el seno familiar (Ponte *et al.*, 2019). En este sentido, el rol del menor como sujeto participativo en el proceso de mediación parental ha sido ampliamente estudiado. Clark (2011) reconoce esta mediación como *participatory learning* o *aprendizaje participativo* y consiste en el diálogo intergeneracional, la integración, experimentación y aprendizaje conjunto de padres e hijos a través de medios digitales. Correa (2014) identifica una de estas estrategias de mediación inversa dentro del proceso *bottom up technology transmission* o transmisión de conocimientos tecnológicos.

En este apartado analizamos diferentes formas de mediación basadas en el diálogo intergeneracional, iniciadas por el menor, pero desde la perspectiva de los padres. Hemos denominado a este conjunto de estrategias mediación inversa o *reverse mediation* (ver Smahel *et al.*, 2020). Se han considerado seis actividades, explicitadas en el gráfico 9, que indica su frecuencia distinguiendo entre las dos franjas de edad consideradas.

Padres y madres reconocen que de todas estas mediaciones la que sus hijos realizan con menos frecuencia es la de hablarles sobre las cosas que les molestan online (12%). Esta frecuencia contrasta con la más alta de todas las mediaciones que es referida a la iniciativa de sus hijos de empezar una conversación sobre las cosas que hace online (22%). En general, los padres perciben más activos en esta mediación a los hijos más pequeños.

Los datos indican mayores frecuencias entre las madres para todas las estrategias propuestas, lo que confirma el mayor protagonismo de las madres tanto en su papel de impulsoras como de receptoras de las estrategias de mediación: un 21% de las madres declara recibir ayuda de sus hijos e hijas frente a tan solo un 9% de los padres.

Los padres con estudios primarios utilizan menos programas de control parental, software o aplicaciones, e imponen menos reglas para controlar la vida online de sus hijos, lo cual puede colocar a estas familias en situación de desventaja digital



Gráfico 9. Hijos como mediadores.

Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres de niños de 9-17 años.

De forma similar, se pregunta más a las madres que a los padres (21% frente a 12%) por productos o servicios que han visto anunciados online, y un 25% de las madres frente a un 18% de los padres asegura que sus hijos o hijas empiezan conversaciones con ellas sobre las cosas que hacen online.

Cuando algo les resulta difícil en internet, los padres con estudios primarios y secundarios afirman que sus hijos les ofrecen esta ayuda (17% y 18% respectivamente) con más frecuencia que lo que ocurre con quienes tienen un nivel de estudios superior (13%). Que los hijos hablen con ellos sobre cosas que les molestan online tiene la misma incidencia en padres con diferentes niveles de estudio.

Mayor nivel educativo en los padres se traduce en que el menor inicie más mediaciones: que empiece una conversación con sus padres sobre las cosas que hace online es una práctica más habitual entre las familias con estudios superiores (25%) que entre las familias con estudios de secundaria (22%) o en las familias con estudios de primaria (12%). También que los hijos pidan ayuda con más frecuencia cuando se enfrentan a situaciones que no pueden manejar (21%, 17% y 16%, respectivamente).

## 6. Conclusiones

Los padres españoles se muestran como usuarios de internet experimentados e intensivos. Más de la mitad lleva haciendo uso de la red muchos años y casi en su totalidad dicen acceder a la red diariamente, principalmente a través de un smartphone. No obstante, las familias de nivel de estudios y estatus socioeconómico más bajos utilizan una gama más reducida de dispositivos, lo que muestra la relativa desventaja digital de estas familias.

Los datos indican un avance en el desarrollo de las diversas competencias digitales de las familias aunque, de nuevo, las familias con menor nivel de estudios y estatus socioeconómico se encuentran en desventaja digital. En las familias con nivel de estudios y estatus más alto los padres superan ampliamente a sus hijos en competencias digitales (Garmendia et al., 2019). Este aspecto requiere especial atención, ya que la alta capacitación digital de los progenitores está relacionada con un mayor aprovechamiento de las oportunidades online para sus hijos y una mayor capacidad para afrontar experiencias de riesgo y daño. Las familias con estudios y nivel socioeconómico más bajos median menos sobre la actividad online de sus hijos.

La mediación familiar habilitante –relacionada con la comunicación y la seguridad online del menor– está más extendida que las reglas restrictivas, lo que incide positivamente en las oportunidades de las que disfrutaban los menores españoles. Las madres participan más activamente en la mediación. En general, las familias imponen más restricciones sobre sus hijos más jóvenes, respetando la autonomía y privacidad de los adolescentes. Ambas evidencias deben tenerse en cuenta al plantear acciones formativas y didácticas institucionales o sociales, teniendo en cuenta qué franjas de edad las recomendaciones en un uso de internet seguro serán mejor y más efectivamente recibidas.

## Nota

1. Para garantizar la representatividad de la muestra a nivel nacional se seleccionaron a las personas entrevistadas en siete comunidades autónomas: País Vasco (125), Andalucía (125), Cataluña (125), Valencia (125), Comunidad de Madrid (125), Galicia (125) y Extremadura (100). Además, la muestra se estratificó en función del hábitat: 680 entrevistas se hicieron en capitales y 170 en otros municipios. El 61% de las personas encuestadas fueron mujeres y el 39% hombres.



Gráfico 10. Hijos como mediadores (madres y padres). Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres de niños de 9-17 años.

Un tercio de padres prohíben a sus hijos que usen la cámara de ordenador o móvil, y tres de cada diez no les permiten compartir fotos, videos o música, participar en mundos virtuales o usar redes sociales

## 7. Bibliografía

- Blum-Ross, Alicia; Livingstone, Sonia** (2017). "Sharenting', parent blogging, and the boundaries of the digital self". *Popular communication*, v. 15, n. 2, pp. 110-125.  
<https://doi.org/10.1080/15405702.2016.1223300>
- Clark, Lynn-Schofield** (2011). "Parental mediation theory for the digital age". *Communication theory*, v. 21, pp. 323-343.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2011.01391.x>
- Correa, Teresa** (2014). "Bottom-up technology transmission within families: Exploring how youths influence their parents' digital media use with dyadic data". *Journal of communication*, v. 64, pp. 103-124.  
<https://doi.org/10.1111/jcom.12067>
- Dedkova, Lenka; Smahel, David** (2019). "Online parental mediation: Associations of family members' characteristics to individual engagement in active mediation and monitoring". *Journal of family issues*, v. 41, n. 8, pp. 1112-1136.  
<https://doi.org/10.1177/0192513X19888255>
- Garmendia, Maialen; Garitaonandia, Carmelo; Martínez, Gemma; Casado, Miguel-Ángel** (2011). *Riesgos y seguridad en Internet: Los menores españoles en el contexto europeo*. Universidad del País Vasco/EU Kids Online. ISBN: 978 84 9860 520 4
- Garmendia, Maialen; Garitaonandia, Carmelo; Martínez, Gemma; Casado, Miguel-Ángel** (2012). *The effectiveness of parental mediation*. In: Sonia Livingstone, Leslie Haddon; Anke Görzig (eds.). *Children, risk and safety on the Internet. Research and policy challenges in comparative perspectives*, pp. 229-242. London: The policy press.  
<https://doi.org/10.1332/policypress/9781847428837.003.0018>
- Garmendia, Maialen; Jiménez, Estefanía; Casado, Miguel-Ángel; Mascheroni, Giovanna** (2016). *Net children go mobile: Riesgos y oportunidades en internet y uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015)*. Red.es/Universidad del País Vasco. ISBN: 978 88 6780 288 3
- Garmendia, Maialen; Jiménez, Estefanía; Karrera, Iñaki; Larrañaga, Nekane; Casado, Miguel-Ángel; Martínez, Gemma; Garitaonandia, Carmelo** (2019). *Actividades, mediación, oportunidades y riesgos online de los menores en la era de la convergencia mediática*. Instituto Nacional de Ciberseguridad (Incibe). León (España). ISBN: 978 84 09 12242 4
- Leaver, Tama** (2017). "Intimate surveillance: Normalizing parental monitoring and mediation of infants online". *Social media+society*, v. 3, n. 2.  
<https://doi.org/10.1177/2056305117707192>
- Livingstone, Sonia; Blum-Ross, Alicia; Pavlick, Jennifer; Ólafsson, Kjartan** (2018). *In the digital home, how do parents support their children and who supports them? parenting for a digital future: Survey report 1*. London: LSE.  
<http://eprints.lse.ac.uk/id/eprint/87952>
- Livingstone, Sonia; Haddon, Leslie; Görzig, Anka; Ólafsson, Kjartan** (2011). *Risks and safety on the Internet: The perspective of European children. Full findings*. London: EU Kids Online, LSE.
- Livingstone, Sonia; Mascheroni, Giovanna; Staksrud, Elisabeth** (2018). "European research on children's Internet use: Assessing the past and anticipating the future". *New media & society*, v. 20, n. 3, pp. 1103-1122.  
<https://doi.org/10.1177/1461444816685930>
- Livingstone, Sonia; Ólafsson, Kjartan; Helsper, Ellen J.; Lupiáñez-Villanueva, Francisco; Veltri, Giuseppe; Folkvord, Frans** (2017). "Maximizing opportunities and minimizing risks for children online: The role of digital skills in emerging strategies of parental mediation". *Journal of communication*, v. 67, n. 1, pp. 82-105.  
<https://doi.org/10.1111/jcom.12277>
- Martínez, Gemma; Casado, Miguel-Ángel** (2018). "La responsabilidad de las madres y de los padres españoles como mediadores en el uso de Internet que hacen los menores: evolución y nuevos retos". En: Estefanía Jiménez; Maialen Garmendia; Miguel-Ángel Casado (eds.). *Entre selfies y whatsapps. Oportunidades y riesgos para la infancia y adolescencia conectada*, pp. 173-185. Barcelona: Gedisa. ISBN: 978 84 16919 87 1
- Mascheroni, Giovanna; Holloway, Donell** (2019). "The quantified child: Discourses and practices of dataveillance in different life stages". In: Ola Erstad, Rosie Flewitt, Bettina Kümmerling-Meibauer; Iris Susana Pires Pereira, I. (eds.). *The Routledge handbook of digital literacies in early childhood*, London: Routledge, pp. 354-365. ISBN: 978 1 138303881
- Ponte, Cristina; Simões, José-Alberto; Batista, Susana; Castro, Teresa-Sofia** (2019). "Implicados, intermitentes, desengajados?: Estilos de mediação de pais de crianças de 3-8 anos que usam a Internet". *Sociologia, problemas e práticas*, v. 91, 39-58.  
<https://doi.org/10.7458/10.7458/SPP20199112332>

**Smahel, David; Machackova, Hana; Mascheroni, Giovanna; Dedkova, Lenka; Staksrud, Elisabeth; Ólafsson, Kjartan; Livingstone, Sonia; Hasebrink, Uwe (2020).** *EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries*. EU Kids Online.  
<https://www.eukidsonline.ch/files/Eu-kids-online-2020-international-report.pdf>  
<https://doi.org/10.21953/lse.47fdeqj01ofo>